

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2007

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van het Strafwetboek wat de
ontvluchting van gevangenen betreft**

(ingediend door mevrouw Corinne
De Permentier en de heren Jean-Jacques
Flahaux en Pierre-Yves Jeholet)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 novembre 2007

PROPOSITION DE LOI

**complétant le Code pénal en ce qui
concerne l'évasion des détenus**

(déposée par Mme Corinne De Permentier
et MM. Jean-Jacques Flahaux et
Pierre-Yves Jeholet)

SAMENVATTING

In ons recht vormt ontvluchting momenteel geen misdrijf op zich. Volgens de vigerende wetgeving kunnen gevangenen niet wegens ontvluchting worden vervolgd, op voorwaarde dat er geen sprake is van geweld, braak of omkoping.

Om gevangenen die een ontvluchting plannen op andere gedachten te brengen, stellen de indieners voor ontvluchting strafbaar te stellen, net zoals dat in Frankrijk en Italië het geval is.

Zij willen zich voorts niet beperken tot ontvluchting uit een strafinrichting en de «plaats van ontvluchting» ruim interpreteren.

RÉSUMÉ

Actuellement, l'évasion ne constitue pas dans notre droit une infraction en soi. Ainsi, la définition légale actuelle du délit d'évasion ne permet pas la poursuite des auteurs d'évasion, en l'absence de violence, effraction ou corruption.

A l'instar de la France et de l'Italie, les auteurs proposent d'ériger l'évasion en délit en vue de dissuader certains détenus.

Ils envisagent notamment d'aller au-delà du cas d'une évasion d'un établissement pénitentiaire et d'interpréter largement la notion du lieu de l'évasion.

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V-N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 52 0000/000</i> :	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i> :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i> :	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i> :	<i>Plenum</i>
<i>COM</i> :	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i> :	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 52 0000/000</i> :	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i> :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i> :	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i> :	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i> :	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i> :	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neem de tekst over van wetsvoorstel DOC 51 1355/001.

In ons recht vormt ontvluchting momenteel geen misdrijf op zich. Ontvluchting gaat wel vaak gepaard met geweld, bedreigingen of beschadigingen en kan dan op die basis strafrechtelijk worden vervolgd.

De artikelen 332 en volgende van het Strafwetboek handelen over derden die bij een ontvluchting betrokken zijn; die bepalingen straffen derden die de ontvluchting van de gevangene hebben bewerkt of vergemakkelijkt, inclusief de personen die zijn aangesteld om de gevangenen te geleiden of te bewaken zo zij nalatig zijn geweest of zich met de gevangenen hebben verstaan.

Waarom is ontvluchting op zich niet strafbaar? Volgens een bepaald deel van de rechtsleer¹ berust het niet strafbaar stellen van ontvluchting op een soort welwillendheid van de wetgever tegenover de gevangene. Die welwillendheid zou zijn ingegeven door begrip voor het vrijheidsinstinct, of de vrijheidsdrang, die elk levend wezen beheerst. De mens zou een onvervreemdbare natuurlijke drang hebben om vrij te gaan en staan waar hij wil, een drang die niet vernietigd kan worden door een gerechtelijke beslissing tot vrijheidsbeneming.

Die argumentatie is onaanvaardbaar. Als men die redenering doortrekt, wordt ontvluchting eigenlijk een recht. De vrijheidsbeneming van de gevangene is immers objectief gerechtvaardigd hetzij door een veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan, hetzij door de bijzondere omstandigheden waarnaar de wet op de voorlopige hechtenis verwijst. Overeenkomstig de wet op de voorlopige hechtenis zal de onderzoeksrechter alleen een bevel tot aanhouding verlenen «in geval van volstrekte noodzakelijkheid voor de openbare veiligheid». De wet licht die «volstrekte noodzakelijkheid» verder toe door te bepalen dat het bevel wordt verleend als er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de in vrijheid gelaten verdachte nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen, zich aan het optreden van het gerecht zou onttrekken, bewijzen zou pogen te laten verdwijnen of zich zou verstaan met derden. Het gaat dus per definitie om een situatie waarin het betrokken individu een ernstige bedreiging vormt voor de openbare veiligheid, tenzij hij wordt vastgehouden.

¹ Cérillac Sébastien, «Evasion et mesures d'aménagement de la peine», *Revue pénitentiaire, Droit pénal*, septembre 2003, blz. 492.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi DOC 51 1355/001.

Actuellement, l'évasion ne constitue pas dans notre droit une infraction en soi. Souvent ces évasions s'accompagnent de violences, de menaces ou de dégradations et c'est à ce titre qu'elles peuvent être pénalement poursuivies.

Les articles 332 et suivants du Code pénal règlent le sort des tiers qui sont intervenus dans le processus d'évasion. Ces dispositions sanctionnent les tiers qui auraient procuré ou facilité l'évasion du détenu. Elles envisagent aussi les cas de négligence ainsi que les actes de connivence commis par des préposés à la garde ou à la conduite des détenus.

Quelle est l'origine de cette impunité? Selon une certaine doctrine¹, l'existence d'hypothèses d'évasions non répréhensibles proviendrait d'un esprit de clémence du législateur à l'égard du détenu. Cette clémence aurait pour fondement l'instinct, voire la compulsion de liberté qui domine tout être vivant. Il existerait chez l'homme une aspiration naturelle à la liberté d'aller et venir inaliénable, et qui ne peut être détruite par une décision judiciaire de privation de liberté.

On ne peut admettre une telle justification. Si on suit un tel raisonnement, on aboutit à faire de l'évasion un droit. Or, il faut rappeler que la privation de liberté du détenu est justifiée objectivement soit par un jugement de condamnation coulé en force de chose jugée, soit par les circonstances particulières visées par la loi sur la détention préventive. En effet, en vertu de la loi sur la détention préventive, le juge d'instruction ne décerne un mandat d'arrêt «qu'en cas d'absolue nécessité pour la sécurité publique». La loi explicite cette notion de nécessité en précisant que le mandat est décerné s'il existe des raisons sérieuses de craindre que l'inculpé, s'il était laissé en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice, tente de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers. Nous sommes donc, par définition, en présence d'une situation où la sécurité publique semble pouvoir être sérieusement compromise par l'individu s'il n'est détenu.

¹ Cérillac Sébastien, «Evasion et mesures d'aménagement de la peine», *Revue pénitentiaire, Droit pénal*, septembre 2003, p. 492.

Om de veiligheid van de burgers te waarborgen, moet de ontvluchting van gevangenen worden bestraft, zeker omdat elke ontvluchting de geloofwaardigheid van het gerechtelijk apparaat ondermijnt en het vertrouwen van het publiek in de rechterlijke macht aantast.

Door van ontvluchting een wanbedrijf te maken, hopen de indieners van het wetsvoorstel bepaalde gevangenen te ontmoedigen.

België zal zeker niet het enige land zijn dat een soortgelijke maatregel neemt. In Italië wordt elke ontvluchting bestraft, zelfs als die niet gepaard gaat met geweld of braak, omdat ontvluchting er hoe dan ook als een vorm van ongehoorzaamheid ten opzichte van het gerecht wordt beschouwd (in Italië wordt gewone ontvluchting gestraft met een gevangenisstraf van zes maanden tot één jaar).

In Frankrijk wordt ontvluchting behandeld in de artikelen 434-27 en volgende van het Strafwetboek. Artikel 434-27 ervan luidt: «*Constitue une évasion punissable le fait, par un détenu, de se soustraire à la garde à laquelle il est soumis, par violence, effraction ou corruption, lors même que celles-ci auraient été commises, de concert avec lui, par un tiers. L'évasion est punie de trois ans d'emprisonnement et de 45 000 euros d'amende.*»

Volgens die vigerende wetgeving kunnen gevangenen niet wegens ontvluchting worden vervolgd als er geen sprake is van geweld, braak of omkoping.

Om volledig te zijn, mogen we ons niet beperken tot ontvluchting uit een strafinrichting. Het wetsvoorstel heeft daarom ook betrekking op ontvluchting of poging tot ontvluchting uit een verpleeginrichting of uit een ziekenhuis waarnaar de gevangene of de veroordeelde overeenkomstig het reglement op de strafinrichtingen tijdelijk is overgebracht om er aangepaste verzorging te krijgen. Daarnaast heeft het wetsvoorstel ook betrekking op ontvluchting of poging tot ontvluchting van een veroordeelde die buiten de strafinrichting tewerkgesteld is, die in een stelsel van «halve vrijheid» zit, die de toelating heeft gekregen om de strafinrichting te verlaten of van wie de gevangenisstraf is opgeschort. Die uitbreiding spoort met wat nu al bestaat in het Franse recht (artikel 434-29 van voormeld strafwetboek). In die gevallen heeft de gevangene immers het in hem gestelde vertrouwen beschaamd. Precies dat bewijst dat hij niet klaar is om opnieuw in de samenleving te worden opgenomen.

De bepalingen inzake ontvluchting hebben niet alleen betrekking op de mensen die zijn veroordeeld en hun straf uitzitten, maar ook op de mensen in voorlopige hechtenis.

Dans un souci d'assurer la sécurité des citoyens, il faut assurer la répression de l'évasion de détenus et ce d'autant plus que toute évasion constitue une atteinte à la crédibilité de l'institution judiciaire et déforce la confiance que le public doit maintenir envers le pouvoir judiciaire.

Les auteurs de la proposition espèrent qu'ériger l'évasion en délit servira de mesure de dissuasion à l'égard de certains détenus.

Cette mesure serait loin d'être propre à la Belgique. En Italie, toute évasion doit être réprimée, même si elle n'est pas accompagnée de violences ou d'effraction, puisque en tout état de cause elle constitue une désobéissance à la justice; (en Italie, l'évasion simple est punie d'un emprisonnement de 6 mois à un an).

En France, l'évasion fait actuellement l'objet des articles 434-27 et suivants du Code pénal. L'article 434-27 stipule: «*Constitue une évasion punissable le fait, par un détenu, de se soustraire à la garde à laquelle il est soumis, par violence, effraction ou corruption, lors même que celles-ci auraient été commises, de concert avec lui, par un tiers. L'évasion est punie de trois ans d'emprisonnement et de 45 000 euros d'amende.*»

Ainsi, la définition légale actuelle du délit d'évasion ne permet pas la poursuite des auteurs d'évasion, en l'absence de violence, effraction ou corruption.

Dans un souci d'exhaustivité, il faut aller au-delà du cas d'une évasion d'un établissement pénitentiaire. Il faut également viser l'évasion et la tentative d'évasion d'un établissement sanitaire ou hospitalier dans lequel, en vertu du règlement de l'administration pénitentiaire, le détenu ou le condamné a été transféré provisoirement pour y recevoir des soins adaptés à son état. Il faut aussi comprendre l'évasion et la tentative d'évasion d'un condamné alors qu'il était employé à l'extérieur d'un établissement pénitentiaire, ou qu'il était soumis au régime de la semi-liberté, ou qu'il bénéficiait soit d'une permission de sortir d'un établissement pénitentiaire, soit d'une mesure de suspension de l'emprisonnement. Cette extension est semblable à ce qui existe actuellement en droit français (article 434-29). En effet, dans ces hypothèses, le détenu a trahi la confiance dont il avait fait l'objet. Par là même, il prouve qu'il n'est pas prêt pour sa réinsertion.

Il faut considérer comme relevant des dispositions relatives à l'évasion non seulement ceux qui ont été condamnés et subissent leur peine, mais encore ceux qui se trouvent en détention préventive.

De plaats van ontvluchting dient ruim te worden geïnterpreteerd. De indieners bedoelen daarmee niet alleen de strafinrichtingen of de lokalen waar de gevangenen worden bewaakt, maar ook alle plaatsen waarnaar ze tijdens hun gevangenschap regelmatig kunnen worden gebracht.

Samenspanning van gevangenen met het oog op een gemeenschappelijke ontvluchting moet extra zwaar worden bestraft.

Voorts zijn er de derden die bij de ontvluchting betrokken zijn. De indieners stellen voor om de strafmaat te verzwaren wanneer de derden die de ontvluchting hebben bewerkt of vergemakkelijkt de aangestelden hebben omgekocht of zich met hen hebben verstaan. Bovendien zou de verstandhouding van de aangestelden een misdrijf op zich worden, dat los staat van de strafbare ontvluchting, zelfs als de voorbereiding buiten het medeweten van de gedetineerde of de gevangene is getroffen.

Om de regeling af te ronden, maken de indieners het overhandigen of doen bezorgen door wie dan ook van geldsommen, briefwisseling of voorwerpen aan de gevangene strafbaar, alsook het buitensmokkelen van die voorwerpen.

S'agissant du lieu de l'évasion, il faut interpréter la notion largement. Les auteurs visent non seulement les établissements pénitentiaires, les locaux affectés à la garde des prisonniers mais encore tous lieux dans lesquels le détenu peut être régulièrement transféré au cours de sa détention.

Par ailleurs, il faut réprimer spécialement le complot formé par des codétenus en vue de leur évasion commune.

Enfin, pour ce qui concerne les tiers intervenant dans le processus d'évasion, les auteurs suggèrent de prévoir une aggravation des peines quand les tiers qui auront procuré ou facilité l'évasion auront corrompu les préposés ou agi de connivence avec eux. De surcroît, la connivence des préposés doit être érigée en infraction propre tout à fait distincte de l'évasion punissable, même si les préparatifs ont été menés à l'insu du détenu ou du prisonnier.

Pour compléter le dispositif, les auteurs souhaitent réprimer la remise ou le fait de faire parvenir par quiconque à un détenu des sommes d'argent, de la correspondance ou des objets quelconques ainsi que la sortie irrégulière des mêmes objets.

Corinne DE PERMENTIER (MR)
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)
Pierre-Yves JEHOLET (MR)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In boek II, titel VI, van het Strafwetboek wordt in hoofdstuk III, met als opschrift «Ontvluchting van gevangenen» een artikel 334*bis* ingevoegd, luidende:

«Art. 334*bis*. — Gevangenen die ontluchten of pogen te ontluchten, worden voor die enkele daad gestraft met gevangenisstraf van vijftien dagen tot twee jaar, onverminderd de zwaardere straffen die hun opgelegd zijn voor andere misdaden of wanbedrijven die zij bij de ontluchting of poging tot ontluchting hebben gepleegd. Zij ondergaan deze straf onmiddellijk na het einde van de straf die hun is opgelegd voor de misdaad of het wanbedrijf waarvoor ze werden gevangen gehouden.

Met dezelfde straf en onder dezelfde voorwaarden worden gestraft:

1° de gevangene die is overgebracht naar een verpleeginrichting of een ziekenhuis en die, op onverschillig welke manier, ontlucht is of heeft gepoogd te ontluchten;

2° de veroordeelde die ontlucht is of heeft gepoogd te ontluchten terwijl hij tewerkgesteld was buiten de straf-inrichting, onderworpen was aan een stelsel van halve vrijheid, de toelating had om de strafinrichting te verlaten, of terwijl zijn gevangenisstraf was opgeschort;

3° hij die het centrum waarin hij ter beschikking van de minister van Justitie werd gehouden, ontlucht of poogt te ontluchten.

Samenspanning door meerdere gevangenen om te ontluchten wordt gestraft met gevangenisstraf van een tot twee jaar.».

Art. 3

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 337*bis* ingevoegd, luidende:

«Art. 337*bis*. — In alle hierboven genoemde gevallen, worden derden die de ontluchting hebben bewerkt of vergemakkelijkt door de aangestelden om te kopen of met hen een verstandhouding aan te gaan, gestraft met dezelfde straffen als die aangestelden.».

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est inséré dans le Code pénal, livre II, titre VI, sous le chapitre III, intitulé – De l'évasion des détenus, un article 334*bis*, rédigé comme suit:

«Art. 334*bis*. — Les détenus qui se seront évadés, ou qui auront tenté de s'évader, seront pour ce seul fait punis d'un emprisonnement de quinze jours à deux ans, sans préjudice des plus fortes peines qu'ils auraient pu encourir pour d'autres crimes ou délits qu'ils auraient commis à l'occasion de l'évasion ou de la tentative d'évasion. Ils subiront cette peine immédiatement après l'expiration de celle qu'ils auront encourue pour le crime ou le délit à raison duquel ils étaient détenus.

Sera puni de la même peine, qui sera subie dans les mêmes conditions:

1° tout détenu transféré dans un établissement sanitaire ou hospitalier et qui, par un moyen quelconque, s'en sera évadé ou aura tenté de s'en évader;

2° tout condamné qui se sera évadé ou aura tenté de s'évader alors qu'il était employé à l'extérieur d'un établissement pénitentiaire, ou qu'il était soumis au régime de la semi-liberté, ou qu'il bénéficiait soit d'une permission de sortir d'un établissement pénitentiaire, soit d'une mesure de suspension de l'emprisonnement;

3° tout individu qui s'évadera ou tentera de s'évader du centre dans lequel il était détenu à la disposition du ministre qui a la justice dans ses attributions.

Le complot formé par plusieurs détenus en vue de s'évader sera puni d'un emprisonnement de un à deux ans.».

Art. 3

Il est inséré dans le même Code, un article 337*bis*, rédigé comme suit:

«Art. 337*bis*. — Dans tous les cas ci-dessus, lorsque les tiers qui auront procuré ou facilité l'évasion y seront parvenus en corrompant les préposés ou de connivence avec eux, ils seront punis des mêmes peines que lesdits préposés.».

Art. 4

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 337^{ter} ingevoegd, luidende:

«Art. 337^{ter}. — Met de straffen die gelden voor de gevallen van verstandhouding worden gestraft de personen die hebben gepoogd een ontvluchting te bewerken of te vergemakkelijken, ook als de gevangene uiteindelijk niet is ontvlucht of zelfs niet heeft gepoogd te ontvluchten, en zelfs als de voorbereiding buiten het medeweten van de gevangene is getroffen. Deze straffen worden ook opgelegd als de hulp aan de ontvluchting alleen bestaat uit een vrijwillige onthouding.

Personen die gepoogd hebben een ontvluchting te bewerken of te vergemakkelijken, worden niet vervolgd als zij, vóór de ontvluchting plaatsvindt, van het plan kennis geven aan de bestuurlijke of gerechtelijke overheden en de daders bekendmaken.».

Art. 5

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 337^{quater} ingevoegd, luidende:

«Art. 337^{quater}. — Onverminderd de toepassing, in voorkomend geval, van zwaardere straffen, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden hij die, in ongeregelde omstandigheden, geldsommen, briefwisseling of een ander voorwerp aan een gevangene heeft overhandigd of doen bezorgen of heeft gepoogd ze te overhandigen of te doen bezorgen. Het buitensmokkelen of pogen buiten te smokkelen van geldsommen, briefwisseling of een ander voorwerp wordt met dezelfde straffen gestraft.

De in de vorige leden bedoelde handelingen worden beschouwd als in ongeregelde omstandigheden verricht te zijn, als ze zijn gepleegd in strijd met een reglement uitgevaardigd of goedgekeurd door het bestuur van de strafinrichting. Als de schuldige behoort tot de personen die vanwege hun ambt gemachtigd zijn om de gevangenen in onverschillig welke hoedanigheid te benaderen, wordt hij gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar.».

5 oktober 2007

Art. 4

Il est inséré dans le même Code, un article 337^{ter}, rédigé comme suit:

«Art. 337^{ter}. — Les peines portées pour le cas de connivence seront encourues par ceux qui ont tenté de procurer ou de faciliter une évasion, même si celle-ci n'a été ni consommée ni tentée, et quand bien même les préparatifs auraient été menés à l'insu du détenu. Elles seront également encourues lorsque l'aide à l'évasion n'aura consisté qu'en une abstention volontaire.

Aucune poursuite n'aura lieu contre ceux qui auront tenté de procurer ou faciliter une évasion, si avant que celle-ci n'ait été réalisée, ils ont donné connaissance du projet aux autorités administratives ou judiciaires, et leur en ont révélé les auteurs.».

Art. 5

Il est inséré dans le même Code, un article 337^{quater}, rédigé comme suit:

«Art. 337^{quater}. — Sans préjudice de l'application, le cas échéant, de peines plus fortes, sera puni d'un emprisonnement de huit jours à six mois quiconque aura, dans des conditions irrégulières, remis ou fait parvenir ou tenté de remettre ou faire parvenir à un détenu, des sommes d'argent, de la correspondance ou tout objet quelconque. La sortie ou la tentative de sortie irrégulière de sommes d'argent, correspondance ou tout objet quelconque sera punie des mêmes peines.

Les actes visés aux alinéas précédents seront considérés comme accomplis dans des conditions irrégulières, s'ils ont été commis en violation d'un règlement émanant de la direction de l'administration pénitentiaire ou approuvé par elle. Si le coupable est l'une des personnes habilitées par ses fonctions à approcher à quelque titre que ce soit les détenus, la peine à son égard sera d'un emprisonnement de six mois à deux ans.».

5 octobre 2007

Corinne DE PERMENTIER (MR)
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)
Pierre-Yves JEHOLET (MR)