

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2008

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, met het oog op de invoering van een verklaring van fiscale regelmatigheid

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, en tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met het oog op de uitbreiding van de toepassing van de bedrijfsvoorheffing

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE HERZIENING
VAN DE GRONDWET EN DE HERVORMING
VAN DE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrin JADIN**

Voorgaande documenten:

Doc 52 0186/ (2007/2008):

- 001: Voorstel van de dames Gerkens en Boulet, de heer De Vriendt, mevrouw Genot en de heren Gilkinet, Henry, Nollet en Van Hecke.
002: Advies van de Raad van State.
003 en 004 : Amendementen.

Doc 52 0308/ (2007/2008):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Gerkens c.s.
002: Advies van de Raad van State.
003 en 004 : Amendementen.
005: Verwijzend verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 décembre 2008

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine, en vue d'introduire une déclaration de régularité fiscale

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine et modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue d'étendre l'application du précompte professionnel

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION
ET DE LA RÉFORME DES INSTITUTIONS
PAR
MME **Katrin JADIN**

Documents précédents:

Doc 52 0186/ (2007/2008):

- 001: Proposition de Mmes Gerkens et Boulet, M. De Vriendt, Mme Genot et MM. Gilkinet, Henry, Nollet et Van Hecke.
002: Avis du Conseil d'État.
003 et 004 : Amendements.

Doc 52 0308/ (2007/2008):

- 001: Proposition de loi de Mme Gerkens et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.
003 et 004 : Amendements.
005: Rapport renvoi.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Herman Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V Stefaan De Clerck, Herman Van Rompuy, Servais Verherstraeten
MR Kattrin Jadin, Olivier Maingain, Marie-Christine Marghem
PS Valérie Déom, Karine Lalieux, Yvan Mayeur
Open Vld Willem-Frederik Schiltz, Geert Versnick
VB Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a+VI.Pro Renaat Landuyt, Bruno Tobback
Ecolo-Groen! Jean-Marc Nollet
cdH Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Michel Doomst, Raf Terwingen
Daniel Bacquelaire, Jean-Luc Crucke, Daniel Ducarme, Olivier Hamal
Guy Coëme, Thierry Giet, N
Bart Somers, Bruno Steegen, Carina Van Cauter
Bart Laeremans, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Hans Bonte, Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Stefaan Van Hecke
Clotilde Nyssens, Brigitte Wiaux

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 52 0000/000 : Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 52 0000/000 : Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door een van de indieners van de voorstellen	4
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelgewijze bespreking	10
IV. Stemmingen	12

SOMMAIRE

I. Exposé introductif d'un des auteurs des propositions de loi	4
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles	10
IV. Votes	12

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van bijzondere wet en dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 4 maart, 18 november en 9 december 2008.

Op 14 april 2008 heeft de heer Herman Van Rompuy, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de afdeling Wetgeving van de Raad van State verzocht over de voormelde voorstellen advies uit te brengen. Dat advies werd uitgebracht op 19 mei 2008 (DOC 52 0186/002 en DOC 52 0308/002).

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR EEN VAN DE INDIENERS VAN DE VOORSTELLEN

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) geeft aan dat het opzet van de voormelde voorstellen eenvoudig is: zij strekken namelijk tot aanvulling van de maatregelen over de indiening van een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsook tot aanvulling van de vermogensaangifte door het indienen van een verklaring van fiscale regelmatigheid.

Als er in het verleden geen problemen in dat verband waren geweest, had de fractie van de indiener geen soortgelijke voorstellen hoeven in te dienen. Aangezien echter wél problemen zijn gerezen, acht de spreker het belangrijk eventuele ontsporingen te voorkomen door de bestaande wetgeving aan te vullen. De kiezers zullen in dat geval met kennis van zaken kunnen oordelen.

Voor het overige verwijst de indiener naar de toelichting van de beide voorstellen (DOC 52 0186/001, blz. 4, en DOC 52 0308/001, blz. 4 tot 6).

II.— ALGEMENE BESPREKING

De heer François-Xavier de Donnea (MR) staat weliswaar achter de doelstellingen van de beide voorstellen, maar toch vreest hij dat die veeleer zullen leiden tot meer papierwerk dan tot een meerwaarde, zeker indien alle personen voor wie de wet van 1995 geldt (ook zij die geen verkozen mandaat bekleden) aan de aanvullende bepalingen onderworpen zouden zijn. Het zou in ieder geval wenselijk zijn het toepassingsveld van die voorstellen te beperken tot de leden van het federale parlement en die van de parlementen van de deelstaten.

Het ware eenvoudiger én efficiënter de belastingadministratie te verzoeken de voorzitters van de assemblees jaarlijks de lijst te bezorgen van de parlementsliden die geen belastingaangifte hebben ingediend.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes propositions de loi au cours de ses réunions des 4 mars, 18 novembre et 9 décembre 2008.

En date du 14 avril 2008, le Président de la Chambre des représentants, M. Herman Van Rompuy, a invité la section de législation du Conseil d'État à donner un avis motivé sur les présentes propositions de loi. Cet avis a été donné le 19 mai 2008 (DOC 52 0186/002 et 52 0308/002).

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF D'UN DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) explique que l'objectif des présentes propositions est simple. Elles visent à compléter les mesures en matière de dépôt d'une liste de mandats, fonctions et patrimoine et de dépôt d'une déclaration de patrimoine par une déclaration de régularité fiscale.

Si des problèmes n'avaient pas surgi dans le passé, son groupe n'aurait pas été amené à déposer de telles propositions de loi. Malheureusement, devant les difficultés apparues et pour se prémunir d'éventuelles dérives, il lui a paru important de compléter la législation actuelle. Les électeurs pourront dès lors se prononcer en connaissance de cause.

Pour le surplus, l'auteur renvoie aux développements des propositions de loi (DOC 52 0186/001, p. 4 et DOC 52 0308/001, pp. 4 à 6).

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

Tout en partageant l'objectif poursuivi par les présentes propositions, *M. François-Xavier de Donnea (MR)* craint que celles-ci ne créent une paperasserie supplémentaire, sans réelle plus-value, d'autant plus, si l'ensemble des personnes visées par la loi de 1995 y compris celles n'ayant pas de mandat électif, y est soumis. Il serait en tous cas souhaitable de limiter le champ d'application de ces propositions de loi aux membres du parlement fédéral et des parlements des entités fédérées.

Une alternative plus simple et efficace pourrait être de demander à l'administration fiscale de transmettre chaque année aux présidents d'assemblée la liste des parlementaires n'ayant pas rempli de déclaration fiscale.

Volgens de heer Bruno Tobbacq (sp.a+VI.Pro) kan dat voor de administratie niet bepaald een lastige taak zijn, en daarom is hij dan ook niet tegen dat verzoek gekant. Daar staat tegenover dat, als men de fiscus verzoekt systematisch de lijst te bezorgen van de personen die geen belastingaangifte hebben ingediend, zulks een probleem kan opleveren, meer bepaald omdat de vertrouwelijkheid dreigt te worden geschonden doordat eventuele geschillen met de fiscus aan het licht kunnen komen. Het ware beter de verklaring van de parlementsleden aan te houden.

Voorzitter Herman Van Rompuy geeft aan dat de ter bespreking voorliggende voorstellen louter beogen te waarborgen dat elkeen zijn belastingaangifte heeft ingediend. Het is niet de bedoeling dat wordt nagegaan of iemand een geschil heeft met de belastingadministratie.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) bevestigt dat het inderdaad gaat om de verplichting te verklaren dat men wel degelijk de aangifte in de personenbelasting heeft overgezonden. De controle behelst dus niet de inhoud, noch eventuele vergissingen in de aangifte, omdat alleen de belastingdiensten bevoegd zijn om te oordelen of die aangifte correct is ingevuld.

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) vindt niet dat aan de mandatarissen een bijkomende administratieve last wordt opgelegd door hun te vragen op erewoord te verklaren dat ze hun belastingaangifte hebben ingevuld. Voorts kan het nuttig blijken dat de voorzitters van de assemblees op de hoogte zijn van de eventuele nalatigheden, zodat ze alle leden op hun verplichtingen kunnen wijzen.

De voorzitter herinnert er echter aan dat die voorstellen op duizenden mensen slaan en dat die verplichting niet alleen voor parlementsleden zou gelden.

De heer François-Xavier de Donnea (MR) vreest dat die voorstellen een eerste stap zijn en dat men vervolgens de parlementsleden ertoe zal verplichten hun belastingaangifte in extenso bekend te maken. De persoonlijke levenssfeer moet in acht worden genomen, en vooral dan die van de partners. Er zou dus uitdrukkelijk moeten worden gesteld dat dit geenszins het door de indieners beoogde doel is.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) bevestigt die interpretatie.

De heer Koen Bultinck (VB) attendeert erop dat het voor de hand ligt dat een persoon zijn belastingaangifte invult. Hij is weliswaar niet tegen het voorstel als dusda-

M. Bruno Tobbacq (sp.a+VI.Pro) est d'avis qu'il ne s'agit pas là d'une charge administrative particulièrement lourde. Il n'y est dès lors pas opposé. Par contre, l'idée de demander au fisc de transmettre systématiquement la liste des personnes n'ayant pas rempli leur déclaration risque de poser problème notamment au niveau de la confidentialité et d'éventuels litiges avec le fisc. Il est préférable de s'en tenir à la déclaration des parlementaires.

M. Herman Van Rompuy, président, note que le seul but des présentes propositions est de s'assurer qu'on a rempli sa déclaration fiscale et non pas de vérifier s'il existe un litige avec l'administration fiscale.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) confirme qu'il s'agit en effet de l'obligation de déclarer que l'on s'est bien acquitté de la déclaration des revenus des personnes physiques. Le contrôle ne s'étend donc pas au contenu ni aux éventuelles erreurs commises dans la déclaration, car c'est à l'administration fiscale, seule, de juger si cette dernière a été remplie correctement.

Mme Clotilde Nyssens (cdH) ne pense pas que le fait d'imposer aux mandataires de déclarer sur l'honneur qu'ils ont rempli leur déclaration fiscale constitue une surcharge administrative. Par ailleurs, le fait que les présidents d'assemblée soient au courant des manquements éventuels peut s'avérer utile, afin de rappeler à chacun ses obligations.

Le Président rappelle toutefois que ces propositions de loi concernent des milliers de personnes. Il n'y a pas que les parlementaires qui seraient soumis à cette obligation.

M. François-Xavier de Donnea (MR) craint que ces propositions de loi ne constituent une première étape avant d'imposer aux mandataires la publication in extenso de leurs déclarations fiscales. La vie privée doit être respectée, en particulier celle des conjoints et des partenaires. Il faudrait dès lors acter très clairement que tel n'est aucunement l'objectif des auteurs.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) confirme cette interprétation.

M. Koen Bultinck (VB) fait remarquer que c'est l'évidence même, qu'une personne remplisse sa déclaration fiscale. S'il n'est pas opposé à la proposition en tant que

nig gekant, maar vindt dat men er moet mee ophouden in alle mogelijke aangelegenheden wetgevend op te treden. Het is van belang dat de wetgever zich beperkt tot het essentiële om de bevattelijkheid van de wetten te waarborgen. Zulks geldt niet voor deze voorstellen, die geen enkele echte meerwaarde hebben en die de indruk wekken dat alle politici oneerlijk zijn. Voor het overige suggereert het lid dat men op zijn minst het advies van het Rekenhof vraagt over die tekst, aangezien die instelling zal worden belast met de toepassing ervan.

De heer Olivier Maingain (MR) acht iedere poging om de moraliteit van het politieke leven te vergroten interessant als ze tot echte resultaten leidt. De voorliggende voorstellen beogen een verklaring op erewoord, en zo zijn er al een hele reeks. Waarom eist men die verklaring van fiscale regelmatigheid en niet een verklaring dat men zijn facturen van Belgacom, zijn onderhoudsbijdragen en dergelijke heeft betaald? Hoe ver zal men gaan in de garantie dat al degenen die openbare mandaten uitoefenen eerbaar zijn ten aanzien van hun wettelijke en contractuele verplichtingen? Als men zich er dan toch wil van vergewissen dat alle parlementsleden eerbaar zijn, dan is er geen enkele reden om het bij die verklaring van fiscale regelmatigheid te laten.

Houdt de voorgestelde verplichting verband met de uitoefening van het mandaat? Dat is wel het geval voor de aangiften van verkiezingsuitgaven en van mandaten. De verklaring van fiscale regelmatigheid behoort echter uitsluitend tot de persoonlijke levenssfeer en ze dringt daarin binnen.

De spreker ziet niet in waarom iemand die een openbaar mandaat uitoefent er meer dan om het even welke andere burger verplichtingen zou moeten nakomen die niets met de uitoefening van het mandaat te maken hebben, noch waarom men een specifieke daad zou moeten stellen bij een overheid waarvan het niet zeker is dat van daar ooit gegevens lekken naar de media.

De heer Maingain vestigt er de aandacht op dat die verklaring ook zou vermelden dat de betrokkene «geen definitieve administratieve sancties als bedoeld in de artikelen 444 en 445 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 heeft opgelopen». Alleen al over de vraag wanneer een sanctie al dan niet definitief is, bestaat heel wat juridisch getouwtrek. De situatie dreigt alleen maar verder te ontsporen. Men wil de indruk wekken dat alle openbare gezagsdragers ervan moeten worden verdacht dat ze niet al hun wettelijke verplichtingen in acht hebben genomen, en dat er, alsof het om een algemeen verschijnsel gaat, hoogdringend moet worden voorzien in een nieuwe procedure, waarvan de gevolgen evenwel niet te overzien zullen zijn, noch wat mogelijke inbreuken op de persoonlijke levenssfeer betreft, noch wat de effectiviteit van de eventuele sanctie betreft.

telle, l'intervenant estime qu'il faut arrêter de constamment légiférer dans toute matière. Il est important que le législateur se limite à l'essentiel, afin de garantir la lisibilité des lois. Tel n'est pas le cas de ces propositions de loi qui n'apportent aucune réelle plus-value et qui donnent l'impression que tous les politiciens sont malhonnêtes. Cela étant, il suggère à tout le moins d'entendre l'avis de la Cour des comptes sur ce texte vu qu'elle est chargée de son application.

Pour *M. Olivier Maingain (MR)*, tout effort de moralité de la vie politique est intéressant lorsqu'il conduit à des résultats réels. Les présentes propositions de loi ont pour objectif une déclaration sur l'honneur, une de plus. Pourquoi exiger cette déclaration de régularité fiscale et non pas une déclaration de paiement de ses factures Belgacom, de ses contributions alimentaires... Jusqu'où ira-t-on dans la garantie que tous ceux qui exercent des mandats publics sont honorables par rapport aux obligations légales et contractuelles qui pèsent à leur égard? Il n'a aucune raison de s'arrêter en si bon chemin si on veut s'assurer que tous les parlementaires sont honorables.

Cette obligation proposée est-elle en rapport avec l'exercice du mandat? Les déclarations de dépenses électorales et de mandats sont en rapport avec l'exercice du mandat. La déclaration de régularité fiscale relève, quant à elle, exclusivement de la vie privée et constitue une intrusion dans cette vie privée.

L'orateur ne voit pas pourquoi parce qu'un mandat public est exercé, on est tenu plus que tout autre citoyen pour des obligations qui ne relèvent pas de l'exercice du mandat, de devoir accomplir un acte spécifique auprès d'une autorité dont il n'est pas dit qu'un jour, des fuites auprès des médias partiront.

L'orateur attire l'attention sur le fait que cette déclaration doit aussi indiquer que la personne n'a pas fait l'objet de sanctions administratives définitives visées aux articles 444 et 445 du Code des impôts sur les revenus 1992. A ce titre, la seule question de savoir si la sanction est définitive ou non fait l'objet de très nombreuses controverses juridiques. On se trouve dès lors en pleine dérive. On veut faire croire qu'il y a lieu de suspecter tous les mandataires publics qui seraient en défaut d'exécuter toutes leurs obligations légales et qu'il faut impérativement instaurer une nouvelle procédure comme si on se trouvait devant un fait généralisé et avec des conséquences qui ne seront pas maîtrisées, ni quant aux risques d'atteinte à la protection de la vie privée ni quant à la réalité de la sanction éventuelle.

In dat verband voorzien de voorliggende voorstellen erin dat elke valse verklaring strafrechtelijk kan worden vervolgd wegens valsheid of gebruik van valse stukken (artikel 194 van het Strafwetboek). De spreker vraagt zich af wie het initiatief moet nemen om een dergelijke vervolging in te stellen. Is dat de taak van de voorzitter van de Kamer?

De ter tafel voorliggende voorstellen gaan dan ook heel ver. Een materiële vergissing volstaat opdat eventueel een instantie van de Kamer aangifte doet bij het parket. Op grond van welk recht?

De belastingadministratie beschikt wel over de juridische instrumenten om de aangiften van de belastingplichtigen te controleren en op de inachtneming van ieders fiscale verplichtingen toe te zien. Waarom moet dan nog worden voorzien in een controle buiten de administratie om en zonder de waarborgen in verband met de verhaalprocedures die het Wetboek van de inkomstenbelastingen biedt?

De spreker verheelt dan ook niet sceptisch te staan tegenover deze voorstellen, waartoe volgens hem specifieke omstandigheden aanleiding hebben gegeven en die niet door het algemeen belang zijn ingegeven.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) antwoordt dat er ontsparingen zijn vastgesteld. Het is dan ook normaal dat er wordt opgetreden en dat met name de wetgever ingrijpt.

De heer Olivier Maingain (MR) meent dat het de taak van de belastingdiensten is om op te treden, wat zij overigens ook doen.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) onderstreept dat het vraagstuk vooral verband houdt met de verantwoordelijkheid ten opzichte van de kiezer. Het is volstrekt normaal dat wie een openbaar mandaat wil uitoefenen, verklaart dat hij zijn belastingaangifte heeft ingediend. Uit de feiten blijkt evenwel dat er jarenlang geen aangiften zijn ingediend. Deze voorstellen strekken er niet toe de inhoud van die verzuimde aangiften na te gaan, maar het probleem van dat verzuim te verhelpen door wettelijk te verplichten een verklaring van fiscale regelmatigheid in te dienen.

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) heeft moeite met het gebruik van het woord «regelmaticheid», omdat het te zeer naar de inhoud van de verklaring verwijst.

De voorzitter besluit uit deze discussie dat de voorstellen er alleen toe strekken dat de betrokkene een document op erewoord moet indienen, waarin hij verklaart dat hij zijn belastingaangifte bij de belastingdiensten heeft ingediend.

A cet égard, les présentes propositions de loi prévoient qu'en cas de fausse déclaration, celle-ci pourra faire l'objet de poursuites pénales pour faux et usage de faux (article 194 du Code pénal). L'orateur demande qui prendra l'initiative de ces poursuites. Le président de la Chambre a-t-il cette obligation?

Les présentes propositions vont dès lors très loin. Il suffit qu'il y ait une erreur matérielle pour qu'éventuellement une instance de la Chambre se charge de faire une dénonciation au parquet. De quel droit?

L'administration fiscale a, quant à elle, les instruments juridiques pour vérifier les déclarations faites par les contribuables et pour s'assurer de la bonne exécution des obligations fiscales. Pourquoi faudrait-il dès lors ajouter un contrôle hors de l'administration et hors des garanties des procédures qu'offre le Code des impôts sur les revenus dans le cadre de l'exercice des recours?

L'orateur avoue dès lors son scepticisme par rapport aux présentes propositions de loi qui lui paraissent être commandées par des circonstances particulières plutôt que par un souci de l'intérêt général.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) répond que certaines dérives ont été constatées. De ce fait, il est normal d'intervenir et de légiférer en la matière.

M. Olivier Maingain (MR) estime que c'est à l'administration fiscale d'intervenir, ce qu'elle fait.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) souligne que le problème se pose avant tout par rapport aux électeurs. Il est tout à fait normal de déclarer qu'on a bien remis sa déclaration fiscale, si l'on souhaite exercer un mandat public. Les faits démontrent que durant plusieurs années des déclarations n'ont pas été déposées. Si les présentes propositions de loi n'ont pas pour objectif de s'attarder sur le contenu des déclarations qui n'ont pas été déposées, elles tendent à répondre à ce problème en imposant le dépôt d'une déclaration de régularité fiscale.

Mme Clotilde Nyssens (cdH) n'est pas favorable à l'emploi du mot «régularité», car il renvoie trop au contenu de la déclaration.

Le président conclut de la discussion qui vient d'avoir lieu que le but des présentes propositions de loi est uniquement d'imposer le dépôt d'une déclaration sur l'honneur que la déclaration fiscale a bien été déposée auprès de l'administration fiscale.

Aangaande het vraagstuk van de administratieve sancties is het duidelijk dat een fiscaal debat uit den boze is. Er moet dan ook zo snel mogelijk duidelijkheid komen omtrent de artikelen 444 en 445 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Geldt die nieuwe verplichting alleen voor de parlementsleden of voor alle bij de wetten van 1995 bedoelde personen?

De heer Olivier Maingain (MR) vraagt de indieners van deze voorstellen toe te lichten hoe zij de sancties in geval van niet-naleving van deze bepaling precies zien.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) beklemtoont dat in feite geen échte sanctie wordt vooropgezet. Gewoon het feit dat achteraf een lijst wordt bekendgemaakt van hen die hun belastingaangifte niet hebben ingediend, is op zich al een sanctie.

Bovendien zal een verplichte verklaring van fiscale regelmatigheid de gezagsdragers op zijn minst aan hun verplichtingen herinneren.

De heer Olivier Maingain (MR) vindt die doelstelling niet ernstig. In dat geval volstaat het de diensten van de Kamer te vragen de stand van zaken met betrekking tot alle volksvertegenwoordigers bij te houden en hen te melden binnen welke termijn een aantal administratieve verplichtingen moeten worden nagekomen. Als men de logica van dit voorstel doortrekt, dan zouden verklaringen van regelmatigheid moeten worden opgelegd voor een hele reeks andere verplichtingen, zoals de betaling van alimentatiegelden of telefoonrekeningen.

Nochtans is het essentieel dat de persoonlijke levenssfeer van de publieke gezagsdragers in acht wordt genomen. Daarnaast zijn er ook nog de parlementsleden die beroepsverplichtingen hebben om dat zij vennoot zijn: moeten ook zij de hier beoogde verplichting nakomen?

De spreker wijst erop dat zich allerlei problemen dreigen voor te doen aangaande fiscale geschillen. Wie gaat dat alles controleren? De fiscus zal de bekendmaking van de verklaringen nagaan. Gaat hij strafvervolgning instellen in geval van een verkeerde verklaring? In wat voor een rechtsstaat leven we dan?

De heer Yvan Mayeur (PS) geeft er de voorkeur aan de parlementsleden geen nieuwe administratieve verplichtingen op te leggen. Er zijn er al meer dan genoeg, die veel tijd in beslag nemen. Het zou daarentegen beter zijn die verplichtingen te vereenvoudigen.

Wel zou een gezagsdrager die zijn fiscale verplichtingen niet nakomt, maar beter niet de toestemming krijgen zijn mandaat (verder) uit te oefenen. Kan men

Concernant la problématique liée aux sanctions administratives, il est clair qu'un débat fiscal doit absolument être évité. Il est donc important de clarifier la situation quant aux articles 444 et 445 du Code des impôts.

La question est aussi de savoir si cette nouvelle obligation doit uniquement viser les parlementaires ou l'ensemble des personnes visées par les lois de 1995.

M. Olivier Maingain (MR) demande aux auteurs des présentes propositions de loi de clarifier leur conception quant aux sanctions à infliger en cas de non-respect de cette obligation.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) souligne qu'aucune sanction à proprement parler n'est prévue. La simple publication ultérieure de la liste des personnes n'ayant pas rempli leur déclaration fiscale est déjà une sanction en soi.

Par ailleurs, cette obligation de déclaration de régularité fiscale permettra à tout le moins de rappeler les mandataires à leurs obligations.

M. Olivier Maingain (MR) trouve qu'un tel objectif n'est pas sérieux. Il suffirait dans ce cas de demander aux services administratifs de la Chambre de tenir la comptabilité des membres et de dire dans quel délai un certain nombre d'actes administratifs doivent être accomplis. En suivant cette proposition, il faudrait imposer des déclarations de régularité pour des tas d'autres obligations, telles que le paiement d'une pension alimentaire ou d'une facture de téléphone.

Or, la protection de la vie privée est essentielle pour un mandataire public. Par ailleurs, les parlementaires qui ont des obligations professionnelles sous forme de société, sont-ils également tenus par cette obligation?

L'intervenant fait apparaître tous les problèmes qui vont se poser et qui relèvent de l'ordre du contentieux fiscal. Qui va contrôler? Le fisc va s'intéresser à la publication des déclarations. Le fisc va-t-il tenter des poursuites pénales en cas de fausse déclaration? Dans quel Etat de droit est-on?

M. Yvan Mayeur (PS) estime qu'il serait préférable de ne pas contraindre les parlementaires à de nouvelles obligations administratives, qui sont déjà bien trop nombreuses et prennent beaucoup de temps. Il serait au contraire préférable de les simplifier.

Par contre, un mandataire qui ne respecte pas ses obligations fiscales ne devrait pas être autorisé à exercer son mandat. Comment peut-on être chargé de la

zich inbeelden dat iemand die zijn eigen zaken niet correct beheert, belast zou worden met het beheer van overheidszaken?

Wat bepalen de ter bespreking voorliggende voorstellen in geval van cumulatie tussen een openbaar ambt en een functie in de privésector?

Het is van belang dat deze voorstellen niet slaan op de gevallen waarin er betwisting is tussen de fiscus en de betrokkenen, maar dat ze enkel betrekking hebben op wie al effectief werd bestraft.

Voorts mag die nieuwe transparantievereiste wel logisch zijn, maar zijn fractie vindt dat deze voorstellen ook voor andere gewichtige beroepen zouden moeten gelden, met name in de economische of de financiële sector. Vandaar dat de spreker pleit voor een ruimer debat.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) onderstreept dat de belastingaangifte één en ondeelbaar is. Daarom wordt geen aparte behandeling voorgesteld in geval van cumulatie van functies.

In verband met de eventuele meningsverschillen die tussen de fiscus en de in de voorstellen beoogde personen zouden kunnen ontstaan, beoogt amendement nr. 1 op het voorstel van bijzondere wet (DOC 52 0186/003) en amendement nr. 1 op het wetsvoorstel (DOC 52 0308/003) duidelijk te bepalen dat deze voorstellen alleen op de definitieve sancties slaan.

Hij vindt bijgevolg dat de ter bespreking voorliggende voorstellen beantwoorden aan een reële behoefte bij de burger aan transparant optreden van de gezagsdragers.

Als de commissieleden denken dat het nodig zou kunnen zijn het toepassingsgebied van de voorstellen uit te breiden, dan past het veeleer ze te wijzigen dan ze in vraag te stellen.

De heer Jenne De Potter (CD&V) denkt dat door in specifieke regels voor de belastingaangifte van de gezagsdragers te voorzien, men de weg openstelt voor andere uitzonderingen. Waarom zou men bijvoorbeeld niet in bijzondere bepalingen voorzien voor de aangifte van de advocaten?

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) merkt op dat één enkel geval van fraude bij een gezagsdrager aan de oorsprong van deze voorstellen ligt. De wetgever heeft niet tot taak stelselmatig wetgevend op te treden om afzonderlijke problemen te regelen.

Overigens is de verplichting om elk jaar correct een belastingaangifte in te vullen en in te dienen al in de wet opgenomen. Waarom wil men verder gaan?

gestion publique, alors que l'on n'assume même pas correctement sa propre gestion?

Que prévoit les présentes propositions de loi en cas de cumul d'un mandat public et d'une fonction privée?

Il est important que ces propositions ne visent pas les cas de contestations entre le fisc et les personnes concernées, mais uniquement les cas avérés de sanction.

Par ailleurs, si cette nouvelle exigence de transparence est logique, son groupe estime que les présentes propositions devraient également viser d'autres professions importantes, notamment économiques ou financières. Il se déclare dès lors favorable à un débat plus large.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) souligne que la déclaration fiscale est une et indivisible. Aucun traitement différencié n'est donc prévu en cas de cumul de fonctions.

Concernant les éventuelles discussions qu'il pourrait y avoir entre le fisc et une des personnes visées par les propositions, l'amendement n° 1 à la proposition de loi spéciale (DOC 52 0186/003) et à la proposition de loi (DOC 52 0308/003) limitent clairement la portée des présentes propositions aux sanctions définitives.

Il estime en conséquence que les présentes propositions répondent à un réel besoin de transparence de la part des mandataires publics.

Si les membres de la commission pensent qu'il pourrait être nécessaire d'étendre le champ d'application des propositions, il faudrait les modifier, plutôt que de les remettre en question.

M. Jenne De Potter (CD&V) pense qu'en prévoyant des règles spécifiques pour les déclarations fiscales des mandataires publics, on ouvre la voie à d'autres exceptions. Pourquoi par exemple ne pas prévoir des dispositions particulières pour les déclarations des avocats?

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) fait remarquer qu'un seul cas de fraude d'un mandataire public est à l'origine de ces propositions. Le législateur n'a pas pour tâche de légiférer systématiquement pour régler un problème ponctuel.

Par ailleurs, l'obligation de remplir correctement et de rendre chaque année une déclaration fiscale est déjà prévue par la loi. Pourquoi vouloir aller plus loin?

De heer Xavier Baeselen (MR) onderstreept dat zijn fractie geen voorstander is van de geplande voorstellen, die de huidige regeling geenszins verbeteren.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) vindt die nieuwe eis daarentegen wel een minimum ten aanzien van de kiezer. Hij is niet verwonderd dat de meest bij het vraagstuk betrokken fractie de voorstellen niet wil steunen.

De heer Geert Versnick (Open Vld) begrijpt niet wat die nieuwe eis zou kunnen bijbrengen. Als men daarenboven de redenering van de indiener volgt, zou men ook talrijke andere verplichtingen moeten instellen.

De heer Christian Brotcorne (cdH) vestigt er de aandacht op dat de gezagsdragers ten opzichte van de andere belastingplichtigen al aan talrijke bijkomende controles zijn onderworpen, terwijl zij dezelfde verplichtingen hebben.

III.— **BESPREKING VAN DE ARTIKELEN**

A. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, met het oog op de invoering van een verklaring van fiscale regelmatigheid (DOC 52 0186/001)

Art. 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dient amendement nr. 1 (DOC 0186/003) in, dat ertoe strekt rekening te houden met het advies van de Raad van State.

De Raad van State geeft in zijn advies aan dat op grond van het evenredigheidsbeginsel de draagwijdte van de verklaring van fiscale regelmatigheid zou moeten worden beperkt tot de gevallen van onjuiste of ontbrekende verklaring die met toepassing van artikel 444 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 een verhoging van minstens 10% met zich hebben gebracht. Voorts bepleit de Raad van State de weglating van de vermelding van artikel 445 van hetzelfde Wetboek, dat voorziet in geldboeten voor kleine overtredingen zoals het te laat indienen van de verklaring. Die opmerkingen worden in het amendement opgenomen.

M. Xavier Baeselen (MR) souligne que son groupe n'est pas favorable aux propositions en projet, qui n'améliorent en rien le système actuel.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) pense au contraire que cette nouvelle exigence est bien la moindre des choses vis-à-vis de l'électeur et ne s'étonne pas que le groupe le plus concerné par la problématique ne veuille soutenir les propositions en projet.

M. Geert Versnick (Open Vld) ne comprend pas quel pourrait être l'apport de cette nouvelle exigence. De plus, si l'on suit le raisonnement de l'auteur, il faudrait également instaurer de nombreuses autres obligations.

M. Christian Brotcorne (cdH) attire l'attention sur le fait que les mandataires publics sont déjà soumis à de nombreux contrôles supplémentaires par rapport aux autres contribuables, alors qu'ils ont les mêmes obligations.

III.— **DISCUSSION DES ARTICLES**

A. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine, en vue d'introduire une déclaration de régularité fiscale (DOC 52 0186/001)

Art. 1 et 2

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Art. 3

Afin de prendre en compte l'avis du Conseil d'État, *M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!)* dépose un amendement n° 1 (DOC 52 186/003).

Le Conseil d'État relève dans son avis que le principe de proportionnalité commanderait de limiter la portée de la déclaration de régularité fiscale aux cas de déclarations inexactes ou d'absence de déclaration ayant entraîné un accroissement de 10% au moins, en application de l'article 444 du Code des impôts sur les revenus 1992 et d'omettre la mention de l'article 445 du même Code, qui prévoit des amendes relatives à des infractions mineures telles qu'un retard de déclaration. Ces remarques sont prises en compte dans l'amendement.

*De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dient amendement nr. 2 (DOC 0186/004) in, dat ertoe strekt te bepalen dat ook de verklaringen van fiscale regelmatigheid in het *Belgisch Staatsblad* moeten worden bekendgemaakt.*

B. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, en tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met het oog op de uitbreiding van de toepassing van de bedrijfsvoorheffing (DOC 52 0308/001)

Art. 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dient amendement nr. 1 (DOC 0308/003) in, dat erop gericht is de voorgestelde paragraaf te vervangen, teneinde de draagwijdte van de verklaring van fiscale regelmatigheid te beperken tot de gevallen van onjuiste of ontbrekende verklaring die met toepassing van artikel 444 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 een verhoging van minstens 10% met zich hebben gebracht. Voorts strekt het amendement tot weglating van de vermelding van artikel 445 van hetzelfde Wetboek, dat voorziet in geldboeten voor kleine overtredingen (bijvoorbeeld een te laat ingediende verklaring).

*De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dient amendement nr. 4 (DOC 0308/004) in, dat ertoe strekt te bepalen dat ook de verklaringen van fiscale regelmatigheid in het *Belgisch Staatsblad* moeten worden bekendgemaakt.*

Art. 4

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dient amendement nr. 2 (DOC 0308/003) in, dat ertoe strekt het voorgestelde punt 7° te vervangen. Hij verwijst naar de verantwoording van het amendement.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dépose l'amendement n° 2 (DOC 52 0186/004), afin de prévoir que la publication au *Moniteur belge* vise également les déclarations de régularité fiscale.*

B. Proposition de loi modifiant la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine et modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue d'étendre l'application du précompte professionnel (DOC 52 0308/001)

Art. 1 et 2

Ces dispositions ne font l'objet d'aucun commentaire.

Art. 3

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dépose l'amendement n° 1 (DOC 52 308/003), qui remplace le paragraphe 3 proposé, afin de limiter la portée de la déclaration de régularité fiscale aux cas de déclaration inexacte ou d'absence de déclaration ayant entraîné un accroissement de 10% au moins en application de l'article 444 du Code des impôts sur les revenus 1992 et d'omettre la mention de l'article 445 du même Code qui prévoit des amendes relatives à des infractions mineures telles qu'un retard de déclaration.

*M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dépose l'amendement n° 4 (DOC 52 0308/004), afin de prévoir que la publication au *Moniteur belge* vise également les déclarations de régularité fiscale.*

Art. 4

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dépose l'amendement n° 2 (DOC 52 308/003), en vue de remplacer le 7° proposé. Il renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 5

Cet article n'appelle aucune observation de la part des membres.

Art. 6

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dient amendement nr. 3 (DOC 0308/003) in. Hij verwijst naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

IV.— STEMMINGEN

A. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, met het oog op de invoering van een verklaring van fiscale regelmatigheid (DOC 52 0186/001)

Artikel 1 wordt verworpen met 9 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Het gehele voorstel van bijzondere wet is derhalve eveneens verworpen.

B. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, en tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met het oog op de uitbreiding van de toepassing van de bedrijfsvoorheffing (DOC 52 0308/001)

Artikel 1 wordt verworpen met 9 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Het gehele wetsvoorstel is derhalve eveneens verworpen.

De rapporteur,

Katrin JADIN

De voorzitter,

Herman VAN ROMPUY

Art. 6

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) dépose l'amendement n° 3 (DOC 52 308/003). Il renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 7

Cette disposition ne fait pas l'objet de commentaire.

IV.— VOTES

A. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine, en vue d'introduire une déclaration de régularité fiscale (DOC 52 0186/001)

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi spéciale est également rejeté.

B. Proposition de loi modifiant la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine et modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue d'étendre l'application du précompte professionnel (DOC 52 0308/001)

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est également rejeté.

Le rapporteur,

Katrin JADIN

Le président,

Herman VAN ROMPUY