

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 oktober 2007

BUITENGEWONE ZITTING 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 2277*bis*
van het Burgerlijk Wetboek**

(ingediend door
mevrouw Marie-Christine Marghem)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Wetsvoorstel	6
4. Bijlage	7

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} octobre 2007

SESSION EXTRAORDINAIRE 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 2277*bis*
du Code civil**

(déposée par
Mme Marie-Christine Marghem)

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Développements	4
3. Proposition de loi	6
4. Annexe	7

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V-N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.	
VB	:	Vlaams Belang	

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

SAMENVATTING

Artikel 2277bis van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de rechtsvordering van zorgverleners met betrekking tot de door hen geleverde geneeskundige verstrekkingen, diensten en goederen ten overstaan van de patiënt verjaart door verloop van een termijn van twee jaar. Bijgevolg is de patiënt als dusdanig de enige die zich op de verjaring kan beroepen, wat in bepaalde situaties aanleiding geeft tot een niet-verantwoord verschil in behandeling, aangezien de zorgverleners ook andere personen kunnen vervolgen (in gemeenschap van goederen getrouwde echtgeno(o)t(e), ouder van een minderjarig kind enzovoort).

Dit wetsvoorstel strekt er bijgevolg toe de woorden «ten overstaan van de patiënt» in artikel 2277bis weg te laten, teneinde eenieder, en niet alleen de patiënt, in staat te stellen zich op de bijzondere verjaring van twee jaar te beroepen.

RÉSUMÉ

L'article 2277bis du Code civil dispose que l'action des prestataires de soins pour les prestations, biens et services médicaux qu'ils ont fournis se prescrit, vis-à-vis du patient, par deux ans. Cette prescription ne peut donc être invoquée que par le patient en tant que tel, ce qui implique une différence de traitement non justifiée dans certaines situations puisque les prestataires de soins peuvent poursuivre d'autres personnes (époux commun en biens, parent d'un enfant mineur, etc.).

La présente proposition de loi vise dès lors à supprimer les mots «vis-à-vis du patient» de l'article 2277bis en vue de permettre non seulement au patient mais à toutes personnes d'invoquer la prescription particulière de deux ans.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 51 0450/001.

Artikel 2277*bis* van het Burgerlijk Wetboek houdende organisatie van enige bijzondere verjaringen bepaalt dat «de rechtsvordering van verzorgingsverstrekkers met betrekking tot de door hen geleverde geneeskundige verstrekkingen, diensten en goederen, daar inbegrepen de vordering wegens bijkomende kosten, verjaart ten overstaan van de patiënt door verloop van een termijn van twee jaar te rekenen vanaf het einde van de maand waarin deze zijn verstrekt.».

Bijgevolg is de patiënt als dusdanig de enige die zich op de verjaring kan beroepen, wat in bepaalde situaties aanleiding geeft tot een niet-verantwoord verschil in behandeling.

Het knelpunt ligt eerst en vooral bij de echtgenoten. Artikel 1408 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de schulden waarvan niet bewezen is dat ze aan één van de echtgenoten eigen zijn ingevolge enige wetsbepaling, gemeenschappelijk zijn. Die bepaling houdt in dat de zorgverleners voor de betaling van hun facturen zowel bij de patiënt als bij zijn/haar echtgeno(o)t(e) terecht kunnen. De echtgeno(o)t(e) blijft echter verstoken van de mogelijkheid om de in artikel 2277*bis* van het Burgerlijk Wetboek bedoelde bepaling aan te voeren, aangezien hij/zij geen «patiënt» is.

Het probleem doet zich eveneens voor bij een minderjarige patiënt. Krachtens artikel 203, §1, van het Burgerlijk Wetboek, zijn de ouders gehouden tot de betaling van de geneeskundige verstrekking, maar de bijzondere verjaring door verloop van twee jaar bedoeld in artikel 2277*bis* van het Burgerlijk Wetboek kunnen ze niet aanvoeren.

De kwestie kwam eveneens aan bod naar aanleiding van een geschil tussen een zorgverlener en de werkgever van een persoon aan wie de zorgverlener geneeskundige diensten had geleverd. De vrederechter oordeelde dat de verwerende partij, niet de patiënt zijnde, zich in dit geval ten onrechte op de in artikel 2277*bis* bedoelde verjaring beriep (Vrederecht Gent, 20 december 1999, Tijdschrift voor Belgisch burgerlijk recht, 2000, blz. 265).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi DOC 51 0450/001.

L'article 2277*bis* du Code civil organisant des prescriptions particulières dispose que «l'action des prestataires de soins pour les prestations, biens et services médicaux qu'ils ont fournis, y compris l'action pour frais supplémentaires, se prescrit vis-à-vis du patient par deux ans à compter de la fin du mois au cours duquel ils ont été fournis».

Cette prescription ne peut donc être invoquée que par le patient en tant que tel, ce qui implique une différence de traitement non justifiée dans certaines situations.

La difficulté concerne tout d'abord les époux. L'article 1408 du Code civil dispose que les dettes dont il n'est pas prouvé qu'elles sont propres à l'un des époux en application d'une disposition de la loi sont communes. Cette disposition implique que les prestataires de soins recherchent le paiement de leurs factures tant à l'égard du patient que de son époux. Or, ce dernier se voit privé de la possibilité d'invoquer la prescription indiquée à l'article 2277*bis* du Code civil, étant donné qu'il n'a pas la qualité de «patient».

Le problème se pose également lorsque le patient est mineur. Les parents sont tenus au paiement des soins en vertu de l'article 203, § 1^{er}, du Code civil, mais ils ne peuvent invoquer la prescription particulière de deux ans prévue par l'article 2277*bis* du Code civil.

Cette question a aussi été soulevée à l'occasion d'un litige qui opposait le prestataire de soins et l'employeur d'une personne ayant bénéficié de services médicaux. Le juge de paix avait décidé qu'en l'espèce, la partie défenderesse invoquait à tort la prescription prévue à l'article 2277*bis* puisqu'elle n'était pas le patient (J.P. Gand, 20 décembre 1999, R.G.D.C., 2000, p. 265).

Dit wetsvoorstel strekt er bijgevolg toe in artikel 2277*bis* de woorden «ten overstaan van de patiënt» weg te laten, teneinde niet alleen de patiënt in staat te stellen zich te beroepen op de bijzondere verjaring van twee jaar, maar eenieder die een zorgverlener de betaling van geneeskundige verstrekkingen, goederen en diensten en bijkomende kosten verschuldigd is.

La présente proposition de loi vise dès lors à supprimer les mots «vis-à-vis du patient» de l'article 2277*bis* en vue de permettre non seulement au patient mais à toutes personnes redevables du paiement de prestations, de biens et de services médicaux fournis par un prestataire de soins et de frais supplémentaires d'invoquer la prescription particulière de deux ans.

Marie-Christine MARGHEM (MR)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2277*bis*, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 augustus 1993, worden de woorden «ten overstaan van de patiënt» weggelaten.

11 september 2007

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 2277*bis*, alinéa 1^{er}, du Code civil, inséré par la loi du 6 août 1993, les mots «vis-à-vis du patient» sont supprimés.

11 septembre 2007

Marie-Christine MARGHEM (MR)

BIJLAGE

ANNEXE

BASISTEKST**Burgerlijk Wetboek****Art. 2277bis**

De rechtsvordering van verzorgingsverstrekkers met betrekking tot de door hen geleverde geneeskundige verstrekkingen, diensten en goederen, daar inbegrepen de vordering wegens bijkomende kosten, verjaart ten overstaan van de patiënt door verloop van een termijn van 2 jaar te rekenen vanaf het einde van de maand waarin deze zijn verstrekt.

Dezelfde bepaling is van toepassing voor geneeskundige verstrekkingen, diensten, goederen en bijkomende kosten welke door de verplegings- en verzorgingsinstelling of door derden werden geleverd of gefactureerd.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL**Burgerlijk Wetboek****Art. 2277bis**

De rechtsvordering van verzorgingsverstrekkers met betrekking tot de door hen geleverde geneeskundige verstrekkingen, diensten en goederen, daar inbegrepen de vordering wegens bijkomende kosten, verjaart [...] door verloop van een termijn van 2 jaar te rekenen vanaf het einde van de maand waarin deze zijn verstrekt.

Dezelfde bepaling is van toepassing voor geneeskundige verstrekkingen, diensten, goederen en bijkomende kosten welke door de verplegings- en verzorgingsinstelling of door derden werden geleverd of gefactureerd.

TEXTE DE BASE

Code civil**Art. 2277bis**

L'action des prestataires de soins pour les prestations, biens et services médicaux qu'ils ont fournis, y compris l'action pour frais supplémentaires, se prescrit vis-à-vis du patient par deux ans à compter de la fin du mois au cours duquel ils ont été fournis.

Il en va de même en ce qui concerne les prestations, services et biens médicaux et les frais supplémentaires qui ont été fournis ou facturés par l'établissement de soins ou par des tiers.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION

Code civil**Art. 2277bis**

L'action des prestataires de soins pour les prestations, biens et services médicaux qu'ils ont fournis, y compris l'action pour frais supplémentaires, se prescrit [...] par deux ans à compter de la fin du mois au cours duquel ils ont été fournis.

Il en va de même en ce qui concerne les prestations, services et biens médicaux et les frais supplémentaires qui ont été fournis ou facturés par l'établissement de soins ou par des tiers.