

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de kieswetgeving met het
oog op de splitsing van de kieskring
Brussel-Halle-Vilvoorde**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de kieswetgeving met het
oog op de splitsing van de kieskring
Brussel-Halle-Vilvoorde (2)**

BELANGENCONFLICT
ADVIES

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Fouad LAHSSAINI**

INHOUD

I. Procedure	4
II. Bespreking	4
III. Advies	7
IV. Bijlage	8

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois électorales,
en vue de scinder la circonscription
électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois électorales,
en vue de scinder la circonscription
électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde (2)**

CONFLIT D'INTÉRÊTS
AVIS

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. Fouad LAHSSAINI

SOMMAIRE

I. Procédure	4
II. Discussion	4
III. Avis	7
IV. Annexe	8

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: André Frédéric

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Leen Dierick, Michel Doomst, Mark Verhaegen
MR	Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jacqueline Galant
PS	André Frédéric, Eric Thiébaud
Open Vld	Bart Somers, Bart Tommelein
VB	Filip De Man, Linda Vissers
sp.a	Jan Peeters, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen!	Fouad Lahssaini
cdH	Josy Arens
N-VA	Ben Weyts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Ingrid Claes, Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Ilse Uyttersprot
Jean-Luc Crucke, François-Xavier de Donnea, Denis Ducarme, Josée Lejeune
Marie-Claire Lambert, Linda Musin, Bruno Van Grootenbrulle
Yolande Avontroodt, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Bart Laeremans, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
David Geerts, Bruno Tuybens, Peter Vanvelthoven
Zoé Genot, Tinne Van der Straeten
David Lavaux, Brigitte Wiaux
Flor Van Noppen

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	<i>DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	<i>QRVA: Questions et Réponses écrites</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	<i>CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedeker</i>	<i>CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	<i>CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	<i>PLEN: Séance plénière</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	<i>COM: Réunion de commission</i>
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>	<i>MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>			
<i>DOC 52 0000/000:</i>		<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	
<i>QRVA:</i>		<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	
<i>CRIV:</i>		<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	
<i>CRABV:</i>		<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	
<i>CRIV:</i>		<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	
		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	
<i>PLEN:</i>		<i>Plenum</i>	
<i>COM:</i>		<i>Commissievergadering</i>	
<i>MOT:</i>		<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

Voorgaande documenten :

Doc 52 **0037/ (B.Z. 2007):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer *De Crem*, mevrouw Becq en de heren *Devlies*, De Wever, Doomst en *Van Rompuy*.
- 002: Addendum.
- 003 en 004: Amendementen.
- 005: Advies van de Raad van State.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen door de commissie.
- 008 en 009: Verslagen.
- 010: Vervanging indiener.
- 011: Beslissing van het Overlegcomité.
- 012: Amendementen.
- 013: Advies van de Raad van State.
- 014 en 015: Verslagen.
- 016: Beslissing van het Overlegcomité.

Doc 52 **0039/ (B.Z. 2007):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Somers en Daems, mevrouw De Block en de heer Van Biesen.
- 002: Amendement.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004: Verslag.
- 005: Tekst verbeterd door de commissie.
- 006 en 007: Verslagen.
- 008: Amendementen.
- 009: Belangenconflict.
- 010: Advies van de Raad van State.
- 011 en 012: Verslagen.
- 013: Beslissing van het Overlegcomité.

Documents précédents :

Doc 52 **0037/ (S.E. 2007):**

- 001: Proposition de loi de MM. *De Crem*, Mme Becq et MM. *Devlies*, De Wever, Doomst et *Van Rompuy*.
- 002: Addendum.
- 003 et 004: Amendements.
- 005: Avis du Conseil d'État.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.
- 008 et 009: Rapports.
- 010: Remplacement auteur.
- 011: Décision Comité de concertation.
- 012: Amendements.
- 013: Avis du Conseil d'État.
- 014 et 015: Rapports.
- 016: Décision du Comité de concertation.

Doc 52 **0039/ (S.E. 2007):**

- 001: Proposition de loi de MM. Somers et Daems, Mme De Block et M. Van Biesen.
- 002: Amendement.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004: Rapport.
- 005: Texte corrigé par la commission.
- 006 et 007: Rapports.
- 008: Amendements.
- 009: Conflit d'intérêt.
- 010: Avis du Conseil d'État.
- 011 et 012: Rapports.
- 013: Décision du Comité de concertation.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit belangenconflict besproken tijdens haar vergadering van 11 februari 2009.

I. — PROCEDURE

Bij brief van 15 januari 2009 heeft de heer José Happart, voorzitter van het Waals Parlement, de tekst doen toekomen van een motie welke die Vergadering op 14 januari 2009 had aangenomen.

Die motie heeft betrekking op een belangenconflict, als bedoeld bij artikel 32, § 1^{bis}, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Met die motie verklaart het Waals Parlement dat zijn belangen ernstig zijn geschaad doordat uw commissie het wetsvoorstel tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde (DOC 52 0037) en het wetsvoorstel tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde (2) (DOC 52 0039) heeft aangenomen.

Het Waals Parlement vraagt bijgevolg, met het oog op overleg, de opschorting van de procedure tot bespreking van die wetsvoorstellen door de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie bijlage).

Bij brief van 28 januari 2009 heeft de eerste minister de beslissing overgezonden van het Overlegcomité van 16 januari 2009 betreffende een belangenconflict ingeroepen door de vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie over de wetsvoorstellen tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde.

Daarom is het voorliggend belangenconflict dat door het Waals Parlement werd ingeroepen, op 28 januari 2009 ingegaan (CRABV 52 PLEN 080, blz. 31).

Met toepassing van artikel 103 van het Reglement is uw commissie op 11 februari 2009 bijeengekomen en heeft ze het hiernavolgende advies uitgebracht.

II. — BESPREKING

De heer Michel Doomst (CD&V) stelt voor dat de commissie in haar derde advies over een belangenconflict betreffende deze wetsvoorstellen zou verwijzen naar de standpunten die zij destijds heeft ingenomen, en die ondertussen niet gewijzigd zijn.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce conflit d'intérêts au cours de sa réunion du 11 février 2009.

I. — PROCÉDURE

Par lettre du 15 janvier 2009, M. José Happart, président du Parlement wallon, a transmis le texte d'une motion adoptée le 14 janvier 2009 par cette Assemblée.

Cette motion est relative à un conflit d'intérêts, comme visé à l'article 32, § 1^{er} *bis*, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

Par cette motion, le Parlement wallon déclare que ses intérêts sont gravement lésés par le vote par votre commission de la proposition de loi modifiant les lois électorales, en vue de scinder la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde (DOC 52 0037) et de la proposition de loi modifiant les lois électorales, en vue de scinder la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde (2) (DOC 52 0039).

Le Parlement wallon demande dès lors la suspension de la procédure d'examen par la Chambre des représentants aux fins de concertation (voir annexe).

Par lettre du 28 janvier 2009, le premier ministre a transmis la décision du Comité de concertation du 16 janvier 2009 concernant un conflit d'intérêts soulevé par l'Assemblée de la Commission communautaire française sur les propositions de loi modifiant les lois électorales, en vue de scinder la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde.

C'est pourquoi le conflit d'intérêts à l'examen, qui a été soulevé au Parlement wallon, a pris cours le 28 janvier 2009 (CRABV 52 PLEN 080, p. 31).

En application de l'article 103 du Règlement, votre commission s'est réunie le 11 février 2009 et a émis le présent avis.

II. — DISCUSSION

M. Michel Doomst (CD&V) propose que la commission renvoie, dans son troisième avis sur le conflit d'intérêts relatif à ces propositions de loi, aux positions qu'elle a adoptées en son temps et qui n'ont pas changé depuis lors.

De spreker is inderdaad van oordeel is dat het Belgische federale bestel een opfrisbeurt nodig heeft en dat de voorliggende problematiek daar deel van uitmaakt. In dit kader kunnen de wetsvoorstellen waarover sprake, dan ook niet beschouwd te worden als een provocatie maar – integendeel – als een correctie ter bevordering van de wederzijdse loyaliteit die past in een federale staatsinrichting. Omdat zij de vrucht zijn van rijp beraad en breed overleg, laten de wetsvoorstellen daarenboven slechts een kleine onderhandelingsmarge toe. Tevens lijkt het niet meer dan billijk om in een periode waar vooral economische solidariteit gevraagd wordt, ook op enige politieke solidariteit een beroep te doen. Wie niet bereid zou zijn om deze politieke solidariteit op te brengen, wordt ervoor gewaarschuwd dat het in het gedrang brengen van de normale werking van de instellingen de federale staatsinrichting ondermijnt. Hierbij wordt herhaald dat de Nederlandstaligen geen voordelen in Waals-Brabant wensen omdat dit ongrondwettelijk zou zijn.

*
* *

De heer Ben Weyts (N-VA) roept het Federaal Parlement op om het voorliggende belangenconflict omwille van de volgende juridische en politieke redenen naast zich neer te leggen:

Deze procedure is in de huidige omstandigheden verworpen tot een blokkeringsinstrument in plaats van het overleginstrument te zijn waarvoor zij initieel bedoeld was.

Deze procedure houdt een institutionele én een individuele schending in van het gelijkheidsbeginsel ten voordele van de Franstaligen. De verschillende Franstalige assemblees kunnen immers tot vijf belangenconflicten invoeren, terwijl de Nederlandstaligen dit slechts eenmaal kunnen doen. Daarenboven kan – ingevolge het dubbelmandaat – een zelfde Franstalig regionaal parlementslid aan verschillende procedures deelnemen omdat het in meerdere assemblees zitting heeft.

Bij dit concreet belangenconflict wordt een loopje genomen met de geest van de procedure. Het is immers allerm minst duidelijk op welke manier de betrokken wetsvoorstellen de belangen van het Waals Parlement zouden kunnen schaden.

Ten slotte kondigt de heer Weyts aan dat – indien het Federaal Parlement meent geen gevolg te moeten geven aan deze oproep – zijn partij zich voorneemt om het Grondwettelijk Hof te verzoeken het belangenconflict van het Waals Parlement te vernietigen op grond van het manifest misbruik van de procedure door een landsdeel

L'intervenant estime en effet que le système fédéral belge a besoin d'être rafraîchi et que la problématique à l'examen s'inscrit dans ce cadre. Dans ces circonstances, les propositions de loi dont question ne peuvent dès lors pas être considérées comme une forme de provocation mais – au contraire – comme un correctif visant à favoriser la loyauté mutuelle qui sied à une structure étatique fédérale. De plus, ces propositions de loi sont le fruit d'une mûre réflexion et d'une large concertation et n'offrent dès lors qu'une marge de négociation limitée. En outre, il ne paraît qu'équitable de faire aussi appel à une certaine solidarité politique à un moment où l'on demande surtout de faire preuve de solidarité économique. Ceux qui ne seraient pas disposés à manifester cette solidarité politique sont prévenus que l'on nuit à la structure étatique fédérale en mettant en péril le fonctionnement normal des institutions. Il répète, à ce propos, que les néerlandophones ne demandent aucun avantage en Brabant wallon dès lors que cette demande serait anticonstitutionnelle.

*
* *

M. Ben Weyts (N-VA) appelle le Parlement fédéral à ignorer le conflit d'intérêts en question pour les raisons juridiques et politiques suivantes:

Dans les circonstances actuelles, cette procédure est devenue un instrument de blocage, au lieu d'être l'instrument de concertation initialement prévu.

Cette procédure constitue une violation à la fois institutionnelle et individuelle du principe d'égalité au profit des francophones. Les différentes assemblees francophones peuvent en effet soulever jusqu'à cinq conflits d'intérêts, alors que pour les néerlandophones, cette possibilité n'existe qu'une seule fois. En outre – eu égard au double mandat –, un parlementaire régional francophone peut participer à différentes procédures étant donné qu'il siège dans plusieurs assemblees.

Dans le conflit d'intérêts à l'examen, l'esprit de la procédure se trouve bafoué. On ignore en effet complètement comment les propositions de loi concernées pourraient porter atteinte aux intérêts du parlement wallon.

En guise de conclusion, M. Weyts annonce que si le parlement fédéral estime ne pas devoir donner suite à cet appel, son parti envisage de saisir la Cour constitutionnelle afin qu'elle annule le conflit d'intérêts soulevé par le parlement wallon pour cause d'abus manifeste de la procédure par une partie du pays dans le but de porter

om het andere te fruiken. Dit is niet langer een belangenconflictprocedure maar een koeioneerprocedure, beslist de heer Weyts.

*
* *

De heer Bart Laeremans (VB) onderschrijft de stelling van de vorige spreker dat de opeenvolgende Frans-talige belangenconflicten de werking van de Kamer saboteren.

Met betrekking tot voorliggend belangenconflict stelt de spreker daarenboven drie eigenaardigheden vast.

Ten eerste kan hij zich niet van de indruk ontdoen dat de Vlaamse meerderheidspartijen het belangenconflict aan het Waals Parlement aangepraat hebben om onderhandelingsruimte te scheppen tot na de regionale verkiezingen en dit werd zelfs met zoveel woorden op de televisie gezegd.

De heer Olivier Maingain (MR) bevestigt dat de Vlaamse partijen die mee de meerderheid voor de federale regering vormen, die belangenconflicten hebben gewild, met de bedoeling de parlementaire behandeling van de wetsvoorstellen tot splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde af te remmen.

De heer Laeremans (VB) vindt dit bevreemdend omdat de betrokken wetsvoorstellen de Franstaligen uit de kieskring Vlaams-Brabant niet de mogelijkheid ontnemen om hun stem op Franstalige lijsten uit te brengen.

Ten tweede stelt hij vast dat het Kamerreglement met voeten getreden wordt. Dit reglement bepaalt in zijn artikel 102 immers dat de behandeling van een tekst geschorst blijft tot hoogstens dertig dagen na het gemotiveerd advies van de Senaat. Aangezien dit advies met betrekking tot het door de Franse Gemeenschapscommissie ingeroepen belangenconflict van 20 november 2008 dateert, was de datum waarop de behandeling van de wetsvoorstellen hervat diende te worden, uiterlijk 21 december 2008 (en dus vóór het belangenconflict van het Waals Parlement van 14 januari 2009) en niet 29 januari 2009.

Ten derde klaagt ook hij het abusief gebruik door het Waals Parlement van de procedure van het belangenconflict aan. Deze procedure beoogt immers alleen het scheppen van een mogelijkheid tot overleg. De reeks opeenvolgende belangenconflicten, waarmee men nu geconfronteerd wordt, heeft evenwel als enig doel te verhinderen dat de Kamer tijdens deze legislatuur de betrokken wetsvoorstellen zou afhandelen. Dit druist in tegen de *ratio legis* van deze procedure, met name de

atteinte à l'autre partie. Ce n'est plus une procédure en conflit d'intérêts, mais bien une procédure de sabotage, précise M. Weyts.

*
* *

M. Bart Laeremans (VB) souscrit aux propos de l'intervenant précédent considérant que les conflits d'intérêts successifs soulevés par les francophones sabotent le fonctionnement de la Chambre.

S'agissant du conflit d'intérêts à l'examen, l'intervenant constate en outre trois particularités.

Il ne peut tout d'abord se défaire de l'impression que les partis flamands de la majorité ont suggéré le conflit d'intérêts au parlement wallon afin de créer une marge de négociation jusqu'après les élections régionales. Cela a même été dit textuellement à la télévision.

M. Olivier Maingain (MR) confirme que les conflits d'intérêts ont été souhaités par les partis flamands de la majorité gouvernementale fédérale afin de retarder la procédure parlementaire d'examen des propositions de loi scindant l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde.

M. Laeremans (VB) s'en étonne dès lors que les propositions de loi concernées ne privent pas les francophones de l'arrondissement électoral du Brabant flamand de la possibilité de voter pour des listes francophones.

Deuxièmement, il constate que le Règlement de la Chambre est foulé aux pieds. Ce règlement dispose en effet dans son article 102 que la procédure d'examen d'un texte est suspendue au plus tard pendant trente jours après que le Sénat a émis un avis motivé. Dès lors que cet avis relatif au conflit d'intérêts soulevé par la Commission communautaire française date du 20 novembre 2008, la date à laquelle l'examen des propositions de loi devait reprendre était au plus tard le 21 décembre 2008 (et donc avant le conflit d'intérêts du Parlement wallon du 14 janvier 2009) et non le 29 janvier 2009.

Troisièmement, il dénonce également l'utilisation abusive faite par le Parlement wallon de la procédure du conflit d'intérêts. Cette procédure vise en effet uniquement à créer une possibilité de concertation. La série de conflits d'intérêts successifs à laquelle on doit aujourd'hui faire face a cependant pour unique objectif d'empêcher que la Chambre examine les propositions de loi en question pendant la législature actuelle. Cela va à l'encontre de la *ratio legis* de cette procédure, à

federale loyaliteit, die in artikel 143 van de Grondwet werd ingeschreven.

Uit het bovenstaande concludeert de heer Laeremans dat het door het Waals Parlement ingeroepen belangenconflict niet alleen zonder voorwerp, maar ook onwettig en zelfs ongrondwettig is. Hij stelt dan ook voor om het te negeren en de parlementaire procedure voort te zetten. Hij wordt in deze overtuiging ten andere gesterkt door zowel de voorzitter van het Waals Parlement die verklaard heeft niet goed in te zien welk belang van zijn assemblee de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde zou kunnen schaden, als door de in de motie aangevoerde argumenten, waarbij *nota bene* zelfs naar de oude provincie Brabant wordt verwezen.

Vervolgens wijst ook hij erop dat er aan Franstalige zijde tot vijfmaal een belangenconflict kan worden ingeroepen terwijl dit aan Nederlandstalige zijde slechts eenmaal mogelijk is.

Verder waarschuwt spreker ervoor dat deze werkwijze elk toekomstig federaal initiatief kan blokkeren.

Ten slotte herinnert de heer Laeremans eraan dat het niet-splitsen van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde meer dan ooit de splijtzwam van België is. Indien men er niet in slaagt deze kieskring te splitsen, zal het immers bijzonder moeilijk worden om na de verkiezingen nog tot een federaal akkoord te komen waardoor het land uiteen zal vallen.

*
* *

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) is van oordeel dat haar argumenten voldoende aan bod komen in de verslagen over de bespreking van de betrokken wetsvoorstellen.

*
* *

De heer Olivier Maingain (MR) stelt dat het door de heer Weyts aangekondigde beroep bij het Grondwettelijk Hof hem een reden te meer lijkt om de behandeling van de betrokken wetsvoorstellen te verdagen.

III. — ADVIES

De voorzitter, mevrouw Jacqueline Galant (MR), meent dat alle aangevoerde argumenten opgenomen zijn in de verslagen over de ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen (DOC 52 0037/006 en DOC 52 0039/004).

savoir la loyauté fédérale inscrite à l'article 143 de la Constitution.

M. Laeremans conclut de ce qui précède que le conflit d'intérêts soulevé par le Parlement wallon est non seulement sans objet, mais qu'il est également illégal et même inconstitutionnel. Il propose dès lors de l'ignorer et de poursuivre la procédure parlementaire. Il est par ailleurs conforté dans cette conviction tant par le président du Parlement wallon, qui a déclaré ne pas bien voir en quoi la scission de l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde pouvait nuire aux intérêts de son assemblée, que par les arguments avancés dans la motion, qui, *nota bene*, fait même référence à l'ancienne province du Brabant.

Ensuite, il souligne également que les francophones peuvent soulever un conflit d'intérêts à cinq reprises, alors que les néerlandophones ne peuvent le faire qu'une seule fois.

L'intervenant prévient ensuite que cette manière d'opérer peut bloquer toute future initiative fédérale.

Enfin, M. Laeremans rappelle que la non-scission de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde constitue, plus que jamais, la pomme de discorde de la Belgique. Si l'on n'arrive pas à scinder cette circonscription électorale, il sera en effet particulièrement difficile d'encore parvenir à un accord fédéral après les élections, ce qui entraînera l'éclatement du pays.

*
* *

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) estime que ses arguments sont suffisamment exposés dans les rapports relatifs à l'examen des propositions de loi en question.

*
* *

M. Olivier Maingain (MR) déclare que le recours annoncé par M. Weyts auprès de la Cour constitutionnelle lui semble constituer une raison de plus pour reporter l'examen des propositions de loi en question.

III. — AVIS

La présidente, Mme Jacqueline Galant (MR), estime que tous les arguments avancés figurent dans les rapports relatifs aux propositions de loi à l'examen (DOC 52 0037/006 et DOC 52 0039/004).

Zij stelt derhalve voor deze verslagen én het verslag over onderhavig advies aan de delegatie te bezorgen met het oog op het overleg met het Waals Parlement.

De heer Ben Weyts (N-VA) en de heer Bart Laere-mans (VB) vragen de bevestiging dat onderhavig advies van de commissie daar inderdaad deel van uitmaakt.

De voorzitter bevestigt dit.

De heer Ben Weyts (N-VA) meent dat het voorlig-gend belangenconflict genegeerd moet worden en dat de plenaire vergadering van de Kamer haar bespreking van de betrokken wetsvoorstellen moet voortzetten. Hij vraagt hierover de stemming in de commissie opdat ook de collega's van CD&V en Open Vld zich over deze zienswijze zouden kunnen uitspreken.

De voorzitter antwoordt dat de commissie niet de opdracht heeft gekregen om zich over het lot van het belangenconflict als dusdanig uit te spreken maar wel om over het door het Waals Parlement ingeroepen be-langenconflict een advies uit te brengen.

*
* *

De commissie stemt vervolgens in met het voorstel van haar voorzitter om de verslagen over de ter bespre-king voorliggende wetsvoorstellen, waarin alle aange-voerde argumenten opgenomen zijn, en het verslag over onderhavig advies aan de delegatie te bezorgen met het oog op het overleg met het Waals Parlement.

De rapporteur,

De voorzitter a.i.,

Fouad LAHSSAINI

Jacqueline GALANT

Elle propose dès lors de transmettre ces rapports ainsi que le rapport relatif au présent avis à la délégation en vue de la concertation avec le Parlement wallon.

M. Ben Weyts (N-VA) et M. Bart Laeremans (VB) demandent confirmation que le présent avis de la com-mission en fera effectivement partie.

La présidente le confirme.

M. Ben Weyts (N-VA) estime qu'il faut passer outre au conflit d'intérêts à l'examen et que l'assemblée plénière de la Chambre doit poursuivre l'examen des propositions de loi concernées. Il demande que ce point de vue soit mis au vote en commission afin que les col-lègues du CD&V et de l'Open Vld puissent également se prononcer.

La présidente répond que la commission n'a pas été chargée de se prononcer sur le sort du conflit d'intérêts en tant que tel, mais bien d'émettre un avis sur le conflit d'intérêts soulevé par le Parlement wallon.

*
* *

La commission souscrit ensuite à la proposition de sa présidente de transmettre à la délégation les rapports sur les propositions de loi à l'examen, dans lesquels sont repris tous les arguments avancés, et le rapport sur l'avis à l'examen, en vue de la concertation avec le Parlement wallon.

Le rapporteur,

La présidente a.i.,

Fouad LAHSSAINI

Jacqueline GALANT

IV. — BIJLAGE

(vertaling)

Waals Parlement

Motie betreffende een belangenconflict aangenomen door het Waals Parlement, tijdens zijn zitting van 14 januari 2009

Het Waals Parlement

Gelet op artikel 138 van de Grondwet;

Gelet op artikel 143 van de Grondwet;

Gelet op artikel 32, § 1bis, van de gewone wet tot hervorming der instellingen van 9 augustus 1980;

Gelet op artikel 43 van het Reglement van het Waals Parlement;

Gelet op de wetsvoorstellen tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde (documenten van de Kamer van volksvertegenwoordigers, DOC 52 0037/001 en 52 0039/001, BZ 2007);

Overwegende dat de wetsvoorstellen die de commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 7 november 2007 heeft aangenomen, tot gevolg zouden hebben dat de Franstalige inwoners van de gemeenten van het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde worden verstoken van hun fundamenteel recht te stemmen voor zowel kandidaten die zich in Brussel verkiesbaar stellen om zitting te hebben in de Franse taalgroep van de Kamer, als kandidaten van het Franse kiescollege voor de verkiezing van de Senaat en het Europees Parlement;

Overwegende dat de Franstaligen in de Brusselse rand een aanzienlijk deel uitmaken van burgers, van wie de rechten werden erkend in het raam van een algemeen compromis, waarin met name de huidige grenzen van de taalgebieden werden aangegeven;

Overwegende dat het ter discussie stellen van één aspect van dat compromis afbreuk doet aan het erin verwerkte evenwicht;

Overwegende dat de rechten van de Franstaligen in de gemeenten met een bijzonder statuut van het Nederlandse taalgebied worden bedreigd door het beleid van de Vlaamse Gemeenschap, met name via de omzendbrief-Keulen, de omzendbrief-Peeters en de omzendbrief-Martens, waarin de definitief bij wet erkende en bij de Grondwet waarborgde rechten worden ontkend;

Overwegende dat de aanbevelingen van de vergadering van de Raad van Europa 1201 (1993), 1172 (1998) en 1301 (2002) en de arresten van het Arbitragehof 90/94, 54/96, 22/98, 50/99, 30/2000, 145/2001, uitdrukkelijk het bestaan erkennen van een Franstalige minderheid, zowel in de zin van het Kaderverdrag inzake de bescherming van nationale minderheden als in de zin van een regionale minderheid, zoals die is omschreven in artikel 27 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten;

Overwegende dat, zoals de algemene vergadering van de afdeling wetgeving van de Raad van State heeft aangegeven, het arrest van het Arbitragehof van 26 mei 2003 ruimte biedt voor diverse andere oplossingen, zoals bijvoorbeeld de terugkeer naar de kieskringen zoals die bestonden vóór de wet van 13 december 2002.

Overwegende dat noch de belangenconflictprocedure die op gang werd gebracht door de van 9 november 2007 daterende motie van het Parlement van de Franse Gemeenschap, noch die welke op gang werd gebracht door de van 9 mei 2008 daterende motie van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie, hebben geleid tot succesvol overleg en overwegende dat de Senaat, in zijn advies betreffende de motie van de Vergadering van de

Franse Gemeenschapscommissie, vaststelt «dat het zoeken naar een oplossing van het probleem, waarvan de behandeling in de Kamer van volksvertegenwoordigers aanleiding geeft tot een belangenconflict, samenloopt met de onderhandelingen tot institutionele hervormingen»;

Gelet op de opschorting van de parlementaire procedure als gevolg van het door de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie opgeworpen belangenconflict, dat zal worden afgerond met de betekening van de beslissing die het Overlegcomité op vrijdag 16 januari 2009 zal nemen;

Gelet op de federale regeringsverklaring van 31 december 2008, waarin wordt aangekondigd dat in verband met deze aangelegenheid een werkgroep zal worden opgericht binnen het Overlegcomité, teneinde oplossingen uit te werken die vanaf de zomer van 2009 ten uitvoer moeten worden gelegd;

Gelet op de noodzaak om in de huidige omstandigheden te voorkomen dat zich in de Kamer van volksvertegenwoordigers een nieuw communautair incident voordoet dat de stabiliteit van de federale Staat kan aantasten, wat impliceert dat een nieuw belangenconflict moet worden opgeworpen teneinde zonder onderbreking de opschorting te verlengen van de in de Kamer van volksvertegenwoordigers lopende parlementaire procedure tot bespreking van de wetsvoorstellen tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde;

Overwegende dat de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde een territoriale schakel vormt tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de gemeenten uit de Rand en het Waals Gewest;

Overwegende dat het Waals Parlement wil toezien op de eerbiediging van de rechten van alle Franstaligen in het land en tevens zijn solidariteit met hen herbevestigt;

Overwegende dat, zoals het Grondwettelijk Hof heeft aangestipt, «[het] behoud van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde voor de verkiezing van de federale Kamers en van het Europees Parlement [...] een keuze [is] die is ingegeven door de zorg voor een algeheel compromis, in het raam waarvan werd beoogd het onontbeerlijke evenwicht te verwezenlijken tussen de belangen van de verschillende gemeenschappen en gewesten binnen de Belgische Staat»; voorts overwegende dat het van wezenlijk belang is dat geen enkel element van dat algeheel compromis mag worden veranderd, tenzij opnieuw wordt gestreefd naar een evenwicht tussen de belangen van de verschillende gemeenschappen en gewesten binnen de Staat;

Overwegende dat de in het geding zijnde wetsvoorstellen, die een van die elementen wijzigen zonder daarbij waarborgen te bieden voor de legitieme belangen van de Franstaligen in de voormalige provincie Brabant, er niet op zijn gericht een dergelijk evenwicht te zoeken;

Verklaart bijgevolg dat zijn belangen ernstig zijn geschaad door de goedkeuring op 7 november 2007 in de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt, van de wetsvoorstellen tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde, mocht geen nieuw belangenconflict op gang zijn gebracht;

Verklaart dat dit nieuwe belangenconflict in werking treedt na afloop van de lopende belangenconflictprocedure;

Vraagt dat, zodra het belangenconflict in werking is getreden, de procedure in verband met de voormelde wetsvoorstellen wordt geschorst in het Federaal Parlement, met het oog op overleg.

De wnd. griffier,

De voorzitter,

(get.)

Jean KALKMANN

(get.)

José HAPPART

Aangenomen bij eenparigheid van de 74 stemgerechtigde leden.

Motion adoptée par le Parlement wallon en sa séance du 14 janvier 2009.

Le Parlement wallon,

Vu l'article 138 de la Constitution;

Vu l'article 143 de la Constitution;

Vu l'article 32, § 1er bis, de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980;

Vu l'article 43 du Règlement du Parlement wallon;

Vu les propositions de loi modifiant les lois électorales en vue de scinder la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde (doc. Chambre des Représentants 52-0037/001 et 52-0039/001, S.E. 2007);

Considérant que les propositions de loi, adoptées le 7 novembre 2007, par la Commission de l'Intérieur de la Chambre des Représentants, auraient pour effet de priver les habitants francophones des communes de l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde de leur droit fondamental de voter tant pour les candidats qui se présentent à Bruxelles en vue de siéger au sein du groupe linguistique français de la Chambre, que pour des candidats du collège électoral français pour l'élection du Sénat et du Parlement européen;

Considérant que les francophones de la périphérie bruxelloise représentent une proportion significative de citoyens dont les droits ont été reconnus dans le cadre d'un compromis général comprenant notamment la délimitation actuelle des régions linguistiques;

Considérant que la remise en cause d'un élément de ce compromis porte atteinte à son équilibre;

Considérant que les droits des francophones des communes à statut spécial de la région de langue néerlandaise sont menacés par la politique pratiquée par la Communauté flamande, notamment au travers des circulaires Keulen, Peeters et Martens qui nient les droits reconnus de manière définitive par la loi et garantis par la Constitution;

Considérant que les recommandations de l'assemblée du Conseil de l'Europe 1201 (1993), 1172 (1998) et 1301 (2002) et les arrêts de la Cour constitutionnelle 90/94, 54/96, 22/98, 50/99, 30/2000, 145/2001, reconnaissent explicitement l'existence d'une minorité francophone tant au sens de la Convention-cadre de protection des minorités qu'à celui d'une minorité régionale définie à l'article 27 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques;

Considérant que l'arrêt du 26 mai 2003 de la Cour constitutionnelle permet, comme l'a indiqué la section de législation du Conseil d'Etat, statuant en assemblée générale, diverses autres solutions comme par exemple le retour aux circonscriptions antérieures à celles instaurées par la loi du 13 décembre 2002;

Considérant que les procédures en conflit d'intérêts soulevées par une motion du Parlement de la Communauté française, le 9 novembre 2007, et par une motion de l'Assemblée de la Commission communautaire française, le 9 mai 2008, n'ont pas permis de faire aboutir la concertation, ainsi que l'avis du Sénat relatif à la motion de l'Assemblée communautaire française qui constate que « la recherche d'une solution au problème dont la discussion à la Chambre des représentants a donné lieu au conflit d'intérêts, concourt avec les négociations en vue de réformes institutionnelles »;

Considérant la suspension de la procédure parlementaire qui découle du conflit d'intérêts en cours, activé par l'Assemblée de la Commission communautaire française, et qui va se clôturer par la notification de la décision du Comité de concertation, que ce dernier va rendre ce vendredi 16 janvier 2009 ;

Considérant la déclaration du gouvernement fédéral du 31 décembre 2008, qui prévoit la mise en place d'un groupe de travail sur cette problématique au sein du Comité de concertation afin d'élaborer des propositions à mettre en œuvre dès l'été 2009;

Considérant la nécessité, dans les circonstances actuelles, d'éviter un nouvel incident de nature communautaire à la Chambre des représentants, mettant à mal la stabilité de l'Etat fédéral, il s'impose d'activer un nouveau conflit d'intérêts afin de prolonger, sans interruption, la suspension de la procédure parlementaire à la Chambre des représentants relative aux propositions de loi modifiant les lois électorales en vue de scinder la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde ;

Considérant que la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde forme un lien territorial entre la Région bruxelloise, les communes périphériques et la Région Wallonne ;

Considérant que le Parlement wallon est soucieux du respect des droits de l'ensemble des francophones du pays et réaffirme sa solidarité à leur égard;

Considérant que, comme l'a relevé la Cour constitutionnelle, « le maintien de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde pour l'élection des chambres fédérales et du Parlement européen procède d'un choix dicté par le souci d'un compromis global dans le cadre duquel l'indispensable équilibre a été recherché entre les intérêts des différentes communautés et régions au sein de l'Etat belge », qu'il est d'intérêt primordial que l'ensemble des éléments de ce compromis global ne puissent pas être modifiés en dehors de la recherche d'un nouvel équilibre entre les intérêts des différentes communautés et régions au sein de l'Etat;

Considérant que les propositions en cause, qui modifient un de ces éléments, sans garantir les intérêts légitimes des francophones de l'ancienne province de Brabant, ne procèdent pas de la recherche d'un tel équilibre;

Déclare en conséquence que ses intérêts sont gravement lésés par le vote en commission de l'Intérieur de la Chambre des Représentants le 7 novembre 2007, des propositions de loi modifiant les lois électorales en vue de scinder la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde et par la poursuite de la procédure parlementaire, si n'était pas activé un nouveau conflit d'intérêts ;

Déclare que ce nouveau conflit d'intérêts entrera en vigueur à l'issue de la procédure en conflit d'intérêts en cours;

Demande dès son entrée en vigueur, la suspension au Parlement fédéral, aux fins de concertation, de la procédure relative aux dites propositions de loi.

Le Greffier f.f.,

A stylized, handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by several horizontal strokes.

Jean KALKMANN.

Le Président,

A handwritten signature in black ink, featuring a series of vertical and diagonal strokes.

José HAPPART

Adoptée à l'unanimité des 74 Membres votants.