

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 avril 2007

PROPOSITION DE LOI**relative au statut fiscal
des sportifs rémunérés****AMENDEMENTS**N° 16 DE MM. **DEVRIES ET CLAES**

Art. 5

Dans l'article 275⁶, alinéa 3, proposé, supprimer les mots «ainsi que le paiement de salaires à ces jeunes sportifs».

JUSTIFICATION

Le texte original de la proposition de loi prévoyait pour les sportifs professionnels (résidents et non-résidents ne satisfaisant pas à la condition d'activités) une taxation équivalente à celle des contribuables ordinaires. Pour dorer la pilule aux

Documents précédents :

Doc 51 2787/ (2006/2007) :

- 001 : Proposition de loi déposée par MM.de Donnea, Devlies, Geerts, Van Biesen, Claes, Massin, Wathelet et Courtois.
- 002 : Farde.
- 003 : Amendement.
- 004 : Avis de la Cour des Comptes.
- 005 : Amendements.
- 006 : Avis du Conseil d'État.
- 007 : Amendements.
- 008 : Rapport.
- 009 : Texte adopté par la commission.
- 010 : Amendement après rapport.
- 011 : Rapport.
- 012 : Texte adopté par la commission.
- 013 : Amendements.
- 014 : Avis du Conseil d'État.
- 015 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 april 2007

WETSVOORSTEL**betreffende het fiscaal statuut van
de bezoldigde sportbeoefenaars****AMENDEMENTEN**Nr. 15 VAN DE HEREN **DEVRIES EN CLAES**

Art. 5

In het voorgestelde artikel 275⁶, derde lid, de woorden «en de betaling van lonen aan deze jonge sportbeoefenaars» **weglaten.**

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst van het wetsvoorstel sprak over een taxatie van beroepssporters (inwoner en niet-inwoner die niet voldoet aan activiteitsvoorwaarde) die gelijkloopt met deze van een doorsnee belastingplichtige. Om de pil te vergulden

Voorgaande documenten :

Doc 51 2787/ (2206/2007) :

- 001 : Wetsvoorstel ingediend door de heren de Donnea, Devlies, Geerts, Van Biesen, Claes, Massin, Wathelet et Courtois.
- 002 : Kaft.
- 003 : Amendement.
- 004 : Advies van het Rekenhof.
- 005 : Amendementen.
- 006 : Advies van de Raad van State.
- 007 : Amendementen.
- 008 : Verslag.
- 009 : Tekst aangenomen door de commissie.
- 010 : Amendement na verslag.
- 011 : Verslag.
- 012 : Tekst aangenomen door de commissie.
- 013 : Amendementen.
- 014 : Advies van de Raad van State.
- 015 : Tekst aangenomen door de commissie.

clubs, une dispense de versement de précompte professionnel au Trésor public à concurrence de 50% a été prévue à l'article 5. S'il s'agit de la rémunération d'un sportif de moins de 26 ans, cette dispense est inconditionnelle. Si le sportif est plus âgé, la moitié de la dispense doit être affectée à la formation de jeunes sportifs de 12 à 23 ans (=paiement de salaires à des personnes chargées de la formation, de l'encadrement ou du soutien de ces jeunes sportifs). La délimitation de l'âge des jeunes sportifs était d'abord de 12 à 19 ans. À la demande du monde du basket (Ligue belge de basket-ball), l'âge limite a été porté à 23 ans.

Cet aménagement a pu compter sur l'appui unanime de la commission, à l'exception du sp.a qui a déposé des amendements (nos 8 à 11 inclus) tendant à limiter le champ d'application aux footballeurs rémunérés. Cet amendement a toutefois été rejeté par la commission. La proposition de loi a été adoptée. Le sp.a s'est abstenu.

L'affaire semblait entendue avec le rejet des amendements du sp.a et le vote de l'ensemble le 13 mars. Mais inopinément, le mardi 20 mars, une nouvelle concertation a été organisée en toute hâte afin d'encore examiner de nouveaux amendements. Ces amendements prévoyaient, d'une part, un relèvement de la dispense de versement du précompte professionnel de 50 à 60% et, d'autre part, en ce qui concerne l'affectation de la moitié de la dispense, il était proposé que les salaires payés aux jeunes sportifs (âgés de moins de 23 ans) soient également considérés comme des fonds affectés à la formation de jeunes sportifs.

Le mercredi 28 mars, les partis de la majorité ont présenté des amendements prévoyant de porter la dispense de versement du précompte professionnel à 70% (au lieu de 60%) et d'autoriser la prise en compte, en ce qui concerne l'affectation de la moitié de la dispense, du paiement des salaires des jeunes sportifs (< 23 ans). Il est évident que ces amendements ont été inspirés par les clubs de basket. C'est en effet dans le basket qu'évoluent la plupart des joueurs étrangers et que l'incidence de la proposition de loi aurait été négative en fin de compte. Ce qui est proposé aujourd'hui va toutefois très loin. La pression fiscale effective pour un club oscillerait entre 11% et 15%.

Aucun secteur économique ne connaît un régime aussi favorable. À titre de comparaison, la dispense de versement de précompte professionnel pour les chercheurs post-doctoraux d'universités ou d'écoles supérieures s'élève à 50% et la dispense pour les masters et docteurs dans les « *Young Innovative Companies* » s'élève à 25%. Nous jugeons excessif que ce régime extrêmement favorable aille de pair avec une condition d'affectation qui sape l'objectif initial qui est d'encourager la formation des jeunes. Nous ne pouvons souscrire à cette modification précipitée de cette possibilité d'affectation et souhaitons rétablir la condition d'affectation initiale.

pour de clubs werd in artikel 5 een vrijstelling bepaald van 50% van de doorstorting van bedrijfsvoorheffing in de Schatkist. Indien het gaat om de bezoldiging van een sportbeoefenaar jonger dan 26 jaar of jonger, is deze vrijstelling onvoorwaardelijk. Indien het gaat om een sportbeoefenaar die ouder is, dient de helft van de vrijstelling te worden besteed aan de opleiding van jonge sportbeoefenaars tussen 12 en 23 jaar (= betaling van lonen aan personen belast met de opleiding, begeleiding of ondersteuning van deze jonge sportbeoefenaars). De begrenzing voor de jonge sportbeoefenaars lag eerst tussen 12 en 19 jaar. Op vraag van de *Belgian League of Basketball* werd deze begrenzing verhoogd tot 23 jaar.

Deze regeling kon rekenen op unanieme steun van de commissie, met uitzondering van de sp.a. Zij dienden de amendementen (nrs 8 tot 11) in om de toepassingsfeer te beperken tot bezoldigde voetballers. Dit amendement werd door de commissie echter verworpen. Het wetsvoorstel werd aangenomen. De sp.a onthield zich.

Met de verwerping van de amendementen van sp.a en de stemming over het geheel op 13 maart leek de kous af. Maar onverwachts werd op dinsdag 20 maart in allerijl een nieuw overleg georganiseerd om alsnog nieuwe amendementen te bespreken. Deze amendementen bepaalden enerzijds een verhoging van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing van 50% tot 60% en anderzijds dat inzake de besteding van de helft van de vrijstelling ook de betaling van lonen van jonge sportbeoefenaars (jonger dan 23 jaar) geldt als besteding. De amendementen werden rondgedeeld en zeer bondig besproken.

Op woensdag 28 maart werden door de meerderheidspartijen amendementen ingediend die voorzien in een verhoging van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing tot 70% (en dus niet 60%) en de toelating om inzake besteding van de helft van de vrijstelling de betaling van lonen van jonge sportbeoefenaars (< 23 jaar) toe te laten. Het is duidelijk dat deze amendementen geïnspireerd zijn door de basketbalclubs. In het basket zijn immers de meeste buitenlandse spelers actief en was de impact van het wetsvoorstel per saldo negatief geweest. Wat nu voorligt is echter zeer verregaand. De effectieve belastingdruk voor een club zou circuleren tussen de 11 à 15%...

Geen enkele economische sector kent een dergelijk gunstig regime. Ter vergelijking: de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor postdoctorale onderzoekers van universiteiten of hogescholen bedraagt 50%, de vrijstelling voor masters en doctors in zogenaamde *Young Innovative Companies* bedraagt 25%. Het feit dat dit uiterst gunstig regime gepaard gaat met een bestedingsvoorwaarde die het initieel opzet om de jeugdwerking te stimuleren ondergraaft gaat voor de indieners te ver. Ze kunnen zich niet vinden in deze inderhaast gewijzigde bestedingsmogelijkheid en wensen dat de bestedingsvoorwaarde opnieuw haar oorspronkelijke vorm aanneemt.

Carl DEVLIES (CD&V)
Dirk CLAES (CD&V)

N° 17 DE MM. CLAES, DEVLIES ET VAN DEN BERGH

Art. 1^{er} bis**Insérer un article 1^{er} bis, libellé comme suit:**

«Art. 1^{er} bis. — L'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 est complété comme suit:

«23° les revenus professionnels des arbitres, formateurs, entraîneurs et accompagnateurs visés à l'article 171, 1°, i, à concurrence de 2 000 euros.»»

JUSTIFICATION

L'article 2, a, de la proposition de loi vise à ne plus imposer globalement les émoluments des arbitres, formateurs, entraîneurs et accompagnateurs et les revenus perçus de leur activité professionnelle principale, ce qui constitue actuellement pour de nombreuses personnes une source de découragement à s'engager sur la voie du volontariat. Une imposition distincte de 33% est prévue. L'objectif est également d'encourager les contribuables et les clubs et fédérations dans lesquels ils sont actifs à régulariser leur situation fiscale et à sortir de la zone «grise» dans laquelle ils se trouvent trop souvent aujourd'hui.

Nous considérons qu'une imposition distincte au taux de 33% n'est pas suffisante pour atteindre ce double objectif. La Cour des comptes n'indique pas non plus dans son avis si le régime fiscal prévu est satisfaisant.

L'amendement entend y remédier en prévoyant une exonération à concurrence de 2 000 euros.

Nr. 17 VAN DE HEREN DEVLIES, CLAES EN VAN DEN BERGH

Art. 1 bis

Een artikel 1 bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 1bis. — Artikel 38, §1, eerste lid, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt aangevuld als volgt:

«23° de beroepsinkomsten van scheidsrechters, opleiders, trainers en begeleiders bedoeld in artikel 171, 1°, i, ten belope van 2.000 EUR.».

VERANTWOORDING

Artikel 2,a, van het wetsvoorstel beoogt om de vergoedingen voor de scheidsrechters, opleiders, trainers en begeleiders niet meer globaal te belasten met de inkomsten die ze verkrijgen uit hun belangrijkste beroepsactiviteit, wat tal van personen thans ontmoedigt om de weg te kiezen van de vrijwilligersdienst. Er wordt voorzien in een afzonderlijke taxatie van 33%. Het is tevens de bedoeling om de belastingplichtigen en de clubs en federaties waarin zij actief zijn, ertoe aan te moedigen hun fiscale toestand te regulariseren en uit de grijze zone te komen waarin ze zich vandaag al te vaak bevinden.

Volgens de indieners is een afzonderlijke taxatie van 33% niet voldoende om deze tweeledige doelstelling te bereiken. Ook het Rekenhof liet in haar advies in het midden of het vooropgestelde fiscale regime afdoende is.

Het amendement wil hieraan remediëren door een vrijstelling toe te staan van 2000 euro.

Carl DEVLIES (CD&V)
Dirk CLAES (CD&V)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)