

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 décembre 2006

PROPOSITION DE LOI

**relative au statut fiscal
des sportifs rémunérés**

(déposée par MM. François-Xavier
de Donnea, Carl Devlies, David Geerts,
Luk Van Biesen, Dirk Claes, Éric Massin,
Melchior Wathelet et Alain Courtois)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 december 2006

WETSVOORSTEL

**betreffende het fiscaal statuut van
de bezoldigde sportbeoefenaars**

(ingediend door de heren François-Xavier
de Donnea, Carl Devlies, David Geerts,
Luk Van Biesen, Dirk Claes, Éric Massin,
Melchior Wathelet en Alain Courtois)

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kft)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kft)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kft; COM: zalmkleurige kft)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT :</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DEVELOPPEMENTS

Généralités

La présente proposition de loi a pour objectif de modifier le régime fiscal applicable aux sportifs rémunérés, en vue d'apporter des solutions à un certain nombre de problèmes rencontrés dans ce secteur d'activités, tant par les sportifs eux-mêmes que par les clubs qui les emploient.

Les revenus des sportifs professionnels résidents sont aujourd'hui taxés, en moyenne, à hauteur de plus de 40%, alors que les sportifs non-résidents évoluant sur notre territoire sont, eux, taxés à 18%. Cet état de fait entraîne à la fois un départ de nos sportifs vers d'autres lieux, et induit également une réelle invasion de sportifs non-résidents dans nos équipes ou dans nos clubs, bloquant du même coup la venue en première division de nos jeunes formés en Belgique.

Or, il convient de souligner que la carrière des sportifs de haut niveau évoluant dans notre pays est généralement assez courte et souvent moyennement rémunérée. Dès lors, les sommes accumulées durant leur période d'activité sportive doivent servir à leur reconversion pour la suite de leur vie.

On voudrait attirer l'attention sur le fait que le taux de 18% du précompte professionnel applicable aux revenus bruts des artistes de spectacle et des sportifs étrangers trouve son origine dans l'impôt des non-résidents, qui a été modifié en profondeur par l'article 314 de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales, afin de prévenir ainsi la fraude fiscale et d'améliorer la perception de l'impôt.

Ce précompte professionnel étant appliqué aux revenus bruts de ces sportifs, l'établissement du taux de 18 %, de façon forfaitaire, tient compte des frais professionnels qu'ils ont exposés. Lors de l'établissement de ce taux de 18 %, il a d'ailleurs été tenu compte, forfaitairement, des frais du sportif non-résident. On peut donc estimer qu'il s'agit d'une imposition à un taux moyen et fixe de 36 %, si les frais forfaitaires sont de 50 %, par exemple.

L'article 32 de la loi du 28 juillet 1992 portant des dispositions fiscales et financières a accordé un caractère libératoire à ce précompte professionnel. Il est ainsi mis un terme à tous les problèmes pratiques liés à l'établissement de l'impôt des non-résidents au nom des sportifs concernés. Il était, et il est encore aujourd'hui,

TOELICHTING

Algemeen

Dit wetsvoorstel beoogt de wijziging van het op bezoldigde sportbeoefenaars toepasselijke belastingstelsel, om een aantal problemen op te lossen waarmee zowel de sportbeoefenaars zelf als de clubs die hen in dienst nemen, in deze activiteitssector te maken krijgen.

De inkomsten van Belgische sportbeoefenaars worden thans belast tegen een gemiddeld tarief van meer dan 40%, terwijl de buitenlandse sportbeoefenaars die in België carrière maken, tegen 18% worden belast. Daardoor houden onze sportbeoefenaars het hier voor bekeken; bovendien worden onze ploegen of clubs werkelijk overspoeld door buitenlandse sportbeoefenaars, die aldus tegelijk de toegang van onze in België opgeleide jongeren tot de hoogste klasse blokkeren.

Topsporters die in ons land carrière maken, hebben bovendien doorgaans een vrij korte loopbaan en verdienen maar matig. Vandaar dat zij de inkomsten die zij tijdens hun actieve sportloopbaan vergaren, moeten aanwenden voor hun omschakeling voor de rest van hun leven.

Hierbij zij opgemerkt dat het tarief van 18% van de bedrijfsvoorheffing op de bruto-inkomsten van de buitenlandse podiumkunstenaren en sportbeoefenaars zijn oorsprong vindt in de belasting der niet-inwoners die bij artikel 314 van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen grondig werd gewijzigd om zodoende fiscale fraude te voorkomen en de belastinginning te verbeteren.

Aangezien die bedrijfsvoorheffing op de bruto-inkomsten van die sportbeoefenaars wordt toegepast, werd bij de vaststelling van het tarief van 18 % op forfaitaire wijze rekening gehouden met de door hen gemaakte beroepskosten. Hierbij werd trouwens ook, op forfaitaire wijze, rekening gehouden met de kosten van de niet-inwonende sportbeoefenaar. We mogen er dus van uitgaan dat het gaat om een gemiddelde en vaste aanslagvoet van 36 % wanneer de forfaitaire kosten bijvoorbeeld 50 % bedragen.

Artikel 32 van de wet van 28 juli 1992 houdende fiscale en financiële bepalingen heeft aan die bedrijfsvoorheffing een bevrijdend karakter verleend. Zo werd een einde gemaakt aan alle praktische problemen die gepaard gingen met de vestiging van de belasting der niet-inwoners ten name van de betrokken sportbeoefenaars.

très difficile de régulariser une fois par an lesdites personnes, et donc d'obliger ces sportifs ou artistes non-résidents qui ne se produisent en Belgique que pendant une courte période de quelques jours par an, de remplir une déclaration annuelle.

En revanche, les revenus professionnels des sportifs habitants du Royaume sont en principe soumis à l'impôt des personnes physiques. Contrairement à leurs collègues étrangers, le précompte professionnel applicable à la même catégorie de revenus est perçu sur les revenus nets (revenus bruts moins les frais professionnels forfaitaires) dans le chef des sportifs «nationaux». Bien que l'on tente toujours, lors de l'établissement du précompte professionnel, d'être le plus proche possible de l'impôt des personnes physiques finalement dû, cela ne s'avère pas toujours possible, et ce pour diverses raisons, de tenir compte de l'ensemble des données personnelles de chaque individu, comme par exemple la déduction des frais professionnels réels.

En ce qui concerne les sportifs professionnels, il a été remarqué assez vite que ledit régime des non-résidents était plus intéressant par rapport au régime des résidents, ce qui a eu comme conséquences l'augmentation, dès les années 1990, du nombre de non-résidents dans les équipes nationales et le déménagement de résidents belges vers les quatre États frontaliers de la Belgique.

Cet état de fait a entraîné également comme effets pervers que:

1. les clubs situés en lisière de nos frontières bénéficiaient d'un avantage certain par rapport aux clubs situés à l'intérieur du pays;
2. le régime de taxation différent dans les quatre pays voisins comme résident, respectivement en Allemagne, au Luxembourg, en France ou au Pays-Bas, engendrait une concurrence non désirée;
3. l'établissement de la résidence en Belgique dépendant de certains éléments de fait, les critères d'appréciation n'étaient pas semblables dans tout le pays,...

En ce qui concerne ce dernier point, il est assez vite apparu que, malgré leur séjour en Belgique, certains sportifs venus de l'étranger étaient considérés soit comme résidents, soit comme non-résidents.

Il est apparu également que, lorsque l'administration fiscale estimait qu'un sportif bénéficiait à tort du régime

De jaarlijkse regularisatie van de voornoemde personen en de verplichting voor de niet-inwonende sportbeoefenaars of kunstenaars die slechts enkele dagen per jaar hun activiteit in België beoefenen, om een jaarlijkse aangifte in te vullen, lag en ligt nog steeds erg moeilijk.

De beroepsinkomsten van de inwonende sportbeoefenaars worden daarentegen in principe aan de personenbelasting onderworpen. In tegenstelling tot wat het geval is voor hun buitenlandse collega's wordt de bedrijfsvoorheffing op dezelfde categorie van inkomsten in hoofde van de inwonende sportbeoefenaars geheven op de netto-inkomsten (bruto-inkomsten min forfaitaire beroepskosten). Hoewel bij de vestiging van de bedrijfsvoorheffing steeds wordt gepoogd zo nauw mogelijk aan te sluiten bij de uiteindelijk verschuldigde personenbelasting, is het om diverse redenen niet altijd mogelijk met alle persoonlijke gegevens van elk individu, zoals bijvoorbeeld de aftrek van de werkelijke beroepskosten, rekening te houden.

Wat de professionele sportbeoefenaars betreft, werd al vrij spoedig gemerkt dat het stelsel voor de niet-inwoners gunstiger was dan het stelsel voor de inwoners: vanaf de jaren '90 steeg daardoor het aantal niet-inwoners in de nationale ploegen en verhuisden Belgische inwoners naar de vier grenslanden van België.

Deze feitelijke toestand had ook averechtse effecten:

1. de clubs aan de rand van onze landsgrenzen werden enigszins bevoordeeld ten opzichte van de clubs in het centrum van het land;
2. de verschillen in de belastingstelsels in de vier buurlanden als inwoner van respectievelijk Duitsland, Luxemburg, Frankrijk of Nederland hebben ook geleid tot ongewenste concurrentie;
3. aangezien de vestiging van de verblijfplaats in België afhangt van bepaalde feitelijke elementen, waren de beoordelingscriteria niet over het hele het land gelijk,...

Wat dit laatste punt betreft, bleek vrij snel dat sommige uit het buitenland overgekomen sportbeoefenaars, ondanks hun verblijf in België, hetzij als inwoner hetzij als niet-inwoner werden beschouwd.

Ook bleek dat het voortbestaan van de club in gevaar kon komen wanneer de fiscale administratie van

de non-résident et ce, pour plusieurs années antérieures, le club pouvait être inquiété.

En 2002, le ministre des Finances a donc demandé à son administration de créer une procédure d'agrément, afin de garantir aux clubs une sécurité juridique, et cela dans le cadre des procédures de licences professionnelles. Ce faisant, il a souhaité également mettre ces clubs dans une situation de pleine concurrence par rapport à leur implantation proche ou non des frontières. Et, il a demandé qu'un seul centre national soit compétent pour octroyer cette décision anticipative, afin que le même régime soit appliqué de façon similaire sur tout le territoire.

Le taux de 18% n'a pas été modifié, bien que pour les habitants du Royaume la contribution complémentaire de crise de 3% ait été supprimée et que le taux marginal soit passé de 55 à 50%. En l'occurrence, on a remarqué qu'il était souhaitable de traiter les clubs situés au centre du pays d'une manière égale aux clubs situés à proximité des quatre frontières; ces derniers pouvant recourir plus facilement à des sportifs non-résidents.

Dans la majorité des États du monde, un taux faible a été prévu pour ce type de profession. On remarque d'ailleurs des domiciliations en Belgique de sportifs exerçant leur activité en France, en Allemagne par exemple, afin de bénéficier dans ces États du régime général international d'une taxation sur le « cachet brut », à un taux relativement faible. Les conventions préventives de la double imposition prévoient en effet que les revenus visés sont imposables dans l'État de prestation.

Pour être complet, il y a lieu également de tenir compte de l'arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes, dans l'affaire Gerritse (CJCE du 12 juin 2003, n° C-234/01) . S'agissant d'un impôt libératoire de 25% perçu en Allemagne sur ce type de revenus, la question préjudicielle portait sur la possibilité de déduire des frais afférents à ladite activité, et sur l'aspect discriminatoire d'un impôt peu élevé perçu sur un revenu brut.

Il y a lieu également de tenir compte des réactions de la Commission européenne. Cette dernière a demandé en juillet 2005 à un État membre de justifier l'imposition des non-résidents à un taux de 25 %, quand les résidents dudit État sont soumis à une imposition progressive. Cette différence de traitement serait discriminatoire. La Commission a décidé le 16 janvier 2006 de saisir la Cour de Justice.

mening was dat een sportbeoefenaar al verscheidene jaren ten onrechte van het stelsel voor niet-inwoners gebruik maakte.

In 2002 heeft de minister van Financiën zijn diensten dan ook verzocht een erkenningprocedure in te stellen opdat de clubs rechtszekerheid zouden krijgen, zulks in het kader van de procedures voor beroepsvergunningen. Hierbij wenste hij voorts die clubs in een arm's length situatie te brengen naargelang ze al dan niet dicht bij de grenzen waren gevestigd. Bovendien vroeg hij één nationaal centrum bevoegd te maken voor deze voorafgaande beslissing, opdat hetzelfde stelsel op uniforme wijze op het hele grondgebied kon worden toegepast.

Het tarief van 18 % werd niet gewijzigd, hoewel de aanvullende crisisbijdrage van 3 % voor de Belgische inwoners werd afgeschaft en de marginale rentevoet van 55 naar 50 % werd gebracht. In casu werd opgemerkt dat het wenselijk was om de clubs in het centrum van het land op dezelfde wijze te behandelen als de clubs vlakbij de vier grenzen, omdat deze laatste makkelijker een beroep kunnen doen op niet-inwonende sportbeoefenaars.

Wereldwijd is in de meeste Staten in een laag tarief voor dit soort beroepen voorzien. We stellen overigens vast dat sportbeoefenaars die hun activiteit in pakweg Frankrijk of Duitsland beoefenen, soms in België hun woonplaats kiezen, om in die landen in aanmerking te komen voor het internationaal algemeen stelsel van belasting op de « bruto-uitkoopsom » tegen een relatief laag tarief. In dit geval wordt in de dubbelbelastingverdragen bepaald dat de betrokken inkomsten belastbaar zijn in de prestatiestaat.

Volledigheidshalve moet ook rekening worden gehouden met het arrest van het Europees Hof van Justitie in de zaak-Gerritse (HvJEG van 12 juni 2003, nr. C-234/01). Het ging om een bevrijdende belasting van 25 % geheven in Duitsland op dit type inkomsten. De prejudiciële vraag had betrekking op de mogelijkheid om de kosten verbonden aan deze activiteit in aftrek te brengen en op het discriminerende karakter van een lage belasting op een bruto-inkomen.

Tevens moet rekening worden gehouden met de reacties van de Europese Commissie die in juli 2005 een lidstaat om verantwoording vroeg wegens belasting der niet-inwoners tegen een tarief van 25 % terwijl de inwoners van die lidstaat aan een progressieve belasting zijn onderworpen. Dit verschil in behandeling zou discriminerend zijn. Op 16 januari 2006 besliste de Commissie de zaak aanhangig te maken bij het Hof van Justitie.

En conséquence, il est proposé de ne pas modifier le taux de 18 %.

Pour ce qui est des activités exercées en Belgique pendant une courte période par des sportifs non-résidents, on remarque que le système actuel répond aux attentes et facilite la récolte de l'impôt. Il n'y a donc pas lieu d'inquiéter des manifestations d'un jour organisées en Belgique, tel le Mémorial Van Damme.

En conséquence, il semble donc qu'il est utile de créer deux systèmes :

- d'une part, une disposition pour les sportifs dont l'activité est exercée pendant une longue période au cours de l'année civile, tout en prévoyant une régularisation, à l'instar de tout contribuable;
- d'autre part, une disposition pour ceux qui exercent pendant une très courte période leur sport dans notre pays, avec un taux inchangé.

Remarquons toutefois que cette dernière proposition n'empêchera jamais un sportif habitant du Royaume d'aller poursuivre sa carrière professionnelle à l'étranger pour bénéficier de cieux fiscaux plus cléments. Il est en effet difficile de battre des taux d'imposition très faibles ou nuls et de justifier à l'ensemble de nos citoyens un régime spécifique d'imposition pour certains contribuables qui exercent des professions très spécifiques pendant une courte période mais qui, dans certains cas, bénéficient de revenus assez importants.

Il est aussi difficile de justifier un avantage fiscal pendant toute la carrière d'un sportif. C'est pour cette raison que les avantages proposés sont limités aux jeunes sportifs pendant une période de dix ans.

Il est utile de préciser que la présente proposition vise tout sportif rémunéré et pas seulement le sportif professionnel.

À côté des considérations purement fiscales dans le chef des sportifs, il y a lieu aussi de prendre en compte les difficultés financières rencontrées par les clubs pour assumer leur fonction de formation auprès des jeunes. Ceci constitue un volet important de la dite proposition.

Bien sûr, *a priori*, ce domaine ne relève pas de la compétence de l'État fédéral, mais il importe de souligner notamment l'impact de la pratique du sport sur la santé des jeunes, et le fait également qu'il constitue un outil efficace d'intégration civique de ceux-ci dans la

Daarom wordt voorgesteld het tarief van 18 % niet te wijzigen.

Voor de activiteiten die niet-inwonende sportbeoefenaars tijdens een korte periode in België uitoefenen, stellen we vast dat het huidige stelsel de verwachtingen inlost en de inning van de belasting vergemakkelijkt. Het is dus niet raadzaam het voortbestaan van Belgische eendagsevenementen, zoals de Memorial Van Damme, in gevaar te brengen.

Bijgevolg blijkt het nuttig twee stelsels in te voeren:

- een regeling voor de sportbeoefenaars die hun activiteit tijdens een lange periode binnen een kalenderjaar uitoefenen, met daarbij een regularisatie zoals voor iedere belastingplichtige, en
- een regeling voor degenen die hun sport tijdens een zeer korte periode in ons land beoefenen, tegen een ongewijzigde aanslagvoet.

We merken daarbij echter op dat het laatstgenoemde voorstel een Belgische sportbeoefenaar nooit zal beletten zijn carrière in het buitenland voort te zetten en daar fiscaal voordeligere oorden op te zoeken. We kunnen namelijk moeilijk opboksen tegen zeer lage tarieven of nultarieven en ten opzichte van al onze burgers rechtvaardigen dat we een specifiek belastingstelsel zouden willen invoeren voor een fractie van de belastingplichtigen die tijdens een korte periode een erg specifiek beroep uitoefent, maar in bepaalde gevallen vrij hoge inkomsten ontvangt.

Een fiscaal voordeel gedurende de volledige sportloopbaan rechtvaardigen, is ook moeilijk. Daarom zijn de voorgestelde voordelen beperkt tot jonge sportbeoefenaars gedurende een periode van tien jaar.

Het is nuttig te preciseren dat dit wetsvoorstel betrekking heeft op iedere bezoldigde sportbeoefenaar en niet alleen op de « professionele » sportbeoefenaar.

Behalve met de louter fiscale overwegingen in hoofde van de sportbeoefenaars, moet ook rekening worden gehouden met de financiële moeilijkheden die de clubs hebben om hun opleidingsrol bij de jongeren te vervullen. Dat is een belangrijk onderdeel van dit wetsvoorstel.

A priori valt dit domein uiteraard niet onder de bevoegdheid van de federale Staat, maar we beklemtonen dat sportbeoefening een impact op de gezondheid van de jongeren heeft en een doeltreffend hulpmiddel is voor hun inburgering in de maatschappij. Bovendien

société. En outre, le secteur du sport remplit des fonctions sociales et économiques importantes qu'il convient de soutenir, et même d'encourager.

Un régime fiscal plus avantageux permet, en outre, de régulariser la situation de nombreuses personnes qui évoluent dans une «zone grise» dans le secteur du sport, non seulement dans le chef des sportifs rémunérés eux-mêmes, mais aussi des formateurs, entraîneurs, arbitres et accompagnateurs qui exercent leur activité sur une base volontaire et permettent au secteur du sport de fonctionner.

Les mesures envisagées concernent des matières qui sont actuellement, en tout ou partie, réglées par voie de circulaires administratives, qui devront bien entendu être revues à la lumière des nouvelles dispositions légales adoptées.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

La présente proposition de loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Encouragement des sportifs et des volontaires qui perçoivent à ce titre des revenus complémentaires

Art. 2

L'article 2 complète l'article 171, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 par un i) qui prévoit d'imposer distinctement au taux de 33 % les revenus professionnels payés ou attribués :

- aux sportifs âgés d'au moins 26 ans au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition, pour leurs prestations sportives,
- aux arbitres de compétitions sportives pour leurs prestations arbitrales,
- aux formateurs, entraîneurs et accompagnateurs, pour leur activité de formation, d'encadrement ou de soutien des sportifs,

à condition qu'ils perçoivent d'une autre activité professionnelle des revenus professionnels qui atteignent un montant brut imposable total plus élevé que le mon-

vervult de sportsector een belangrijke sociale en economische functie, die moet worden ondersteund en zelfs aangemoedigd.

Een gunstiger belastingstelsel kan bovendien leiden tot de regularisatie van de toestand van tal van personen die in een «grijze zone» van de sportsector carrière maken, niet enkel in hoofde van de bezoldigde sportbeoefenaars zelf, maar ook van de opleiders, trainers, scheidsrechters en begeleiders die hun activiteit op vrijwillige basis uitoefenen en de sportsector helpen draaien.

De overwogen maatregelen betreffen aangelegenheden die thans geheel of gedeeltelijk worden geregeld door administratieve circulaires die uiteraard moeten worden herzien in het licht van de aangenomen nieuwe wetsbepalingen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit wetsvoorstel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Aanmoediging van de sportbeoefenaars en de vrijwilligers die in die hoedanigheid bijkomende inkomsten verkrijgen

Art. 2

Artikel 2 vult artikel 171, 1^{ste} lid, 1^o, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 92 aan met een punt i) dat voorziet in een afzonderlijke aanslag tegen de aanslagvoet van 33%, op de beroepsinkomsten die worden betaald of toegekend aan:

- sportbeoefenaars, uit hoofde van hun sportieve activiteiten en voor zover zij op 1 januari van het aanslagjaar de leeftijd van 26 jaar hebben bereikt,
- scheidsrechters, uit hoofde van hun activiteiten als scheidsrechter tijdens sportwedstrijden,
- opleiders, trainers en begeleiders, uit hoofde van hun opleidende, omkaderende, ondersteunende activiteit ten behoeve van de sportbeoefenaars,

op voorwaarde dat zij beroepsinkomsten uit een andere beroepsactiviteit verkrijgen waarvan het totaal brutobelastbaar bedrag meer bedraagt dan het totaal

tant brut imposable total des revenus professionnels perçus de leur activité sportive, d'arbitre, de formateur, d'entraîneur ou d'accompagnateur.

Il s'agit de ne pas pénaliser fiscalement les sportifs de plus 25 ans qui pratiquent leur sport de manière accessoire par rapport à une autre activité professionnelle, qui constitue leur principale source de revenus professionnels.

De même, les volontaires qui sont la cheville ouvrière du secteur sportif, ne verront plus leurs émoluments imposés globalement avec les revenus perçus de leur activité professionnelle principale, ce qui constitue actuellement pour de nombreuses personnes une source de découragement à s'engager sur la voie du volontariat.

Par accompagnateurs, on doit entendre les personnes qui s'occupent de la logistique des sportifs et des compétitions sportives, telle que l'organisation de leurs déplacements, l'entretien des installations, du matériel et des tenues mis à la disposition des sportifs ou les contacts avec l'équipe adverse.

Par formateurs, on doit entendre les personnes qui encadrent sportivement les jeunes sportifs, en les formant à la pratique de leur sport au sens large, quelle que soit la dénomination de leur fonction ou de leur titre : éducateur, professeur, soigneur, moniteur, préparateur physique, etc. Il va de soi que la fonction d'entraîneur et de formateur sera parfois remplie par la même personne.

Afin de placer tous les contribuables sur un pied d'égalité, sans faire de distinction entre les différents types de revenus professionnels perçus, c'est le montant brut imposable des revenus professionnels générés par les différentes activités professionnelles qui est pris en considération pour faire la comparaison entre les revenus professionnels perçus de leur activité principale et ceux perçus de leur activité dans le secteur du sport.

Il est clair que cette disposition très favorable poursuit également l'objectif d'encourager tous ces contribuables, ainsi que les clubs et fédérations dans lesquels ils sont actifs, à régulariser leur situation fiscale et à sortir de la zone « grise » dans laquelle ils se trouvent actuellement trop souvent.

brutobelastbaar bedrag van de beroepsinkomsten die zij behalen uit hun activiteit als sportbeoefenaar, scheidsrechter, opleider, trainer of begeleider.

Het is niet de bedoeling sportbeoefenaars die meer dan 25 jaar zijn en hun sport als nevenactiviteit beoefenen ten opzichte van een andere beroepsactiviteit die hun voornaamste bron van beroepsinkomsten is, fiscaal te straffen.

Bovendien zullen de vergoedingen voor de vrijwilligers die de spil van de sportsector zijn, niet meer globaal worden belast met de inkomsten die ze uit hun voornaamste beroepsactiviteit verkrijgen, wat tal van personen thans ontmoedigt om de weg van vrijwillige dienst in te slaan.

Onder begeleiders wordt verstaan, de personen die zich bezighouden met de logistiek van de sportbeoefenaars en de sportwedstrijden, zoals de organisatie van hun uit- en thuisreizen, het onderhoud van de installaties, van het materieel en van de kleding waarover de sportbeoefenaars beschikken of met de contacten met de tegenstanders.

Onder opleiders wordt verstaan, de personen die de jonge sportbeoefenaars sportief omkaderen door hen te vormen in hun sportbeoefening in ruime zin ongeacht de benaming van hun functie of hoedanigheid: opvoeder, leraar, verzorger, instructeur, mentor enz. Het spreekt vanzelf dat de functie van trainer en opleider soms door dezelfde persoon wordt vervuld.

Om alle belastingplichtigen op voet van gelijkheid te behandelen zonder enig onderscheid tussen de verschillende soorten van ontvangen beroepsinkomsten, wordt het brutobelastbaar bedrag van de beroepsinkomsten uit de verschillende beroepsactiviteiten aangemerkt om een vergelijking te maken tussen de beroepsinkomsten uit hun hoofdactiviteit en de beroepsinkomsten uit hun activiteit in de sportsector.

Uiteraard is het ook de bedoeling van deze zeer gunstige bepaling om alle belastingplichtigen en ook de clubs en federaties waarin zij actief zijn, ertoe aan te moedigen hun fiscale toestand te regulariseren en uit de « grijze » zone te komen waarin ze zich vandaag al te vaak bevinden.

Imposition distincte des jeunes sportifs

Art. 3

L'article 3 complète l'article 171, alinéa 1^{er}, 4^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 par l'ajout d'un j) qui prévoit d'imposer distinctement à 16,5 % les rémunérations payées ou attribuées à des jeunes sportifs âgés de 16 à 25 ans, pour la tranche de revenus qui n'excède pas un montant maximum de 12.300 EUR par an.

Il s'agit d'un montant de base, à indexer de la même façon que les autres montants mentionnés dans le même Code. Ainsi, par exemple, ce montant de base de 12.300 EUR actualisé pour l'exercice d'imposition 2007 équivaut à 15.720 EUR.

Ce régime d'imposition distincte s'appliquera à tous les jeunes sportifs assujettis à l'impôt des personnes physiques ou à l'impôt des non-résidents (personnes physiques).

Les jeunes sportifs visés sont uniquement ceux qui perçoivent des rémunérations pour leurs prestations sportives et qui, au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition, ont entre 16 et moins de 26 ans.

Régularisation à l'impôt des non-résidents des personnes physiques

Art. 4

L'article 4 complète l'article 232, alinéa 1^{er}, 2^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 par un c), qui prévoit que les non-résidents qui recueillent en Belgique, pendant la période imposable, des revenus de sportif visés à l'article 228, § 2, 8^o, durant une période supérieure à 30 jours, calculée par débiteur de revenus, feront dorénavant l'objet d'une régularisation de leur situation fiscale et verront donc leurs revenus subir une imposition globale.

Par cette disposition, on place les sportifs qui participent à des compétitions sportives sur une période assez longue sur un pied d'égalité, qu'ils soient habitants du Royaume ou non-résidents.

Afzonderlijke aanslag voor jonge sportbeoefenaars

Art. 3

Artikel 3 vult artikel 171, 1ste lid, 4^o, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 92 aan met een punt j) dat voorziet in de afzonderlijke aanslag tegen 16,5 %, op de bezoldigingen die worden betaald of toegekend aan jonge sportbeoefenaars tussen 16 en 25 jaar voor de inkomensschijf die niet hoger is dan een maximumbedrag van 12.300 EUR per jaar.

Het betreft een basisbedrag, dat op dezelfde manier voor indexaanpassingen in aanmerking komt als de andere bedragen die in hetzelfde Wetboek zijn opgenomen; zo wordt bijvoorbeeld het basisbedrag van 12.300 EUR voor het aanslagjaar 2007 omgerekend, en wordt het 15.720 EUR.

Deze afzonderlijke aanslag zal ook van toepassing zijn op alle jonge sportbeoefenaars die personenbelasting of belasting der niet-inwoners (natuurlijke personen) verschuldigd zijn.

De bedoelde jonge sportbeoefenaars zijn enkel degenen die bezoldigingen voor hun sportieve prestaties ontvangen en die op 1 januari van het aanslagjaar tussen 16 en jonger dan 26 jaar zijn.

Regularisatie in de belasting der niet-inwoners natuurlijke personen

Art. 4

Artikel 4 vult artikel 232, eerste lid, 2^o, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 92 aan met een punt c) dat bepaalt dat de belastingtoestand van de niet-inwoners die in België tijdens het belastbaar tijdperk inkomsten als sportbeoefenaar verkrijgen als bedoeld in artikel 228, § 2, 8^o, en dit gedurende een periode van meer dan 30 dagen berekend per schuldenaar van de inkomsten, voortaan zal worden geregulariseerd en dat bijgevolg een globale aanslag op hun inkomsten zal worden gevestigd.

Deze bepaling stelt de sportbeoefenaars die gedurende een tamelijk lange periode aan sportwedstrijden deelnemen, op gelijke voet, of het nu Belgische inwoners of niet-inwoners zijn.

Clarification technique à l'impôt des non résidents/personnes physiques

Art. 5

L'article 5 adapte l'article 248 du Code des impôts sur les revenus 1992 afin de confirmer clairement que les sportifs professionnels non-résidents qui perçoivent des revenus en Belgique pendant la période imposable, durant une période de maximum trente jours par débiteur de revenus, continuent de bénéficier du régime d'imposition distincte, via la retenue d'un précompte professionnel libératoire fixé au taux de 18 % de leurs revenus bruts.

Il va de soi que rien n'est changé pour tous les artistes de spectacle non-résidents.

Dispense de versement de précompte professionnel

Art. 6

La régularisation fiscale obligatoire des sportifs non-résidents qui perçoivent des rémunérations en Belgique pendant la période imposable, durant une période de plus de trente jours calculée par débiteur de revenus, faite dans le but de les placer sur un même pied que les sportifs résidents, entraînera des difficultés financières pour de nombreux clubs. En effet, beaucoup de clubs paient leurs sportifs professionnels sur la base de contrats « net » et dès lors, ils devront couvrir la différence entre le précompte professionnel libératoire au taux de 18 % applicable jusqu'à présent, et le montant d'impôt dû sur la base de la régularisation.

Dès lors, afin d'inciter les clubs à investir dans la formation de leurs joueurs, de soulager leur trésorerie et de compenser l'augmentation de leurs coûts salariaux (causée notamment par la régularisation de certains sportifs non-résidents), il est prévu de leur octroyer une dispense de versement de précompte professionnel de 50 % en deux volets, sur la base du précompte professionnel dû sur:

1. les rémunérations payées ou attribuées à des sportifs âgés de moins de 26 ans;
2. les rémunérations à des sportifs âgés d'au moins 26 ans, à condition d'affecter dans un certain délai la moitié de cette dispense de versement de précompte professionnel à la formation de jeunes sportifs amateurs âgés d'au moins 12 ans et qui n'atteignent pas l'âge de 19 ans au 1^{er} janvier de l'année qui suit celle au cours de laquelle la dispense est demandée.

Technische verduidelijking bij de belasting der niet-inwoners/natuurlijke personen

Art. 5

Artikel 5 wijzigd artikel 248 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 92 teneinde duidelijk te bevestigen dat de niet-inwonende professionele sportbeoefenaars die in België inkomsten verkrijgen tijdens het belastbaar tijdperk gedurende een periode van maximum dertig dagen per schuldenaar van de inkomsten, de afzonderlijke aanslag blijven genieten via de inhouding van een bevrijdende bedrijfsvoorheffing vastgesteld op een tarief van 18 % van hun bruto-inkomsten.

Uiteraard verandert er niets voor alle niet-inwonende podiumkunstenars.

Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing

Art. 6

De verplichte fiscale regularisatie van de niet-inwonende sportbeoefenaars die bezoldigingen in België verkrijgen tijdens het belastbaar tijdperk gedurende een periode van meer dan dertig dagen berekend per schuldenaar van de inkomsten, met het oog op de gelijkstelling met de inwonende sportbeoefenaars, zal bij tal van clubs voor financiële moeilijkheden zorgen. Veel clubs betalen hun professionele sportbeoefenaars namelijk op basis van een « netto » contract en bijgevolg zullen ze het verschil tussen de bevrijdende bedrijfsvoorheffing tegen het thans geldende tarief van 18 % en het bedrag van de verschuldigde belasting op basis van de regularisatie moeten bijpassen.

Teneinde de clubs tot investeringen in de opleiding van hun spelers aan te zetten en hun kas te stijven en ter compensatie van de toename van hun loonkosten (met name als gevolg van de regularisatie van sommige niet-inwonende sportbeoefenaars), wordt voorzien in de verlening van een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing van 50% in twee delen op basis van de bedrijfsvoorheffing verschuldigd op:

1. de bezoldigingen betaald of uitgekeerd aan sportbeoefenaars jonger dan 26 jaar;
2. de bezoldigingen aan sportbeoefenaars van minstens 26 jaar, op voorwaarde dat binnen een bepaalde termijn de helft van deze vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing wordt besteed aan de opleiding van jonge amateursportbeoefenaars van minstens 12 jaar en die de leeftijd van 19 jaar nog niet hebben bereikt op 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar waarin de vrijstelling wordt gevraagd.

Par fonds affectés à la formation de jeunes sportifs amateurs précités, on entend le paiement de salaires à des personnes chargées de la formation, de l'encadrement ou du soutien de ces jeunes sportifs amateurs dans leur pratique sportive.

Cette affectation peut avoir lieu à l'intérieur du club ou dans une autre entité sportive qui disposerait de jeunes sportifs amateurs encadrés par des personnes percevant un salaire pour cette activité, et dont le club qui a l'obligation d'affectation supporterait tout ou partie des coûts salariaux au travers d'une convention ad hoc.

Cette affectation doit avoir lieu au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit celle au cours de laquelle la dispense de 50 % a été demandée, ce qui laisse entre 12 et 24 mois.

Le non respect de la condition d'affectation des fonds dans le délai précité entraîne le versement au Trésor de la somme non affectée, augmentée des intérêts de retard, calculés comme en matière de perception de précompte professionnel.

Afin de ne pas alourdir les charges administratives des clubs, il est prévu que ceux-ci tiendront les preuves qu'ils respectent les conditions susvisées à la disposition de l'administration fiscale.

Le Roi est chargé de déterminer la manière dont ces preuves devront être fournies, afin que l'administration fiscale soit à même d'effectuer sa mission de contrôle.

Par ailleurs, pour la première période où la dispense d'une partie du précompte est accordée sans condition, on peut raisonnablement considérer que les clubs sont un outil important de la formation sportive des jeunes et que, de toute façon, une grande partie de cet avantage est, et sera, affecté à la formation, directement ou indirectement, (bâtiments, matériel, ...) et que cette mission sociale et publique doit être dédommée.

Enfin, il apparaît souhaitable que le pourcentage de 50 % puisse varier, tant à la hausse qu'à la baisse. Un maximum de 60 % et un minimum de 40 % sont néanmoins prévus dans la loi, afin que la fluctuation du taux de dispense soit maintenu dans une fourchette aussi restreinte que possible.

François-Xavier de DONNEA (MR)
 Carl DEVLIES (CD&V)
 David GEERTS (sp.a-spirit)
 Luk VAN BIESEN (VLD)
 Dirk CLAES (CD&V)
 Éric MASSIN (PS)
 Melchior WATHELET (cdH)
 Alain COURTOIS (MR)

Onder bedragen besteed aan de opleiding van voornoemde jonge amateursportbeoefenaars wordt verstaan, de betaling van lonen aan personen belast met de opleiding, begeleiding of ondersteuning van deze jonge amateursportbeoefenaars in hun sportbeoefening.

Deze besteding kan plaatsvinden binnen een club of in een andere sportieve eenheid die zou beschikken over jonge amateursportbeoefenaars begeleid door personen die voor deze activiteit een loon ontvangen en van wie de club die de besteding moet doen, geheel of gedeeltelijk de loonkosten zou dragen via een ad hocovereenkomst.

Deze besteding moet plaatsvinden op uiterlijk 31 december van het jaar dat volgt op het jaar waarin de vrijstelling van 50 % wordt gevraagd, waardoor er 12 à 24 maanden overblijven.

Indien de voorwaarde inzake besteding van de bedragen niet binnen de voornoemde termijn wordt nageleefd, wordt het niet-bestede bedrag in de Schatkist gestort en verhoogd met moratoire interesten berekend zoals inzake de inning van bedrijfsvoorheffing.

Teneinde de administratieve lasten van de clubs niet te verzwaren, wordt bepaald dat deze de bewijzen dat ze de genoemde voorwaarden in acht nemen, ter beschikking van de fiscale administratie zullen houden.

De Koning moet de wijze bepalen waarop deze bewijzen behoren te worden verstrekt, opdat de fiscale administratie haar controleopdracht kan uitvoeren.

Voor de eerste periode waarin de vrijstelling van een deel van de voorheffing onvoorwaardelijk wordt verleend, mag men er overigens redelijkerwijs van uitgaan dat de clubs een belangrijk hulpmiddel voor de sportieve opleiding van de jongeren zijn en dat in elk geval een groot deel van dit voordeel direct of indirect (gebouwen, materieel,...) aan de opleiding wordt en zal worden besteed en dat deze sociale en openbare taak moet worden vergoed.

Ten slotte lijkt het wenselijk dat het percentage van 50 % zowel opwaarts als neerwaarts kan variëren. Een maximum van 60 % en een minimum van 40 % zijn echter wettelijk bepaald, zodat de schommeling in het vrijgestelde tarief binnen een zo klein mogelijke marge blijft.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente proposition règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 171, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié par les lois des 28 juillet 1992, 28 décembre 1992 et 28 avril 2003, est complété comme suit :

« i) les revenus professionnels payés ou attribués :

- aux sportifs âgés d'au moins 26 ans au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition, pour leurs prestations sportives;
- aux arbitres de compétitions sportives pour leurs prestations arbitrales;
- aux formateurs, entraîneurs et accompagnateurs pour leur activité de formation, d'encadrement ou de soutien des sportifs;

à condition qu'ils perçoivent d'une autre activité professionnelle, des revenus professionnels qui atteignent un montant brut imposable total plus élevé que le montant brut imposable total des revenus professionnels perçus de leur activité précitée de sportif, d'arbitre, de formateur, d'entraîneur ou d'accompagnateur. ».

Art. 3

L'article 171, alinéa 1^{er}, 4^o, du même Code, modifié par les lois des 28 juillet 1992, 28 décembre 1992, 24 décembre 1993 et 6 juillet 1994, par l'arrêté royal du 20 décembre 1996, par les lois des 4 mai 1999 et 28 avril 2003, est complété comme suit :

« j) les rémunérations payées ou attribuées aux sportifs, en cette qualité, âgés de 16 à moins de 26 ans au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition, pour un montant maximum de 12.300 EUR par période imposable. ».

Art. 4

L'article 232, alinéa 1^{er}, 2^o, du même Code, modifié par la loi du 28 juillet 1992, est complété comme suit :

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Dit wetsvoorstel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 171, eerste lid, 1^o, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, gewijzigd bij de wetten van 28 juli 1992, 28 december 1992 en 28 april 2003, wordt aangevuld als volgt:

« i) de beroepsinkomsten die worden betaald of toegekend aan:

- sportbeoefenaars, uit hoofde van hun sportieve activiteiten en voor zover zij op 1 januari van het aanslagjaar de leeftijd van 26 jaar hebben bereikt ;
- scheidsrechters, uit hoofde van hun activiteiten als scheidsrechter tijdens sportwedstrijden;
- opleiders, trainers en begeleiders, uit hoofde van hun opleidende, omkaderende of ondersteunende activiteit ten behoeve van de sportbeoefenaars;

op voorwaarde dat zij beroepsinkomsten uit een andere beroepsactiviteit verkrijgen waarvan het totaal brutobelastbaar bedrag meer bedraagt dan het totaal brutobelastbaar bedrag van de beroepsinkomsten die zij behalen uit hun voornoemde activiteit als sportbeoefenaar, scheidsrechter, opleider, trainer of begeleider.»

Art. 3

Artikel 171, eerste lid, 4^o, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 28 juli 1992, 28 december 1992, 24 december 1993 en 6 juli 1994, bij het koninklijk besluit van 20 december 1996, bij de wetten van 4 mei 1999 en 28 april 2003, wordt aangevuld als volgt:

« j) de bezoldigingen voor een maximumbedrag van 12.300 EUR per belastbaar tijdperk, betaald of toegekend aan sportbeoefenaars voor een als zodanig verrichte werkzaamheid, voor zover zij de leeftijd van 16 jaar hebben bereikt doch jonger zijn dan 26 jaar op 1 januari van het belastbaar tijdperk.».

Art. 4

Artikel 232, eerste lid, 2^o, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 28 juli 1992, wordt aangevuld als volgt :

« c) recueillent en Belgique, pendant la période imposable, des revenus de sportif visés à l'article 228, § 2, 8°, durant une période supérieure à 30 jours, calculée par débiteur de revenus. ».

Art. 5

À l'article 248, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 28 juillet 1992, les mots « aux revenus visés à l'article 228, § 2, 8°, de même que celui relatif » sont supprimés.

Art. 6

Dans le Titre VI, Chapitre I^{er}, Section IV, il est inséré un article 275⁶ rédigé comme suit :

« Art. 275⁶.- Les redevables de précompte professionnel visés à l'article 270, 1°, qui paient ou attribuent des rémunérations à des sportifs qui n'ont pas atteint l'âge de 26 ans le 1^{er} janvier de l'année qui suit celle au cours de laquelle la dispense est demandée, sont dispensés de verser au Trésor 50 % de ce précompte professionnel.

La dispense de versement de précompte professionnel visée à l'alinéa 1^{er} est également octroyée lorsqu'ils paient ou attribuent des rémunérations à des sportifs non visés à l'alinéa 1^{er}, à condition d'affecter au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit celle au cours de laquelle la dispense a été demandée la moitié de cette dispense de versement de précompte professionnel à la formation de jeunes sportifs amateurs, âgés d'au moins 12 ans et qui n'ont pas atteint l'âge de 19 ans au 1^{er} janvier de l'année qui suit celle au cours de laquelle la dispense est demandée.

Pour l'application de l'alinéa 2, on entend par fonds affectés à la formation de jeunes sportifs amateurs, le paiement de salaires à des personnes chargées de la formation, de l'encadrement ou du soutien de ces jeunes sportifs amateurs dans leur pratique sportive.

À l'expiration du délai précité, les fonds non affectés doivent être versés au Trésor, augmentés des intérêts de retard, calculés conformément à l'article 414.

Pour bénéficier de la dispense de versement de précompte professionnel visée aux alinéas 1^{er} et 2, le redevable doit tenir à la disposition de l'administration fiscale les preuves que les sportifs pour lesquels la

« c) in België tijdens het belastbaar tijdperk inkomsten als sportbeoefenaar verkrijgen als bedoeld in artikel 228, § 2, 8°, en dit gedurende een periode van meer dan 30 dagen te berekenen per schuldenaar van de inkomsten.».

Art. 5

In artikel 248, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 28 juli 1992, vervallende woorden «de in artikel 228, § 2, 8°, vermelde inkomsten, alsmede die betreffende».

Art. 6

In Titel VI, Hoofdstuk 1, Afdeling IV wordt een artikel 275⁶ ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 275⁶.- De schuldenaars van de bedrijfsvoorheffing bedoeld in artikel 270, 1°, die bezoldigingen betalen of toekennen aan sportbeoefenaars die op 1 januari van het jaar dat volgt op dat waarin de vrijstelling wordt gevraagd, niet de leeftijd van 26 jaar hebben bereikt, worden ervan vrijgesteld 50 % van die bedrijfsvoorheffing in de Schatkist te storten.

De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing bedoeld in het eerste lid wordt eveneens toegekend wanneer ze bezoldigingen betalen of toekennen aan niet in het eerste lid beoogde sportbeoefenaars, op voorwaarde dat uiterlijk op 31 december van het jaar dat volgt op dat waarin de vrijstelling wordt gevraagd, de helft van deze vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing wordt besteed aan de opleiding van jonge amateursportbeoefenaars die minstens 12 jaar oud zijn en de leeftijd van 19 jaar nog niet hebben bereikt op 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar waarin de vrijstelling wordt gevraagd.

Voor de toepassing van het tweede lid wordt verstaan onder bedragen besteed aan de opleiding van jonge sportbeoefenaars, de betaling van lonen aan personen belast met de opleiding, begeleiding of ondersteuning van deze jonge amateursportbeoefenaars.

Bij het verstrijken van voormelde termijn, moeten de niet bestede bedragen gestort worden in de Schatkist, verhoogd met moratoire interesten berekend overeenkomstig artikel 414.

Om de in het eerste en tweede lid beoogde vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing te verkrijgen, moet de schuldenaar het bewijs leveren dat de sportbeoefenaar in hoofde van wie de vrijstelling wordt

dispense est invoquée répondent aux conditions pendant toute la période à laquelle se rapporte la dispense et que les fonds ont été réellement affectés, conformément aux alinéas 2 et 3. Le Roi fixe les modalités d'administration de ces preuves.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, augmenter le pourcentage de la dispense de versement de précompte professionnel jusqu'à maximum 60 % ou le diminuer jusqu'à minimum 40 % ».

Art. 7

La présente loi est applicable aux revenus professionnels payés ou attribués à partir de la date fixée par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

20 novembre 2006

François-Xavier de DONNEA (MR)
 Carl DEVLIES (CD&V)
 David GEERTS (sp.a-spirit)
 Luk VAN BIESEN (VLD)
 Dirk CLAES (CD&V)
 Éric MASSIN (PS)
 Melchior WATHELET (cdH)
 Alain COURTOIS (MR)

gevraagd, beantwoordt aan de voorwaarden tijdens de hele periode waarop de vrijstelling betrekking heeft en dat de bedragen werkelijk overeenkomstig het tweede en derde lid werden besteed. De Koning bepaalt de nadere regels voor deze bewijslevering.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het percentage van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing verhogen tot maximum 60 % of het verlagen tot minimum 40 %».

Art. 7

Deze wet is van toepassing op de betaalde of toegekende beroepsinkomsten vanaf de datum vastgesteld bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

20 november 2006