

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

23 mars 2007

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION****relative à la mise en place d'un marquage  
routier approprié aux abords des écoles****PROPOSITION DE RÉSOLUTION****relative aux zones 30  
aux abords des écoles****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
**M. Guido DE PADT****SOMMAIRE**

- I. Exposé introductif de Mme Hilde Vautmans, auteur principal de la proposition de résolution  
DOC 51 2766/001 ..... 3
- II. Exposé introductif de M. Jef Van den Bergh, auteur principal de la proposition de résolution  
DOC 51 2025/001 ..... 3
- II. Discussion ..... 4
- III. Votes ..... 6

## Documents précédents :

Doc 51 **2766/ (2006/2007) :**

001 : Proposition de résolution de Mmes Vautmans, Dierickx et Turtelboom.

002 et 003 : Amendements.

**Voir aussi :**

005 : Texte adopté par la commission.

Doc 51 **2025/ (2005/2006) :**

001 : Proposition de résolution de M. Van den Bergh, Mme Schryvers, MM. Claes et Deseyn et Mmes Muylle et Van der Auwera.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 maart 2007

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE****betreffende de invoering van een aangepaste  
wegmarkering in schoolomgevingen****VOORSTEL VAN RESOLUTIE****betreffende de zone-30  
in de schoolomgevingen****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN  
DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Guido DE PADT****INHOUD**

- I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Hilde Vautmans, hoofdindienster van voorstel van resolutie DOC 51 2766/001 ..... 3
- II. Inleidende uiteenzetting door de heer Jef Van den Bergh, hoofdindienster van voorstel van resolutie DOC 51 2025/001 ..... 3
- III. Bespreking ..... 4
- IV. Stemmingen ..... 6

## Voorgaande documenten :

Doc 51 **2766/ (2006/2007) :**

001 : Voorstel van resolutie van de dames Vautmans, Dierickx en Turtelboom.

002 en 003 : Amendementen.

**Zie ook :**

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 51 **2025/ (2005/2006) :**

001 : Voorstel van resolutie van de heer Van den Bergh, mevrouw Schryvers, de heren Claes en Deseyn en de dames Muylle en Van der Auwera.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans  
PS Camille Dieu, Karine Lalieux, Annick Saudoyer  
MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue

sp.a-spirit Dylan Casaer, Philippe De Coene, Yvette Mues  
CD&V Roel Deseyn, Jef Van den Bergh  
Vlaams Belang Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde  
cdH David Lavaux

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Marie Nagy

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen  
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète  
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant,  
Hervé Hasquin  
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer  
Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten  
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche  
Joseph Arens, Melchior Wathelet

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>cdH : Centre démocrate Humaniste<br/>CD&amp;V : Christen-Democratisch en Vlaams<br/>ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales<br/>FN : Front National<br/>MR : Mouvement Réformateur<br/>N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie<br/>PS : Parti socialiste<br/>sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.<br/>Vlaams Belang : Vlaams Belang<br/>VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p><i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i></p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif<br/>QRVA : Questions et Réponses écrites<br/>CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)<br/>CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)<br/>CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)<br/>PLEN : Séance plénière<br/>COM : Réunion de commission<br/>MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p> | <p><i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i></p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer<br/>QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden<br/>CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)<br/>CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)<br/>CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)<br/>PLEN : Plenum<br/>COM : Commissievergadering<br/>MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p> |
| <p><i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i><br/>Commandes :<br/>Place de la Nation 2<br/>1008 Bruxelles<br/>Tél. : 02/ 549 81 60<br/>Fax : 02/549 82 74<br/>www.laChambre.be</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p><i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i></p> <p align="right">Bestellingen :<br/>Natieplein 2<br/>1008 Brussel<br/>Tel. : 02/ 549 81 60<br/>Fax : 02/549 82 74<br/>www.deKamer.be<br/>e-mail : publicaties@deKamer.be</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les propositions de résolution à l'examen (DOC 51 2025/001 et DOC 51 2766/001) lors de ses réunions des 31 janvier, 14 février et 14 mars 2007.

Après les exposés introductifs, votre commission a décidé de prendre la proposition de résolution n° 2766 comme texte de base.

# **I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME HILDE VAUTMANS, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION DOC 51 2766/001**

Depuis le 1<sup>er</sup> septembre 2005, les abords de chaque école sont délimités en zone 30 (voir les développements de la proposition de loi DOC 51 2766/001, p. 3). De nombreux contrevenants sont toutefois acquittés faute d'avoir pu établir qu'ils se trouvaient dans une zone 30. Ce sont naturellement les pouvoirs publics qui doivent régler cette situation. Aux Pays-Bas, une ligne fluorescente de couleur verte est peinte le long de la chaussée. Le doute y est désormais quasi exclu. L'Institut belge de la sécurité routière (IBSR) est également favorable à ce type de marquage. C'est pourquoi la proposition de résolution à l'examen demande de compléter l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> décembre 1975 – portant règlement général sur la police de la circulation routière – par un point prévoyant le traçage d'une ligne continue de couleur verte sur le bord de la chaussée.

# **II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JEF VAN DEN BERGH, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION DOC 51 2025/001**

Selon M. Jef Van den Bergh (CD&V) les deux propositions de résolution n'ont pas la même portée. La proposition n°2766 se base sur le cas de figure où la zone 30 n'est pas clairement délimitée. La Région flamande réalise pour l'instant des expériences en matière de visibilité. De toute évidence, les aménagements de voirie doivent être clairs pour que chacun respecte la même vitesse. Il appartient toutefois aux entités fédérées – les gestionnaires de voirie – de chercher des solutions alternatives. Car qu'en est-il des zones variables? La comparaison avec les Pays-Bas n'est pas pertinente. Le marquage routier serait permanent, mais la limitation de vitesse serait provisoire. Cela saperait l'acceptation du marquage routier. En outre, l'intervenant estime que le législateur fédéral dépasserait le champ de ses compétences en imposant une intervention sur les infrastructures.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze voorstellen van resolutie (DOC 51 2025/1 & DOC 50 2766/1) besproken tijdens haar vergaderingen van 31 januari, 14 februari en 14 maart 2007.

De commissie heeft na de inleidende uiteenzettingen beslist de tekst van voorstel van resolutie nr. 2766 als basistekst te nemen.

# **I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW HILDE VAUTMANS, HOOFDINDIENSTER VAN VOORSTEL VAN RESOLUTIE DOC 51 2766/001**

Sins 1 september 2005 is iedere schoolomgeving afgebakend als zone-30 (cf. toelichting bij het wetsvoorstel, DOC 51 2766/1, p. 3). Veel overtreders worden evenwel vrijgesproken op grond van het feit dat niet duidelijk was dat ze zich in een zone-30 bevonden. Dat is uiteraard de taak van de overheid. In Nederland is een groene fluorescerende lijn aangebracht langs de kant van de weg. Twijfel is dan voortaan zo goed als uitgesloten. Ook het Belgisch Instituut voor Verkeersveiligheid (BIVV) is voorstander van een dergelijke markering. Daarom wordt via onderhavig voorstel van resolutie gevraagd in het koninklijk besluit van 1 december 1975 – houdende het verkeersreglement – een groene doorlopende streep aan te brengen aan de rand van de weg.

# **II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JEF VAN DEN BERGH, HOOFDINDIENER VAN VOORSTEL VAN RESOLUTIE DOC 51 2025/001**

Volgens de heer Jef Van den Bergh (CD&V) hebben beide voorstellen van resolutie niet dezelfde draagwijdte. Het voorstel nr. 2766 vertrekt van een situatie waarin de zone-30 niet duidelijk is afgebakend. Het Vlaams Gewest experimenteert momenteel met zichtbaarheid. Het staat als een paal boven water dat de weginrichting duidelijk moet zijn opdat iedereen zich aan dezelfde snelheid zou houden. Het is evenwel aan de deelentiteiten – de wegbeheerders – om alternatieven te zoeken. Want wat met de variabele zones? De vergelijking met Nederland gaat niet op. De wegmarkering zou permanent zijn, maar de snelheidsbeperking niet. Dit zou de aanvaarding van de wegmarkering ondergraven. Bovendien is de spreker van oordeel dat de federale wetgever, door een infrastructurele ingreep op te leggen, zijn bevoegdheid zou overschrijden.

## III. — DISCUSSION

*Le représentant du ministre de la Mobilité* estime que les Régions doivent être consultées à ce sujet. Il signale également que l'arrêté royal (communiqué le 5 février 2007 à tous les membres de la commission) sur les zones de vitesse pourrait apporter une solution au problème soulevé. Le gestionnaire de voirie, qui est le mieux placé pour évaluer la situation locale, doit finalement avoir le dernier mot. Il doit également pouvoir disposer de solutions de rechange. Au demeurant, les modalités de signalisation des zones de vitesse ont fait l'objet d'un consensus au sein du Conseil des ministres. L'utilisation de zones de vitesse est encouragée et le statut juridique de ces zones ainsi que l'usage éventuel de panneaux de signalisation ont été clarifiés. Le marquage routier implique en outre une intervention sur les infrastructures et ne relève donc pas des compétences du législateur fédéral.

Il aurait été préférable d'adopter une résolution relative à l'harmonisation des couleurs à utiliser par les gestionnaires de la voie publique. Le représentant du ministre estime finalement que les modifications que la proposition de résolution amendée tend à adapter à l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> décembre 1975 ne sont pas en phase avec les autres dispositions de l'arrêté.

*M. Francis Van Den Eynde (Vlaams Belang)* observe que le règlement de la Chambre ne prévoit pas d'avis lorsqu'il s'agit de propositions de résolutions. En outre, le ministre devrait lancer la procédure de concertation au moment où il souhaite modifier l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> décembre 1975. Néanmoins, la proposition de résolution n° 2766 ne dépasse pas le champ de compétence car un marquage routier peut être assimilé à un signal routier. Or, de signaux routiers relève de la compétence fédérale.

*Mme Camille Dieu (PS)* confirme que les zones 30 ne sont pas bien signalées, sur et le long de la chaussée à tout le moins. Dans sa commune, l'on a choisi d'installer des totems colorés qui signalent la proximité d'une école.

*M. Dylan Casaer (sp.a-spirit)* admet que les propositions partent de bonnes intentions, mais estime que seules les interventions sur les infrastructures – une hauteur ou un rétrécissement de la chaussée – peuvent être efficaces. En outre, on s'immiscerait ainsi dans la politique communale. Il incombe au gestionnaire de la voirie, et non au législateur, de prendre ses responsabilités. Une zone 30 doit pouvoir être signalée de toutes les façons possibles. Aujourd'hui, les gestionnaires de la voirie sont pieds et poings liés. À Alost, un plan

## III. — BESPREKING

*De vertegenwoordiger van de minister van Mobiliteit* is van oordeel dat de regio's terzake moeten worden geraadpleegd. Hij wijst er ook dat het koninklijk besluit (op 5 februari 2007 meegedeeld aan alle commissieleden) inzake de snelheidszones een oplossing kunnen brengen voor het aangekaarte probleem. De wegbeheerder, die de lokale toestand het best kan inschatten, moet tenslotte het laatste woord hebben. Hij moet ook over alternatieven kunnen beschikken. Overigens is er in de schoot van de Ministerraad overeenstemming bereikt over de wijze waarop de snelheidszones moeten worden aangeduid. Het gebruik van snelheidszones wordt gestimuleerd en het juridisch statuut van de zones, en het eventueel gebruik van herkenningbordjes, werd uitgeklaard. Een wegmarkering behelst bovendien een infrastructurele ingreep en valt dus buiten de bevoegdheid van de federale wetgever.

Een resolutie over het afstemmen van het gebruik van kleuren door de wegbeheerders ware interessanter geweest. Ten slotte is de vertegenwoordiger van de minister van mening dat de door het geamendeerde voorstel van resolutie gewilde wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 niet in lijn is met de overige bepalingen van dit koninklijk besluit.

*De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Belang)* merkt op dat het reglement van de Kamer niet voorziet in een advies wanneer het om voorstellen van resolutie gaat. Bovendien zou de minister de overlegprocedure moeten opstarten op het ogenblik dat hij het koninklijk besluit van 1 december 1975 zou willen wijzigen. Niettemin overschrijdt het voorstel van resolutie nr. 2766 de bevoegdheidsregels niet daar een wegmarkering opgevat kan worden als een verkeersteken. Het opleggen van verkeerstekens is evenwel een federale bevoegdheid.

*Mevrouw Camille Dieu (PS)* beaamt dat de zones-30 niet goed zijn aangeduid, en allerminst op of langs het wegdek. In de haar gemeente is ervoor gekozen kleurrijke totems aan te brengen om erop te wijzen dat men zich in de nabijheid van een school bevindt.

*De heer Dylan Casaer (sp.a-spirit)* erkent de goede bedoeling van de voorstellen wel, maar is van oordeel dat alleen infrastructurele ingrepen – een heuveltje of een wegversmalling – doeltreffend kunnen zijn. Bovendien zou men zich aldus met het gemeentebestuur bemoeien. Het is de wegbeheerder die zijn verantwoordelijkheid moet opnemen, niet de wetgever. Een zone-30 moet op alle mogelijke manieren aangeduid kunnen worden. Thans zullen de wegbeheerders aan handen en voeten gebonden zijn. In Aalst is een tienjarenplan

décennal a été mis au point, en coopération avec toutes les écoles, et il est possible qu'un bureau d'étude externe en assure l'accompagnement. L'intervenant craint que l'adhésion au principe de la zone 30 s'en trouve réduite et non renforcée.

*Mme Hilde Vautmans (VLD)* met l'accent sur l'intervention du législateur, pour des raisons d'uniformité. Elle se refuse à faire de la couleur du trait continu ou de l'endroit le plus opportun pour apposer celui-ci son credo. Selon l'intervenante, l'arrêté royal qui n'est pas encore publié et concerne notamment la signalisation des zones de vitesse par un panneau qui indique le début et la fin de la zone ne suffit pas. Quant à l'argument selon lequel la zone 30, contrairement au marquage routier, ne peut jamais être permanente, l'intervenante fait référence au fait que le marquage reste lié à la validité d'un panneau de signalisation, même si ce dernier est variable. Le marquage routier a pour seule finalité de clarifier le panneau de signalisation, il n'en influence pas la validité. La méthode proposée est simple, claire et bon marché.

L'amendement n° 1 (DOC 51 2766/002) de Mme Vautmans et consorts tend à utiliser les termes «marques routières» au lieu de «ligne continue de couleur verte».

L'amendement n° 2 (DOC 51 2766/002) de Mme Vautmans et consorts tend à confier au Roi le soin de déterminer les modalités d'exécution de ces marques routières.

L'amendement n° 3 (DOC 51 2766/002) de Mme Vautmans et consorts tend enfin à modifier le considérant D: l'assise du régime des zones 30 ne risque pas de disparaître, mais elle peut toujours être renforcée.

*Guido De Padt (VLD)* souligne que la proposition n° 2766 à l'examen ne porte pas préjudice à l'autonomie communale.

*M. François Bellot (MR)* fait remarquer qu'en Wallonie, la couleur verte est utilisée pour indiquer les pistes cyclables; il est donc positif que l'on n'insiste pas pour que l'on appose une «ligne continue de couleur verte». D'autre part, l'intervenant plaide en faveur des «marques routières», car elles favorisent l'uniformité. Chaque zone 30 devrait faire l'objet d'une analyse de risques. La proposition à l'examen ne peut cependant qu'améliorer l'uniformité et la clarté. Elle peut être mise en œuvre en six mois.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* continue à estimer que la proposition est insensée en raison de la signalisation

uitgewerkt met alle scholen, eventueel begeleid door een extern studiebureau. De spreker vreest dat men het draagvlak voor de zone-30 zal verengen in plaats van verbreden.

*Mevrouw Hilde Vautmans (VLD)* legt de nadruk op een interventie van de wetgever om redenen van uniformiteit. Ze wil van de kleur van de doorlopende streep noch van de plaats waar deze het best kan worden aangebracht geen geloofspunt maken. Het nog niet gepubliceerde koninklijk besluit over onder meer het aanduiden van de snelheidszones door middel van een bord dat begin en einde van de zone aanduidt, is voor de spreekster onvoldoende. Wat het argument betreft dat de zone-30 niet permanent kan zijn, maar de wegmarkering wel, verwijst de spreekster naar het feit dat de wegmarkering onderworpen blijft aan de geldigheid van een verkeersbord, ook als dit laatste variabel is. De wegmarkering verduidelijkt het verkeersbord alleen, maar beïnvloedt de geldigheid er niet van. De voorgestelde methode is eenvoudig, duidelijk en goedkoop.

Amendement nr. 1 (DOC 51 2766/002) van mevrouw Vautmans c.s. strekt ertoe gewag te maken van een «wegmarkering» in plaats van een «groene doorlopende streep».

Amendement nr. 2 (DOC 51 2766/002) van mevrouw Vautmans c.s. wil de Koning opdragen de nadere regels te bepalen waarop deze wegmarkering moet worden aangebracht.

Amendement nr. 3 (DOC 51 2766/002) van mevrouw Vautmans c.s. tot slot beoogt considerans D te wijzigen: het draagvlak voor de zone-30 dreigt niet te verdwijnen, maar het kan nog altijd worden verbreed.

*Guido De Padt (VLD)* wijst erop dat het ter bespreking liggend voorstel nr. 2766 de gemeentelijke autonomie onverkort laat.

*De heer François Bellot (MR)* merkt op dat de groene kleur in Wallonië gebruikt wordt voor het aanduiden van fietspaden; dat niet wordt aangedrongen op het aanbrengen van een «groene doorlopende streep» is dus positief. Anderzijds breekt de spreker een lans voor de «wegmarkering» omdat ze de uniformiteit bevordert. Elke zone-30 zou het voorwerp moeten uitmaken van een risicoanalyse. Het huidig voorstel kan de uniformiteit en de duidelijkheid evenwel alleen maar ten goede komen. Het kan op een half jaar worden gerealiseerd.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* blijft het voorstel onzinnig vinden omwille van de variabele signalisatie.

variable. Elle règle en outre une matière relevant de la compétence des régions. Enfin, la proposition est un exemple de surrégulation, à laquelle le groupe libéral prétend d'ailleurs toujours être opposé. En imposant des marques uniformes, on exclut automatiquement les alternatives.

#### IV. — VOTES

Le texte de la proposition de résolution n° 2766 a été pris comme texte de base.

L'amendement n° 3 – au considérant D – est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 – au point unique du dispositif – est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 2 – qui visait à confier au Roi, par arrêté royal, le soin de régler certaines choses plus en détails – est retiré.

L'ensemble de la proposition de résolution n° 2766 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

La proposition de résolution n° 2025 devient sans objet.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Guido DE PADT

Francis VAN DEN EYNDE

Ook regelt het een materie die de gewesten toekomt. Tot slot is het voorstel een staaltje van overregulering, waartegen de liberale fractie voor het overige steeds gekant beweert te zijn. Door een uniforme markering op te leggen, sluit men *ipso facto* alternatieven uit.

#### IV. — STEMMINGEN

De tekst van voorstel van resolutie nr. 2766 is als basistekst genomen.

Amendement nr. 3 – op considerans D – wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 – op het enig punt van het beschikkend gedeelte – wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 2 – die de Koning in een koninklijk besluit wou opdragen een en ander meer in detail te regelen – wordt ingetrokken.

Het geheel van voorstel van resolutie nr. 2766 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Voorstel van resolutie nr. 2025 vervalt.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Guido DE PADT

Francis VAN DEN EYNDE