

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2006

PROJET DE LOI**portant des dispositions diverses en vue de
la création du service de médiation
pour le secteur postal**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. **DESEYN ET VAN DEN BERGH**

Art. 14bis (nouveau)

**Insérer un chapitre IIbis, contenant un article
14bis, libellé comme suit:***«Chapitre IIbis: Modification de la loi du 13 juin 2005
relative aux communications électroniques**Art. 14bis. — À l'article 136, § 3, de la loi du 13 juin
2005 relative aux communications électroniques, le
membre de phrase**«et comprend notamment la convention d'arbitrage
dont il est question à l'article 43bis,
§ 3, 4°, de la même loi» est supprimé.».*

JUSTIFICATION

La convention d'arbitrage visée à l'article 136, §3, de la loi
du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques est
supprimée par l'article 4 du projet à l'examen.

Documents précédents :

Doc 51 **2679/ (2005/2006) :**

001 : Projet de loi.

002 : Erratum.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2006

WETSONTWERP**houdende diverse bepalingen met het oog
op de oprichting van de ombudsdienst
voor de postsector**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN **DESEYN EN VAN DEN BERGH**

Art. 14bis (nieuw)

**Een hoofdstuk IIbis invoegen, houdende artikel
14bis, luidende:***«Hoofdstuk IIbis. Wijziging van de wet van 13 juni
2005 betreffende de elektronische communicatie.**Art. 14bis. — In artikel 136, § 3, van de wet van 13
juni 2005 betreffende de elektronische communicatie
wordt de zinsnede**«en bevat met name de arbitrageovereenkomst waar-
van sprake in artikel 43bis, § 3, 4°, van dezelfde wet»
opgeheven.».*

VERANTWOORDING

De arbitrageovereenkomst waarnaar men verwijst in § 3
van artikel 136 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de
elektronische communicatie komt te vervallen door artikel 4
van het voorliggende ontwerp.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2679/ (2005/2006) :**

001 : Wetsontwerp.

002 : Erratum.

N°2 DE MM. DESEYN ET VAN DEN BERGH

Art. 5ter (nouveau)

Insérer un article 5ter, libellé comme suit:

«Art. 5ter. — Dans l'article 43bis, § 3, 6°, de la même loi, inséré par la loi du 19 décembre 1997, les mots «, du ministre qui a la protection des consommateurs dans ses attributions» sont insérés entre les mots «du ministre qui a les télécommunications dans ses attributions» et les mots «ou de l'Institut belge».

JUSTIFICATION

En vertu du § 3, 6°, du projet, le ministre qui a la protection des consommateurs dans ses attributions peut, à l'instar d'autres ministres, solliciter l'avis du service de médiation du secteur postal. Ce même ministre ne peut toutefois pas solliciter l'avis du service de médiation pour les télécommunications alors que les intérêts du consommateur sont tout autant concernés. Il se recommande dès lors de prévoir cette possibilité.

N° 3 DE MM. DESEYN ET VAN DEN BERGH

Art. 8bis (nouveau)

Insérer un article 8bis, libellé comme suit:

«Art. 8bis. — L'article 45bis de la même loi, inséré par la loi du 19 décembre 1997 et modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est complété par un § 8, libellé comme suit:

«§ 8. Si les dépenses du service de médiation sont inférieures ou supérieures aux prévisions, et / ou qu'un payeur de redevances de médiation individuelles a omis en tout ou en partie de payer la redevance de médiation due, les redevances de médiation individuelles sont calculées l'année suivant l'année de fonctionnement du service de médiation. Si ce calcul donne lieu à une redevance supplémentaire ou un remboursement partiel, cette différence est portée en compte par le biais des nouvelles redevances de médiation individuelles à payer.»».

JUSTIFICATION

L'article 9, § 7, décrit un mécanisme de correction selon lequel le «trop ou le trop peu payé» par un opérateur postal est compensé sur la redevance due l'année suivante. Il s'agit

Nr. 2 VAN DE HEREN DESEYN EN VAN DEN BERGH

Art. 5ter (nieuw)

Een artikel 5ter invoegen, luidende:

«Art. 5ter. — In artikel 43bis, § 3, 6°, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 december 1997, worden de woorden «of van de minister bevoegd voor Consumentenzaken» ingevoegd tussen de woorden «minister die bevoegd is voor de telecommunicatie» en «of van het Belgisch».

VERANTWOORDING

Volgens § 3, 6° van het ontwerp kan er (naast anderen) een advies worden gevraagd aan de postale ombudsdienst door de minister bevoegd voor Consumentenzaken. Dezelfde minister kan evenwel geen advies vragen aan de ombudsdienst telecommunicatie, nochtans betreft het hier evenzeer consumentenbelangen. Het verdient daarom aanbeveling om in deze mogelijkheid te voorzien.

Nr. 3 VAN DE HEREN DESEYN EN VAN DEN BERGH

Art. 8bis (nieuw)

Een artikel 8bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 8bis. — Artikel 45bis, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 december 1997 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt aangevuld met een § 8, luidende:

«§ 8. Indien de ombudsdienst minder of meer heeft uitgegeven dan geraamd en / of indien een individuele ombudsbijdrager geheel of ten dele in gebreke is gebleven de verschuldigde ombudsbijdrage te betalen, zal het jaar volgend op het werkingsjaar van de ombudsdienst een verrekening gebeuren van de individuele ombudsbijdragen. Geeft deze berekening aanleiding tot een bijkomende bijdrage of een gedeeltelijke terugbetaling dan wordt dit verschil verrekend met de nieuw te betalen individuele ombudsbijdragen.»».

VERANTWOORDING

In §7 van artikel 9 staat een correctiemechanisme beschreven waarbij het teveel of te weinig betaalde door een postoperator zal geregulariseerd worden op de bijdrage van het

d'un principe logique mais qui n'existe pourtant pas pour les redevances dues par les opérateurs de télécommunications au service de médiation des télécommunications.

jaar nadien. Een principe dat logisch is doch niet bestaat voor de bijdragen van de telecomoperatoren aan de ombudsdienst telecommunicatie.

Roel DESEYN (CD&V)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)

N° 4 DE M. DESEYN

Nr. 4 VAN DE HEER DESEYN

Art. 5

Art. 5

Dans la deuxième phrase de l'article 43ter, § 4, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots «ou n'ont pas été introduites par voie écrite».

In het voorgestelde artikel 43ter, § 4, eerste lid, tweede zin, de woorden «of niet schriftelijk» weglaten.

N° 5 DE M. DESEYN

Nr. 5 VAN DE HEER DESEYN

Art. 5bis (nouveau)

Art. 5bis (nieuw)

Insérer un article 5bis, libellé comme suit:

Een artikel 5bis invoegen, luidende:

«Art. 5bis. — L'article 43bis, § 3, 1°, de la même loi, inséré par la loi du 19 décembre 1997, est complété par les mots:

«Art. 5bis. — Artikel 43bis, § 3, 1°, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 december 1997, wordt aangevuld met de volgende woorden:

«ou que la plainte est de nature clairement vexatoire».

«of wanneer de klacht een duidelijke vexatoire aard heeft».

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Aux termes de l'article 5, § 4, alinéa 2, le service de médiation pour le secteur postal peut refuser de traiter une plainte lorsque cette plainte a été introduite il y a plus d'un an auprès de l'entreprise concernée ou que la plainte est de nature clairement vexatoire. Cette dernière condition faisait défaut pour le service de médiation pour les télécommunications.

Volgens het tweede lid van § 4 van artikel 5 mag de postale ombudsdienst weigeren een klacht te behandelen als ze meer dan een jaar geleden is ingediend bij de betrokken onderneming, of wanneer de klacht een duidelijk vexatoire aard heeft. Laatstgenoemde voorwaarde ontbreekt voor de ombudsdienst Telecommunicatie.

Roel DESEYN (CD&V)