

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 novembre 2006

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi du
21 novembre 1989 relative à l'assurance
obligatoire de la responsabilité en matière
de véhicules automoteurs**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. GEORGES LENSSEN

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif du ministre de l'Economie,
de l'Energie, du Commerce extérieur et de la
politique scientifique 3
- II. Discussion générale 5
- III. Discussion des articles et votes 6

Documents précédents :

Doc 51 **2653/ (2005/2006)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendement.

Voir aussi:

- 004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2006

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
21 november 1989 betreffende de verplichte
aansprakelijkheidsverzekering inzake
motorrijtuigen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **GEORGES LENSSEN**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de minister van
Economie, Energie, Buitenlandse Handel en
Wetenschapsbeleid 3
- II. Algemene bespreking 5
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 6

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2653/ (2005/2006)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendement.

Zie ook :

- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**
Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Péciaux
MR Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Belang Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 24 octobre 2006.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

Le projet de loi à l'examen vise à modifier la couverture illimitée qui s'applique encore aujourd'hui dans l'assurance R.C. automobile.

C'est sous la pression des réassureurs, qui ne sont plus disposés à offrir une couverture illimitée en réassurance, que cette modification est apportée. La crise boursière d'il y a quelques années, ainsi que les événements du 11 septembre 2001 et ceux qui les ont suivis, ont mis la capacité des réassureurs sous pression. La directive européenne du 16 novembre 2005 concernant la réassurance nécessite en outre une précision des engagements du réassureur, ce qui implique que ce dernier ne sera plus en mesure d'offrir une couverture illimitée.

Il va de soi que la disparition de la couverture illimitée en réassurance risque de mettre nos assureurs automobiles en difficulté. Ils devront en effet prendre eux-mêmes en charge la partie des dommages pour lesquels ils ne trouveront plus de couverture en réassurance, ce qui, d'un point de vue prudentiel, est difficilement admissible. L'éventuelle atteinte à leurs résultats financiers met les attentes légitimes des assurés en danger.

Il fallait dès lors intervenir. Tant le «Comité des Assurances» de l'OCDE que la CBFA et le Président du Fonds commun de garantie automobile ont insisté dans ce sens.

Le projet de loi à l'examen vise à concilier au mieux les deux éléments suivants: d'une part, offrir une couverture aussi large que possible qui réponde aux besoins et attentes des assurés et, d'autre part, tenir compte des possibilités financières des assureurs automobiles, eu égard au refus des réassureurs d'offrir encore une couverture illimitée en réassurance.

Au passage, il n'est pas inintéressant de relever que la Belgique et le Luxembourg sont les seuls États membres de l'Union européenne à connaître encore une

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergadering van 24 oktober 2006.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPSBELEID

Voorliggend wetsontwerp strekt ertoe een wijziging aan te brengen aan de onbeperkte dekking die vandaag nog geldt in de aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen.

Deze wijziging dringt zich op onder druk van de herverzekeraars, die niet langer bereid worden gevonden om onbeperkte herverzekeringsdekkingen te verstrekken. De beurscrisis van enkele jaren geleden en de gebeurtenissen van en na 11 september 2001 hebben hun capaciteit onder druk gezet. De Europese richtlijn van 16 november 2005 betreffende de herverzekering eist bovendien een precisering van de verbintenissen van de herverzekeraar, met als gevolg dat de herverzekeraar niet verder in de mogelijkheid zal verkeren om onbeperkte dekkingen te verstrekken.

Het spreekt vanzelf dat de verdwijning van de onbeperkte herverzekeringsdekking onze automobiilverzekeraars in moeilijkheden kan brengen. Zij dienen dan immers zelf het gedeelte van de schadelast op zich te nemen waarvoor zij geen herverzekeringsdekking meer bekomen. Vanuit een prudentieel oogpunt is dit moeilijk toelaatbaar. De mogelijke aantasting van hun financiële resultaten brengt de rechtmatige verwachtingen van de verzekerden in gevaar.

Er diende dan ook ingegrepen te worden. Zowel het «Comité des Assurances» van de OESO, als de CBFA en de Voorzitter van het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds hebben hierop aangedrongen.

Onderhavig wetsontwerp streeft naar het optimaal verzoenen van de twee volgende elementen: enerzijds, een zo ruim mogelijke dekking verlenen die beantwoordt aan de behoeften en verwachtingen van de verzekerden en, anderzijds, rekening houden met de financiële mogelijkheden van de automobiilverzekeraars gelet op de weigering van herverzekeraars om nog verder onbeperkte herverzekeringsdekkingen te verlenen.

Tussen haakjes, maar niet onbelangrijk om weten, België en Luxemburg zijn op vandaag de enige lidstaten in de Europese Unie die alsnog een onbeperkte

couverture d'assurance illimitée tant pour le corporel que le matériel. Dans d'autres États membres de l'Union, les couvertures afférentes aux dommages matériels varient de 100 000 euros (Espagne et Grèce) à 3,3 millions d'euros (Finlande).

Le ministre estime dès lors proposer une solution acceptable pour le consommateur. Le projet de loi prévoit en effet le maintien de la couverture illimitée des lésions corporelles, mais crée la possibilité pour tout assureur automobile de limiter la couverture du dommage matériel. Le plafond prévu pour le dommage matériel a cependant été fixé à un niveau très élevé, à savoir 100 millions d'euros par sinistre.

À la connaissance du ministre, aucun accident n'a, jusqu'à présent, amené les assureurs à intervenir pour un montant supérieur. L'accident survenu dans le tunnel du Mont Blanc est le plus gros sinistre enregistré. En l'occurrence, les indemnités d'assurance totales se sont élevées à 89,8 millions d'euros.

Il souligne que la limitation de la couverture en ce qui concerne le dommage matériel est facultative, y compris pour ce qui est de la limite. Si un plafond est prévu, il peut être supérieur à 100 millions d'euros. Le ministre estime que ce régime permet de préserver au mieux les intérêts des assurés et de la concurrence, ce qui garantit sa compatibilité avec le droit européen (à la fois en matière de concurrence et en matière de libre prestation de services).

Un dernier point concerne l'abrogation de quelques limitations de garantie actuellement prévues dans la loi. Cela paraissait logique au ministre. Nous passons en effet d'un système de garantie illimitée à une possibilité de limitation de garantie, du moins en ce qui concerne les dommages matériels. Dans ces circonstances, le ministre estime que les quelques limitations prévues à titre d'exception dans le régime de la couverture générale illimitée peuvent être abrogées. Il s'agit des limitations suivantes (article 3, § 2 et 3, de la loi actuellement en vigueur):

- limitations de garantie en dommages matériels occasionnés par l'incendie et l'explosion;
- dommages qui sont la conséquence de la participation du véhicule à des courses ou des rallyes;
- limitations de la couverture en ce qui concerne les dommages matériels dans le domaine de l'énergie nucléaire.

verzekeringsdekking bieden zowel voor stoffelijke als lichamelijke schade. In de andere lidstaten variëren de beperkingen m.b.t. de dekking stoffelijke schade van 100.000 EUR (Spanje en Griekenland) tot 3,3 miljoen EUR (Finland).

De minister meent dan ook een voor de consument aanvaardbare oplossing voor te stellen. Inderdaad, het ontwerp bestaat erin nog steeds een onbeperkte dekking te voorzien voor de lichamelijke schade, maar de mogelijkheid te creëren voor elke autoverzekeraar de dekking van de stoffelijke schade te beperken. Het plafond van de beperking voor de stoffelijke materiële schade werd wel zeer hoog gesteld, m.n. 100 miljoen EUR per schadegeval.

Voozover de minister weet, heeft zich tot op heden geen ongeval voorgedaan waarbij de verzekeraars voor een hoger bedrag zijn moeten tussenkomen. Het grootste schadegeval was het ongeval in de Mont Blanc-tunnel. De totale verzekeringsvergoeding bedroeg daar 89,8 miljoen EUR.

Hij onderstreept dat de beperking van de dekking voor de materiële schade facultatief is, ook wat de limiet betreft. Indien een limiet gesteld wordt, mag ze hoger liggen dan 100 miljoen EUR. Deze regeling waarborgt m.i. een optimale vrijwaring van de belangen van de verzekerden, alsmede van de mededinging en derhalve van haar verenigbaarheid met het Europees recht (zowel op het vlak van de mededinging als van de vrije dienstverlening).

Een laatste punt betreft de opheffing van de enkele dekkingsbeperkingen die vandaag in de wet bestaan. Dit leek de minister logisch. Wij stappen immers over van een systeem van algemene onbeperkte dekking naar een systeem van mogelijke beperkte dekking, althans wat de materiële schade betreft. In deze omstandigheden denkt de minister dat de enkele beperkingen, die bij wijze van uitzondering bestonden onder het stelsel van de algemene onbeperkte dekking opgeheven kunnen worden. Het gaat om (huidig art. 3, § 2 en 3):

- De beperkingen van de dekking van de stoffelijke schade veroorzaakt door brand of ontploffing;
- De schade die het gevolg is van de deelname van het voertuig aan races en rally's;
- De beperkingen van de dekking m.b.t. de stoffelijke schade op het vlak van kernenergie.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Simonne Creyf (CD&V) admet que la couverture illimitée pose un réel problème en matière d'assurance automobile. L'instauration de la possibilité de limiter la couverture du dommage matériel à 100 millions d'euros par sinistre est donc acceptable.

L'intervenante constate cependant que, bien que le ministre soutienne que le projet de loi à l'examen maintient la couverture illimitée des lésions corporelles, l'article 2 dudit projet autorise le Roi à plafonner également la couverture des lésions corporelles à 100 millions d'euros par sinistre.

L'intervenante juge inadmissible qu'une modification d'une telle ampleur puisse être instaurée par un simple arrêté royal. Elle rappelle d'ailleurs que, sur le fond, Test-Achats, entre autres, s'oppose à toute limitation de la couverture, tant en ce qui concerne le dommage matériel qu'en ce qui concerne les lésions corporelles.

Pourquoi prévoir cette possibilité à l'article 2 ?

L'intervenante constate que la limitation de la couverture des dommages matériels et corporels est préconisée tant par les assureurs que par la CBFA, et que le ministre semble se rallier à ce point de vue - ce qu'elle peut comprendre, notamment parce que ces deux types de dommage se produisent presque toujours en même temps et sont souvent difficiles à dissocier lors d'un sinistre déterminé. Il est dès lors probable que l'on doive, à court ou à long terme, restaurer une limitation pour la couverture des dommages corporels. Elle juge toutefois inadmissible de prévoir la possibilité d'instaurer une telle limitation par voie d'arrêté royal. L'intervenante propose dès lors d'adopter l'une des deux solutions suivantes: inscription des deux limitations dans la loi ou suppression, dans l'article 2, de l'habilitation donnée au Roi.

Le ministre de l'Économie reconnaît qu'il s'est toujours prononcé en faveur du maintien de la couverture illimitée des lésions corporelles. Il constate cependant que l'OCDE préconise une limitation, sans opérer de distinction entre les deux types de dommage. La CBFA a, elle aussi, souligné expressément la nécessité d'adapter le système. La loi en projet reproduit textuellement l'avis de la CBFA.

Le ministre précise par ailleurs que l'article 2 reprend clairement le principe de la couverture illimitée des lésions corporelles: le plafond éventuel de 100 millions

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) erkent dat de onbeperkte dekking een reëel probleem vormt in de motorrijtuigenverzekeringen en in die zin is de door het wetsontwerp ingevoerde mogelijkheid om de dekking van de stoffelijke schade te beperken tot 100 mio euro per schadegeval aanvaardbaar.

Echter, hoewel de minister verklaart dat het wetsontwerp de onbeperkte dekking behoudt voor lichamelijke letsels, stelt zij in artikel 2 van het wetsontwerp vast dat de Koning wordt gemachtigd om ook voor lichamelijke letsels de dekking te plafonneren op 100 mio euro per schadegeval.

Spreekster vindt het onaanvaardbaar dat een dergelijke ingrijpende wijziging van de dekking eenvoudigweg bij koninklijk besluit zou kunnen worden ingevoerd. Trouwens, ten gronde verzet onder meer Testaankoop zich tegen elke beperking van de dekking, zowel voor stoffelijke schade als voor lichamelijke letsels.

Waarom wordt deze mogelijkheid in artikel 2 ingevoerd ?

Spreekster stelt vast dat zowel de verzekeraars als de CBFA voorstander zijn van een beperking van de dekking voor zowel stoffelijke als lichamelijke schade en blijkbaar sluit de minister zich daarbij aan. Zulks kan zij nog begrijpen, onder meer omdat beide soorten schade ongeveer altijd samen voorkomen en vaak moeilijk te scheiden zijn in één bepaald schadegeval. En het is waarschijnlijk dat op korte of lange termijn een beperking van de dekking voor lichamelijke schade zich zal opdringen. De mogelijke beperking via een KB vindt zij echter onaanvaardbaar. Zij pleit bijgevolg voor één van de 2 volgende mogelijkheden: ofwel worden beide beperkingen in de wet ingeschreven ofwel wordt voormelde machtiging aan de Koning in artikel 2 geschrapt.

De minister van Economie erkent in het verleden steeds te hebben verklaard dat hij de onbeperkte dekking voor lichamelijke schade wenste te handhaven. De OESO maakt echter geen onderscheid tussen beide soorten schade en pleit voor een beperking. Ook de CBFA wees er uitdrukkelijk op dat een aanpassing nodig was en de minister heeft hier letterlijk de tekst van het CBFA-advies overgenomen.

Bovendien benadrukt de minister dat in artikel 2 duidelijk het principe wordt herhaald van de onbeperkte dekking voor lichamelijke letsels : enkel na een besluit,

d'euros ne pourra être instauré que par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Il estime que la délibération en Conseil des ministres garantit que la décision prise sera mûrement réfléchie.

Mme Muriel Gerken (ECOLO) souscrit au point de vue de Mme Creyf: Le fait que l'article 2 énonce le principe de la garantie illimitée, tout en créant la possibilité d'y déroger, pose problème. Cette dérogation peut être obtenue sans le moindre contrôle parlementaire.

Le ministre invite la membre à trouver un autre pays (à l'exception du Luxembourg) qui offre un plafond de garantie supérieur à 100 millions d'euros minimum.

Mme Simonne Creyf (CD&V) comprend que le secteur des assurances demande qu'il soit légiféré par arrêté royal afin de ne plus devoir passer par les Chambres législatives. Personnellement, elle est toutefois favorable au contrôle parlementaire. En ce qui concerne l'étranger, elle souligne que tant la France, la Finlande, le Royaume-Uni, l'Irlande et le Luxembourg que la Norvège maintiennent une couverture illimitée pour les dommages corporels.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Le ministre présente un *amendement* (n° 1 – DOC 2653/2) qui tend à rétablir, au § 2 proposé de l'article 3 de la loi du 21 novembre 1989, le texte de l'avant-projet de loi, tel qu'il était rédigé avant l'avis du Conseil d'État. À cette fin, il convient de supprimer, à l'alinéa 2, les mots «les entreprises d'assurance». Il renvoie à la justification de l'amendement.

Mme Karine Lalieux (PS) demande que le principe de la garantie illimitée pour les dommages corporels soit respecté au maximum. Elle aimerait donc que tout arrêté royal modifiant ce principe soit précédé d'une discussion au sein de la commission compétente de la Chambre.

vastgesteld na overleg in de ministerraad, kan eventueel een plafond van 100 mio euro worden ingevoerd. Hij is van mening dat het overleg in de ministerraad garant staat voor een weldoordachte benadering.

Mevrouw Muriel Gerken (ECOLO) sluit zich aan bij mevrouw Creyf: zij vindt het problematisch dat in artikel 2 tegelijkertijd het principe van de onbeperkte dekking wordt geponeerd en de mogelijkheid om ervan af te wijken. Deze afwijking kan zonder enige parlementaire controle worden doorgevoerd.

De minister nodigt het lid uit een ander land (behalve Luxemburg) te vinden met een hogere dekkingsplafond dan minimaal 100 mio euro.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) repliceert dat zij begrijpt dat de verzekeringssector vragende partij is via een KB te werk te gaan, omdat men dan niet langs de wetgevende Kamers hoeft te passeren. Zij zelf pleit evenwel voor de parlementaire controle. Wat het buitenland betreft benadrukt zij dat zowel Frankrijk, Finland, het Verenigd Koninkrijk, Ierland, Luxemburg en Noorwegen nog steeds de onbeperkte dekking voor lichamelijke schade behouden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De minister dient een *amendement* nr. 1 (DOC 51 2653/002) in. Dit beoogt, in de voorgestelde § 2 van artikel 3 van de wet van 21 november 1989 de tekst van het voorontwerp van wet, vóór het advies van de Raad van State, te herstellen. Hiertoe dienen, in het tweede lid, de woorden «de verzekeringsondernemingen» te worden geschrapt. Hij verwijst naar de toelichting bij het amendement.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) wenst dat het principe van de onbeperkte dekking voor lichamelijke schade maximaal zou worden gerespecteerd. Graag zag zij dan ook dat, voorafgaand aan elk KB waarbij dit principe zou worden gewijzigd, hierover een discussie in deze bevoegde Kamercommissie zou plaatsvinden.

Mme Muriel Gerken (ECOLO) estime que le ministre démontre, par le dépôt de cet amendement, que la soi-disant limitation de couverture théoriquement possible pour les dommages physiques est un scénario bien réel. Elle plaide dès lors avec Mme Creyf pour que l'on inscrive la limitation dans le texte même du projet de loi: ce serait plus clair et plus équitable.

Le ministre répond que l'amendement est nécessaire dès lors que les deux institutions citées dans l'exposé des motifs risquent, dans le cas contraire, d'être traitées différemment et pourraient, le cas échéant, introduire un recours auprès la Cour d'arbitrage.

*
* *

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 2 ainsi modifié est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

*
* *

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est ensuite adopté par 8 voix et 2 abstentions, par dérogation à l'article 82, 1, du Règlement.

Le Rapporteur,

Georges LENSSEN

Le Président,

Paul TANT

Mevrouw Muriel Gerken (ECOLO) is van mening dat de minister door de indiening van dit amendement aan toont dat de zogenaamde theoretisch mogelijke dekkingsbeperking voor lichamelijke schade een heel reëel scenario vormt. Zij pleit er dan ook voor samen met mevrouw Creyf, om de beperking in de tekst van het wetsontwerp zelf op te nemen : zulks zou duidelijker en eerlijker zijn.

De minister antwoordt dat het amendement noodzakelijk is omdat anders de twee in de toelichting genoemde instellingen riskeren verschillend te worden behandeld en desgevallend een beroep zouden kunnen indienen bij het Arbitragehof.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Art. 3

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus gewijzigd, wordt vervolgens, in afwijking van artikel 82,1, van het Reglement, aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

De Rapporteur,

Georges LENSSEN

De Voorzitter,

Paul TANT