

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 janvier 2007

PROPOSITION DE LOI**réformant le traitement fiscal des
constructions basées sur l'usufruit**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VAN DER MAELEN

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 2 — L'article 7, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié par les lois des 30 mars 1994, 20 décembre 1964, 6 avril 1995, 20 décembre 1996, 6 juillet 1997, 27 décembre 2004 et par l'arrêté royal du 20 décembre 1996 (confirmé par la loi du 13 juin 1997), est complété par un 4°, libellé comme suit:

«4° les sommes et tous les avantages obtenus à l'occasion de la cession à titre onéreux d'un droit d'usufruit sur un bien immobilier à une personne qui affecte totalement ou partiellement ce bien à l'exercice de son activité professionnelle;»».

Document précédent :

Doc 51 **2588/ (2005/2006)** :

001 : Proposition de loi de M. Van der Maelen et Mme Baeke.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 januari 2007

WETSVOORSTEL**tot hervorming van de fiscale behandeling
van vruchtgebruikconstructies**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER VAN DER MAELEN

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 2. — Artikel 7, § 1 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1994, 20 december 1994, 6 april 1995, 20 december 1996, 6 juli 1997, 27 december 2004 en door het koninklijk besluit van 20 december 1996 (bevestigd door de wet van 13 juni 1997), wordt aangevuld met het volgende punt:

«4° de bedragen en alle voordelen verkregen naar aanleiding van de overdracht onder bezwarende titel van een recht van vruchtgebruik op een onroerend goed aan een persoon die dat onroerend goed geheel of gedeeltelijk gebruikt voor het uitoefenen van zijn beroeps- werkzaamheid;»».

Voorgaand document :

Doc 51 **2588/ (2005/2006)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Van der Maelen en mevrouw Baeke.

JUSTIFICATION

Telle qu'elle est formulée, la proposition de loi risque d'entraîner la taxation non voulue de certaines situations. Par exemple, dans le cas de parents qui acquièrent une habitation avec leurs enfants dans le cadre d'une planification de succession, les parents ayant l'usufruit et les enfants, la nue-propiété. Le présent amendement vise à exclure ce risque.

Par avantages, on entend tous les avantages que le cédant recueille à titre onéreux de l'usufruitier tant à la conclusion que pendant la durée ou à la fin du contrat d'usufruit. Même si, à la fin du contrat, le contrat d'usufruit ne prévoit pas d'indemnité pour les travaux effectués par l'usufruitier, le cédant nu-propiétaire sera taxé sur les avantages perçus.

N° 2 DE M. VAN DER MAELEN

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 3. — À l'article 90 du même Code, modifié par les lois des 20 décembre 1996, 20 juillet 2000, l'arrêté royal du 13 juillet 2001, les lois des 10 août 2001, 15 décembre 2004 et 27 décembre 2005, sont apportées les modifications suivantes:

1°) au 8°, les mots «ou un droit d'usufruit» sont insérés entre les mots «de superficie» et les mots «ou qu'un droit immobilier similaire»;

2°) au 10°, les mots «ou un droit d'usufruit» sont insérés entre les mots «de superficie» et les mots «ou qu'un droit immobilier similaire».

JUSTIFICATION

La proposition de loi requiert une adaptation de l'article 90, 8° et 10°, CIR92, sous peine de courir le risque d'une double imposition. Un revenu ne peut, en effet, pas être simultanément un revenu immobilier et un revenu divers.

VERANTWOORDING

De formulering in het oorspronkelijke wetsvoorstel hield het risico in dat bepaalde situaties ongewenst zouden worden belast. Bijvoorbeeld ouders die samen met hun kinderen in het kader van successieplanning een woning verwerven waarbij de ouders het vruchtgebruik verwerven en de kinderen de naakte eigendom. Met dit amendement wil de indiener dit risico uitsluiten.

Met de voordelen worden bedoeld alle voordelen die de overdrager onder bezwarende titel ontvangt van de vruchtgebruiker zowel bij het aangaan van, tijdens de loop van als bij de beëindiging van de vruchtgebruikovereenkomst. Ook indien de vruchtgebruikovereenkomst bij beëindiging van de overeenkomst geen vergoeding voorziet voor de werken uitgevoerd door de vruchtgebruiker, wordt de overdrager-naakte eigenaar belast op de ontvangen voordelen.

Nr. 2 VAN DE HEER VAN DER MAELEN

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 3. — In artikel 90 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1996, 20 juli 2000, het koninklijk besluit van 13 juli 2001, de wetten van 10 augustus 2001, 15 december 2004 en 27 december 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1°) in punt 8° worden tussen de woorden «van opstal» en «of dan een gelijkaardig onroerend recht» de woorden «of van een recht van vruchtgebruik» ingevoegd;

2°) in punt 10°, eerste lid worden tussen de woorden «van opstal» en «of dan een gelijkaardig onroerend recht» de woorden «f van een recht van vruchtgebruik» ingevoegd.»

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel vereist een aanpassing van artikel 90, 8° en 10° WIB92, aangezien bij gebreke hieraan een dubbele belasting dreigt. Een inkomen kan immers niet tegelijkertijd een onroerend en divers inkomen zijn.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a-spirit)