

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2006

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code judiciaire en ce
qui concerne l'expertise****AMENDEMENTS**N° 1 DE M. **BORGINON**Art. 1^{er} *bis* (nouveau)**Dans le chapitre II proposé, insérer un article
1^{er} *bis*, libellé comme suit:***«Art. 1^{er} *bis*. L'article 572 du Code judiciaire est complété comme suit:**«12° des experts judiciaires.».***JUSTIFICATION**

L'article 572 est complété d'un 12° à la suite de l'introduction des listes d'experts et de la prestation de serment par les experts judiciaires prévues à l'article 963 (voir amendements suivants).

Document précédent :

Doc 51 **2540/ (2005/2006)** :

001 : Proposition de loi déposée par MM. Alain Courtois, Alfons Borginon et Eric Massin, Mme Liesbeth Van der Auwera et MM. Walter Muls et Melchior Wathelet

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2006

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
betreffende het deskundigenonderzoek****AMENDEMENTEN**Nr. 1 VAN DE HEER **BORGINON**Art. 1*bis* (nieuw)**In het voorgestelde hoofdstuk II, een artikel 1*bis*
invoegen, luidende:***«Art. 1*bis*. Artikel 572 van het Gerechtelijk Wetboek, wordt aangevuld als volgt:**«12° de gerechtsdeskundigen.».***VERANTWOORDING**

Artikel 572 wordt aangevuld met een 12° als gevolg van de invoering van de lijsten van deskundigen en de eedaflegging door de gerechtsdeskundigen zoals bepaald in artikel 963 (zie volgende amendementen).

Voorgaand document :

Doc 51 **2540/ (2005/2006)** :

001 : Wetsvoorstel ingediend door de heren Alain Courtois, Alfons Borginon en Eric Massin, mevrouw Liesbeth Van der Auwera en de heren Walter Muls en Melchior Wathelet

N° 2 DE M. BORGINON

Art. 4bis (nouveau)

Insérer un article 4bis, libellé comme suit:

«Art. 4bis. — Il est inséré, dans la section VI du même Code, une nouvelle sous-section, contenant les articles 963 à 965, et libellée comme suit:

«Sous-section 2. Des listes.»».

JUSTIFICATION

Par souci de clarté, la section «L'expertise» est subdivisée en sous-sections:

- Sous-section 1. Disposition générale. (art. 962)
- Sous-section 2. Des listes. (art. 963-965)
- Sous-section 3. De la récusation. (art. 966-971)
- Sous-section 4. Du déroulement. (art. 972-983)
- Sous-section 5. De l'intervention limitée des experts. (art. 984-986)
- Sous-section 6. Des frais. (art. 987-991ter)

N° 3 DE M. BORGINON

Art. 4ter (nouveau)

Insérer un article 4ter, libellé comme suit:

«Art. 4ter. — L'article 963 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

«963. § 1^{er}. Il est dressé une liste d'experts témoignant d'une certaine qualité et intégrité.

§ 2. Le candidat expert adresse sa requête au tribunal de première instance de son domicile. En l'absence de domicile en Belgique, il s'adresse au tribunal de première instance de sa résidence. En l'absence de domicile et de résidence en Belgique, il s'adresse au tribunal de première instance de Bruxelles.

§ 3. Pour être agréé en qualité d'expert judiciaire, le candidat expert doit remplir les conditions suivantes:

1° posséder, par l'exercice présent ou passé d'une activité, la qualification requise eu égard à la nature du différend;

Nr. 2 VAN DE HEER BORGINON

Art. 4bis (nieuw)

Een artikel 4bis invoegen, luidende:

«Art. 4bis. — In Afdeling VI, van hetzelfde Wetboek, wordt een nieuwe onderafdeling ingevoegd, houdende artikelen 963 tot 965, luidende:

«Onderafdeling 2. Lijsten.»».

VERANTWOORDING

Voor de overzichtelijkheid wordt de afdeling deskundigen-onderzoek opgedeeld in onderafdelingen:

- Onderafdeling 1. Algemene bepaling. (art. 962)
- Onderafdeling 2. Lijsten. (art. 963-965)
- Onderafdeling 3. Wraking. (art. 966-971)
- Onderafdeling 4. Verloop. (art. 972-983)
- Onderafdeling 5. Beperkte tussenkomst deskundigen. (art. 984-986)
- Onderafdeling 6. Kostprijs. (art. 987-991ter)

Nr. 3 VAN DE HEER BORGINON

Art. 4ter (nieuw)

Een artikel 4ter invoegen, luidende:

«Art. 4ter. — Artikel 963 van hetzelfde wetboek, wordt vervangen als volgt:

«Art. 963. — § 1. Er wordt een lijst van gerechtsdeskundigen aangelegd die van een zekere kwaliteit en integriteit getuigen.

§ 2. De kandidaat-deskundige richt zijn verzoek tot de rechtbank van eerste aanleg van zijn woonplaats. Bij ontstentenis van een woonplaats in België, richt hij zich tot de rechtbank van eerste aanleg van zijn verblijfplaats. Bij ontstentenis van een woonplaats en verblijfplaats in België, richt hij zich tot de rechtbank van eerste aanleg te Brussel.

§ 3. Om te worden erkend als gerechtsdeskundige, moet de kandidaat-deskundige voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° op grond van een in het heden of in het verleden uitgeoefende activiteit doen blijken van een bekwaamheid die door de aard van het geschil wordt vereist;

2° justifier, selon le cas, d'une formation ou d'une expérience adaptée à la pratique de l'expertise;

3° présenter les garanties d'indépendance et d'impartialité nécessaires à l'exercice de l'expertise;

4° ne pas avoir fait l'objet d'une condamnation inscrite au casier judiciaire et incompatible avec l'exercice de la fonction d'expert;

5° ne pas avoir encouru de sanction disciplinaire ou administrative, incompatible avec l'exercice de la fonction d'expert.

Le Roi peut fixer des conditions supplémentaires.

Le candidat expert communique son appartenance linguistique et ses prix de référence.

§ 4. S'il remplit les conditions prévues et s'il fait l'objet d'un avis positif du procureur du Roi, le candidat peut se faire inscrire. Il est alors autorisé à porter le titre d'«expert judiciaire».

§ 5. Préalablement à son inscription, il prête, sous peine de nullité, le serment suivant devant le tribunal de première instance visé au § 2, alinéa 1^{er}:

«Je jure de remplir ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité.»

ou:

«Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk zal vervullen.»

ou:

«Ich schwöre, dass ich den mir erteilten Auftrag auf Ehre und Gewissen, genau und ehrlich erfüllen werde.»

Ce serment vaut pour toutes les expertises qui lui seront ensuite confiées en sa qualité d'expert judiciaire.

§ 6. Les parties peuvent de commun accord proposer au juge un ou plusieurs experts désignés par lui. À défaut d'accord entre les parties, le juge désigne lui-même un expert.

Le juge ne peut déroger à la liste des experts que si aucun des experts ne justifie de la compétence requise par la nature du litige. Il motive son choix.

2° doen blijken van de voor de praktijk van deskundige passende juridische vorming of ervaring;

3° de met het oog op de uitoefening van de deskundigheid noodzakelijke waarborgen bieden inzake onafhankelijkheid en onpartijdigheid;

4° niet het voorwerp zijn geweest van een in het strafregister opgenomen veroordeling die onverenigbaar is met de uitoefening van de functie van deskundige;

5° geen tuchtsanctie of administratieve sanctie hebben opgelopen die onverenigbaar is met de uitoefening van de functie van deskundige.

De Koning kan bijkomende voorwaarden opleggen.

De kandidaat-deskundige deelt zijn taalaanhorigheid en referentieprijzen mee.

§ 4. Bij vervulling van de voorwaarden en positief advies van de procureur de Konings, mag de kandidaat zich inschrijven. Hij mag dan de titel van «gerechtsdeskundige» voeren.

§ 5. Voorafgaand aan de inschrijving legt hij op straffe van nietigheid, volgende eed af voor de rechtbank van eerste aanleg bedoeld in § 2, eerste lid:

«Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk zal vervullen.»

of:

«Je jure que je remplirai ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité.»

of:

«Ich schwöre, dass ich den mir erteilten Auftrag auf Ehre und Gewissen, genau und ehrlich erfüllen werde.»

Deze eed geldt voor alle deskundigenonderzoeken die hem nadien worden opgedragen als gerechtsdeskundige.

§ 6. De partijen kunnen de rechter gezamenlijk één of meer gerechtsdeskundigen voordragen, die door de rechter worden aangesteld. Zoniet stelt de rechter zelf een gerechtsdeskundige aan.

De rechter mag slechts van de lijst van gerechtsdeskundigen afwijken wanneer geen enkele gerechtsdeskundige van de bekwaamheid doet blijken die door de aard van het geschil wordt vereist. De rechter motiveert deze keuze.

Les parties peuvent de commun accord proposer au juge un ou plusieurs experts occasionnels, en indiquant leurs motifs. Le juge désigne l'expert occasionnel proposé ou un expert occasionnel de son choix.

Les experts désignés peuvent être remplacés moyennant le respect des dispositions des alinéas précédents.

JUSTIFICATION

L'article 991 du Code judiciaire prévoit déjà l'établissement de listes d'experts. Faute d'arrêtés d'exécution, cette disposition est cependant toujours restée lettre morte. En 1998, le ministre de la Justice de l'époque a tenté d'élaborer des arrêtés d'exécution. Le Conseil d'État a toutefois estimé que cela ne relevait pas de la compétence du pouvoir exécutif.

Il s'indique donc de fixer dans la loi les principales règles qui régissent l'établissement des listes d'experts.

La France et l'Allemagne utilisent déjà des listes d'experts officielles.¹ Dans les tribunaux d'autres pays circulent, comme en Belgique, des listes officieuses, qui ne font l'objet d'aucun contrôle de qualité.

§ 1^{er}.

Le Conseil supérieur de la justice (CSJ) s'est déjà prononcé dans un avis précédent en faveur de l'établissement de listes.² À l'époque, il a préféré des listes nationales. À l'examen, le CSJ se demande si ce projet n'était pas trop ambitieux.

Les listes nationales ne seraient en effet utiles que pour des matières pour lesquelles le nombre d'experts est très limité. C'est la raison pour laquelle le CSJ préfère actuellement des listes établies par ressort de la cour d'appel. La cour du travail et la cour d'appel devraient dès lors collaborer pour parvenir à une seule liste par ressort. À Bruxelles, on établirait une liste francophone et une liste néerlandophone. Ces listes seraient par la suite fusionnées en une seule liste nationale.³

Par ce biais, le CSJ entend lutter contre le morcellement.⁴

¹ Bibliothèque du Parlement Fédéral, «L'expertise judiciaire en matière civile», dossier n° 97, note de synthèse.

² CONSEIL SUPÉRIEUR DE LA JUSTICE, Avis relatif à l'avant-projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la procédure, approuvé lors de l'assemblée générale du 9 octobre 2002, p. 38.

³ Conseil supérieur de la justice, Doc. Chambre, 51 0073/002, p. 9-10.

⁴ Voir également Doc. Chambre, 51 0780, Proposition de loi relative aux listes d'experts à établir par les tribunaux de première instance, les tribunaux du travail et les tribunaux de commerce (VB). On aurait, dans ce cas, trois listes par arrondissement judiciaire, ce qui entraîne un excès de formalités administratives. En outre, aucune réglementation n'a été prévue pour les juges de paix et les juges au tribunal de police, alors que, par exemple, les experts médicaux peuvent en pratique être désignés tant par le tribunal du travail que par le tribunal de première instance et le tribunal de police. En préconisant d'établir des listes au niveau du ressort, le CSJ entend éviter ce morcellement.

De partijen kunnen de rechter gezamenlijk één of meer gelegenheidsdeskundigen voordragen, met opgave van hun beweegredenen. De rechter stelt de voorgedragen gelegenheidsdeskundige of een eigen gelegenheidskundige aan.

De aangestelde deskundigen kunnen vervangen worden met inachtneming van de voorgaande leden.»

VERANTWOORDING

Art. 991 van het Gerechtelijk Wetboek voorziet nu reeds in het opmaken van lijsten van deskundigen. Bij gebrek aan uitvoeringsbesluiten is deze bepaling steeds dode letter gebleven. In 1998 ondernam de toenmalige minister van Justitie een poging om uitvoeringsbesluiten op te maken. De Raad van State meende echter dat één en ander buiten de bevoegdheid van de uitvoerende macht viel.

Het is dan ook aangewezen de voornaamste regels die het samenstellen van de lijsten van deskundigen beheersen, bij wet te regelen.

Frankrijk en Duitsland hanteren nu reeds officiële deskundigenlijsten.¹ In andere landen circuleren, net zoals in België, officieuze lijsten bij de rechtbanken, die verstoken blijven van enige kwaliteitscontrole.

§ 1.

De Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) sprak zich in een vorig advies reeds uit voor het opstellen van lijsten.² Destijds verkoos zij nationale lijsten. Bij nader inzien vraagt de HRJ zich af of dit niet té ambitieus was.

De nationale lijsten zouden immers enkel nuttig zijn voor materies waar het aantal deskundigen schaars is. Daarom verkiest zij nu lijsten per rechtsgebied van het hof van beroep. Het arbeidshof en het hof van beroep zouden dan moeten samenwerken om te komen tot één lijst per rechtsgebied. In Brussel wordt een Nederlandstalige en een Franstalige lijst opgemaakt. Daarna zouden deze lijsten dan worden samengevoegd tot één nationale lijst.³

De HRJ wil hiermee versnippering tegen gaan.⁴

¹ Bibliotheek Federaal Parlement, «Het gerechtelijk deskundigenonderzoek in burgerlijke zaken», dossier 97, samenvattende nota.

² Hoge Raad voor de Justitie, Advies met betrekking tot het voorontwerp van wet tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzake de rechtspleging, goedgekeurd op de algemene vergadering van 9 oktober 2002, blz. 38.

³ Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002, blz. 9-10.

⁴ Zie ook Parl. St. Kamer 51k0780, Wetsvoorstel betreffende de lijsten van deskundigen op te maken door de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken en de rechtbanken van koophandel. Hier zou men 3 lijsten per gerechtelijk arrondissement hebben wat leidt tot overmatige administratieve rompslomp. Bovendien is niets geregeld voor de vrederechters en politierechtbanken. Dit terwijl bvb. medische deskundigen in de praktijk kunnen aangesteld worden door zowel arbeidsrechtbank, rechtbank van eerste aanleg als de politierechtbank. Door lijsten op het niveau van het rechtsgebied op te stellen, wil de HRJ deze versnippering vermijden.

Ce système ne semble pourtant pas idéal. Il maintient encore un certain morcellement au niveau des ressorts. De plus, ces listes devront être croisées une nouvelle fois par la suite, une opération qui devra faire disparaître les «doublons» (= les experts qui se sont inscrits dans plusieurs arrondissements)⁵. Le CSJ souligne en outre que le juge n'est de toute façon pas tenu par la liste rédigée dans son propre ressort. Ne serait-il dès lors pas préférable de prévoir une liste nationale unique?

Il est clair que ces listes seront stockées dans un fichier informatique. Ne risque-t-on pas dans ce cas d'aboutir à cinq fichiers incompatibles? Ne serait-il pas préférable d'établir une liste nationale unique et de confier la gestion centrale de cette base de données à Phenix?⁶ De cette manière, on pourra également prévoir une liaison avec les dossiers traités, ce qui permettra d'évaluer l'expert.

Il conviendra éventuellement de demander l'avis du Comité de surveillance Phenix (art. 24 de la loi Phenix).

Le Conseil supérieur de la justice évoque en outre un problème lié au droit de recours accordé aux experts judiciaires dont l'enregistrement serait refusé ou qui seraient suspendus, voire radiés. Si les listes sont établies au niveau de la Cour d'appel, ce recours devra avoir lieu devant la Cour de cassation qui devra pouvoir juger non seulement la légalité de la décision mais également les faits eux-mêmes. Sinon, le recours restera lettre morte.⁷

Nous estimons cependant qu'il serait compliqué de modifier la procédure en cassation afin que cette Cour puisse également, en l'espèce, statuer sur les faits. Il semble inefficace, en outre, de surcharger la plus haute juridiction du Royaume en lui soumettant des litiges relativement simples.

Nos préconisons dès lors de créer une banque de données nationale des experts judiciaires par le biais de Phenix.

§ 2.

La demande d'agrément en tant qu'expert judiciaire doit être introduite auprès du tribunal de première instance. Après avoir prêté serment, l'expert est ajouté à la liste nationale par le biais de Phenix.

§§ 3, 4 et 5

Le Conseil supérieur de la justice estime que la procédure d'inscription doit surtout être confiée aux cours mais souligne que la procédure de suppression ou de radiation de la liste doit pouvoir être rapide si le fonctionnement d'un expert est remis en doute.⁸ La non-inscription, la suspension et la radiation doivent pouvoir faire l'objet d'un recours.

⁵ On ne peut empêcher, en effet, que des experts du ressort d'Anvers veuillent également offrir leurs services, par exemple, dans le ressort de Gand. La libre circulation des services devrait en effet également être garantie au niveau interne.

⁶ Cette formule semble également avoir en tout cas la préférence des organisations d'experts: Auditions de la commission de la Justice de la Chambre des représentants, exposé de M. Binard, représentant de l'ABEX.

⁷ CONSEIL SUPÉRIEUR DE LA JUSTICE, Doc. Chambre, 51 0073/002, p. 14.

⁸ CONSEIL SUPÉRIEUR DE LA JUSTICE, Doc. Chambre, 51 0073/002, p. 11.

Toch lijkt dit systeem niet ideaal. Het houdt nog steeds een versnippering op het niveau van de rechtsgebieden in stand. Bovendien moeten deze lijsten achteraf dan nog eens worden samengevoegd, waarbij de «dubbels» (= deskundigen die zich in meerdere arrondissementen hebben laten inschrijven)⁵, zal moeten verwijderen. Bovendien stelt de HRJ dat men toch niet gebonden is door de lijsten van het eigen rechtsgebied. Kan men dan niet beter één nationale lijst opstellen?

Het is duidelijk dat deze lijsten in een informaticabestand zal worden opgeslagen. Riskeert men dan niet met 5 incompatibele bestanden te eindigen? Is het niet beter één nationale lijst op te stellen en deze database te centraal te laten beheren door Phenix?⁶ Zo kan men ook voorzien in een koppeling met de behandelde dossiers, wat de mogelijkheid tot evaluatie van de deskundige biedt.

Eventueel moet hierover het advies van het Toezichtcomité Phenix gevraagd worden (art. 24 Phenix-Wet).

De HRJ wijst overigens op een pijnpunt: de deskundige die hun inschrijving geweigerd zien, of die geschorst of geschrapt worden, hebben recht op verhaal. Indien de lijsten op het niveau van het hof van beroep worden opgesteld, zal dit verhaal op het niveau van Cassatie plaatsvinden. Deze zal naast de wettelijkheid ook de feiten moeten kunnen beoordelen, anders zal het verhaal in de praktijk dode letter blijven.⁷

Het lijkt indiener echter omslachtig de cassatieprocedure aan te passen zodat zij in dit geval ook de feiten kan beoordelen. Bovendien lijkt het inefficiënt het hoogste rechtscollege extra te belasten met deze relatief eenvoudige geschillen.

Indiener verkiest daarom via Phenix een nationale database van deskundigen aan te leggen.

§ 2.

Het verzoek tot erkenning als gerechtsdeskundige moet bij de rechtbank van eerste aanleg gebeuren. Na de eedaflegging wordt men via Phenix aan de nationale lijst toegevoegd.

§§ 3, 4 en 5

De HRJ stelt dat de inschrijvingsprocedure vooral aan de hoven zelf moeten worden overgelaten. Zij legt er wel de nadruk op dat men bij het niet-functioneren van de deskundige snel moeten kunnen overgaan tot zijn schorsing of schraping van de lijst.⁸ Tegen niet-inschrijving, schorsing of schraping moet een verhaal openstaan.

⁵ Men kan immers niet verhinderen dat deskundigen uit het rechtsgebied Antwerpen ook hun diensten willen aanbieden in bvb. het rechtsgebied Gent. Vrij verkeer van dienstverlening zou immers ook intern moeten gewaarborg worden.

⁶ Dit schijnt alleszins ook de voorkeur te genieten van de deskundigenorganisaties: Hoorzittingen van de Commissie Justitie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers met Dhr. Binard, vertegenwoordiger van ABEX.

⁷ Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002, blz. 14.

⁸ Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002, blz. 11.

Pour cette raison, le Conseil supérieur estime qu'il est souhaitable d'instaurer un système présentant deux listes:

- d'une part, une liste reprenant les experts judiciaires professionnels pour qui l'expertise est une activité professionnelle courante voire quotidienne, et qui ont bénéficié d'une formation juridique de base qui leur permet de remplir dûment leur mission;

- d'autre part, une liste de scientifiques très spécialisés («sapiteurs») pour qui aucune formation juridique spécifique n'est requise mais qui, de par leur aptitude technique particulière, peuvent, à titre exceptionnel, être adjoints aux experts de la première liste.

Ce système offre la garantie que des experts souvent consultés combinent la connaissance juridique de base requise avec la spécialisation requise et que, par ailleurs, il puisse également être recouru à des techniciens très spécialisés qui, par leur pratique quotidienne, restent probablement plus au fait des développements récents dans leur discipline. Pour ces derniers, l'expertise n'est pas une activité professionnelle principale unique voire régulière.⁹

Le CSJ souligne l'importance des connaissances juridiques de ces experts.¹⁰

«Les experts ont souvent des compétences techniques, mais manquent de formation ou connaissance juridique suffisante. Il apparaît que si les experts disposent le plus généralement des compétences techniques requises, ils manquent en revanche des connaissances juridiques. Dans de nombreux dossiers, la procédure n'est de ce fait pas régulièrement menée, sans compter que l'irrégularité n'apparaît le plus souvent qu'à l'issue de l'expertise, lors de l'examen au fond de l'affaire. Ce vice peut entacher l'ensemble de l'expertise, qui doit être recommencée, avec la conséquence que de nouveaux frais seront exposés et que de nouveaux retards s'ensuivront.»

Les universités de Gand et de Louvain organisent d'ores et déjà des formations de post master à l'attention des futurs experts, dans le cadre desquelles sont enseignés les principes juridiques relatifs à la procédure. Dans la partie francophone du pays, de telles initiatives ont également été prises entre-temps.¹¹

Pour la simplicité terminologique, nous y ferons référence sous les vocables de liste des experts judiciaires professionnels et liste des experts occasionnels.

Pour la liste des experts judiciaires, il conviendra, en tout état de cause, de satisfaire à certains critères qualitatifs, tels que:

Om die reden stelt de Hoge Raad verder dat het wenselijk lijkt om een systeem met twee soorten lijsten in te voeren:

Een lijst met professionele gerechtsdeskundigen voor wie deskundigenonderzoek een courante tot zelfs dagelijkse beroepsbezigheid is, en die een juridische basisopleiding hebben genoten die hen toelaat hun missie correct te vervullen;

Een lijst van zeer gespecialiseerde wetenschapsmensen/ »sapiteurs« van wie geen specifieke juridische opleiding vereist wordt, maar die vanwege hun bijzondere technische bekwaamheid in uitzonderlijke gevallen kunnen worden aangesteld als gelegenheidsdeskundige.

Dit systeem biedt de waarborg dat vaak geraadpleegde gerechtsdeskundigen de vereiste juridische basiskennis koppelen aan de noodzakelijke specialisatie, en dat daarnaast ook een beroep kan worden gedaan op zeer gespecialiseerde technici, die vanuit hun dagelijkse praktijk wellicht meer bijblijven met de jongste ontwikkelingen binnen hun discipline. Voor deze laatsten is het deskundigenonderzoek geen uitsluitende hoofd- of zelfs regelmatige beroepsactiviteit.⁹

De HRJ benadrukt het belang van de juridische kennis van deze beroepsdeskundigen:¹⁰

«De deskundigen zijn veelal technisch gespecialiseerd, maar hebben geen of onvoldoende juridische opleiding of kennis. Dit heeft in heel wat zaken tot gevolg dat de wettelijke procedure niet wordt nageleefd. Dikwijls komt dit slechts aan de orde na afloop van de expertise bij de behandeling ten gronde. Wanneer dan onregelmatigheden worden vastgesteld moeten bepaalde onderzoeken, soms zelf het volledige deskundigenonderzoek, overgedaan worden, met nieuwe kosten en bijkomend tijdverlies tot gevolg.»

Aan de Universiteiten van Gent en Leuven worden nu reeds master na master-opleidingen «deskundigen» georganiseerd, waarbij de juridische beginselen inzake de procedure wordt aangeleerd. Ook in het Franstalig landsgedeelte werden ondertussen initiatieven daartoe genomen.¹¹

Voor de terminologische eenvoud, zullen we hiernaar verwijzen als de lijst met professionele gerechtsdeskundigen en de lijst met gelegenheidsdeskundigen.

Voor de lijst van gerechtsdeskundigen zal men alleszins aan bepaalde kwaliteitscriteria moeten voldoen, zoals:

⁹ Tous les barreaux s'accordent sur ce point. Voir à cet égard les auditions, en commission de la Justice de la Chambre des représentants, de MM. Philippe de Jaegere, bâtonnier et représentant de l'Ordre des barreaux flamands et Renaud de Briey, bâtonnier et représentant de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone.

¹⁰ CONSEIL SUPÉRIEUR DE LA JUSTICE, Avis relatif à l'avant-projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la procédure, approuvé lors de l'assemblée générale du 9 octobre 2002, p. 38.

¹¹ Auditions de la commission de la Justice de la Chambre des représentants avec M. Renaud de Briey, bâtonnier et représentant de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone.

⁹ Dit standpunt wordt gedeeld door de balies. Hoorzittingen van de Commissie Justitie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers met Dhr. Philippe de Jaegere, stafhouder en vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies; en Renaud de Briey, stafhouder en vertegenwoordiger van l'Ordre des barreaux francophone et germanophone.

¹⁰ Hoge Raad voor de Justitie, Advies met betrekking tot het voorontwerp van wet tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzake de rechtspleging, goedgekeurd op de algemene vergadering van 9 oktober 2002, blz. 38.

¹¹ Hoorzittingen van de Commissie Justitie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers met Dhr. Renaud de Briey, stafhouder en vertegenwoordiger van l'Ordre des barreaux francophone et germanophone.

1. la connaissance des principes de la procédure juridique (sous la forme d'une attestation d'une haute école ou d'une université, voire d'un examen organisé par la commission de désignation et de nomination du CSJ);

2. la copie d'un diplôme ou d'une attestation témoignant de l'expertise dans une matière particulière¹²;

3. si l'on est soumis à une autorité disciplinaire: un certificat attestant que la personne ne fait actuellement l'objet d'aucune suspension ni sanction plus sévère.

Il est également indiqué que le candidat expert communique certaines informations:

1. son appartenance linguistique;
2. un *curriculum vitae* (permettant au juge de se faire une idée de son expérience professionnelle lors de la sélection);
3. son prix de référence (salaire horaire, frais de déplacement par km, autres tarifs standards et autres frais propres à l'expertise) permettant au juge de comparer les tarifs dès la sélection¹³.

Le juge demandera également au procureur du Roi une enquête de moralité. Le procureur du Roi dispose de meilleurs canaux d'information. Le CSJ estime donc superflu de formaliser inutilement la procédure en y faisant annexer toutes sortes de documents.¹⁴

Éventuellement, le Roi peut encore ajouter des critères supplémentaires.¹⁵

Les experts qui remplissent les conditions d'inscription peuvent porter le titre protégé d'expert judiciaire. L'usage abusif de ce titre sera sanctionné pénalement.

Les experts judiciaires prêtent serment devant le tribunal.

¹⁶ Les experts de la seconde liste devront par contre continuer à le faire séparément dans chaque rapport.¹⁷

§ 6

Le juge désigne en premier lieu un expert de la liste des experts judiciaires dès lors que ceux-ci témoignent d'une certaine qualité. Si le juge veut désigner un expert en dehors de la liste des experts judiciaires, il doit motiver sa décision.

Si les parties s'accordent pour présenter un expert judiciaire, le juge ne peut le refuser.¹⁸

¹² Cf Doc Chambre 51/0991

¹³ Ces tarifs ne doivent pas nécessairement être contraignants pour l'expert, mais le juge peut certes en tenir compte pour estimer la hauteur des honoraires. En incluant les prix de référence dans la liste, on fait également, en quelque sorte, jouer la concurrence entre les experts. Le juge ne sélectionnera pas l'expert le plus coûteux si d'autres experts peuvent se prévaloir d'une expérience professionnelle suffisante. Les parties ne doivent en effet pas se voir imposer des expertises inutilement onéreuses.

¹⁴ Conseil supérieur de la Justice, Doc Chambre, 51 0073/002, p. 14.

¹⁵ À cette fin, le Roi peut éventuellement s'inspirer des normes européennes ISO - EN 17024, qui comportent des critères objectifs de compétence et de notation pour la certification de personnes. Voir également Doc Chambre 51/1345.

¹⁶ En prêtant serment, les experts s'engagent en fait à respecter les principes déontologiques : ils doivent exercer leur mission dans le respect de l'honneur et de la dignité de leur fonction.

¹⁷ Doc. Chambre 51 1535;

¹⁸ Conseil supérieur de la Justice, Doc. Chambre, 51 0073/002, p. 19. Doc. Chambre 51 1535;

1. kennis van de beginselen van de juridische procedure (via een attest van een hogeschool of universiteit, dan wel een examen opgesteld door de aanwijzings- en benoemingscommissie van het HRJ);

2. kopie van diploma of attest dat getuigt van de expertise in een bepaalde materie;¹²

3. indien men aan een tuchtrechtelijke overheid is onderworpen: een getuigschrift dat men momenteel niet aan een schorsing of zwaardere sanctie is onderworpen.

Het is ook aangewezen dat de kandidaat-deskundige bepaalde informatie meedeelt:

1. taalaanhorigheid;
2. curriculum vitae (zodat de rechter bij de selectie een beeld heeft van zijn beroepservaring);
3. referentieprijzen (uurloon, verplaatsingskosten per km, andere standaardtarieven en andere kosten die eigen zijn aan zijn expertise) zodat de rechter reeds bij de selectie tarieven kan vergelijken.¹³

De rechter zal ook aan de procureur des Konings een moraliteitsonderzoek vragen. De procureur des Konings beschikt over de betere informatiekkanalen. De HRJ vindt het dan ook overbodig de procedure onnodig te formaliseren door allerlei documenten te laten bijvoegen.¹⁴

De Koning kan eventueel nog aanvullende criteria opstellen.¹⁵

Deskundigen die aan de inschrijvingsvoorwaarden voldoen, mogen zij de beschermde titel van gerechtsdeskundige voeren. Onterecht gebruik van die titel zal strafrechtelijk worden gesanctioneerd.

De gerechtsdeskundigen leggen de eed voor de rechtbank af.¹⁶ De deskundigen van de tweede lijst zullen dit daarentegen in elk verslag afzonderlijk moeten blijven doen.¹⁷

§ 6

De rechter stelt in de eerste plaats deskundige aan uit de lijst met gerechtsdeskundigen, aangezien deze van een zekere kwaliteit getuigen. Als de rechter een deskundige buiten de lijst met gerechtsdeskundigen wil aanstellen, dan moet hij dit motiveren.

Als de partijen gezamenlijk een gerechtsdeskundige voordragen, dan kan de rechter dit niet weigeren.¹⁸

¹² Vgl. Parl. St. Kamer 51k0991;

¹³ Deze tarieven hoeven niet noodzakelijker bindend te zijn voor de deskundige, maar de rechter kan er alleszins rekening mee houden indien hij achter het honorarium begroot. Door de referentieprijzen op te nemen in de lijst, kan men ook de prijzenconcurrentie enigszins laten spelen tussen de deskundigen. De rechter zal de duurste deskundige niet selecteren, indien er ook anderen deskundigen zijn met voldoende beroepservaring. De partijen moeten immers niet opgezegd worden met onnodig dure deskundigenonderzoeken.

¹⁴ Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002, blz. 14.

¹⁵ De Koning kan zich hiervoor eventueel laten inspireren door de Europese ISO-norm EN 17024 die objectieve bekwaamheids- en beoordelingscriteria bevat voor de certificatie van personen. Zie ook Parl. St. Kamer 51k1345;

¹⁶ Door de eed af te leggen, verbinden de deskundigen zich feitelijk tot het naleven van deontologische principes: zij moeten hun taak naar de eer en waardigheid van hun functie uitoefenen.

¹⁷ Parl. St. Kamer 51k1535;

¹⁸ Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002, blz. 19. Parl. St. Kamer 51k1535;

N° 4 DE M. BORGINON

Art. 4quater (nouveau)

Insérer un article 4quater, libellé comme suit:

«Art. 4quater. — L'article 964 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

«964. § 1^{er}. — Lorsque le juge déroge à la liste d'experts judiciaires, il ajoute l'expert désigné à la liste des experts occasionnels.

§ 2. Dans chaque cause pour laquelle ils ont été désignés, les experts désignés en dehors de la liste font, sous peine de nullité, précéder, dans leur rapport, leur signature du serment suivant:

«Je jure avoir rempli ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité.»

ou:

«Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb.»

ou:

«Ich schwöre, dass ich den mir erteilten Auftrag auf Ehre und Gewissen, genau und ehrlich erfüllt habe.»

L'expert qui est désigné en dehors de la liste et qui est convoqué pour être entendu à l'audience, prête d'abord le serment suivant:

«Je jure de remplir ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité.»

ou:

«Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk zal vervullen.»

ou:

«Ich schwöre, dass ich den mir erteilten Auftrag auf Ehre und Gewissen, genau und ehrlich erfüllen werde.»

Il est dressé procès-verbal du serment et de ses actes à l'audience.»»

Nr. 4 VAN DE HEER BORGINON

Art. 4quater (nieuw)

Een artikel 4quater invoegen, luidende:

«Art. 4quater. — Artikel 964 van hetzelfde wetboek, wordt vervangen als volgt:

«Art. 964. — § 1. Indien de rechter afwijkt van de lijst van gerechtsdeskundigen, voegt hij de deskundige toe aan de lijst van gelegenheidsdeskundigen.

§ 2. De deskundigen die buiten de lijst worden aangesteld, vermelden in elke zaak waarvoor zij zijn aangewezen op hun verslag en voorafgaand aan de handtekening, op straffe van nietigheid de volgende eed:

«Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb.»

of:

«Je jure avoir rempli ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité.»

of:

«Ich schwöre, dass ich den mir erteilten Auftrag auf Ehre und Gewissen, genau und ehrlich erfüllt habe.»

De deskundige die buiten de lijst wordt aangesteld, en die wordt opgeroepen om ter zitting gehoord te worden, legt eerst de volgende eed af:

«Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk zal vervullen.»

of:

«Je jure que je remplirai ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité.»

of:

«Ich schwöre, dass ich den mir erteilten Auftrag auf Ehre und Gewissen, genau und ehrlich erfüllen werde.»

Van de eed en zijn handelingen ter zitting wordt proces-verbaal opgemaakt.

JUSTIFICATION

§ 1^{er}. Si le juge ne trouve pas d'expert judiciaire idoine, il peut s'adresser à un expert occasionnel. Il indique les raisons pour lesquelles il estime nécessaire de déroger à la liste des experts judiciaires.

Il ajoute l'expert à la liste des experts occasionnels, de sorte que d'autres juges à la recherche d'experts dans cette matière spécifique, puissent le retrouver facilement par la suite. Grâce à la liaison au dossier électronique par le biais de Phénix, ils pourront également évaluer ses prestations antérieures.

§ 2. Les experts judiciaires occasionnels doivent encore prêter serment dans le cadre de chaque affaire.

N° 5 DE M. BORGINON

Art. 4quinquies (nouveau)

Insérer un article 4quinquies, libellé comme suit:

«Art. 4quinquies. — L'article 965 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 965. — § 1^{er}. L'inscription sur les listes visées aux articles 963 et 964 est valable pour cinq ans.

§ 2. Le juge retire de la liste les experts qui ne sont plus en mesure d'exécuter leur mission comme il se doit.

Le juge peut suspendre, pour le délai qu'il fixe, avec un maximum de 6 mois, l'expert qui n'exécute pas sa mission comme il se doit.

Le juge peut radier l'expert qui n'exécute manifestement pas sa mission comme il se doit. Le juge radie les experts judiciaires qui ne répondent plus aux conditions prévues à l'article 963, § 3. Les experts radiés peuvent demander une nouvelle inscription après 5 ans au plus tôt.

Les experts qui ont été suspendus, radiés ou retirés de la liste ne peuvent plus être désignés comme experts. Le Roi détermine la manière dont l'expert peut faire appel de cette décision.

Si l'expert a été désigné dans plusieurs expertises, le greffier en avise les parties aux expertises et les juges vérificateurs par simple lettre. Le juge concerné procède à son remplacement si nécessaire.

VERANTWOORDING

§ 1. Indien de rechter geen geschikte gerechtsdeskundige vindt, dan kan hij een gelegenheidsdeskundige aanzoeken. Hij motiveert waarom hij het nodig acht om van de lijst met gerechtsdeskundigen af te wijken.

Hij voegt de deskundige toe aan de lijst met gelegenheidsdeskundigen, zodat andere rechters die in toekomst ook op zoek zijn naar deskundigen in deze specifieke materie, deze snel kunnen terugvinden. Door de koppeling via Phenix aan het elektronisch dossier, zullen zijn ook zijn vorig werk kunnen evalueren.

§ 2. Gelegenheidsdeskundigen moeten nog steeds in elke zaak apart de eed vermelden.

Nr. 5 VAN DE HEER BORGINON

Art. 4quinquies (nieuw)

Een artikel 4quinquies invoegen, luidende:

«Art. 4quinquies. — Artikel 965 van hetzelfde wetboek, wordt vervangen als volgt:

«Art. 965. — § 1. De inschrijving op de lijsten in artikel 963 en 964 geldt voor vijf jaar.

§ 2. De rechter laat de deskundigen die niet meer in staat zijn hun taak naar behoren uit te voeren, weg van de lijst.

De rechter kan de deskundige die zijn taak niet naar behoren uitvoert, schorsen voor de termijn die hij bepaalt, en maximaal voor 6 maanden.

De rechter kan de deskundige die zijn taak manifest niet naar behoren uitvoert, schrappen. De rechter schrapte de gerechtsdeskundigen die niet meer voldoen aan de voorwaarden in artikel 963, § 3. Geschrapte deskundigen kunnen ten vroegste na 5 jaar opnieuw om een inschrijving verzoeken.

Deskundigen die werden geschorst, geschrapt of weggelaten, kunnen niet meer worden aangesteld als deskundige. De Koning bepaalt de wijze waarop de deskundige deze beslissing kan aanvechten.

Indien de deskundige in meerdere deskundigenonderzoeken werd aangesteld, brengt de griffier dit bij gewone brief ter kennis van de partijen in die onderzoeken en de toeziende rechters. De betrokken rechter gaat zonodig tot zijn vervanging over.

§ 3. L'expert qui pense ne pas répondre aux conditions prévues à l'article 963, § 3, en informe immédiatement le juge qui procède à son remplacement si nécessaire.

§ 4. Le Roi détermine la manière dont les listes seront publiées.».

JUSTIFICATION

La proposition ne prévoit pas de charger des commissions consultatives multidisciplinaires ou des assemblées générales d'évaluer les experts judiciaires. Le Conseil supérieur de la justice a souligné que cela représenterait une importante charge de travail.¹⁹ Pour les magistrats, l'investissement en temps serait par ailleurs considérable.

Dans cette hypothèse, l'établissement des listes dépendrait en outre d'un effort financier du Roi, effort qui, sans doute, retarderait encore davantage l'entrée en vigueur des listes d'experts judiciaires.

Le système proposé, qui permet d'établir les listes à relativement bon compte (gestion de la banque de données par Phénix et introduction des données par les greffes), apporte des garanties de qualité maximales (connaissances juridiques, vérification de l'expertise, vérification de la moralité, indication des coûts). Cela constitue déjà, en soi, un progrès considérable par rapport à la situation actuelle.

Phénix permettra par ailleurs d'associer les listes aux dossiers électroniques traités par les experts et donnera au juge la possibilité de procéder à une évaluation.

Ces listes entreront dès lors en vigueur en même temps que Phénix. Après quatre ans, ce système pourra être évalué. S'il est alors jugé insatisfaisant, il sera encore temps de dégager les moyens financiers nécessaires pour les commissions multidisciplinaires chargées de l'évaluation des experts.

Il n'est pas indispensable de prévoir des mesures transitoires lors de leur entrée en vigueur.²⁰ Pour la deuxième liste, des critères d'inscription n'ont en effet pas été prévus. On y est automatiquement ajouté lorsque le juge fait appel à un expert qui ne figure pas sur la première liste des experts professionnels.²¹ Les experts passeront en outre systématiquement de la deuxième à la première liste dès lors que celle-ci

§ 3. De deskundige die meent niet aan bepaalde voorwaarden te voldoen in artikel 963, § 3, deelt dit onmiddellijk mee aan de rechter die zonodig tot zijn vervanging overgaat.

§ 4. De Koning bepaalt op welke wijze de lijsten openbaar worden gemaakt.».

VERANTWOORDING

Dit voorstel voorziet niet in multidisciplinaire adviescommissies of algemene vergaderingen die de deskundigen moeten screenen. De HRJ wees op de grote werklast die hiermee gepaard gaat.¹⁹ Het vergt ook een aanzienlijke tijdsinvestering van magistraten.

In dat geval wordt het opstellen van de lijsten bovendien afhankelijk gesteld van een financiële inspanning van de Koning, wat waarschijnlijk de inwerkingtreding van de deskundigenlijsten waarschijnlijk nog zou vertragen.

Dit systeem waarbij relatief goedkope lijsten (database-beheer door Phénix, data-input door griffies) zorgen voor maximale kwaliteitsgaranties (juridische kennis, verificatie van expertise, verificatie van moraliteit, kostenindicatie) is op zich reeds een aanzienlijk verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Via Phénix kan men de lijsten ook koppelen aan de elektronische dossier die de deskundige behandelt en heeft de rechter de mogelijkheid tot evaluatie.

Deze lijsten zouden dan tegelijk met Phénix in werking treden. Na een periode van 4 jaar kan men dit systeem evalueren. Indien men het dan ontoereikend acht, kan men alsnog beslissen om geld vrij te maken voor multidisciplinaire commissies die instaan voor de screening van deskundigen.

Bij de inwerkingtreding hoeven niet noodzakelijkerwijs overgangsmaatregelen te worden genomen.²⁰ Voor de tweede lijst gelden immers geen opnamecriteria. Men wordt er automatisch aan toegevoegd indien de rechter een beroep doet op een deskundige die niet voorkomt op eerste lijst van beroepsdeskundigen.²¹ Stelselmatig zullen deskundigen immers opschuiven naar de eerste lijst, aangezien deze betere

¹⁹ Le Conseil supérieur de la justice n'est pas particulièrement favorable à une évaluation régulière. Il est, en revanche, plus favorable à ce que les juges disposent, à titre individuel, de la possibilité de suspendre ou de radier tout expert négligent. Conseil supérieur de la justice, Doc. Chambre, 51 0073/002, p. 16. Doc. Chambre 51 0780; Doc. Chambre 51 1806.

²⁰ Le Conseil supérieur de la justice a demandé que les experts judiciaires déjà désignés puissent bénéficier de mesures transitoires. Cela reviendrait toutefois à risquer d'inscrire automatiquement, sur la première liste, des experts qui ne remplissent les conditions qualitatives prévues. Il faudrait, dans ce cas, plusieurs années pour séparer le bon grain de l'ivraie.

²¹ Cette liste est surtout utile pour désigner un expert judiciaire spécialisé dans une matière rarement expertisée.

¹⁹ De HRJ ziet niet zoveel heil in een regelmatige evaluatie, maar gelooft eerder in de individuele mogelijkheid voor rechters om nalatige deskundigen te schorsen of schrappen. Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002, blz. 16; Parl. St. Kamer 51k0780; Parl. St. Kamer 51k1806.

²⁰ De HRJ vroeg om overgangsmaatregelen voor deskundigen die momenteel reeds worden aangesteld. Men loopt echter het risico automatisch deskundigen op te nemen op de eerste lijst, zonder dat zij aan de vereiste kwaliteitscriteria voldoen. Het zou jaren duren vooraleer men de rotte appels er weer uitgefilterd heeft.

²¹ Deze lijst is vooral nuttig wanneer men deskundigen zoekt voor zeldzame expertise-materies.

offre de meilleures chances d'obtenir des missions. Le juge devra par ailleurs indiquer pourquoi il estime qu'aucun expert professionnel qualifié ne figure sur la première liste.²²

Les experts devront dès lors fournir eux-mêmes les efforts nécessaires en vue d'améliorer leurs connaissances juridiques, et de pouvoir figurer sur la première liste. Ces efforts seront récompensés par le titre d'«expert judiciaire». L'usage abusif de ce titre sera en outre sanctionné.²³

§ 1^{er}

L'auteur est favorable à ce que la durée de validité de l'inscription soit de cinq ans.²⁴ En ce qui concerne la liste des experts professionnels, il serait peut-être souhaitable que la moralité des intéressés soit vérifiée plus régulièrement. Il en va de même en ce qui concerne l'absence de sanctions disciplinaires dans le cas d'une profession réglementée.

§ 2

Le juge doit pouvoir suspendre ou radier tout expert qui ne s'acquitte pas de sa mission comme il se doit.²⁵ Cette situation implique naturellement la fin de ses missions lucratives. Cette sanction sera plus efficace que le remplacement de l'expert concerné, le remplacement n'entraînant qu'une perte de temps supplémentaire et n'étant d'ailleurs pas demandé, en pratique, par les parties. Le juge devra naturellement motiver sa décision.²⁶

Le retrait de la liste n'est pas réellement une sanction. Elle est appliquée lorsque l'expert judiciaire est empêché de s'acquitter de sa mission pour cause de maladie ou pour d'autres raisons. Dans cette hypothèse, la bonne foi de l'expert judiciaire n'est pas mise en cause.²⁷

Nous laissons également au Roi le soin de fixer les modalités du recours contre la non-inscription, la suspension, la radiation ou le retrait de la liste. Il semble indiqué, à première vue, d'en confier l'examen à un juge d'un autre arrondissement judiciaire susceptible de statuer sur ce recours avec l'objectivité requise.

§ 3

Les experts occasionnels devront refuser des missions s'ils ne remplissent pas certaines conditions (condamnations graves, sanctions disciplinaires, faillite non réhabilitée, ...) ²⁸. On ne comprend cependant pas pourquoi cette obligation n'incomberait pas également aux experts judiciaires. En effet, les informations qu'ils ont fournies à la liste des experts judiciaires peuvent entre-temps être dépassées.

²² Doc. Chambre 51 0780; Doc. Chambre 51 1535; Doc. Chambre 51 1806;

²³ Doc. Chambre 51 0780; art. 12.

²⁴ Conseil Supérieur de la Justice, Doc. Chambre, 51 0073/002, p. 14.

²⁵ Conseil Supérieur de la Justice, Doc. Chambre, 51 0073/002. Doc. Chambre 51 0780; Doc. Chambre 51 1535; Doc. Chambre 51 1806.

²⁶ Art. 144 du Code judiciaire; CONSEIL SUPÉRIEUR DE LA JUSTICE, Doc. Chambre, 51 0073/002, p. 17.

²⁷ Conseil Supérieur de la Justice, Doc. Chambre, 51 0073/002, p. 16.

²⁸ Conseil Supérieur de la Justice, DOC Chambre 51 0073/002, p. 18.

kansen biedt op opdrachten. De rechter zal het immers moeten motiveren waarom hij denkt dat er geen geschikte beroepsdeskundigen op de eerste lijst te vinden zijn.²²

De deskundigen zullen dus vanzelf inspanningen leveren om hun juridische kennis te verbeteren en zo op de eerste lijst terecht te komen. Dit wordt beloond met de titel van «gerechtsdeskundige». Onrechtmatig gebruik van die titel zal dan ook worden bestraft.²³

§ 1

Indiener kan zich vinden in de geldigheidsduur van 5 jaar voor de inschrijving.²⁴ Wat betreft de lijst van beroepsdeskundigen, is het misschien aangewezen op meer regelmatigere basis de moraliteit van de deskundige na te gaan, evenals de afwezigheid van tuchtrechtelijke sancties als het om een gereguleerd beroep gaat.

§ 2

De rechter moet de deskundige die zijn taak niet naar behoren uitvoert, kunnen schorsen of schrappen.²⁵

Dit impliceert uiteraard dat deze lucratieve opdrachten misloopt. Dit is een efficiëntere sanctie dan de vervanging van de deskundige, die enkel voor bijkomend tijdsverlies zorgt en in de praktijk niet wordt gevraagd door de partijen. Onnodig te vermelden dat de rechter zijn beslissing moet motiveren.²⁶

De weglating is geen echte sanctie, maar wordt toegepast indien de deskundige door ziekte of andere redenen verhinderd is zijn werk nog uit te voeren. In dit geval is er geen kwade trouw van de deskundige in het spel.²⁷

Wij laten het ook over aan de Koning om het verhaal tegen niet-inschrijving, schorsing, schrapping of weglating nader te regelen. Intuïtief lijkt het aangewezen dit te laten behandelen door een rechter uit een andere gerechtelijk arrondissement, die dit verhaal dan met de nodige objectiviteit kan beoordelen.

§ 3

De gelegenheidsdeskundigen zullen opdrachten moeten weigeren indien zij niet aan bepaalde voorwaarden voldoen (ernstige veroordelingen, tuchtsancties, niet-verschoond faillissement, ...) ²⁸. Men ziet echter niet in waarom de gerechtsdeskundigen dit ook niet zouden moeten doen. De informatie die zij verstrekten aan de lijst gerechtsdeskundigen kan ondertussen immers al gedateerd zijn.

²² Parl. St. Kamer 51k0780; Parl. St. Kamer 51k1535; Parl. St. Kamer 51k1806;

²³ Parl. St. Kamer 51k0780; art. 12.

²⁴ Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002, blz. 14. Parl. St. Kamer 51k0780; Parl. St. Kamer 51k1535; Parl. St. Kamer 51k1806;

²⁵ Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002.

²⁶ Art. 144 G.W.; Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002, blz. 17.

²⁷ Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002, blz. 16.

²⁸ Hoge Raad voor de Justitie, Parl. St. Kamer, 51k0073/002, blz. 18.

On peut éventuellement obliger l'autorité disciplinaire à faire savoir qu'un expert professionnel a fait l'objet d'une sanction, encore qu'il faille préalablement déterminer les modalités de publication avant de pouvoir prendre une telle décision.²⁹

§ 4

Le soin de déterminer le mode de publication peut être confié au Roi. Pour l'auteur, il n'est pas indispensable que cette publication se fasse au *Moniteur belge*.³⁰ Il nous paraît plus utile qu'une partie puisse chercher un expert sur un site Internet des pouvoirs publics, à l'aide de certains mots clés. Tout le monde ne doit du reste pas avoir accès aux mêmes informations de ces bases de données. Pour le grand public, il suffit de voir le nom, le domicile, l'expertise et le statut (inscrit/suspendu/radié). Le juge qui souhaite sélectionner un expert pourrait, via Phenix, également avoir accès aux autres affaires traitées par l'expert afin de pouvoir évaluer le travail de celui-ci.

N° 6 DE M. BORGINON

Art. 14

Supprimer l'article 978, § 1^{er}, alinéa 3, proposé.

JUSTIFICATION

Étant donné que les experts judiciaires prêtent déjà serment au moment de leur inscription sur la liste et que les dispositions relatives aux formules de serment des experts occasionnels sont déjà reprises à l'article 964 proposé (voir amendement précédent), la formule de serment peut disparaître dans cet article.

N° 7 DE M. BORGINON

Art. 22

Supprimer l'article 985, alinéa 2, proposé.

JUSTIFICATION

Étant donné que les experts judiciaires prêtent déjà serment au moment de leur inscription sur la liste et que les dis-

Eventueel kan men de tuchtrechtelijke overheid verplichten het mee te delen indien men een beroepsdeskundige sanctioneert, al moet men eerst beslissen over de wijze van publicatie alvorens men hierover kan beslissen.²⁹

§ 4

De Koning mag ook de wijze van publicatie bepalen. Het is voor indiener niet noodzakelijk dat dit via het *Belgisch Staatsblad* gebeurt.³⁰ Het lijkt ons nuttiger dat een partij op een overheidswebsite, via bepaalde zoektermen, een deskundige kan opzoeken. Overigens hoeft niet iedereen dezelfde toegang tot deze database te hebben. Het grote publiek hoeft enkel, naam, woonplaats, expertise en status (ingeschreven/geschorst/schrapping) te zien. De rechter die een deskundige wil selecteren, zou via Phenix ook toegang kunnen krijgen tot de overige rechtszaken die de deskundige behandelde, zodat hij diens werk eventueel kan evalueren.

Nr. 6 VAN DE HEER BORGINON

Art. 14

Het voorgestelde artikel 978, § 1, derde lid, weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien de gerechtsdeskundigen de eed reeds afleggen op het moment van hun inschrijving op de lijst, en de bepalingen over de eedformules van de gelegenheidsdeskundigen reeds in het voorgestelde artikel 964 (zie vorig amendement) geregeld worden, kan de eedformule in dit artikel verdwijnen.

Nr. 7 VAN DE HEER BORGINON

Art. 22

Het voorgestelde artikel 985, tweede lid, weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien de gerechtsdeskundigen de eed reeds afleggen op het moment van hun inschrijving op de lijst, en de bepalingen

²⁹ DOC Chambre 51 0780, (VB).

³⁰ Encore que le CSJ semble tenir à une publication au *Moniteur belge*, Conseil Supérieure de la Justice, DOC Chambre, 51 0073/002, p. 15.

²⁹ *Parl. St. Kamer* 51k0780;

³⁰ Al lijkt de HRJ wel vast te houden aan een publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. Hoge Raad voor de Justitie, *Parl. St. Kamer*, 51k0073/002, blz. 15.

positions relatives aux formules de serment des experts occasionnels sont déjà reprises à l'article 964 proposé (voir amendement précédent), la formule de serment peut disparaître dans cet article.

N° 8 DE M. BORGINON

Art. 23

Supprimer l'article 986, alinéa 3, proposé.

JUSTIFICATION

Étant donné que les experts judiciaires prêtent déjà serment au moment de leur inscription sur la liste et que les dispositions relatives aux formules de serment des experts occasionnels sont déjà reprises à l'article 964 proposé (voir amendement précédent), la formule de serment peut disparaître dans cet article.

N° 9 DE M. BORGINON

Art. 30bis (nouveau)

Dans le chapitre III, insérer un article 30bis, libellé comme suit:

«Art. 30bis. — Un article 227quater, libellé comme suit, est inséré dans le Code pénal:

«227quater. — Quiconque se sera publiquement attribué le titre d'expert, sans être inscrit sur la liste des experts judiciaires visée à l'article 963 du Code judiciaire, ou qui est suspendu, radié ou omis de cette liste, sera puni d'une amende de deux cents à mille euros.»»

JUSTIFICATION

Les personnes qui figurent sur la liste des experts judiciaires répondent à certains critères de qualité et peuvent porter le titre «d'expert judiciaire». Il convient dès lors de sanctionner l'utilisation abusive de ce titre.

over de eedformules van de gelegenheidsdeskundigen reeds in het voorgestelde artikel 964 (zie vorig amendement) geregeld worden, kan de eedformule in dit artikel verdwijnen.

Nr. 8 VAN DE HEER BORGINON

Art. 23

Het voorgestelde artikel 986, derde lid, weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien de gerechtsdeskundigen de eed reeds afleggen op het moment van hun inschrijving op de lijst, en de bepalingen over de eedformules van de gelegenheidsdeskundigen reeds in het voorgestelde artikel 964 (zie vorig amendement) geregeld worden, kan de eedformule in dit artikel verdwijnen.

Nr. 9 VAN DE HEER BORGINON

Art. 30bis (nieuw)

In hoofdstuk III, een artikel 30bis invoegen, luidende:

«Art. 30bis. — In het Strafwetboek wordt een artikel 227quater ingevoegd, luidende:

Art. 227quater. — Hij die in het openbaar de titel van gerechtsdeskundige aanneemt, zonder ingeschreven te zijn op de lijst van gerechtsdeskundigen bedoeld in artikel 963 van het Gerechtelijk Wetboek, of uit die lijst is geschorst, geschrapt of weggelaten, wordt gestraft met geldboete van tweehonderd euro tot duizend euro.»».

VERANTWOORDING

Zij die opgenomen worden op de lijst van gerechtsdeskundigen, beantwoorden aan zekere kwaliteitscriteria en mogen de titel «gerechtsdeskundige» voeren. Het onrechtmatig gebruik van deze titel moet dan ook worden bestraft.

N°10 DE M. BORGINON

Art. 29

Compléter l'article 991 par un § 3, libellé comme suit:

«§ 3. Dans la décision finale, ces montants seront taxés comme frais de justice.»

JUSTIFICATION

Amélioration d'ordre légistique.

Comme les discussions au sein du groupe de travail l'ont déjà montré, le juge détermine uniquement, en l'espèce, qui doit temporairement supporter les frais de l'expert. En effet, il n'est pas possible pour l'expert d'attendre que le juge ait rendu sa décision finale pour obtenir le paiement de ses honoraires.

Conformément à l'article 118, 4° du Code judiciaire, les frais d'une expertise contradictoire font en effet partie des frais de justice. Ceux-ci sont, *in fine*, à la charge de la partie succombante ou sont répartis entre les parties ainsi que le juge l'estime opportun.

Il se recommande de préciser clairement ce point dans le texte.

Nr. 10 VAN DE HEER BORGINON

Art. 29

Het voorgestelde artikel 991 aanvullen met een § 3, luidende:

«§ 3. Deze bedragen zullen in de eindbeslissing als gerechtskosten worden begroot.»

VERANTWOORDING

Wetgevingstechnische verbetering.

Zoals reeds bleek uit de besprekingen in de werkgroep, bepaalt de rechter hier enkel wie voorlopig de kosten van de deskundige moet dragen. De deskundige kan immers niet wachten op betaling van zijn honorarium totdat de rechter de eindbeslissing heeft gewezen.

De kosten van een tegensprekelijk deskundigenonderzoek behoren overeenkomstig artikel 118, 4° van het Gerechtelijk Wetboek immers tot de gerechtskosten. Deze komen uiteindelijk ten laste van de verliezende partij of worden omgeslagen zoals de rechter het raadzaam acht.

Het is aangewezen dit duidelijk in de tekst tot uiting te laten komen.

Alfons BORGINON (VLD)