

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 février 2007

RÉSOLUTION**visant à assurer une haute qualité
du service postal universel**

TEXTE ADOPTÉ EN SÉANCE PLÉNIÈRE

Documents précédents :

Doc 51 **2383/ (2005/2006) :**001 : Proposition de résolution déposée par Mmes Lalieux et Dieu,
M. De Coene, Mme Verhaert, M. Bellot et Mme De Bue.

002 et 003 : Amendements.

004 : Rapport.

005 : Amendements.

006 : Rapport.

007 : Texte adopté par la commission.

Voir aussi :*Compte rendu intégral :*

8 février 2007

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 februari 2007

RESOLUTIE**betreffende de waarborging van een
kwaliteitsvolle universele postdienst**

TEKST AANGENOMEN IN PLENAIRE VERGADERING

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2383/ (2005/2006) :**001 : Voorstel van resolutie ingediend door de dames Lalieux en Dieu,
de heer De Coene, mevrouw Verhaert, de heer Bellot
en mevrouw De Bue.

002 en 003 : Amendementen.

004 : Verslag.

005 : Amendementen.

006 : Verslag.

007 : Tekst aangenomen door de commissie.

Zie ook :*Integraal verslag :*

8 februari 2007

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT :</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu les directives européennes 97/67/CE et 2002/39/CE du 15 décembre 1997 et du 10 juin 2002 concernant des règles communes pour le développement du marché intérieur des services postaux de la Communauté et l'amélioration de la qualité du service, qui prévoient le démantèlement progressif du monopole (public) sur les services postaux et l'introduction progressive de la concurrence sur des parts toujours plus grandes du marché et, en outre, proposent une définition harmonisée du service universel minimal;

B. vu l'étude relative à l'incidence sur le service universel de l'ouverture complète du marché intérieur des services postaux en 2009, réalisée par Pricewaterhouse Coopers pour le compte de la Commission européenne, qui souligne que (i) l'ouverture du marché postal est sans doute plus complexe que l'ouverture de certains autres marchés; (ii) qu'il existe de grandes disparités entre les différents États membres au niveau du statut actuel et des conséquences probables de l'ouverture complète du marché en ce qui concerne le bien-être des consommateurs, la viabilité de l'actuelle obligation de service universel et la possibilité pour le prestataire de ce service universel de continuer à le fournir sans aide extérieure;

C. considérant le fait que cette étude, en ce qui concerne la Belgique, propose les mesures suivantes pour compenser la perte de recettes qui résultera de la libéralisation complète: (i) un statut uniforme pour le personnel de l'ensemble du secteur postal, (ii) la suppression de l'uniformité tarifaire, (iii) des majorations de tarifs, (iv) une augmentation de la franchise et (v) une subvention de l'État pour compenser le service universel;

D. vu la proposition récente de la Commission européenne d'ouvrir complètement le marché postal à partir du 1^{er} janvier 2009, sans préjudice des observations et des réserves de Pricewaterhouse Coopers;

E. considérant que la proposition de la Commission européenne, même si elle confirme le service universel tel que défini dans les deux directives précédentes, remet en question son mode de financement, qui était basé jusqu'à présent sur le maintien d'un monopole légal sur une partie du marché postal;

F. considérant que les forces du marché ne peuvent, à elles seules, garantir un niveau de service raisonnable à un prix abordable à l'ensemble des citoyens, en

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de Europese richtlijnen 97/67/EC en 2002/39/EC van 15 december 1997 en 10 juni 2002 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst, die voorzien in de geleidelijke afbouw van het (overheids)monopolie op de postdiensten en de geleidelijke invoering van concurrentie op steeds grotere delen van de markt en daarnaast een geharmoniseerde definitie van de minimale universele dienstverlening ter beschikking stellen;

B. gelet op de studie betreffende de impact op de universele dienstverlening van de volledige opening van de interne postmarkt in 2009 die door PricewaterhouseCoopers in opdracht van de Europese Commissie uitgevoerd werd, die stelt dat de (i) de opening van de postale markt wellicht complexer is dan de opening van sommige andere markten; (ii) er grote verschillen zijn tussen de verschillende Europese lidstaten inzake huidige status en waarschijnlijke gevolgen van de volledige marktopening wat betreft het welzijn van de consumenten, de houdbaarheid van de bestaande universele dienstverplichting en de mogelijkheid van de verlener van deze universele dienst om dat te blijven doen zonder externe steun;

C. overwegende het feit dat deze studie, wat België betreft, de volgende maatregelen voorstelt om te compenseren voor de verloren inkomsten die gepaard zullen gaan met de volledige liberalisering: (i) een uniform statuut voor het personeel van de volledige postsector, (ii) het afschaffen van tariefuniformiteit, (iii) tariefverhogingen, (iv) een verhoogde franchisering en (v) een staatssubsidie als compensatie voor de universele dienstverlening;

D. overwegende het recente voorstel van de Europese Commissie om de postmarkt volledig te openen vanaf 1 januari 2009, onverminderd de opmerkingen en bedenkingen die PricewaterhouseCoopers daarbij maakt;

E. overwegende het feit dat het voorstel van de Europese Commissie wel de universele dienstverlening zoals gedefinieerd in de beide eerdere richtlijnen bevestigt, maar de financieringswijze, die tot nu toe bestond uit het behoud van een wettelijk monopolie op een deel van de postmarkt op de helling zet;

F. overwegende dat de marktwerking op zich niet kan waarborgen dat alle burgers, in het bijzonder zij die in landelijke en afgelegen landsgedeelten wonen,

particulier ceux des régions rurales et éloignées du pays; qu'en effet les coûts de distribution en zone rurale sont supérieurs à ceux de la distribution urbaine, et les coûts de tri et logistique varient selon la distance entre l'émetteur et le destinataire;

G. considérant que la Commission n'apporte pas la preuve que les mesures de financement alternatives au maintien du secteur réservé sont plus efficaces que le maintien du secteur réservé;

H. considérant que le maintien du réseau dense de bureaux de La Poste est menacé et que le service qu'il assure est mis à mal;

I. considérant que le quatrième contrat de gestion entre La Poste et l'État permet de ramener le nombre de bureaux de poste à 589 (un par commune) et même à un nombre inférieur sous certaines conditions;

J. considérant que les modes de financement alternatifs du service universel prévus par la Commission soulèvent pour le moins des questions fondamentales, comme en témoignent l'ancien exemple du fonds de compensation italien fortement déficitaire ainsi qu'une réglementation européenne de plus en plus restrictive en ce qui concerne les aides d'État et les adjudications publiques;

K. considérant qu'il est souhaitable que la directive en projet n'entrave pas la possibilité pour les États membres de maintenir des «services réservés» dans la mesure où ce maintien est nécessaire au financement du service universel;

L. considérant qu'il importe d'établir une distinction claire entre les missions d'intérêt public confiées à La Poste, d'une part, et la fourniture du service universel qui peut être offert par plusieurs opérateurs, d'autre part; considérant que, par exemple, le rôle social du facteur doit être considéré comme une mission d'intérêt public;

M. vu la participation du secrétaire d'État aux Entreprises publiques, en collaboration avec le ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique, à la consultation publique lancée par la Commission européenne en préambule à sa proposition d'une plus grande ouverture du marché postal, où il est souligné (i) que le niveau actuel du service universel doit être maintenu, et doit prévoir une levée et une distribution du courrier au moins cinq fois par se-

behoorlijk worden bediend tegen een betaalbare prijs, en gelet op het feit dat de postbezorgingskosten in landelijke gebieden hoger liggen dan in de steden; dat bovendien de sorteerkosten en de logistieke kosten afhangen van de afstand tussen de afzender en de geadresseerde;

G. overwegende dat de Commissie niet aantoont dat de maatregelen die het wegvallen van de voorbehouden sector moeten opvangen, efficiënter zijn dan het behoud ervan;

H. overwegende dat het behoud van het fijnmazig kantorennet van De Post en de daaraan verbonden dienstverlening onder druk staat;

I. overwegende dat het vierde beheerscontract tussen De Post en de Staat de mogelijkheid biedt het aantal postkantoren te laten dalen tot 589 (één per gemeente) en zelfs daaronder onder gegeven voorwaarden;

J. overwegende dat de alternatieve financieringswijzen voor de universele dienstverlening die de Commissie vooropstelt op zijn minst grondige vragen opwerpen, getuige het eerdere Italiaanse voorbeeld van het sterk verlieslatende compensatiefonds, getuige de bestaande en steeds restrictiever wordende Europese regelgeving betreffende de staatssteun en de overheidsaanbestedingen;

K. overwegende de wens dat de ontworpen richtlijn de lidstaten de mogelijkheid niet ontnemt om «voorbehouden sectoren» te behouden, in de mate dat het behoud ervan vereist is om de universele dienstverlening te financieren;

L. gelet op het belang een duidelijk onderscheid te maken tussen taken van openbaar belang die aan De Post worden toevertrouwd enerzijds en het verstrekken van de universele dienstverlening die door meerdere operatoren kan worden aangeboden anderzijds; gelet op het feit dat bijvoorbeeld de sociale rol van de postbode moet beschouwd worden als een taak van openbaar belang;

M. overwegende de deelname van de staatssecretaris van Overheidsbedrijven Bruno Tuybens in samenwerking met de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid Marc Verwilghen aan de publieke consultatie die de Europese Commissie lanceerde in de aanloop naar haar voorstel voor verdere opening van de postmarkt, waarbij gesteld wordt dat (i) het huidige niveau van universele dienstverlening behouden moet blijven, en minimaal moet in-

maine, la distribution devant avoir lieu le lendemain de la levée; (ii) que, jusqu'à présent, une zone réservée limitée constitue le mode de financement le plus valable pour ce service universel; (iii) que la libéralisation du secteur postal, telle qu'elle a déjà eu lieu en Suède, n'a pas résulté en une baisse des prix ni en une amélioration de la qualité pour le consommateur moyen; (iv) qu'il serait utile de créer un cadre communautaire pour le calcul du coût du service universel; (v) qu'il doit rester possible d'imposer un prix uniforme pour tous les produits du service universel;

N. considérant qu'un groupe de dix opérateurs postaux, dont la Poste belge, qui desservent plus de la moitié de la population européenne, expriment également leur inquiétude quant à l'effectivité des mesures de financement proposées par la Commission européenne pour le service universel;

O. considérant que, au Conseil européen des ministres ayant les Télécommunications dans leurs attributions du 11 décembre 2006, seuls quatre pays ont exprimé un soutien inconditionnel au projet de directive proposé, alors que les autres États membres ont formulé des réserves, en autres, concernant (i) le fait qu'un mode de financement qui a prouvé son utilité, à savoir la zone réservée, est supprimé; (ii) le maintien d'un service universel de qualité et d'un tarif uniforme et abordable pour l'ensemble du territoire; (iii) la question de savoir si l'impact de la libéralisation sur le service universel a été étudié suffisamment; et (iv) la question de savoir si les modes de financement alternatifs présentent une sécurité juridique suffisante;

P. considérant que le point de vue de la Belgique formulé lors de ce même Conseil européen, qui consiste (i) à se réjouir en principe de la libéralisation, dans la mesure où elle sert les intérêts de tous les consommateurs, (ii) à exprimer son attachement à un service universel de qualité, (iii) à déclarer qu'elle examinera comment le service universel peut être assuré en l'absence d'une zone réservée, (iv) à demander à la Commission européenne d'adopter une communication sur le service universel, de proposer une méthode de calcul du coût de ce service universel et de préciser la manière dont la Commission évaluera l'acceptabilité des mesures d'accompagnement, (v) à subordonner son point de vue définitif concernant la date de la libéralisation aux réponses de la Commission;

houden dat de post vijfmaal per week opgehaald en geleverd wordt, en dit binnen de dag na ophaling; (ii) tot nu toe een beperkte gereserveerde zone de meest valabele financieringswijze is voor deze universele dienstverlening; (iii) de liberalisering van de postsector zoals die reeds in Zweden geliberaliseerd is niet resulteerde in lagere prijzen en betere kwaliteit voor de algemene consument; (iv) een gemeenschappelijk kader voor de berekening van de kostprijs van de universele dienstverlening nuttig zou zijn; (v) het mogelijk moet blijven een uniforme prijs op te leggen voor alle producten uit de universele dienstverlening;

N. gelet op het feit dat ook een groep van tien postoperatoren, waaronder ook de Belgische Post, die meer dan de helft van de Europese bevolking bedienen, hun bezorgdheid uitdrukken over de effectiviteit van de door de Europese Commissie voorgestelde financieringsmaatregelen voor de universele dienstverlening;

O. gelet op het feit dat op de Europese Raad van ministers bevoegd voor de Telecommunicatie van 11 december 2006 slechts vier landen onverkort hun steun uitspraken voor de voorgestelde ontwerprichtlijn, terwijl de andere lidstaten reserves uitspraken, onder andere met betrekking tot (i) het feit dat een financieringswijze die zijn nut bewezen heeft, met name de gereserveerde zone, afgeschaft wordt; (ii) het behoud van een kwaliteitsvolle universele dienstverlening en een uniform en betaalbaar tarief voor het hele grondgebied; (iii) de vraag of de impact van de liberalisering op de universele dienstverlening wel afdoende bestudeerd werd; en (iv) de vraag of er voldoende juridische zekerheid is betreffende de alternatieve financieringswijzen;

P. rekening houdend met het Belgische standpunt op diezelfde Europese Raad, dat erin bestaat de (i) liberalisering in principe toe te juichen voor zoverre deze alle consumenten ten goede komt, (ii) de Belgische gehechtheid aan een kwaliteitsvolle universele dienstverlening uit te spreken, (iii) te stellen dat België zal onderzoeken hoe de universele dienstverlening kan verzekerd worden in afwezigheid van een gereserveerde zone, (iv) de vraag aan de Europese Commissie om een mededeling over de universele dienstverlening aan te nemen, een methode voor de berekening van de kostprijs van deze universele dienstverlening voor te stellen en de manier waarop zij accepteerbaarheid van de flankerende maatregelen zal beoordelen te verduidelijken; (v) te stellen dat het definitieve Belgische standpunt betreffende de liberaliseringsdatum van de antwoorden van de Commissie zal afhangen;

Q. considérant qu'il ressort des auditions organisées en commission de l'Infrastructure de la Chambre qu'il subsiste encore de nombreux points d'interrogation concernant la faisabilité de cette proposition et, certainement, concernant le financement du service universel, la situation sociale à la Poste belge et l'impact sur les consommateurs et, en particulier, les PME.

R. affirmant son soutien à la modernisation de La Poste, à la volonté d'inscrire cette entreprise au premier rang des opérateurs européens tout en exigeant parallèlement qu'elle reste une entreprise offrant un service universel ambitieux et de qualité;

S. considérant le rôle exclusif des autorités politiques belges et européennes en matière de définition de l'intérêt général et le rôle prépondérant de l'État en matière de définition des missions du service universel;

T. considérant que la révision de la directive 2002/39/CE ne peut avoir pour effet de rompre l'équilibre entre l'ouverture du marché et le développement d'un service universel et de qualité;

U. considérant le rôle essentiel du service universel dans le renforcement de la cohésion économique et sociale;

V. considérant les débats qui avaient entouré l'adoption de la directive 2002/39/CE et le texte de celle-ci, qui rappellent que le marché intérieur doit s'organiser selon une approche graduelle qui permet d'offrir aux citoyens un service universel de qualité;

W. considérant que les consultations et les études menées par ou sous l'égide de la Commission européenne ne correspondent pas à de véritables études pluralistes qui ne mesurent ni l'impact social et économique des premières ouvertures de marché ni l'incidence sur la qualité du service universel;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

I. Sur le plan national,

1. de garantir la continuité des missions de service public universel et des obligations qui en découlent telles que définies dans l'actuel contrat de gestion, et d'assurer une présence suffisante de La Poste dans les zones rurales, éloignées ou à tension sociale;

Q gelet op het feit dat uit de hoorzittingen die binnen de commissie Infrastructuur van de Kamer gehouden werden, blijkt dat er nog heel wat vragen zijn betreffende de haalbaarheid van dit voorstel, zeker betreffende de financiering van de universele dienstverlening, de sociale situatie bij de Belgische Post en het effect op consumenten, in het bijzonder de KMO's;

R. betuigt haar steun aan de modernisering van De Post, en bevestigt dat zij van De Post een Europees topbedrijf wil maken; tegelijk eist zij dat De Post een ambitieuze en kwaliteitsvolle universele dienstverlening blijft aanbieden;

S. weet dat de Belgische en de Europese beleidsinstanties een exclusieve rol spelen bij de invulling van het algemeen belang, en dat de Staat een doorslaggevende rol speelt bij de omschrijving van de taken van de universele dienstverlening;

T. meent dat de herziening van Richtlijn 2002/39/EG niet mag leiden tot een onbalans tussen de liberalisering van de markt en de uitbouw van een kwaliteitsvolle universele dienstverlening;

U. beseft dat de universele dienstverlening een essentiële rol speelt met betrekking tot de versterking van de economische en sociale cohesie;

V. wijst erop dat de debatten die zijn voorafgegaan aan de goedkeuring van Richtlijn 2002/39/EG en de tekst daarvan, eraan herinneren dat de interne markt gaandeweg tot stand moet komen, zodat men de burger een kwaliteitsvolle universele dienstverlening kan aanbieden;

W. ziet in dat de door dan wel onder auspiciën van de Europese Commissie uitgevoerde raadplegingen en studies geen echte multidisciplinaire studies zijn; zij peilen immers niet naar de sociale en de economische gevolgen van de eerste stappen tot liberalisering van de markt, noch naar de weerslag ervan op de kwaliteit van de universele dienstverlening;

VRAAGT DE REGERING:

I. Op nationaal vlak,

1. de continuïteit van de taken van openbare universele dienstverlening te waarborgen, alsook de daaruit voortvloeiende verplichtingen die zijn bepaald in de lopende beheersovereenkomst, en er tevens voor te zorgen dat De Post voldoende aanwezig is in landelijke of afgelegen gebieden, of in gebieden waar sociale spanningen heersen;

2. d'exiger de La Poste de ne fermer des bureaux de poste que lorsque les magasins postaux et/ou les haltes postales devant les remplacer sont opérationnels;

3. de contraindre La Poste à mettre en place, en temps et en heure, une politique d'information transparente tant à l'égard des autorités de tutelle et communales que des citoyens en ce qui concerne les modifications qu'elle apporterait à l'organisation de ses services dans les limites légales du contrat de gestion;

4. de garantir l'existence d'un service universel de qualité qui épouse les avancées technologiques liées à la société de l'information et qui oblige la fourniture de services déterminés sur l'ensemble du territoire du pays à des prix abordables et à des conditions de qualité similaires; quelle que soit la rentabilité des opérations considérées au cas par cas;

5. de réaffirmer le rôle social du facteur comme agent contribuant à lutter contre l'isolement et à améliorer la condition de certains citoyens, notamment les personnes âgées, les personnes à faible mobilité ou encore les personnes handicapées;

6. de rappeler à La Poste qu'elle preste les missions que l'État a décidé de lui confier et que l'État reste son interlocuteur pour entendre les difficultés éventuelles qu'elle rencontrerait pour les mener à bien;

7. de conserver un réseau dense de bureaux de poste;

8. de définir son point de vue en ce qui concerne la proposition de libéralisation de la Commission européenne sur la base de la réponse de la Commission aux questions posées dans la présente résolution et de défendre ce point de vue de façon cohérente au niveau européen;

9. de charger l'IBPT de déterminer, en toute transparence, le coût du service universel, d'examiner si ce coût représente ou non une charge inéquitable pour La Poste et de faire la clarté sur la manière dont cette charge inéquitable éventuelle sera financée;

10. de soutenir la conclusion d'une convention collective de travail dans le secteur postal et des petits

2. van De Post te eisen dat de postkantoren pas worden gesloten nadat de postwinkels en/of de postpunten, die hun plaats moeten innemen, operationeel zijn;

3. De Post te dwingen tijdig een transparant voorlichtingsbeleid uit te werken, zowel ten aanzien van de gemeentelijke autoriteiten en de autoriteiten waaronder De Post ressorteert, als ten aanzien van de burger, met betrekking tot de wijzigingen die zij binnen de wettelijke perken van de beheersovereenkomst in de organisatie van haar dienstverlening zou willen aanbrengen;

4. een kwalitatief hoogstaande universele dienstverlening te waarborgen, die gelijke tred houdt met de technologische vooruitgang op grond van de informatiemaatschappij en de verplichting inhoudt tot het leveren van bepaalde diensten op het gehele grondgebied, tegen betaalbare prijzen en onder ongeveer dezelfde kwaliteitsvoorwaarden, ongeacht de rentabiliteit van iedere verrichting;

5. opnieuw te bevestigen dat de postbode een maatschappelijke rol speelt, in zijn of haar hoedanigheid van persoon die bijdraagt tot het doorbreken van het isolement en de verbetering van de levensomstandigheden van bepaalde burgers, met name bejaarden, personen met een verminderde mobiliteit of gehandicapte personen;

6. De Post eraan te herinneren dat zij de taken vervult die haar door de Staat zijn opgedragen, alsook dat de Staat haar aanspreekpunt blijft indien zich problemen zouden voordoen bij het vervullen daarvan;

7. een fijnmazig net van postkantoren te behouden;

8. haar standpunt betreffende het liberaliseringsvoorstel van de Europese Commissie te bepalen aan de hand van het antwoord van de Commissie op de vragen gesteld in deze resolutie en dit standpunt op de vergaderingen op Europees niveau consequent te verdedigen;

9. aan het BIPT opdracht te geven om op transparante wijze duidelijkheid te verschaffen over de kostprijs van de universele dienstverlening, alsook om vast te stellen of deze kost al dan niet een onbillijke last voor De Post betekent en duidelijkheid te verschaffen over de wijze waarom men deze onbillijke last eventueel wil financieren;

10. de totstandkoming van een collectieve arbeidsovereenkomst in de post- en pakjessector te ondersteu-

colis afin de parvenir à des conditions de travail correctes et de qualité dans l'optique notamment d'une concurrence loyale entre les différents opérateurs, sans porter atteinte aux droits acquis des travailleurs de nos entreprises publiques;

II. Sur le plan européen,

1. d'envisager toute libéralisation à venir en tenant compte de l'équilibre entre l'ouverture totale du marché et le maintien d'un service universel non seulement de qualité mais aussi viable financièrement;

2. d'exiger des autorités européennes la réalisation d'études d'impact pluralistes des premières étapes de la libéralisation à la fois sur les coûts économiques et sociaux et sur la qualité et l'étendue du service universel;

3. de soumettre la fixation d'une date butoir pour la libéralisation totale du marché à l'examen par les États membres des résultats d'une évaluation objective des conséquences des précédentes phases de libéralisation dans chaque État membre après avoir procédé à l'examen complet de la situation du secteur postal et de la satisfaction de la clientèle dans les États membres où le marché est déjà totalement libéralisé;

4. de défendre dans les enceintes européennes l'existence d'un service universel de qualité qui épouse les avancées technologiques liées aux e-services/*e-government* et qui oblige la fourniture de services déterminés sur l'ensemble du territoire du pays à des prix abordables et à des conditions de qualité similaires, quelle que soit la rentabilité des opérations considérées au cas par cas;

5. de plaider auprès des institutions européennes pour compléter la notion de service universel par l'obligation dans chaque État membre de prévoir la franchise postale gratuite pour les personnes aveugles ou malvoyantes;

6. de dialoguer avec la Commission européenne et les autres États membres afin d'obtenir une réponse satisfaisante à un certain nombre de questions suscitées par la proposition de la Commission européenne relative à l'ouverture complète du marché postal, plus particulièrement:

nen met als doel te komen tot kwaliteitsvolle en eerlijke arbeidsomstandigheden; meer bepaald eerlijke concurrentie tussen de diverse operatoren in te stellen, zonder afbreuk te doen aan de verworven rechten van het personeel van onze overheidsondernemingen;

II. Op Europees vlak,

1. bij elke vorm van op stapel staande liberalisering rekening te houden met de balans tussen de volledige liberalisering van de markt en het behoud van een kwaliteitsvolle, maar tevens financieel levensvatbare universele dienstverlening;

2. van de Europese overheden te eisen dat zij aan multidisciplinaire effectenrapportering doen over de eerste stappen tot liberalisering, zowel over de economische en sociale kosten, als over de kwaliteit en de draagwijdte van de universele dienstverlening;

3. de bepaling van een uiterste datum voor de volledige liberalisering van de markt te laten voorafgaan door de analyse door de lidstaten van de resultaten van een objectieve evaluatie van de gevolgen van de voorgaande liberaliseringsfasen in elke lidstaat, alsook een alomvattend onderzoek hebben ingesteld naar de toestand van de postsector en naar de tevredenheidsgraad van de klanten in de lidstaten waar de markt reeds volledig is geliberaliseerd;

4. in de Europese instanties op de bres te staan voor de aanwezigheid van een kwaliteitsvolle universele dienstverlening, die gelijke tred houdt met de technologische vooruitgang op grond van de e-diensten en het *e-government*, en die de verplichting inhoudt tot het leveren van bepaalde diensten op het gehele grondgebied, tegen betaalbare prijzen en onder ongeveer dezelfde kwaliteitsvoorwaarden, ongeacht de rentabiliteit van iedere verrichting;

5. bij de Europese instellingen te pleiten voor een verdere uitbouw van het begrip «universele dienstverlening», door het aan te vullen met de verplichting voor iedere lidstaat om voor blinden en slechtzienden te voorzien in de kosteloze verzending van poststukken.

6. met de Europese Commissie en de andere Europese lidstaten in dialoog te treden teneinde een afdoend antwoord te krijgen op een aantal vragen die het voorstel van de Europese Commissie betreffende de volledige opening van de postmarkt oproept, in het bijzonder:

a. l'incidence de la suppression de la zone réservée sur les opérateurs postaux qui assurent le service universel;

b. l'incidence qu'aura par conséquent cette suppression sur le service universel proprement dit;

c. le caractère suffisant du mode de financement alternatif pour assurer le service universel, dès lors qu'en Belgique la zone réservée est tout juste suffisante pour financer le service universel garanti par la loi;

d. la possibilité éventuelle de créer un cadre juridique adéquat afin de permettre l'application de ces modes de financement alternatifs;

e. en ce qui concerne le mode de financement alternatif «adjudication concurrentielle», comment concilier le fait que plusieurs opérateurs postaux soient actifs sur le territoire et le coût d'interconnexion qui en découle avec le service universel, tout particulièrement avec l'exigence de délivrer le courrier au plus tard le lendemain de son enlèvement;

f. en ce qui concerne le mode de financement alternatif «aide publique», quelle place occupe ce mode de financement par rapport aux règles européennes existantes en matière d'aide publique, notamment la réglementation basée sur l'article 86 du Traité;

g. en ce qui concerne le mode de financement alternatif «aide publique», quelle place occupe ce mode de financement par rapport aux règles européennes existantes en matière de finances publiques, tout particulièrement le «Pacte de stabilité et de croissance» qui impose aux gouvernements de tendre à moyen terme à l'équilibre budgétaire;

h. en ce qui concerne les modes de financement alternatifs «fonds de compensation» et «aides d'État», comment le coût du service universel doit être calculé pour être conforme à la réglementation européenne;

i. comment cette proposition peut être conciliée avec la législation sociale en vigueur en Belgique, qui prévoit notamment un emploi de qualité ainsi qu'un salaire minimum garanti suffisamment élevé et qui exclut toute possibilité de recourir à des faux indépendants;

j. comment cette proposition peut être conciliée avec les autres articles du Traité instituant la Communauté européenne, notamment avec l'article 86, § 2, qui concerne la concurrence loyale, avec l'article 95, § 3, qui

a. het effect dat de afschaffing van de gereserveerde zone zal hebben op de postale operatoren die de universele dienstverlening verzekeren;

b. het effect dat deze afschaffing bijgevolg zal hebben op de universele dienstverlening zelf;

c. de toereikendheid van de alternatieve financieringsmethodes om de universele dienstverlening te verzekeren, gezien het feit dat in België de gereserveerde zone net voldoende is om de wettelijk vastgestelde universele dienstverlening te financieren;

d. of er een mogelijkheid is om in een sluitend juridisch kader voor de toepassing van deze alternatieve financieringsmethoden te voorzien;

e. met betrekking tot de alternatieve financieringswijze «competitieve aanbesteding»; hoe het feit dat meerdere postoperatoren actief zijn op het grondgebied, en de daarbij horende «interconnectiekost» te rijmen valt met de universele dienstverlening, in het bijzonder de vereiste om de post maximaal de dag na ophaling op de bestemming te leveren;

f. met betrekking tot de alternatieve financieringswijze «staatssteun»; hoe deze financieringswijze zich verhoudt tot de bestaande Europese regels betreffende de staatssteun, met name de regelgeving gebaseerd op artikel 86 van het Verdrag;

g. met betrekking tot de alternatieve financieringswijze «staatssteun»; hoe deze financieringswijze zich verhoudt tot de bestaande Europese regels betreffende de publieke financiën, in het bijzonder het «Groei- en Stabieleitpact», dat de regeringen oplegt op middellange termijn te streven naar een begroting in evenwicht;

h. met betrekking tot de alternatieve financieringswijze «compensatiefonds» en «staatssteun»; hoe de kostprijs van de universele dienstverlening berekend moet worden om te voldoen aan de Europese regelgeving;

i. hoe dit voorstel gerijmd kan worden met de in België bestaande sociale wetgeving, die onder andere voorziet in kwaliteitsvolle tewerkstelling aan een voldoende hoog gewaarborgd minimumloon, en die de mogelijkheid van schijnzelfstandigheid niet toelaat;

j. hoe dit voorstel gerijmd kan worden met de overige artikelen van het Europese Verdrag, met name het artikel 86, § 2 betreffende de eerlijke mededinging, het artikel 95, § 3 dat de Commissie vraagt in haar voorstel

demande à la Commission de prendre pour base un niveau de protection de la consommation élevé dans ses propositions et en particulier avec l'article 153, qui concerne la protection des consommateurs;

k. de quelle manière garantir des conditions égales («*level playing field*») pour les opérateurs postaux existants et nouveaux une fois que le marché aura été libéralisé, afin d'éviter que les nouveaux venus se limitent à fournir des services postaux dans les zones géographiques et les segments de service les plus rentables, et ce, à des conditions légales et réglementaires moins strictes, alors que les opérateurs existants assurent un service universel, sur l'ensemble du territoire, à tous les clients (quel que soit le volume attendu), et ce, dans le respect des obligations en matière de service universel;

7. de remettre en question, au sein du Conseil européen, y compris au sein de toutes les réunions préparatoires, le projet de directive de la Commission européenne ainsi que la date butoir prévue pour la libéralisation complète du marché postal jusqu'à l'adoption d'un point de vue définitif, et ce, en raison des incidences que le projet pourrait avoir pour les consommateurs, pour l'emploi à La Poste et pour les autorités belges; d'adopter un point de vue définitif après que le Parlement et le gouvernement auront évalué les études et les réponses fournies par la Commission quant aux questions posées dans la présente résolution;

8. de mettre tout en œuvre pour que soit prévue, le cas échéant, la possibilité de maintenir la zone «*last mile*».

Bruxelles, le 8 février 2007

*Le président de la Chambre
des représentants,*

*Le greffier de la Chambre
des représentants,*

Herman DE CROO

Robert MYTTENAERE

len rekening te houden met een hoge graad van consumentenbescherming en in het bijzonder artikel 153 betreffende de consumentenbescherming;

k. hoe gelijke voorwaarden («*level playing field*») zullen gewaarborgd worden voor de bestaande en nieuwe postale operatoren eens de markt wordt vrijgemaakt teneinde te voorkomen dat nieuwkomers zich louter beperken tot het leveren van postdiensten in de meest winstgevendende geografische zones of dienstensegmenten en dit onder minder stringente wettelijke en reglementaire voorwaarden terwijl de bestaande operatoren voorzien in een universele dienst voor het gehele grondgebied ten aanzien van alle afnemers (ongeacht het verwachte volume) en dit met respect voor de universele dienstverplichtingen;

7. in de Europese Raad, met inbegrip van alle voorbereidende vergaderingen, het ontwerp van richtlijn van de Europese Commissie alsook de uiterste datum voor de volledige liberalisering van de postmarkt tot het moment van de inname van een definitief standpunt in vraag te stellen, gezien de effecten die het ontwerp zou kunnen hebben op de consumenten, op de tewerkstelling in De Post en op de Belgische overheid; een definitief standpunt in te nemen na beoordeling vanwege het Parlement en de regering van door de Commissie geleverde studies en antwoorden op de in deze resolutie gestelde vragen;

8. te ijveren voor, in voorkomend geval, de mogelijkheid tot behoud van de «*last mile*»-zone.

Brussel, 8 februari 2007

*De voorzitter van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,*

*De griffier van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,*