

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 février 2006

PROJET DE LOI**relatif au statut juridique externe
des détenus****AMENDEMENTS**

N°16 DE M. LAEREMANS

Art. 4

Supprimer le § 3.**JUSTIFICATION**

Nous estimons que les permissions de sortie périodiques sont superflues, étant donné qu'il est possible d'obtenir un congé pénitentiaire en vue de préparer la réinsertion sociale du condamné au cours de l'année précédant la date d'admissibilité à la libération conditionnelle.

N°17 DE M. LAEREMANS

Art. 4

Au § 2, 1°, entre le mot «professionnels» et le mot «qui», insérer le mot «importants».

Documents précédents :

Doc 51 **2170/ (2005/2006)** :

001 : Projet transmis par le Sénat.

002 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 februari 2006

WETSONTWERP**betreffende de externe rechtspositie van
gedetineerden****AMENDEMENTEN**

Nr. 16 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 4

Paragraaf 3 weglaten.**VERANTWOORDING**

De indiener is van oordeel dat de periodieke uitgangsvergunning overbodig is gezien de mogelijkheid om penitentiair verlof te krijgen met het oog op de voorbereiding van de sociale reïntegratie van de veroordeelde tijdens het jaar dat voorafgaat aan de toelaatbaarheidsdatum voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 17 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 4

In § 2, 1°, het woord «zwaarwegende» invoegen vóór de woorden «sociale, morele, juridische».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2170/ (2005/2006)** :

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

002 : Amendementen.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à préciser que n'importe quels intérêts sociaux, moraux, juridiques, familiaux, de formation ou professionnels ne constituent pas un motif suffisant pour octroyer une permission de sortie occasionnelle.

N° 18 DE M. LAEREMANS

Art. 5

Remplacer les mots «est accordée» par les mots «peut être accordée».

JUSTIFICATION

Nous rejetons un système dans le cadre duquel de plus en plus de droits subjectifs exigibles sont accordés. L'octroi d'une permission de sortie doit demeurer une faveur et n'est pas un droit.

N° 19 DE M. LAEREMANS

Art. 5

Remplacer le point 2° par la disposition suivante:

«2° qu'il n'existe pas de contre-indications qui constituent un risque sérieux pour la société et qui peuvent porter sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions pendant la permission de sortie ou sur le risque qu'il importune la victime, sur la personnalité du condamné, sur le comportement du condamné pendant sa détention ou sur son manque de collaboration à sa réinsertion sociale.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner au ministre davantage de possibilités pour tenir compte de certaines contre-indications, parmi lesquelles la personnalité de l'intéressé, son comportement pendant la détention ou le manque de collaboration à sa réinsertion sociale.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te preciseren dat niet om het even welk sociaal, moreel, juridisch, familiaal of professioneel belang voldoende grond oplevert voor de toekenning van een occasionele uitgangsvergunning.

Nr. 18 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 5

De woorden «wordt toegekend» vervangen door de woorden «kan toegekend worden».

VERANTWOORDING

De indiener verwerpt een systeem waarbij aan gedetineerden almaar meer afdwingbare subjectieve rechten worden toegekend. De toekenning van een uitgangsvergunning dient een gunst te blijven en geen recht.

Nr. 19 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 5

Punt 2° vervangen door wat volgt:

«2° er bestaan geen tegenaanwijzingen die een ernstig risico inhouden voor de maatschappij en die betrekking kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zal onttrekken, het risico dat hij tijdens de uitgangsvergunning strafbare feiten zou plegen of het slachtoffer zal lastigvallen, de persoonlijkheid van de veroordeelde, het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie of een gebrek aan medewerking tot zijn sociale reclassering.»

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minister meer mogelijkheden te geven om met bepaalde tegenaanwijzingen rekening te houden, waaronder de persoonlijkheid van de betrokkene, zijn gedrag tijdens de detentie of een gebrek aan medewerking tot zijn sociale reclassering.

N° 20 DE M. LAEREMANS

Art. 5

Remplacer le point 2° par la disposition suivante:

«2° qu'il n'existe pas de contre-indications qui constituent un risque sérieux pour la société et qui peuvent porter sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions pendant la permission de sortie ou sur le risque qu'il importune la victime, sur la personnalité du condamné et sur le comportement du condamné pendant sa détention.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner au ministre davantage de possibilités pour tenir compte de certaines contre-indications, parmi lesquelles la personnalité de l'intéressé et son comportement pendant la détention.

N° 21 DE M. LAEREMANS

Art. 5

Remplacer le point 2° par la disposition suivante:

«2° qu'il n'existe pas de contre-indications qui constituent un risque sérieux pour la société et qui peuvent porter sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions pendant la permission de sortie ou sur le risque qu'il importune la victime et sur la personnalité du condamné.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner au ministre davantage de possibilités pour tenir compte de certaines contre-indications, parmi lesquelles la personnalité de l'intéressé.

N° 22 DE M. LAEREMANS

Art. 5

Remplacer le point 2° par la disposition suivante:

«2° qu'il n'existe pas de contre-indications qui constituent un risque sérieux pour la société et qui peuvent

Nr. 20 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 5

Punt 2° vervangen als volgt:

«2° er bestaan geen tegenaanwijzingen die een ernstig risico inhouden voor de maatschappij en die betrekking kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zal onttrekken, het risico dat hij tijdens de uitgangsvergunning strafbare feiten zou plegen of het slachtoffer zal lastigvallen, de persoonlijkheid van de veroordeelde en het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie.»

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minister meer mogelijkheden te geven om met bepaalde tegenaanwijzingen rekening te houden, waaronder de persoonlijkheid van de betrokkene en zijn gedrag tijdens de detentie.

Nr. 21 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 5

Punt 2° vervangen als volgt:

«2° er bestaan geen tegenaanwijzingen die een ernstig risico inhouden voor de maatschappij en die betrekking kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zal onttrekken, het risico dat hij tijdens de uitgangsvergunning strafbare feiten zou plegen of het slachtoffer zal lastigvallen, en de persoonlijkheid van de veroordeelde.»

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minister meer mogelijkheden te geven om met bepaalde tegenaanwijzingen rekening te houden, waaronder de persoonlijkheid van de betrokkene.

Nr. 22 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 5

Punt 2° vervangen als volgt:

«2° er bestaan geen tegenaanwijzingen die een ernstig risico inhouden voor de maatschappij en die be-

porter sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions pendant la permission de sortie ou sur le risque qu'il importune la victime et sur le comportement du condamné pendant sa détention.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner au ministre davantage de possibilités pour tenir compte de certaines contre-indications, parmi lesquelles le comportement de l'intéressé pendant la détention.

N° 23 DE M. LAEREMANS

Art. 7

Remplacer les mots «est accordé» par les mots «peut être accordé».

JUSTIFICATION

Nous rejetons un système dans le cadre duquel de plus en plus de droits subjectifs exigibles sont accordés. L'octroi d'une permission de sortie doit demeurer une faveur et n'est pas un droit.

N° 24 DE M. LAEREMANS

Art. 7

Remplacer le point 2° par ce qui suit:

«2° il n'existe pas de contre-indications constituant un risque sérieux pour la société et portant sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions graves pendant le congé pénitentiaire ou sur le risque qu'il importune les victimes, sur la personnalité du condamné, sur le comportement du condamné pendant sa détention ou sur un manque de collaboration dans le cadre de sa réinsertion sociale.»

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à élargir les possibilités pour le ministre de tenir compte de certaines contre-indications, parmi lesquelles la personnalité de l'intéressé, son comportement pendant sa détention ou un manque de collaboration dans le cadre de sa réinsertion sociale.

trekking kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zal onttrekken, het risico dat hij tijdens de uitgangsvergunning strafbare feiten zou plegen of het slachtoffer zal lastigvallen, en het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minister meer mogelijkheden te geven om met bepaalde tegenaanwijzingen rekening te houden, waaronder zijn gedrag tijdens de detentie.

Nr. 23 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 7

De woorden «wordt toegekend» vervangen door de woorden «kan toegekend worden».

VERANTWOORDING

De indiener verwerpt een systeem waarbij aan gedetineerden almaar meer afdwingbare subjectieve rechten worden toegekend. De toekenning van een penitentiair verlof dient een gunst te blijven en geen recht.

Nr. 24 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 7

Punt 2° vervangen als volgt:

«2° er bestaan geen tegenaanwijzingen die een ernstig risico inhouden voor de maatschappij en die betrekking kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zal onttrekken, het risico dat hij tijdens het penitentiair verlof strafbare feiten zou plegen of het slachtoffer zal lastigvallen, de persoonlijkheid van de veroordeelde, het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie of een gebrek aan medewerking tot zijn sociale reclassering.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minister meer mogelijkheden te geven om met bepaalde tegenaanwijzingen rekening te houden, waaronder de persoonlijkheid van de betrokkene, zijn gedrag tijdens de detentie of een gebrek aan medewerking tot zijn sociale reclassering.

N° 25 DE M. LAEREMANS

Art. 7

Remplacer le 2° par la disposition suivante:

«2° il n'existe pas de contre-indications constituant un risque sérieux pour la société et portant sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions graves pendant le congé pénitentiaire ou sur le risque qu'il importune les victimes, et sur la personnalité du condamné.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner au ministre plus de possibilité de tenir compte de certaines contre-indications, parmi lesquelles la personnalité de l'intéressé.

N° 26 DE M. LAEREMANS

Art. 7

Remplacer le point 2° par la disposition suivante:

«2° il n'existe pas de contre-indications constituant un risque sérieux pour la société et pouvant porter sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions pendant le congé pénitentiaire ou sur le risque qu'il importune la victime, et sur le comportement du condamné pendant sa détention.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner davantage de possibilités au ministre de tenir compte de certaines contre-indications, parmi lesquelles le comportement de l'intéressé pendant sa détention.

N° 27 DE M. LAEREMANS

Art. 7

Remplacer le point 2° par la disposition suivante:

«2° il n'existe pas de contre-indications constituant un risque sérieux pour la société et pouvant porter sur le risque que le condamné se soustraie à l'exécution de sa peine, sur le risque qu'il commette des infractions pendant le congé pénitentiaire ou sur le risque qu'il im-

Nr. 25 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 7

Punt 2° vervangen als volgt:

«2° er bestaan geen tegenaanwijzingen die een ernstig risico inhouden voor de maatschappij en die betrekking kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zal onttrekken, het risico dat hij tijdens het penitentiair verlof strafbare feiten zou plegen of het slachtoffer zal lastigvallen, en de persoonlijkheid van de veroordeelde.»

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minister meer mogelijkheden te geven om met bepaalde tegenaanwijzingen rekening te houden, waaronder de persoonlijkheid van de betrokkene.

Nr. 26 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 7

Punt 2° vervangen als volgt:

«2° er bestaan geen tegenaanwijzingen die een ernstig risico inhouden voor de maatschappij en die betrekking kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zal onttrekken, het risico dat hij tijdens het penitentiair verlof strafbare feiten zou plegen of het slachtoffer zal lastigvallen, en het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie.»

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minister meer mogelijkheden te geven om met bepaalde tegenaanwijzingen rekening te houden, waaronder zijn gedrag tijdens de detentie.

Nr. 27 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 7

Punt 2° vervangen als volgt:

«2° er geen bestaan tegenaanwijzingen die een ernstig risico inhouden voor de maatschappij en die betrekking kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zal onttrekken, het risico dat hij tijdens het penitentiair ver-

portune la victime, sur la personnalité du condamné et sur son comportement pendant sa détention.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner davantage de possibilités au ministre de tenir compte de certaines contre-indications, parmi lesquelles la personnalité de l'intéressé et son comportement pendant sa détention.

N° 28 DE M. LAEREMANS

Art. 7

Compléter cet article comme suit:

«4° l'intéressé n'est pas condamné à une peine privative de liberté à perpétuité;

5° l'intéressé n'est pas condamné par un jugement dans lequel une récidive légale a été constatée.»

JUSTIFICATION

L'auteur estime que les condamnés à perpétuité et les récidivistes ne peuvent entrer en ligne de compte pour un congé pénitentiaire, étant donné le risque que cela représenterait pour la société. L'auteur estime d'ailleurs que les peines privatives de liberté à perpétuité doivent être exécutées de manière effective, de telle sorte que, par définition, elles ne peuvent entrer en ligne de compte pour un congé pénitentiaire en tant que préparation à la libération conditionnelle.

N° 29 DE M. LAEREMANS

Art. 8

Supprimer l'alinéa 1^{er}.

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement rejette l'octroi quasi automatique du congé pénitentiaire. Le congé pénitentiaire doit rester une faveur qui peut être octroyée ou non. Un devoir d'information, tel qu'il est prévu par l'alinéa 1^{er} en projet, ne cadre pas avec l'idée selon laquelle le congé pénitentiaire est une faveur.

lof strafbare feiten zou plegen of het slachtoffer zal lastigvallen, de persoonlijkheid van de veroordeelde en het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minister meer mogelijkheden te geven om met bepaalde tegenaanwijzingen rekening te houden, waaronder de persoonlijkheid van de betrokkene en zijn gedrag tijdens de detentie.

Nr. 28 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 7

Dit artikel aanvullen als volgt:

«4° de betrokkene is niet veroordeeld tot een levenslange vrijheidsstraf;

5° de betrokkene is niet veroordeeld bij een vonnis waarin wettelijke herhaling werd vastgesteld.».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat levenslang gestraften en recidivisten niet in aanmerking mogen komen voor penitentiair verlof gezien het risico voor de maatschappij die dat zou meebrengen. Overigens is de indiener van oordeel dat levenslange vrijheidsstraffen effectief moeten ten uitvoer gelegd worden zodat zij per definitie niet voor penitentiair verlof als voorbereiding op de voorwaardelijke invrijheidstelling mogen in aanmerking komen.

Nr. 29 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 8

Het eerste lid weglaten.

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement verwerpt de quasi-automatische toekenning van het penitentiair verlof. Penitentiair verlof moet een gunst blijven die al dan niet kan toegekend worden. Een informatieplicht zoals neergelegd in het ontworpen eerste lid past niet bij de opvatting dat penitentiair verlof een gunst is.

N° 30 DE M. LAEREMANS

Art. 10

Compléter le § 1^{er} par un alinéa 2, libellé comme suit:

«L'avis du directeur doit être rédigé selon les règles fixées par arrêté délibéré en Conseil des ministres.»

JUSTIFICATION

La manière dont l'avis motivé du directeur doit être rédigé n'est expliquée nulle part. Pourtant, cela revêt une grande importance étant donné que l'article 10, § 4, prévoit que, si le ministre ne prend pas sa décision dans les délais, il est réputé avoir accordé la permission de sortie ou le congé pénitentiaire aux conditions particulières proposées par le directeur.

N° 31 DE M. LAEREMANS

Art. 10

Compléter le § 1^{er} par un alinéa 2, libellé comme suit:

«L'article 31, § 1^{er}, est applicable à cet avis.»

JUSTIFICATION

La manière dont l'avis motivé du directeur doit être rédigé n'est expliquée nulle part. Toutefois, cela revêt une grande importance, étant donné que l'article 10, § 4, prévoit que, si le ministre ne prend pas sa décision dans les délais, il est réputé avoir accordé la permission de sortie ou le congé pénitentiaire dans les conditions particulières proposées par le directeur.

N° 32 DE M. LAEREMANS

Art. 10

Remplacer le § 4 par le texte suivant:

«§ 4. À défaut de décision dans le délai prévu, le ministre est réputé ne pas avoir accordé la permission de sortie ou le congé pénitentiaire.»

Nr. 30 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 10

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt:

«Het advies van de directeur dient te worden samengesteld overeenkomstig de regels die worden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.»

VERANTWOORDING

Nergens wordt bepaald op welke wijze het gemotiveerd advies van de directeur dient te worden samengesteld. Dit is nochtans van groot belang want artikel 10, § 4, bepaalt dat indien de minister niet tijdig beslist, hij geacht wordt het penitentiair verlof of de uitgangsvergunning toe te kennen onder de bijzondere voorwaarden die door de directeur worden gesteld.

Nr. 31 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 10

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidende:

«Artikel 31, § 1, is op dit advies van toepassing.»

VERANTWOORDING

Nergens wordt bepaald op welke wijze het gemotiveerd advies van de directeur dient te worden samengesteld. Dit is nochtans van groot belang, aangezien artikel 10, 4°, bepaalt dat, indien de minister niet tijdig beslist, de minister geacht wordt het penitentiair verlof of de uitgangsvergunning toe te kennen onder de door de directeur voorgestelde bijzondere voorwaarden.

Nr. 32 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 10

De vierde paragraaf vervangen als volgt:

«§ 4. Bij gebrek aan een beslissing binnen de voorszene termijn wordt de minister geacht de uitgangsvergunning of het penitentiair verlof niet toe te kennen.»

JUSTIFICATION

L'auteur estime inadmissible qu'à défaut de décision dans le délai prévu, la permission de sortie ou le congé pénitentiaire est réputé avoir été accordé. Une permission de sortie ou un congé pénitentiaire doit toujours faire l'objet d'une décision expresse du ministre.

N° 33 DE M. LAEREMANS

Art. 11

À l'article 11, § 1^{er}, supprimer les mots «et, le cas échéant, la périodicité».

JUSTIFICATION

Le condamné ayant la possibilité d'obtenir un congé pénitentiaire afin de préparer sa réinsertion sociale au cours de l'année précédant la date d'admissibilité à la libération conditionnelle, nous estimons que la permission de sortie périodique est superflue.

N° 34 DE M. LAEREMANS

Art. 11

Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

L'auteur s'oppose au renouvellement trimestriel automatique du congé pénitentiaire. L'octroi d'un congé pénitentiaire doit toujours faire l'objet d'une décision expresse du ministre. Il s'impose de vérifier régulièrement si le condamné satisfait toujours aux conditions requises pour bénéficier d'un congé pénitentiaire.

N° 35 DE M. LAEREMANS

Art. 14

Compléter cet article par un alinéa, libellé comme suit:

«À défaut de décision dans le délai prévu à l'alinéa 2, la permission de sortie ou le congé pénitentiaire est censé être révoqué.».

VERANTWOORDING

De indiener vindt het onaanvaardbaar dat bij gebreke van een beslissing binnen de voorziene termijn de uitgangsvergunning of het penitentiair verlof geacht wordt te zijn toegekend. Een uitgangsvergunning of een penitentiair verlof dient steeds het voorwerp te zijn van een uitdrukkelijke beslissing van de minister.

Nr. 33 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 11

In artikel 11, § 1, worden de woorden «en, in voorkomend geval, de periodiciteit» vervangen door het woord «ervan».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat de periodieke uitgangsvergunning overbodig is gezien de mogelijkheid om penitentiair verlof te krijgen met het oog op de voorbereiding van de sociale reïntegratie van de veroordeelde tijdens het jaar dat voorafgaat aan de toelaatbaarheidsdatum voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 34 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 11

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

De indiener is gekant tegen een per trimester automatisch hernieuwd penitentiair verlof. De toekenning van penitentiair verlof dient steeds het voorwerp te zijn van een uitdrukkelijke beslissing van de minister. Op regelmatige tijdstippen moet getoetst worden of de veroordeelde nog steeds aan de voorwaarden voor penitentiair verlof voldoet.

Nr. 35 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 14

Dit artikel 14 aanvullen met het volgende lid:

«Bij gebrek aan een beslissing binnen de in het tweede lid bedoelde termijn wordt de uitgangsvergunning of het penitentiair verlof geacht te zijn herroepen.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à lever toute ambiguïté quant à ce qu'il advient si le ministre ne prend pas de décision en temps opportun.

N° 36 DE M. LAEREMANS

Art. 14

À l'alinéa 2, remplacer les mots «les sept jours qui suivent» par les mots «le mois qui suit».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à accorder au ministre davantage de temps pour prendre une décision dans une situation problématique telle que celle que vise la disposition amendée.

N° 37 DE M. LAEREMANS

Art. 14

À l'alinéa 2, remplacer les mots «sept jours» par les mots «quatorze jours».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à accorder au ministre davantage de temps pour prendre une décision dans une situation problématique telle que celle que vise la disposition amendée.

N° 38 DE M. LAEREMANS

Chapitre IV (articles 15 à 20).

Supprimer ce chapitre.

JUSTIFICATION

Il est raisonnable d'affirmer que l'interruption de l'exécution de la peine modifie la teneur de la peine à un point tel que cette compétence devrait ressortir non pas au ministre, mais à l'ordre judiciaire.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de onduidelijkheid weg te nemen met betrekking tot de vraag wat er gebeurt indien de minister niet tijdig een beslissing neemt.

Nr. 36 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 14

In het tweede lid, de woorden «zeven dagen» vervangen door het woord «maand».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minister meer tijd te geven voor het nemen van een beslissing in een problematische situatie als die waarop de geamendeerde bepaling betrekking heeft.

Nr. 37 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 14

In artikel 14, tweede lid, worden de woorden «zeven dagen» vervangen door de woorden «veertien dagen».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minister meer tijd te geven voor het nemen van een beslissing in een problematische situatie als die waarop de geamendeerde bepaling betrekking heeft.

Nr. 38 VAN DE HEER LAEREMANS

Hoofdstuk IV (artikelen 15 tot en met 20)

Dit hoofdstuk weglaten.

VERANTWOORDING

Gesteld kan worden dat de onderbreking van de strafuitvoering de straf inhoudelijk zodanig wijzigt dat de bevoegdheid daarvoor niet bij de minister, maar bij de rechterlijke macht behoort te berusten.

N° 39 DE M. LAEREMANS

Art. 15

Compléter le § 1^{er} par l'alinéa suivant:

«Durant l'interruption de l'exécution de la peine, le condamné peut être placé sous surveillance électronique.»

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à limiter les risques en termes de sécurité qu'entraîne l'interruption de l'exécution de la peine.

N° 40 DE M. LAEREMANS

Art. 15

Compléter le § 2 par l'alinéa suivant:

«Un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres précise ce qu'il y a lieu d'entendre, pour l'application du présent chapitre, par motifs graves et exceptionnels à caractère familial.»

JUSTIFICATION

Le projet de loi ne précise pas clairement ce qu'il y a lieu d'entendre par motifs graves et exceptionnels à caractère familial. L'exposé des motifs cite seulement l'exemple du condamné qui souhaite assister un membre de sa famille en phase terminale. Il se recommande d'apporter des précisions en la matière par le biais d'un arrêté royal.

N° 41 DE M. LAEREMANS

Art. 15

Insérer un paragraphe 4, libellé comme suit:

«§ 4. Cette interruption de l'exécution de la peine ne peut pas être accordée en cas de condamnation à une peine privative de liberté à perpétuité.»

JUSTIFICATION

Lorsque l'intéressé est condamné à une peine privative de liberté à perpétuité, l'interruption de l'exécution de la peine génère un risque trop important pour la société.

Nr. 39 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 15

De eerste paragraaf aanvullen met het volgende lid:

«Gedurende de onderbreking van de strafuitvoering kan de veroordeelde onder elektronisch toezicht worden gesteld.»

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de veiligheidsrisico's die het gevolg zijn van de onderbreking van de strafuitvoering in te perken.

Nr. 40 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 15

Paragraaf 2 aanvullen met het volgende lid:

«Bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit wordt bepaald wat voor de toepassing van dit hoofdstuk dient te worden verstaan onder ernstige en uitzonderlijke redenen van familiale aard.»

VERANTWOORDING

Het is niet duidelijk wat onder ernstige en uitzonderlijke redenen van familiale aard dient verstaan te worden. In de memorie van toelichting wordt slechts het voorbeeld genoemd van het verlenen van bijstand aan een terminaal ziek familielid. Het verdient aanbeveling in een koninklijk besluit een en ander nader te bepalen.

Nr. 41 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 15

Een vierde paragraaf invoegen, luidende:

«§ 4. Deze onderbreking van de strafuitvoering kan niet toegekend worden in geval van een veroordeling tot een levenslange vrijheidsstraf.»

VERANTWOORDING

In geval van een veroordeling tot levenslang brengt de onderbreking van de strafuitvoering een te groot risico mee voor de maatschappij.

N° 42 DE M. LAEREMANS

Art. 16

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 16. — *L'interruption de l'exécution de la peine n'est pas accordée lorsqu'il existe, dans le chef du condamné, des contre-indications qui peuvent être liées au risque de voir le condamné se soustraire à l'exécution de la peine, au risque de le voir commettre des faits punissables pendant l'interruption de l'exécution de la peine, à la personnalité du condamné et au comportement du condamné pendant la détention.*».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le ministre doit également pouvoir fonder son refus sur le comportement du condamné pendant la détention ou sur la personnalité de l'intéressé.

N° 43 DE M. LAEREMANS

Art. 16

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 16. — *L'interruption de l'exécution de la peine n'est pas accordée lorsqu'il existe, dans le chef du condamné, des contre-indications qui peuvent être liées au risque de voir le condamné se soustraire à l'exécution de la peine, au risque de le voir commettre des faits punissables pendant l'interruption de l'exécution de la peine et à la personnalité du condamné.*».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le ministre doit également pouvoir fonder son refus sur la personnalité de l'intéressé.

N° 44 DE M. LAEREMANS

Art. 16

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 16. — *L'interruption de l'exécution de la peine n'est pas accordée lorsqu'il existe, dans le chef du condamné, des contre-indications qui peuvent concerner*

Nr. 42 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 16

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 16. — *De onderbreking van de strafuitvoering wordt niet toegestaan wanneer er in hoofde van de veroordeelde tegenaanwijzingen bestaan die betrekking kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zou onttrekken, op het risico dat hij tijdens de onderbreking van de strafuitvoering strafbare feiten zou plegen, op de persoonlijkheid van de veroordeelde en op het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie.*».

VERANTWOORDING

Naar de mening van de indiener van onderhavig amendement moet de minister een weigering eveneens kunnen baseren op het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie of op de persoonlijkheid van de betrokkene.

Nr. 43 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 16

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 16. — *De onderbreking van de strafuitvoering wordt niet toegestaan wanneer er in hoofde van de veroordeelde tegenaanwijzingen bestaan die betrekking kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zou onttrekken, op het risico dat hij tijdens de onderbreking van de strafuitvoering strafbare feiten zou plegen en op de persoonlijkheid van de veroordeelde.*».

VERANTWOORDING

Naar de mening van de indiener van onderhavig amendement moet de minister een weigering eveneens kunnen baseren op de persoonlijkheid van de betrokkene.

Nr. 44 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 16

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 16. — *De onderbreking van de strafuitvoering wordt niet toegestaan wanneer er in hoofde van de veroordeelde tegenaanwijzingen bestaan die betrekking*

le risque de voir le condamné se soustraire à l'exécution de la peine, le risque de le voir commettre des faits punissables pendant l'interruption de l'exécution de la peine et le comportement du condamné pendant la détention.».

JUSTIFICATION

Nous estimons que le ministre doit également pouvoir fonder son refus sur le comportement du condamné pendant la détention.

N° 45 DE M. LAEREMANS

Art. 16

Supprimer le mot «graves».

JUSTIFICATION

L'auteur estime que le risque de commettre des infractions pendant l'interruption de l'exécution de la peine doit suffire à justifier le refus.

N° 46 DE M. LAEREMANS

Art. 17

Compléter le § 2 par l'alinéa suivant:

«À défaut de décision dans le délai prévu à l'alinéa 1^{er}, la demande du condamné tendant à obtenir une interruption de l'exécution de la peine est censée être rejetée».

JUSTIFICATION

Le projet ne précise pas ce qu'il advient si le ministre ne prend pas de décision dans le délai prévu.

N° 47 DE M. LAEREMANS

Art. 19

À l'alinéa 2, remplacer les mots «sept jours» par les mots «quatorze jours».

kunnen hebben op het gevaar dat de veroordeelde zich aan de uitvoering van zijn straf zou onttrekken, op het risico dat hij tijdens de onderbreking van de strafuitvoering strafbare feiten zou plegen, op de persoonlijkheid van de veroordeelde en op het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie.»

VERANTWOORDING

Naar de mening van de indiener van onderhavig amendement moet de minister een weigering eveneens kunnen baseren op het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie of op de persoonlijkheid van de betrokkene.

Nr. 45 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 16

Het woord «ernstige» weglaten.

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat het risico op het begaan van strafbare feiten tijdens de onderbreking van de strafuitvoering dient te volstaan als weigeringsgrond.

Nr. 46 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 17

§ 2 aanvullen met het volgende lid:

«Bij gebrek aan een beslissing binnen de in het eerste lid voorziene termijn wordt het verzoek van de veroordeelde met het oog op een onderbreking van de strafuitvoering geacht te zijn afgewezen.».

VERANTWOORDING

Het ontwerp bepaalt niet wat het gevolg is indien de minister niet tijdig een beslissing neemt.

Nr. 47 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 19

In het tweede lid, de woorden «zeven dagen» vervangen door de woorden «veertien dagen».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à accorder au ministre ou à son délégué davantage de temps pour prendre une décision dans une situation problématique, comme celle que concerne l'article 19.

N° 48 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au §1^{er}, remplacer les mots «est octroyée» par les mots «peut être octroyée».

JUSTIFICATION

Nous considérons que la libération conditionnelle doit rester une faveur et ne peut pas être considérée comme un droit subjectif du condamné.

N° 49 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au §1^{er}, remplacer les mots «un tiers» par les mots «trois quarts».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le condamné doit avoir purgé les trois quarts de sa peine s'il veut entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle.

N° 50 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au §1^{er}, remplacer les mots «un tiers» par les mots «deux tiers».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le condamné doit avoir purgé les deux tiers de sa peine s'il veut entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle.

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de minister of zijn gemachtigde meer respijt te geven voor het nemen van een beslissing in een problematische situatie als die waarop artikel 19 betrekking heeft.

Nr. 48 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 1, de woorden «wordt toegekend» vervangen door de woorden «kan toegekend worden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van oordeel dat de voorwaardelijke invrijheidstelling een gunst dient te blijven en niet mag beschouwd worden als een subjectief recht van de veroordeelde.

Nr. 49 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 1, de woorden «één derde» vervangen door de woorden «drie vierden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde drie vierden van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 50 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 1, de woorden «één derde» vervangen door de woorden «twee derden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde twee derden van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

N° 51 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 1^{er}, remplacer les mots «un tiers» par les mots «la moitié».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le condamné doit avoir purgé la moitié de sa peine s'il veut entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle.

N° 52 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Compléter le § 1^{er} par la phrase suivante:

«La durée de la partie des peines déjà subie doit être de six mois au moins.»

JUSTIFICATION

Nous estimons que les condamnés à des peines de courte durée (jusqu'à six mois effectifs) ne peuvent bénéficier d'une libération conditionnelle. On peut difficilement affirmer qu'un condamné a subi une évolution au cours d'une peine de quelques mois seulement. Aucune raison valable ne justifie dès lors que le juge de l'application des peines doive pouvoir raccourcir une peine privative de liberté de courte durée dûment motivée par le juge du fond. On peut en effet raisonnablement supposer que lorsque le juge pénal prononce une peine privative de liberté de courte durée, cela signifie qu'il estime que seul un séjour dans un établissement pénitentiaire peut avoir l'effet escompté sur le condamné.

N° 53 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Compléter le § 1^{er} par un alinéa 2, libellé comme suit:

«Si le jugement ou l'arrêt de condamnation a constaté que le condamné se trouvait en état de récidive légale, le condamné doit avoir subi les trois quarts des peines visées à l'alinéa 1^{er}.»

Nr. 51 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 1, de woorden «éen derde» vervangen door de woorden «de helft».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde de helft van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 52 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

De eerste paragraaf aanvullen met de volgende zin:

«De duur van het reeds ondergane gedeelte van de straffen dient minstens zes maanden te bedragen.»

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat kortgestraften (tot zes maanden effectief) niet in aanmerking mogen komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling. Er kan moeilijk beweerd worden dat er zich voor een straf van enkele maanden bij de veroordeelde een evolutie heeft voorgedaan. Er is dan ook geen goede reden te bedenken waarom de strafuitvoeringsrechter een door de bodemrechter behoorlijk gemotiveerde korte vrijheidsstraf nadien nog zou moeten kunnen inkorten. Men mag er immers redelijkerwijs van uitgaan dat, wanneer de strafrechter een korte vrijheidsstraf uitspreekt, dit betekent dat hij van oordeel is dat alleen een verblijf in de strafinrichting het verwachte effect op de veroordeelde kan hebben.

Nr. 53 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidende:

«Indien in het vonnis of arrest van veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van wettelijke herhaling bevond, dient de veroordeelde drie vierden van de in het eerste lid bedoelde straffen te hebben ondergaan.»

JUSTIFICATION

En cas de récidive, nous considérons que le condamné doit avoir subi trois quarts de sa peine.

N° 54 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Compléter le § 1^{er} par un alinéa 2, libellé comme suit:

«Si le jugement ou l'arrêt de condamnation a constaté que le condamné se trouvait en état de récidive légale, le condamné doit avoir subi les deux tiers des peines visées à l'alinéa 1^{er}.».

JUSTIFICATION

Tout comme dans le cas d'un condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans, le condamné en état de récidive doit avoir subi deux tiers de sa peine.

N° 55 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, remplacer les mots «est octroyée» par les mots «peut être octroyée».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement considère que la libération conditionnelle doit rester une faveur et ne peut pas être considérée comme un droit subjectif du condamné.

N° 56 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, au littera a), remplacer les mots «un tiers» par les mots «trois quarts».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le condamné doit avoir purgé les trois quarts de sa peine s'il veut entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle.

VERANTWOORDING

In geval van recidive dient de veroordeelde naar het oordeel van de indiener drie vierden van zijn straf te hebben ondergaan.

Nr. 54 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidende:

«Indien in het vonnis of arrest van veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van wettelijke herhaling bevond, dient de veroordeelde twee derden van de in het eerste lid bedoelde straffen te hebben ondergaan.».

VERANTWOORDING

Net zoals in het geval van een veroordeelde tot één of meer vrijheidsbenemende straffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt, moet de veroordeelde in geval van recidive twee derden van zijn straf hebben uitgezeten.

Nr. 55 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, de woorden «wordt toegekend» vervangen door de woorden «kan toegekend worden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van oordeel dat de voorwaardelijke invrijheidstelling een gunst dient te blijven en niet mag beschouwd worden als een subjectief recht van de veroordeelde.

Nr. 56 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder a), de woorden «één derde» vervangen door de woorden «drie vierden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde drie vierden van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

N° 57 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, au littera a), remplacer les mots «un tiers» par les mots «deux tiers».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le condamné doit avoir purgé les deux tiers de sa peine s'il veut entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle.

N° 58 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, au littera a), remplacer les mots «un tiers» par les mots «la moitié».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le condamné doit avoir purgé la moitié de sa peine s'il veut entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle.

N° 59 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, b), remplacer les mots «deux tiers» par les mots «trois quarts».

JUSTIFICATION

En cas de récidive, le condamné doit avoir purgé les trois quarts de sa peine.

N° 60 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, au littera b), supprimer les mots «sans que la durée des peines déjà subies excède quatorze ans».

Nr. 57 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder a), de woorden «één derde» vervangen door de woorden «twee derden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde twee derden van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 58 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder a), de woorden «één derde» vervangen door de woorden «de helft».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde de helft van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 59 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder b), de woorden «twee derden» vervangen door de woorden «drie vierden».

VERANTWOORDING

In geval van recidive dient de veroordeelde drie vierden van zijn straf te hebben uitgezeten.

Nr. 60 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder b), de woorden «zonder dat de duur van de reeds ondergane straffen meer dan veertien jaar bedraagt» weglaten.

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le condamné doit, en cas de récidive, avoir déjà purgé les deux tiers de sa peine pour pouvoir bénéficier d'une libération conditionnelle.

N° 61 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, point b), remplacer les mots «quatorze ans» par les mots «dix-huit ans».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à relever de quatorze à dix-huit ans la durée maximale de la peine déjà subie après laquelle un récidiviste entre en ligne de compte pour une libération conditionnelle.

N° 62 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, point b), remplacer les mots «quatorze ans» par les mots «seize ans».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à relever de quatorze à seize ans la durée maximale de la peine déjà subie après laquelle un récidiviste entre en ligne de compte pour une libération conditionnelle.

N° 63 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, apporter les modifications suivantes:

1° Supprimer le point c);

2° compléter le paragraphe par un alinéa 2, libellé comme suit:

«Le condamné à une peine privative de liberté à perpétuité ne peut pas être libéré sous conditions selon les dispositions du Titre VI.»

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat de veroordeelde in geval van recidive steeds twee derden van de straffen dient te hebben ondergaan om een voorwaardelijke invrijheidstelling te kunnen genieten.

Nr. 61 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder b), de woorden «veertien jaar» vervangen door de woorden «achttien jaar».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de maximumduur van de ondergane straf na dewelke een recidivist voor voorwaardelijke invrijheidstelling in aanmerking komt, op te trekken van veertien tot achttien jaar.

Nr. 62 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder b), de woorden «veertien jaar» vervangen door de woorden «zestien jaar».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de maximumduur van de ondergane straf na dewelke een recidivist voor voorwaardelijke invrijheidstelling in aanmerking komt, op te trekken van veertien tot zestien jaar.

Nr. 63 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° Punt c) weglaten;

2° de paragraaf aanvullen met een tweede lid, luidende als volgt:

«De veroordeelde tot een levenslange vrijheidsbenemende straf kan niet voorwaardelijk in vrijheid gesteld worden overeenkomstig de bepalingen van Titel VI.»

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que les condamnés à une peine privative de liberté à perpétuité ne peuvent pas bénéficier d'une libération conditionnelle.

N° 64 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, apporter les modifications suivantes:

1° sous c), supprimer les mots « ou, en cas d'arrêt de condamnation ayant prononcé la même peine et constaté que le condamné se trouvait en état de récidive légale, subi seize ans de ladite peine »;

2° compléter le paragraphe par l'alinéa suivant:

«Si, en cas de condamnation telle que visée à l'alinéa précédent, sous c), l'arrêt de condamnation a constaté que le condamné se trouvait en état de récidive légale, ce dernier ne peut pas être libéré sous conditions selon les dispositions du Titre VI.»

JUSTIFICATION

L'auteur estime que, dans le cas de figure visé par l'amendement, le condamné ne peut pas bénéficier d'une libération conditionnelle.

N° 65 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, sous le point c), remplacer les mots «dix ans» **par les mots** «vingt-trois ans».

JUSTIFICATION

L'auteur estime que les personnes qui ont été condamnées à une peine privative de liberté à perpétuité ne peuvent entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle qu'après avoir purgé vingt-trois ans de leur peine.

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat veroordeelden tot een levenslange vrijheidsbenemende straf niet in aanmerking mogen komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 64 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° onder c), de woorden «, of, indien in het arrest van dergelijke veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van herhaling bevond, zestien jaar» **weglaten**;

2° de paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende als volgt:

«Indien in het geval van een veroordeling zoals bedoeld in het vorige lid, onder c), in het arrest van veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van herhaling bevond, kan deze niet voorwaardelijk in vrijheid gesteld worden overeenkomstig Titel VI.»

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat in het geval waarop het amendement betrekking heeft de veroordeelde niet in aanmerking mag komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 65 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder c), de woorden «tien jaar» **vervangen door de woorden** «drieëntwintig jaar».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat degenen die veroordeeld zijn tot een levenslange vrijheidsstraf slechts in aanmerking mogen komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling nadat zij drieëntwintig jaar van hun straf hebben uitgezeten.

N° 66 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, sous le point c), remplacer les mots «dix ans» par les mots «vingt ans».

JUSTIFICATION

L'auteur estime que les personnes qui ont été condamnées à une peine privative de liberté à perpétuité ne peuvent entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle qu'après avoir purgé vingt ans de leur peine.

N° 67 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, sous le point c), remplacer les mots «dix ans» par les mots «quinze ans».

JUSTIFICATION

L'auteur estime que les personnes qui ont été condamnées à une peine privative de liberté à perpétuité ne peuvent entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle qu'après avoir purgé quinze ans de leur peine.

N° 68 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, sous le point c), remplacer les mots «seize ans» par les mots «vingt-trois ans».

JUSTIFICATION

L'auteur estime que les personnes qui ont été condamnées à une peine privative de liberté à perpétuité et à propos desquelles il a été constaté dans l'arrêt de condamnation qu'elles se trouvaient en état de récidive légale, ne peuvent entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle qu'après avoir purgé vingt-trois ans de leur peine.

Nr. 66 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder c), de woorden «tien jaar» vervangen door de woorden «twintig jaar».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat degenen die veroordeeld zijn tot een levenslange vrijheidsstraf slechts in aanmerking mogen komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling nadat zij twintig jaar van hun straf hebben uitgezeten.

Nr. 67 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder c), worden de woorden «tien jaar» vervangen door de woorden «vijftien jaar».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat degenen die veroordeeld zijn tot een levenslange vrijheidsstraf slechts in aanmerking mogen komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling nadat zij drieëntwintig jaar van hun straf hebben uitgezeten.

Nr. 68 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder c), de woorden «zestien jaar» vervangen door de woorden «drieëntwintig jaar».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat degenen die veroordeeld zijn tot een levenslange vrijheidsstraf en ten aanzien waarvan in het arrest van veroordeling is vastgesteld dat ze zich in staat van wettelijke herhaling bevonden, slechts in aanmerking mogen komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling nadat zij drieëntwintig jaar van hun straf hebben uitgezeten.

N° 69 DE M. LAEREMANS

Art. 25

Au § 2, sous le point c), remplacer les mots «seize ans» par les mots «vingt ans».

JUSTIFICATION

L'auteur estime que les personnes qui ont été condamnées à une peine privative de liberté à perpétuité et à propos desquelles il a été constaté dans l'arrêt de condamnation qu'elles se trouvaient en état de récidive légale, ne peuvent entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle qu'après avoir purgé vingt ans de leur peine.

N° 70 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 1^{er}, remplacer les mots «est octroyée» par les mots «peut être octroyée».

JUSTIFICATION

Nous considérons que la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ne peut être considérée comme un droit subjectif du condamné.

N° 71 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 1^{er}, remplacer les mots «un tiers» par les mots «trois quarts».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement considère que le condamné doit avoir subi trois quarts de sa peine pour pouvoir prétendre à la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire.

Nr. 69 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 25

In § 2, onder c), de woorden «zestien jaar» vervangen door de woorden «twintig jaar».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat degenen die veroordeeld zijn tot een levenslange vrijheidsstraf en ten aanzien waarvan in het arrest van veroordeling is vastgesteld dat ze zich in staat van wettelijke herhaling bevonden, slechts in aanmerking mogen komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling na dat zij twintig jaar van hun straf hebben uitgezeten.

Nr. 70 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 1, de woorden «wordt toegekend» vervangen door de woorden «kan toegekend worden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van oordeel dat de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied niet mag beschouwd worden als een subjectief recht van de veroordeelde.

Nr. 71 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In §1, de woorden «één derde» vervangen door de woorden «drie vierden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde drie vierden van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied.

N° 72 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 1^{er}, remplacer les mots «un tiers» par les mots «deux tiers».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement considère que le condamné doit avoir subi deux tiers de sa peine pour pouvoir prétendre à la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire.

N° 73 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 1^{er}, remplacer les mots «un tiers» par les mots «la moitié».

JUSTIFICATION

Nous estimons que le condamné doit avoir subi la moitié de sa peine s'il veut bénéficier de la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire.

N° 74 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Compléter le § 1^{er} par la phrase suivante:

«La durée de la partie des peines déjà subie doit être de six mois au moins.»

JUSTIFICATION

Nous estimons que les condamnés à des peines de courte durée (jusqu'à six mois effectifs) ne peuvent bénéficier d'une libération conditionnelle. On peut difficilement affirmer qu'un condamné a subi une évolution au cours d'une peine de quelques mois seulement. Aucune raison valable ne justifie dès lors que le juge de l'application des peines doive pouvoir raccourcir une peine privative de liberté de courte durée dûment motivée par le juge du fond. On peut en effet raisonnablement supposer que lorsque le juge pénal prononce une peine privative de liberté de courte durée, cela signifie qu'il estime que seul un séjour dans un établissement pénitentiaire peut avoir l'effet escompté sur le condamné.

Nr. 72 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 1, de woorden «één derde» vervangen door de woorden «twee derden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde twee derden van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied.

Nr. 73 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In §1, de woorden «één derde» vervangen door de woorden «de helft».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde de helft van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied.

Nr. 74 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

De eerste paragraaf aanvullen met volgende zin:

«De duur van het reeds ondergane gedeelte van de straffen dient minstens zes maanden te bedragen.»

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat kortgestraften (tot zes maanden effectief) niet in aanmerking mogen komen voor voorlopige invrijheidstelling. Er kan moeilijk beweerd worden dat er zich voor een straf van enkele maanden bij de veroordeelde een evolutie heeft voorgedaan. Er is dan ook geen goede reden te bedenken waarom de strafuitvoeringsrechter een door de bodemrechter behoorlijk gemotiveerde korte vrijheidsstraf nadien nog zou moeten kunnen inkorten. Men mag er immers redelijkerwijs van uitgaan dat, wanneer de strafrechter een korte vrijheidsstraf uitspreekt, dit betekent dat hij van oordeel is dat alleen een verblijf in de strafinrichting het verwachte effect op de veroordeelde kan hebben.

N° 75 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Compléter le § 1^{er} par un alinéa 2, libellé comme suit:

«Si le jugement ou l'arrêt de condamnation a constaté que le condamné se trouvait en état de récidive légale, le condamné doit avoir subi les trois quarts des peines visées à l'alinéa 1^{er}.».

JUSTIFICATION

En cas de récidive, nous considérons que le condamné doit avoir subi trois quarts de sa peine.

N° 76 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Compléter le § 1^{er} par un alinéa 2, libellé comme suit:

«Si le jugement ou l'arrêt de condamnation a constaté que le condamné se trouvait en état de récidive légale, le condamné doit avoir subi les deux tiers des peines visées à l'alinéa 1^{er}.».

JUSTIFICATION

Tout comme dans le cas d'un condamné à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans, le condamné en état de récidive doit avoir subi deux tiers de sa peine.

N° 77 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, remplacer les mots «est octroyée» par les mots «peut être octroyée».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime qu'il n'y a pas lieu de considérer la mise en liberté provisoire en vue d'éloignement du territoire comme un droit subjectif du condamné.

Nr. 75 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidende:

«Indien in het vonnis of arrest van veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van wettelijke herhaling bevond, dient de veroordeelde drie vierden van de in het eerste lid bedoelde straffen te hebben ondergaan.».

VERANTWOORDING

In geval van recidive dient de veroordeelde naar het oordeel van de indiener drie vierden van zijn straf te hebben ondergaan.

Nr. 76 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidende:

«Indien in het vonnis of arrest van veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van wettelijke herhaling bevond, dient de veroordeelde twee derden van de in het eerste lid bedoelde straffen te hebben ondergaan.».

VERANTWOORDING

Net zoals in het geval van een veroordeelde tot één of meer vrijheidsbenemende straffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt, moet de veroordeelde in geval van recidive twee derden van zijn straf hebben uitgezeten.

Nr. 77 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, de woorden «wordt toegekend» vervangen door de woorden «kan toegekend worden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van oordeel dat de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied niet mag beschouwd worden als een subjectief recht van de veroordeelde.

N° 78 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, littera a), remplacer les mots «un tiers» par les mots «trois quarts».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le condamné doit avoir purgé les trois quarts de sa peine s'il veut entrer en ligne de compte pour une mise en liberté provisoire.

N° 79 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, littera a), remplacer les mots «un tiers» par les mots «deux tiers».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le condamné doit avoir purgé deux tiers de sa peine s'il veut entrer en ligne de compte pour une mise en liberté provisoire.

N° 80 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, littera a), remplacer les mots «un tiers» par les mots «la moitié».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime que le condamné doit avoir purgé la moitié de sa peine s'il veut entrer en ligne de compte pour une mise en liberté provisoire.

N° 81 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, point b), remplacer les mots «deux tiers» par les mots «trois quarts».

JUSTIFICATION

En cas de récidive, le condamné doit avoir subi trois quarts de sa peine.

Nr. 78 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder a), de woorden «één derde» vervangen door de woorden «drie vierden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde drie vierden van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorlopige invrijheidstelling.

Nr. 79 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder a), de woorden «één derde» vervangen door de woorden «twee derden».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde twee derden van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorlopige invrijheidstelling.

Nr. 80 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder a), de woorden «één derde» vervangen door de woorden «de helft».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat de veroordeelde de helft van zijn straf moet hebben ondergaan, wil hij in aanmerking komen voor voorlopige invrijheidstelling.

Nr. 81 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder b), de woorden «twee derden» vervangen door de woorden «drie vierden».

VERANTWOORDING

In geval van recidive dient de veroordeelde drie vierden van zijn straf te hebben uitgezeten.

N° 82 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, point b), supprimer les mots «sans que la durée des peines déjà subies excède quatorze ans».

JUSTIFICATION

L'auteur estime qu'en cas de récidive, le condamné doit toujours avoir subi deux tiers de sa peine pour pouvoir bénéficier d'une mise en liberté provisoire.

N° 83 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, point b), remplacer les mots «quatorze ans» **par les mots** «dix-huit ans».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à relever de quatorze à dix-huit ans la durée maximale de la peine déjà subie au terme de laquelle un récidiviste peut entrer en ligne de compte pour une mise en liberté provisoire.

N° 84 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, point b), remplacer les mots «quatorze ans» **par les mots** «seize ans».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à relever de quatorze à seize ans la durée maximale de la peine déjà subie au terme de laquelle un récidiviste peut entrer en ligne de compte pour une mise en liberté provisoire.

N° 85 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, apporter les modifications suivantes:

1° supprimer le point c);

Nr. 82 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder b), de woorden «zonder dat de duur van de reeds ondergane straffen meer dan veertien jaar bedraagt» **weglaten.**

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat de veroordeelde in geval van recidive steeds twee derden van de straffen dient te hebben ondergaan om een voorlopige invrijheidstelling te kunnen genieten.

Nr. 83 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder b), de woorden «veertien jaar» **vervangen door de woorden** «achttien jaar».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de maximumduur van de ondergane straf na dewelke een recidivist voor voorlopige invrijheidstelling in aanmerking komt, op te trekken van veertien tot achttien jaar.

Nr. 84 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder b), de woorden «veertien jaar» **vervangen door de woorden** «zestien jaar».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de maximumduur van de ondergane straf na dewelke een recidivist voor voorlopige invrijheidstelling in aanmerking komt, op te trekken van veertien tot zestien jaar.

Nr. 85 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° Punt c) weglaten;

2° ajouter l'alinéa suivant:

«Le condamné à une peine privative de liberté à perpétuité ne peut être mis en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire conformément aux dispositions du Titre VI.»

JUSTIFICATION

Nous estimons que les condamnés à une peine privative de liberté à perpétuité ne peuvent bénéficier d'une mise en liberté provisoire.

N° 86 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, apporter les modifications suivantes:

1° au point c), supprimer les mots «, ou, en cas d'arrêt de condamnation ayant prononcé la même peine et constaté que le condamné se trouvait en état de récidive légale, subi seize ans de ladite peine»;

2° ajouter l'alinéa suivant:

«Si, dans le cas d'une condamnation visée à l'alinéa précédent, sous c), il a été constaté dans l'arrêt de condamnation que le condamné se trouvait en état de récidive légale, celui-ci ne peut être mis en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire conformément au Titre VI ».

JUSTIFICATION

Nous estimons que dans le cas visé par l'amendement, le condamné ne peut bénéficier de la mise en liberté provisoire.

N° 87 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, sous le point c), remplacer les mots «dix ans» **par les mots** «vingt-trois ans».

JUSTIFICATION

Nous estimons que les personnes condamnées à une peine privative de liberté à perpétuité ne peuvent bénéficier d'une mise en liberté provisoire qu'après avoir purgé une peine de vingt-trois ans.

2° de paragraaf aanvullen met het volgende lid:

«De veroordeelde tot een levenslange vrijheidsbenemende straf kan niet voorlopig in vrijheid gesteld worden met het oog op verwijdering van het grondgebied overeenkomstig de bepalingen van Titel VI.»

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat veroordeelden tot een levenslange vrijheidsbenemende straf niet in aanmerking mogen komen voor voorlopige invrijheidstelling.

Nr. 86 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het punt c), de woorden «, of, indien in het arrest van dergelijke veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van herhaling bevond, zestien jaar» **weglaten**;

2° de paragraaf aanvullen met het volgende lid:

«Indien in het geval van een veroordeling zoals bedoeld in het vorige lid, onder c), in het arrest van veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van herhaling bevond, kan deze niet voorlopig in vrijheid gesteld worden met het oog op verwijdering van het grondgebied overeenkomstig Titel VI.»

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat in het geval waarop het amendement betrekking heeft de veroordeelde niet in aanmerking mag komen voor voorlopige invrijheidstelling.

Nr. 87 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder c), de woorden «tien jaar» **vervangen door de woorden** «drieëntwintig jaar».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat degenen die veroordeeld zijn tot een levenslange vrijheidsstraf slechts in aanmerking mogen komen voor voorlopige invrijheidstelling nadat zij drieëntwintig jaar van hun straf hebben uitgezeten.

N° 88 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, sous le point c), remplacer les mots «dix ans» par les mots «vingt ans».

JUSTIFICATION

Nous estimons que les personnes condamnées à une peine privative de liberté à perpétuité ne peuvent bénéficier d'une mise en liberté provisoire qu'après avoir purgé une peine de vingt ans.

N° 89 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, sous le point c), remplacer les mots «dix ans» par les mots «quinze ans».

JUSTIFICATION

Nous estimons que les personnes condamnées à une peine privative de liberté à perpétuité ne peuvent bénéficier d'une mise en liberté provisoire qu'après avoir purgé une peine de quinze ans.

N° 90 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, sous le point c), remplacer les mots «seize ans» par les mots «vingt-trois ans».

JUSTIFICATION

Nous estimons que les personnes qui ont été condamnées à une peine privative de liberté à perpétuité et à propos desquelles il a été constaté dans l'arrêt de condamnation qu'elles se trouvaient en état de récidive légale, ne peuvent entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle qu'après avoir purgé vingt-trois ans de leur peine.

N° 91 DE M. LAEREMANS

Art. 26

Au § 2, sous le point c), remplacer les mots «seize ans» par les mots «vingt ans».

Nr. 88 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder c), de woorden «tien jaar» vervangen door de woorden «twintig jaar».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat degenen die veroordeeld zijn tot een levenslange vrijheidsstraf slechts in aanmerking mogen komen voor voorlopige invrijheidstelling nadat zij twintig jaar van hun straf hebben uitgezeten.

Nr. 89 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder c), de woorden «tien jaar» vervangen door de woorden «vijftien jaar».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat degenen die veroordeeld zijn tot een levenslange vrijheidsstraf slechts in aanmerking mogen komen voor voorlopige invrijheidstelling nadat zij vijftien jaar van hun straf hebben uitgezeten.

Nr. 90 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder c), de woorden «zestien jaar» vervangen door de woorden «drieëntwintig jaar».

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat degenen die veroordeeld zijn tot een levenslange vrijheidsstraf en ten aanzien waarvan in het arrest van veroordeling is vastgesteld dat ze zich in staat van wettelijke herhaling bevonden, slechts in aanmerking mogen komen voor voorlopige invrijheidstelling nadat zij drieëntwintig jaar van hun straf hebben uitgezeten.

Nr. 91 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26

In § 2, onder c), de woorden «zestien jaar» vervangen door de woorden «twintig jaar».

JUSTIFICATION

Nous estimons que les personnes qui ont été condamnées à une peine privative de liberté à perpétuité et à propos desquelles il a été constaté dans l'arrêt de condamnation qu'elles se trouvaient en état de récidive légale, ne peuvent entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle qu'après avoir purgé vingt ans de leur peine.

N° 92 DE M. LAEREMANS

Art. 26bis (nouveau)

Insérer un article 26bis, libellé comme suit:

«Art. 26bis. — *Les modalités d'exécution de la peine prévues par le présent titre ne peuvent pas être accordées dans le cas d'une condamnation sur la base de l'article 137, §§ 2 et 3.*

Il en va de même dans le cas d'une condamnation sur la base de l'article 394 du Code pénal, s'il est question d'un meurtre s'accompagnant de tortures ou d'un meurtre commis pour assouvir des pulsions sexuelles, ainsi que dans le cas d'une condamnation sur la base de l'article 428 du Code pénal, si l'enlèvement est suivi du meurtre du mineur.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à exclure que les modalités d'exécution de la peine réglées au titre V, dont la libération conditionnelle, soient accordées à des personnes auxquelles une peine privative de liberté a été infligée après une condamnation pour infractions terroristes graves, meurtre s'accompagnant de tortures, meurtre sexuel ou enlèvement suivi de meurtre sur un mineur.

N° 93 DE M. LAEREMANS

Art. 28

Compléter le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, par ce qui suit:

« 4° *les possibilités de reclassement du condamné;*

5° *le comportement du condamné pendant sa détention;*

6° *le risque de voir l'intéressé commettre de nouveaux faits constitutifs d'infractions;*

7° *la personnalité du condamné*

8° *l'attitude du condamné à l'égard des victimes des infractions qui ont donné lieu à sa condamnation*

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat degenen die veroordeeld zijn tot een levenslange vrijheidsstraf en ten aanzien waarvan in het arrest van veroordeling is vastgesteld dat ze zich in staat van wettelijke herhaling bevonden, slechts in aanmerking mogen komen voor voorlopige invrijheidstelling nadat zij twintig jaar van hun straf hebben uitgezeten.

Nr. 92 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 26bis (nieuw)

Een artikel 26bis invoegen, luidende:

«Art. 26bis.— *De door onderhavige titel bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten kunnen niet worden toegekend in geval van een veroordeling op grond van artikel 137, §§ 2 en 3.*

Hetzelfde geldt in geval van een veroordeling op grond van artikel 394 van het Strafwetboek, indien er sprake is van moord in combinatie met foltering of de moord werd gepleegd teneinde aan seksuele driften te voldoen, alsook voor een veroordeling op grond van artikel 428 van het Strafwetboek, indien de ontvoering wordt gevolgd door de moord op de minderjarige.»

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het uit te sluiten dat de in Titel V geregelde strafuitvoeringsmodaliteiten, waaronder de voorwaardelijke invrijheidstelling, worden toegekend aan personen aan wie een vrijheidsstraf werd opgelegd na een veroordeling wegens zware terroristische misdrijven, moord in combinatie met foltering, lustmoord of ontvoering die gevolgd wordt door moord op een minderjarige.

Nr. 93 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 28

Paragraaf 1, eerste lid, aanvullen als volgt:

«4° *de mogelijkheid tot reclassering van de veroordeelde;*

5° *het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie;*

6° *het risico op het plegen van nieuwe strafbare feiten;*

7° *de persoonlijkheid van de veroordeelde;*

8° *de houding van de veroordeelde tegenover de slachtoffers van de strafbare feiten waarvoor hij werd veroordeeld;*

9° les démarches déjà entreprises par le condamné pour indemniser les victimes.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à élargir la liste des éventuelles contre-indications. Ainsi, il doit toujours être tenu compte des perspectives de réinsertion, et ce, également pour des personnes condamnées à des peines privatives de liberté de trois ans ou moins. En outre, nous estimons qu'il y a lieu de prendre en considération le risque de récidive et non le seul risque manifeste pour l'intégrité de tiers. Dans le cas contraire, un escroc présentant un risque particulièrement élevé de récidive entre en ligne de compte pour la mise en liberté conditionnelle, pour autant que la partie exécutoire de sa peine soit égale ou inférieure à trois ans. L'amendement permet également de tenir compte, dans l'évaluation, de facteurs tels que le comportement du condamné pendant sa détention, la personnalité du condamné et son attitude à l'égard des victimes et, plus particulièrement, les démarches déjà entreprises par le condamné pour indemniser les victimes.

N° 94 DE M. LAEREMANS

Art. 28

Compléter le § 2, alinéa 1^{er}, par ce qui suit:

« 4° le comportement du condamné pendant sa détention;

5° le risque de voir l'intéressé commettre de nouveaux faits constitutifs d'infractions;

6° la personnalité du condamné

7° l'attitude du condamné à l'égard des victimes des infractions qui ont donné lieu à sa condamnation

8° les démarches déjà entreprises par le condamné pour indemniser les victimes.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à élargir la liste des éventuelles contre-indications. Ainsi, il doit être tenu compte du risque de récidive et non du seul risque manifeste pour l'intégrité de tiers. Dans le cas contraire, un escroc présentant un risque particulièrement élevé de récidive entre en ligne de compte pour la mise en liberté conditionnelle, pour autant que la partie exécutoire de sa peine soit égale ou inférieure à trois ans. L'amendement permet également de tenir compte, dans l'évaluation, de facteurs tels que le comportement du condamné pendant sa détention, la personnalité du condamné, son attitude à l'égard des victimes et, plus particulièrement, les démarches déjà entreprises par le condamné pour indemniser les victimes.

9° de inspanningen die de veroordeelde reeds heeft geleverd om de slachtoffers schadeloos te stellen.»

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de lijst met mogelijke contra-indicaties uit te breiden. Zo moet steeds rekening worden gehouden met de vooruitzichten op reclassering, ook in geval van veroordeelden tot vrijheidsbenemende straffen van drie jaar of minder. De indiener is verder van oordeel dat rekening dient te worden gehouden met het gevaar van recidive en niet slechts met een manifest risico voor de fysieke integriteit van derden. Zoniet komt bijvoorbeeld een oplichter met een extreem hoog recidiverisico voor voorwaardelijke invrijheidstelling in aanmerking, voor zover het uitvoerbaar gedeelte van zijn straf drie jaar of minder bedraagt. Het amendement maakt het eveneens mogelijk factoren in de afweging te betrekken zoals het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie, de persoonlijkheid van de veroordeelde en de houding van de veroordeelde tegenover de slachtoffers, inzonderheid de inspanningen die de veroordeelde reeds heeft geleverd om de schade van de slachtoffers te vergoeden.

Nr. 94 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 28

Paragraaf 2, eerste lid, aanvullen als volgt:

«4 het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie;

5° het risico op het plegen van nieuwe strafbare feiten;

6° de persoonlijkheid van de veroordeelde;

7° de houding van de veroordeelde tegenover de slachtoffers van de strafbare feiten waarvoor hij werd veroordeeld;

8° de inspanningen die de veroordeelde reeds heeft geleverd om de slachtoffers schadeloos te stellen.»

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de lijst met mogelijke contra-indicaties uit te breiden. Zo moet rekening gehouden worden met het gevaar van recidive en niet slechts met een manifest risico voor de fysieke integriteit van derden. Zoniet komt bijvoorbeeld een oplichter met een extreem hoog recidiverisico voor voorlopige invrijheidstelling in aanmerking, voor zover het uitvoerbaar gedeelte van zijn straf drie jaar of minder bedraagt. Het amendement maakt het eveneens mogelijk factoren in de afweging te betrekken zoals het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie, de persoonlijkheid van de veroordeelde en de houding van de veroordeelde tegenover de slachtoffers, inzonderheid de inspanningen die de veroordeelde reeds heeft geleverd om de schade van de slachtoffers te vergoeden.

N° 95 DE M. LAEREMANS

Art. 28bis (nouveau)

Insérer un article 28bis, libellé comme suit:

«Art. 28bis. — À l'exception de la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire, le dossier du condamné doit contenir un plan de réinsertion sociale indiquant les perspectives de réinsertion du condamné.»

JUSTIFICATION

Nous estimons que tous les condamnés qui souhaitent entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle doivent pouvoir présenter un plan de réinsertion sociale, même si la partie à exécuter de la ou des peines privatives de liberté s'élève à moins de trois ans.

N° 96 DE M. LAEREMANS

Art. 30

Dans le § 2, entre les alinéas 1^{er} et 2, insérer l'alinéa suivant:

«Le directeur consulte la conférence du personnel de l'établissement pénitentiaire, dont la composition et le fonctionnement sont déterminés par le Roi. La conférence du personnel vérifie si les conditions prévues à l'article 28 sont remplies et rend à ce sujet un avis motivé, dont une copie est envoyée au tribunal de l'application des peines, au ministère public et au condamné. Si la conférence du personnel estime que les conditions pour pouvoir bénéficier d'une libération conditionnelle ne sont pas remplies dans le chef de l'intéressé, elle fixe une date à laquelle elle réexaminera le dossier, sans que cette date puisse être reportée de plus de six mois. La décision de la conférence du personnel n'est susceptible d'aucun recours. Si la conférence du personnel estime trois fois de suite que les conditions pour pouvoir bénéficier d'une libération conditionnelle ne sont pas remplies, le directeur transmet malgré tout un avis au tribunal de l'application des peines, à la demande du condamné.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à maintenir le système actuel, dans lequel la conférence du personnel est compétente pour reporter l'affaire jusqu'à trois fois, de six mois maximum,

Nr. 95 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 28bis (nieuw)

Een artikel 28bis invoegen, luidende:

«Art. 28bis. — Met uitzondering van de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied dient het dossier van de veroordeelde een sociaal reclasseringsplan te bevatten waaruit de perspectieven op reclassering van de veroordeelde blijkt.»

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat iedere veroordeelde die in aanmerking wenst te komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling, een sociaal reclasseringsplan moet kunnen voorleggen, ook al bedraagt het uitvoerbaar gedeelte van de vrijheidsbenemende straf(fen) minder dan drie jaar.

Nr. 96 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 30

In § 2, tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid invoegen:

«De directeur raadpleegt het personeelscollege van de strafinrichting, waarvan de samenstelling en de werking door de Koning wordt bepaald. Het personeelscollege gaat na of de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 28 vervuld zijn en geeft daarover een gemotiveerd advies, waarvan een afschrift wordt toegezonden aan de strafuitvoeringsrechtbank, aan het openbaar ministerie en aan de veroordeelde. Indien het personeelscollege van oordeel is dat in hoofde van de betrokkene niet is voldaan aan de voorwaarden voor voorwaardelijke invrijheidstelling, bepaalt het personeelscollege een datum waarop zij het dossier opnieuw zal onderzoeken, zonder dat het uitstel meer dan zes maanden mag bedragen. De beslissing van het personeelscollege is niet vatbaar voor beroep. Indien het personeelscollege drie opeenvolgende malen van oordeel is dat de voorwaarden om in aanmerking te komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling niet vervuld zijn, maakt de directeur, op verzoek van de veroordeelde, alsnog een advies over aan de strafuitvoeringsrechtbank.»

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe het huidige systeem te behouden, waarbij het personeelscollege bevoegd is om de zaak tot driemaal toe met maximaal zes maanden uit te

si elle estime que l'intéressé ne satisfait pas aux conditions pour bénéficier d'une libération conditionnelle. Nous considérons que ce 'filtre' doit être maintenu afin de ne pas surcharger le tribunal de l'application des peines de dossiers dont il est très incertain qu'ils aboutissent à une décision favorable.

N° 97 DE M. LAEREMANS

Art. 30

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 30. — § 1^{er}. La libération conditionnelle et la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire peuvent être accordées par le juge de l'application des peines à la demande du condamné. Le condamné peut introduire cette demande au plus tôt quatre mois et au plus tard deux mois avant qu'il réponde aux conditions de temps prévues aux articles 25, § 1^{er}, et 26, § 1^{er}.

§ 2. Le directeur rend un avis sur la demande visée à l'alinéa 1^{er} après avoir consulté la conférence du personnel. Les articles 31 et 32 sont d'application.

Si la conférence du personnel est d'avis qu'il n'a pas été satisfait aux conditions pour l'octroi d'une libération conditionnelle dans le chef du condamné, la conférence du personnel fixe une date à laquelle elle réexaminera le dossier, sans que le report puisse dépasser six mois. La décision de la conférence du personnel n'est susceptible d'aucun recours.

Lorsque la conférence du personnel estime trois fois de suite que les conditions pour pouvoir bénéficier d'une libération conditionnelle ne sont pas remplies, le directeur transmet malgré tout, à la demande du condamné, un nouvel avis au tribunal de l'application des peines.»

JUSTIFICATION

Le projet vise à rendre quasi automatique l'octroi de la libération conditionnelle. Dans ce raisonnement s'inscrit le fait que le directeur doit rendre un avis d'office au plus tôt quatre mois et au plus tard deux mois avant que le condamné réponde aux conditions de temps. Nous estimons que la libération conditionnelle ne peut pas être un droit subjectif, mais doit rester une faveur, et qu'elle ne peut être octroyée qu'à la demande du condamné. Nous sommes également favorables au maintien du «filtre» de la conférence du personnel afin de ne pas surcharger les tribunaux de l'application des peines avec des

stellen indien het van oordeel is dat de betrokkene niet voldoet aan de voorwaarden om van voorwaardelijke invrijheidstelling te genieten. De indiener vindt dat deze 'filter' dient behouden te blijven teneinde de strafuitvoeringsrechtbanken niet te overbelasten met dossiers waarvan het zeer twijfelachtig is dat zij tot een gunstige beslissing zullen leiden.

Nr. 97 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 30

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 30. — § 1. De voorwaardelijke invrijheidstelling en de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied kunnen toegekend worden door de strafuitvoeringsrechter op verzoek van de veroordeelde. De veroordeelde kan dit verzoek indienen ten vroegste vier maanden en ten laatste twee maanden vooraleer hij aan de overeenkomstig de artikelen 25, § 1, en 26, § 1, bepaalde tijdsvoorwaarden voldoet.

§ 2. De directeur geeft een advies over het in het eerste lid bedoelde verzoek na raadpleging van het personeelscollege. De artikelen 31 en 32 zijn van toepassing.

Indien het personeelscollege van oordeel is dat in hoofde van de betrokkene niet is voldaan aan de voorwaarden voor voorwaardelijke invrijheidstelling, bepaalt het personeelscollege een datum waarop zij het dossier opnieuw zal onderzoeken, zonder dat het uitstel meer dan zes maanden mag bedragen. De beslissing van het personeelscollege is niet vatbaar voor beroep.

Indien het personeelscollege drie opeenvolgende malen van oordeel is dat de voorwaarden om in aanmerking te komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling niet vervuld zijn, maakt de directeur, op verzoek van de veroordeelde, alsnog een advies over aan de strafuitvoeringsrechtbank.»

VERANTWOORDING

Het ontwerp wil van de voorwaardelijke invrijheidstelling bijna een automatisme maken. In die gedachtegang past het feit dat de directeur, ten vroegste vier maanden en ten laatste twee maanden voor de veroordeelde aan de tijdsvoorwaarden voldoet, ambtshalve een advies moet geven. De indiener van onderhavig amendement vindt dat de voorwaardelijke invrijheidstelling geen subjectief recht mag zijn, maar een gunst moet blijven, en dat de voorwaardelijke invrijheidstelling slechts mag toegekend worden op verzoek van de veroordeelde. Tevens is de indiener voorstander van het behoud van de 'filter'

dossiers dont il est très peu probable qu'ils donneront lieu à une décision favorable.

N° 98 DE M. LAEREMANS

Art. 31

Remplacer le §2 par le texte suivant:

«Le directeur consulte la conférence du personnel de l'établissement pénitentiaire, dont la composition et le fonctionnement sont déterminés par le Roi. La conférence du personnel vérifie si les conditions prévues à l'article 28 sont remplies et rend à ce sujet un avis motivé, dont une copie est envoyée au tribunal de l'application des peines, au ministère public et au condamné.

Le condamné peut, à sa demande, être entendu par la conférence du personnel visée à l'alinéa 1^{er}.

Si la conférence du personnel estime que les conditions pour pouvoir bénéficier d'une libération conditionnelle ne sont pas remplies dans le chef de l'intéressé, elle fixe une date à laquelle elle réexaminera le dossier, sans que cette date puisse être reportée de plus de six mois. La décision de la conférence du personnel n'est susceptible d'aucun recours.

Si la conférence du personnel estime trois fois de suite que les conditions pour pouvoir bénéficier d'une libération conditionnelle ne sont pas remplies, le directeur transmet malgré tout un avis au tribunal de l'application des peines, à la demande du condamné.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à maintenir le système actuel, dans lequel la conférence du personnel est compétente pour reporter l'affaire jusqu'à trois fois, de six mois maximum, si elle estime que l'intéressé ne satisfait pas aux conditions pour bénéficier d'une libération conditionnelle. Nous considérons que ce 'filtre' doit être maintenu afin de ne pas surcharger le tribunal de l'application des peines de dossiers dont il est très incertain qu'ils aboutissent à une décision favorable.

van het personeelscollege teneinde de strafuitvoeringsrechtbanken niet te overbelasten met dossiers waarvan het zeer twijfelachtig is dat zij tot een gunstige beslissing zullen leiden.

Nr. 98 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 31

Paragraaf 2 vervangen als volgt:

«§ 2. De directeur raadpleegt het personeelscollege van de strafinrichting, waarvan de samenstelling en de werking door de Koning wordt bepaald. Het personeelscollege gaat na of de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 28 vervuld zijn en geeft daarover een gemotiveerd advies, waarvan een afschrift wordt toegezonden aan de strafuitvoeringsrechtbank, aan het openbaar ministerie en aan de veroordeelde.

De veroordeelde kan op zijn verzoek worden gehoord door het in het eerste lid bedoelde personeelscollege.

Indien het personeelscollege van oordeel is dat in hoofde van de betrokkene niet is voldaan aan de voorwaarden voor voorwaardelijke invrijheidstelling, bepaalt het personeelscollege een datum waarop zij het dossier opnieuw zal onderzoeken, zonder dat het uitstel meer dan zes maanden mag bedragen. De beslissing van het personeelscollege is niet vatbaar voor beroep.

Indien het personeelscollege drie opeenvolgende malen van oordeel is dat de voorwaarden om in aanmerking te komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling niet vervuld zijn, maakt de directeur, op verzoek van de veroordeelde, alsnog een advies over aan de strafuitvoeringsrechtbank.»

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe het huidige systeem te behouden, waarbij het personeelscollege bevoegd is om de zaak tot driemaal toe met maximaal zes maanden uit te stellen indien het van oordeel is dat de betrokkene niet voldoet aan de voorwaarden om van voorwaardelijke invrijheidstelling te genieten. De indiener vindt dat deze 'filter' dient behouden te blijven teneinde de strafuitvoeringsrechtbanken niet te overbelasten met dossiers waarvan het zeer twijfelachtig is dat zij tot een gunstige beslissing zullen leiden.

N°99 DE M. LAEREMANS

Art. 33

Remplacer le paragraphe 2 par la disposition suivante:

«§ 2. Le ministère public et le juge de l'application des peines peuvent, en vue de l'octroi d'une détention limitée, d'une surveillance électronique ou d'une libération conditionnelle, charger, selon le cas, le Service des maisons de justice du SPF Justice ou le Centre national de surveillance électronique de rédiger un rapport d'information succinct ou de procéder à une enquête sociale. Le contenu de ce rapport d'information succinct et de cette enquête sociale est déterminé par le Roi.»

JUSTIFICATION

Le ministère public et le juge de l'application des peines doivent aussi avoir la possibilité de demander des informations complémentaires au sujet des personnes détenues. Cette possibilité doit également être prévue dans les procédures relatives à la libération conditionnelle.

N°100 DE M. LAEREMANS

Art. 38

À l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots «les sept jours» par les mots «le mois».

JUSTIFICATION

Un délai de sept jours calendrier ne suffit pas. Le présent amendement vise à prolonger le délai de décision.

N°101 DE M. LAEREMANS

Art. 38

À l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots «sept jours» par les mots «quinze jours».

JUSTIFICATION

Un délai de sept jours calendrier est très court. Le présent amendement vise à prolonger le délai de décision. En cas de révocation, de révision ou de suspension (article 68, § 4) un délai de quinze jours a également été prévu.

Nr. 99 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 33

De tweede paragraaf vervangen als volgt:

«§ 2. Het openbaar ministerie en de strafuitvoeringsrechter kunnen met het oog op het toekennen van een beperkte detentie, een elektronisch toezicht of een voorwaardelijke invrijheidstelling, naar gelang van het geval, de Dienst Justitiehuisen van de FOD Justitie of het Nationaal Centrum voor elektronisch toezicht de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De inhoud van dit beknopt voorlichtingsverslag en deze maatschappelijke enquête wordt door de Koning bepaald.»

VERANTWOORDING

Het openbaar ministerie en de strafuitvoeringsrechter moeten eveneens over de mogelijkheid beschikken om bijkomende informatie te vragen met betrekking tot gedetineerde personen. Deze mogelijkheid dient tevens te bestaan in procedures inzake voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 100 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 38

In het eerste lid, de woorden «zeven dagen» vervangen door het woord «maand».

VERANTWOORDING

Een termijn van zeven kalenderdagen is zeer kort. Onderhavig amendement strekt ertoe de beslissingstermijn te verlengen.

Nr. 101 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 38

In het eerste lid, de woorden «zeven dagen» vervangen door de woorden «vijftien dagen».

VERANTWOORDING

Een termijn van zeven kalenderdagen is zeer kort. Onderhavig amendement strekt ertoe de beslissingstermijn te verlengen. In geval van herroeping, herziening of schorsing (artikel 68, § 4) is eveneens een termijn van vijftien dagen voorzien.

N° 102 DE M. LAEREMANS

Art. 40

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 40. — *Le juge de l'application des peines soumet la libération à des conditions particulières, qui sont adaptées de manière spécifique à la personne du condamné et qui se rapportent à la réinsertion sociale du condamné, à la protection de la société et aux intérêts de la victime.*».

JUSTIFICATION

Tel qu'il est actuellement formulé, l'article 40 est beaucoup trop restrictif. Les conditions particulières ne peuvent être imposées qu'en cas d'absolue nécessité pour préserver les intérêts prévus dans cet article. Nos estimons qu'il convient toujours d'imposer des conditions particulières adaptées à la personne du condamné, ainsi que le prévoit la loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle. Les conditions particulières sont d'autant plus importantes que le projet transforme la libération conditionnelle en droit subjectif accordé de façon quasi automatique.

N° 103 DE M. LAEREMANS

Art. 40

Remplacer les mots «si elles s'avèrent nécessaires dans l'intérêt de la victime» **par les mots** «*si elles s'avèrent nécessaires dans l'intérêt de la société, en général, et de la victime, en particulier*».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à souligner que l'intérêt de la société est un intérêt dont il faut tenir compte dans le cadre des conditions particulières.

N° 104 DE M. LAEREMANS

Art. 41

Dans la première phrase, remplacer les mots «le juge de l'application des peines peut assortir» **par les mots** «*le juge de l'application des peines est tenu d'assortir*».

Nr. 102 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 40

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 40. — *De strafuitvoeringsrechter onderwerpt de invrijheidstelling aan bijzondere voorwaarden die specifiek zijn aangepast aan de persoon van de veroordeelde en die betrekking hebben op de sociale reïntegratie van de veroordeelde, de bescherming van de maatschappij en de belangen van het slachtoffer.*»

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 40 is veel te restrictief geformuleerd. Er kunnen slechts bijzondere voorwaarden opgelegd worden indien er sprake is van een absolute noodzakelijkheid met het oog op de in het artikel genoemde belangen. De indiener van onderhavig amendement is van oordeel dat er steeds op de persoon van de veroordeelde toegesneden bijzondere voorwaarden moeten opgelegd worden, zoals voorzien in de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling. De bijzondere voorwaarden zijn des te belangrijker nu het ontwerp van de voorwaardelijke invrijheidstelling een subjectief recht maakt dat quasi-automatisch wordt toegekend.

Nr. 103 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 40

De woorden «indien deze noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer» **vervangen door de woorden** «*indien deze noodzakelijk zijn in het belang van de maatschappij in het algemeen en van het slachtoffer in het bijzonder*».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe het belang van de maatschappij te onderstrepen als belang waarmee rekening dient te worden gehouden bij het opleggen van bijzondere voorwaarden.

Nr. 104 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 41

In de eerste zin, de woorden «kan de strafuitvoeringsrechter» **vervangen door de woorden** «*moet de strafuitvoeringsrechter*».

JUSTIFICATION

Nous estimons que lorsqu'une personne est condamnée du chef des délits sexuels visés dans cet article, la libération doit être subordonnée à la condition de suivre une guidance ou un traitement dans un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels. C'est ce que prévoit actuellement la loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle.

N°105 DE M. LAEREMANS

Art. 41

Dans la dernière phrase, remplacer les mots «la durée» par les mots «la durée minimale».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à garantir que le traitement soit suivi tant que le service spécialisé l'estime nécessaire et au moins durant la période fixée par le juge.

N°106 DE M. LAEREMANS

Art. 43

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Nous ne sommes pas favorables à ce que des congés pénitentiaires soient accordés en cas de surveillance électronique ou de détention limitée, étant donné qu'il existe une grande différence entre ces modalités d'exécution de la peine et la situation du condamné totalement privé de sa liberté. En tant que telles, la détention limitée et la surveillance électronique permettent déjà d'atteindre les objectifs visés par le congé pénitentiaire, à savoir le maintien des contacts familiaux et sociaux et la préparation de la réinsertion sociale du condamné.

N°107 DE M. LAEREMANS

Art. 43

Remplacer la première phrase par la phrase suivante:

«À la demande du condamné, le juge de l'application

VERANTWOORDING

De indiener is van oordeel dat wanneer iemand is veroordeeld wegens een van de in het artikel genoemde seksuele delicten de invrijheidstelling steeds moet onderworpen worden aan de voorwaarde van het volgen van een behandeling of begeleiding bij een dienst die in de behandeling of begeleiding van seksuele delinquenten gespecialiseerd is. Dit is thans voorzien in de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 105 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 41

In de laatste zin, de woorden «de termijn» vervangen door de woorden «de minimale termijn».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te verzekeren dat de behandeling wordt gevolgd zo lang de gespecialiseerde dienst het nodig acht en tenminste gedurende de termijn die de rechter vaststelt.

Nr. 106 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 43

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is er geen voorstander van dat er in het geval van elektronisch toezicht of beperkte detentie penitentiair verlof kan worden toegekend gezien het feit dat er een groot verschil bestaat tussen deze strafuitvoeringsmodaliteiten en de situatie van de veroordeelde die volledig van zijn vrijheid beroofd is. De beperkte detentie en het elektronisch toezicht laten op zichzelf reeds toe om de met het penitentiaire verlof beoogde doelstellingen te verwzenlijken, namelijk de instandhouding van de familiale en sociale contacten en de voorbereiding van de sociale reïntegratie van de veroordeelde.

Nr. 107 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 43

De eerste zin vervangen als volgt:

«Indien de veroordeelde erom verzoekt, kan de straf-

des peines peut lui accorder des congés pénitentiaires pendant la détention limitée ou la surveillance électronique.»

JUSTIFICATION

Le texte actuel donne l'impression que le juge de l'application des peines n'a d'autre possibilité que de donner suite à la demande. Les congés pénitentiaires doivent rester une faveur.

N° 108 DE M. LAEREMANS

Art. 43

Supprimer la deuxième phrase.

JUSTIFICATION

Nous ne voyons pas pourquoi le condamné bénéficiant d'une mesure de surveillance électronique ou de détention limitée pourrait davantage prétendre à l'octroi d'un congé pénitentiaire. L'amendement tend à supprimer cette distinction par rapport aux autres condamnés.

N° 109 DE M. LAEREMANS

Art. 43

Supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION

Nous considérons que l'octroi d'un congé pénitentiaire doit rester une faveur et que ce congé ne peut donc pas faire l'objet d'un renouvellement semestriel automatique. Chaque congé pénitentiaire doit être fondé sur une décision expresse - en l'espèce, un jugement rendu par le juge de l'application des peines.

N° 110 DE M. LAEREMANS

Art. 44

Remplacer la deuxième phrase du § 1^{er} par la phrase suivante:

«Cette période est fixée à six mois maximum et peut chaque fois être prolongée pour une durée de six mois maximum.»

uitvoeringsrechter gedurende de beperkte detentie of het elektronisch toezicht een penitentiair verlof toekennen aan de veroordeelde.»

VERANTWOORDING

De huidige tekst wekt de indruk dat de strafuitvoeringsrechter slechts de mogelijkheid heeft om een verzoek in te willigen. De toekenning van penitentiair verlof dient een gunst te blijven.

Nr. 108 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 43

De tweede zin weglaten.

VERANTWOORDING

De indiener van het onderhavig amendement ziet niet in waarom in geval van elektronisch toezicht of beperkte detentie de veroordeelde ruimere aanspraken zou moeten kunnen laten gelden op penitentiair verlof. Het amendement strekt ertoe dit onderscheid met andere veroordeelden ongedaan te maken.

Nr. 109 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 43

De laatste zin weglaten.

VERANTWOORDING

De indiener van dit amendement is van mening dat de toekenning van een penitentiair verlof een gunst dient te blijven, welke opvatting zich verzet tegen een automatische hernieuwing per semester van dit verlof. Elk penitentiair verlof dient het voorwerp te zijn van een uitdrukkelijke beslissing van in casu de strafuitvoeringsrechter.

Nr. 110 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 44

De tweede zin van de eerste paragraaf vervangen als volgt:

«Deze termijn mag maximum zes maanden bedragen en kan telkens worden verlengd voor een duur van maximum zes maanden.»

JUSTIFICATION

L'article 44, § 5, dispose que le condamné est remis en liberté à l'expiration de la période fixée conformément au § 1^{er}. Si le délai de six mois ne peut être renouvelé qu'une seule fois, le condamné bénéficiant d'une mesure de surveillance électronique ou de détention limitée doit être remis en liberté après une période d'un an maximum. Nous souhaitons que ces modalités d'exécution de la peine soient applicables pendant une période plus longue, qui ne peut toutefois excéder la durée de la peine privative de liberté initialement prononcée. Il peut y avoir lieu de soumettre les intéressés pendant une période plus longue à un contrôle plus sévère que celui qui peut être garanti par les conditions générales et particulières imposées dans le cadre de la libération conditionnelle.

N° 111 DE M. LAEREMANS

Art. 47

Compléter le § 1^{er} comme suit:

«4° le comportement du condamné pendant la détention;

5° la personnalité du condamné;

6° l'attitude du condamné à l'égard des victimes des infractions pour lesquelles il a été condamné;

7° les efforts déjà fournis par le condamné pour indemniser les victimes».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à étendre la liste des contre-indications possibles. L'amendement permet de tenir compte, dans l'évaluation, de facteurs tels que le comportement du condamné pendant sa détention, la personnalité du condamné et l'attitude du condamné à l'égard des victimes, en particulier les efforts qu'il a déjà fournis pour indemniser les victimes.

N° 112 DE M. LAEREMANS

Art. 47

Compléter le § 2 comme suit:

«5° le comportement du condamné pendant la détention;

VERANTWOORDING

Artikel 44, § 5, voorziet dat de veroordeelde na het verstrijken van de in de eerste paragraaf genoemde termijn in vrijheid wordt gesteld. Indien de termijn van zes maanden slechts één maal mag verlengd worden, moet de veroordeelde aan wie elektronisch toezicht of beperkte detentie is toegekend, na maximum één jaar in vrijheid gesteld worden. De indiener van onderhavig amendement is er voorstander van dat deze strafuitvoeringsmodaliteiten gedurende een langere periode kunnen toegepast worden, zonder dat die periode langer duurt dan de duur van de oorspronkelijk toegekende vrijheidsbenemende straf. Er kunnen redenen zijn om de betrokkenen gedurende een langere periode aan een strikter toezicht te onderwerpen dan kan worden verzekerd via de algemene en bijzondere voorwaarden in het kader van de voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 111 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 47

Paragraaf 1 aanvullen als volgt:

«4° het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie;

5° de persoonlijkheid van de veroordeelde;

6° de houding van de veroordeelde tegenover de slachtoffers van de strafbare feiten waarvoor hij werd veroordeeld;

7° de inspanningen die de veroordeelde reeds heeft geleverd om de slachtoffers schadeloos te stellen.».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de lijst met mogelijke contra-indicaties uit te breiden. Het amendement maakt het mogelijk factoren in de afweging te betrekken zoals het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie, de persoonlijkheid van de veroordeelde en de houding van de veroordeelde tegenover de slachtoffers, inzonderheid de inspanningen die de veroordeelde reeds heeft geleverd om de schade van de slachtoffers te vergoeden.

Nr. 112 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 47

Paragraaf 2 aanvullen als volgt:

«5° het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie;

6° la personnalité du condamné;

7° l'attitude du condamné à l'égard des victimes des infractions pour lesquelles il a été condamné.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à étendre la liste des contre-indications possibles. L'amendement permet de tenir compte, dans l'évaluation, de facteurs tels que le comportement du condamné pendant sa détention, la personnalité du condamné et l'attitude du condamné à l'égard des victimes en général, en plus des efforts fournis pour indemniser les parties civiles.

N° 113 DE M. LAEREMANS

Art. 47

Au § 1^{er}, 2°, supprimer le mot «graves».

JUSTIFICATION

Un simple risque de récidive doit suffire à justifier un refus de libération conditionnelle, sans qu'il ne doive y avoir spécifiquement un risque que des infractions graves soient commises.

N° 114 DE M. LAEREMANS

Art. 47

Au § 2, 2°, supprimer le mot «graves».

JUSTIFICATION

Un simple risque de récidive doit suffire à justifier un refus de mise en liberté provisoire, sans qu'il ne doive y avoir spécifiquement un risque que des infractions graves soient commises.

6° de persoonlijkheid van de veroordeelde;

7° de houding van de veroordeelde tegenover de slachtoffers van de strafbare feiten waarvoor hij werd veroordeeld.»

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de lijst met mogelijke contra-indicaties uit te breiden. Het amendement maakt het mogelijk factoren in de afweging te betrekken zoals het gedrag van de veroordeelde tijdens de detentie, de persoonlijkheid van de veroordeelde en de houding van de veroordeelde tegenover de slachtoffers in het algemeen, naast de inspanningen die geleverd zijn om de burgerlijke partijen te vergoeden.

Nr. 113 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 47

In § 1, 2°, de woorden «nieuwe ernstige strafbare feiten» vervangen door de woorden «nieuwe strafbare feiten».

VERANTWOORDING

Een gewoon recidiverisico moet voldoende grond opleveren voor een weigering van de voorwaardelijke invrijheidstelling, zonder dat er specifiek sprake moet zijn van een risico van het plegen van ernstige strafbare feiten.

Nr. 114 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 47

In § 2, 2°, de woorden «nieuwe ernstige strafbare feiten» vervangen door de woorden «nieuwe strafbare feiten».

VERANTWOORDING

Een gewoon recidiverisico moet voldoende grond opleveren voor een weigering van de voorlopige invrijheidstelling, zonder dat er specifiek sprake moet zijn van een risico van het plegen van ernstige strafbare feiten.

N° 115 DE M. LAEREMANS

Art. 50

Compléter le § 2 par un deuxième alinéa, libellé comme suit:

«Le directeur consulte la conférence du personnel de l'établissement pénitentiaire, dont la composition et le fonctionnement sont fixés par le Roi. La conférence du personnel vérifie si les conditions visées à l'article 28 sont remplies et rédige, à ce sujet, un avis motivé dont une copie est envoyée au tribunal de l'application des peines, au ministère public et au condamné. Si la conférence du personnel estime que dans le chef de l'intéressé, il n'est pas satisfait aux conditions de libération conditionnelle, la conférence du personnel détermine une date pour un nouvel examen du dossier, en limitant le report à un délai de six mois. La décision de la conférence du personnel n'est pas susceptible d'appel. Si la conférence du personnel estime à trois reprises successives qu'il n'est pas satisfait aux conditions d'une libération conditionnelle, le directeur, et ce, à la demande du condamné, adresse un avis au tribunal de l'application des peines.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à maintenir le système actuel, dans lequel la conférence du personnel peut reporter l'affaire jusqu'à trois fois de suite, pour une période de six mois maximum, si elle estime que l'intéressé ne remplit pas les conditions pour bénéficié d'une libération conditionnelle. L'auteur est d'avis que ce «filtre» doit être conservé afin de ne pas surcharger les tribunaux de l'application des peines de dossiers dont il y a de fortes raisons de douter qu'ils feront l'objet d'une décision favorable.

N° 116 DE M. LAEREMANS

Art. 54

À l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots «les sept jours» par les mots «le mois».

JUSTIFICATION

Un délai de sept jours civils est très court. Le présent amendement vise à prolonger le délai de décision.

Nr. 115 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 50

Paragraaf 2 aanvullen met een tweede lid, luidende:

«De directeur raadpleegt het personeelscollege van de strafinrichting, waarvan de samenstelling en de werking door de Koning wordt bepaald. Het personeelscollege gaat na of de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 28 vervuld zijn en geeft daarover een gemotiveerd advies, waarvan een afschrift wordt toegezonden aan de strafuitvoeringsrechtbank, aan het openbaar ministerie en aan de veroordeelde. Indien het personeelscollege van oordeel is dat in hoofde van de betrokkene niet is voldaan aan de voorwaarden voor voorwaardelijke invrijheidstelling, bepaalt het personeelscollege een datum waarop zij het dossier opnieuw zal onderzoeken, zonder dat het uitstel meer dan zes maanden mag bedragen. De beslissing van het personeelscollege is niet vatbaar voor beroep. Indien het personeelscollege drie opeenvolgende malen van oordeel is dat de voorwaarden om in aanmerking te komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling niet vervuld zijn, maakt de directeur, op verzoek van de veroordeelde, alsnog een advies over aan de strafuitvoeringsrechtbank.»

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe het huidige systeem te behouden, waarbij het personeelscollege bevoegd is om de zaak tot driemaal toe met maximaal zes maanden uit te stellen indien het van oordeel is dat de betrokkene niet voldoet aan de voorwaarden om van voorwaardelijke invrijheidstelling te genieten. De indiener vindt dat deze 'filter' dient behouden te blijven teneinde de strafuitvoeringsrechtbanken niet te overbelasten met dossiers waarvan het zeer twijfelachtig is dat zij tot een gunstige beslissing zullen leiden.

Nr. 116 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 54

In het eerste lid, de woorden «zeven dagen» vervangen door het woord «maand».

VERANTWOORDING

Een termijn van zeven kalenderdagen is zeer kort. Onderhavig amendement strekt ertoe de beslissingstermijn te verlengen.

N° 117 DE M. LAEREMANS

Art. 54

À l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots «les sept jours» par les mots «les quinze jours».

JUSTIFICATION

Un délai de sept jours civils est très court. Le présent amendement vise à prolonger le délai de décision. En cas de révocation, de révision ou de suspension (art. 68, § 4), un délai de quinze jours est également prévu.

N° 118 DE M. LAEREMANS

Art. 54

Compléter cet article par l'alinéa suivant:

«Les décisions sont prises à l'unanimité des voix.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à empêcher que la décision du juge de l'application des peines soit 'annihilée' par celle des assesseurs du tribunal de l'application des peines.

N° 119 DE M. LAEREMANS

Art. 54

Compléter cet article par l'alinéa suivant:

«Les décisions sont prises à la majorité des voix. Toutefois, l'unanimité est requise pour les décisions de libération:

a) si l'intéressé a été condamné pour un ou plusieurs faits à une seule peine de dix ans ou plus de réclusion, de détention ou d'emprisonnement correctionnel;

b) si l'intéressé a subi moins de la moitié des peines privatives de liberté auxquelles il a été condamné.

JUSTIFICATION

Ces exceptions à la règle de la majorité sont actuellement prévues dans la loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle. Dans ces cas, la décision en matière de libération conditionnelle doit être prise à l'unanimité des voix.

Nr. 117 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 54

In het eerste lid, de woorden «zeven dagen» vervangen door de woorden «vijftien dagen».

VERANTWOORDING

Een termijn van zeven kalenderdagen is zeer kort. Onderhavig amendement strekt ertoe de beslissingstermijn te verlengen. In geval van herroeping, herziening of schorsing (artikel 68, § 4) is eveneens een termijn van vijftien dagen voorzien.

Nr. 118 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 54

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

«De beslissingen worden genomen met eenparigheid van stemmen.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te voorkomen dat de strafuitvoeringsrechter zou worden overruled door de strafuitvoeringsassessoren.

Nr. 119 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 54

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

«De beslissingen worden genomen bij meerderheid van stemmen. Er is evenwel eenparigheid vereist voor de beslissingen tot invrijheidstelling:

a) indien de betrokkene werd veroordeeld voor een of meer feiten tot één enkele straf van tien jaar of meer opsluiting, hechtenis of correctionele gevangenisstraf;

b) indien de betrokkene minder dan de helft van de vrijheidsbenemende straffen waartoe hij werd veroordeeld, heeft ondergaan.».

VERANTWOORDING

Deze uitzonderingen op de meerderheidsregel zijn thans voorzien in de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling. In deze gevallen moet de beslissing inzake de invrijheidstelling met eenparigheid van stemmen genomen worden.

N° 120 DE M. LAEREMANS

Art. 56

Remplacer l'alinéa 1^{er} par la disposition suivante:

«Le tribunal de l'application des peines soumet le condamné à des conditions particulières individualisées qui sont spécifiquement adaptées à la personne du condamné et qui portent sur la réinsertion sociale du condamné, la protection de la société et les intérêts de la victime».

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime qu'il y a toujours lieu d'imposer des conditions particulières adaptées à la personne du condamné, telles qu'elles sont prévues par la loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle. Les conditions particulières ont d'autant plus d'importance que le projet considère la libération conditionnelle comme un droit subjectif qui est accordé presque automatiquement.

N° 121 DE M. LAEREMANS

Art. 57

À l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots «ou la date à laquelle le directeur doit émettre un nouvel avis».

JUSTIFICATION

Le projet entend rendre la libération conditionnelle quasi automatique. L'obligation pour le directeur de donner un avis d'office s'inscrit dans cette logique. Nous estimons que la libération conditionnelle ne peut constituer un droit subjectif, mais doit rester une faveur, et que la libération conditionnelle ne peut être accordée qu'à la demande du condamné.

N° 122 DE M. LAEREMANS

Art. 45

À l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots «ou la date à laquelle le directeur doit émettre un nouvel avis».

JUSTIFICATION

Le projet entend rendre la libération conditionnelle quasi automatique. L'obligation pour le directeur de donner un avis d'office s'inscrit dans cette logique. Nous estimons que la li-

Nr. 120 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 56

Het eerste lid vervangen als volgt:

«De strafuitvoeringsrechtbank onderwerpt de veroordeelde aan geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden die specifiek zijn aangepast aan de persoon van de veroordeelde en die betrekking hebben op de sociale reïntegratie van de veroordeelde, de bescherming van de maatschappij en de belangen van het slachtoffer.».

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van oordeel dat er steeds op de persoon van de veroordeelde toegesneden bijzondere voorwaarden moeten opgelegd worden, zoals voorzien in de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling. De bijzondere voorwaarden zijn des te belangrijker nu het ontwerp van de voorwaardelijke invrijheidstelling een subjectief recht maakt dat quasi-automatisch wordt toegekend.

Nr. 121 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 57

In het eerste lid, de woorden «of de datum waarop de directeur een nieuw advies moet geven» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Het ontwerp wil van de voorwaardelijke invrijheidstelling bijna een automatisme maken. In die gedachtegang past het feit dat de directeur ambtshalve een advies moet geven. De indiener van onderhavig amendement vindt dat de voorwaardelijke invrijheidstelling geen subjectief recht mag zijn, maar een gunst moet blijven, en dat de voorwaardelijke invrijheidstelling slechts mag toegekend worden op verzoek van de veroordeelde.

Nr. 122 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 45

In het eerste lid, de woorden «of datum waarop de directeur een nieuw advies moet uitbrengen» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Het ontwerp wil van de voorwaardelijke invrijheidstelling bijna een automatisme maken. In die gedachtegang past het feit dat de directeur ambtshalve een advies moet geven. De indiener van onderhavig amendement vindt dat de voorwaar-

bération conditionnelle ne peut constituer un droit subjectif, mais doit rester une faveur, et que la libération conditionnelle ne peut être accordée qu'à la demande du condamné.

N° 123 DE M. LAEREMANS

Art. 56

À l'alinéa 2, remplacer les mots «41 à 43» par les mots «41 et 42».

JUSTIFICATION

Cet amendement est le corollaire de l'amendement qui tend à abroger l'article 43.

N° 124 DE M. LAEREMANS

Art. 64

Compléter cet article par un 6°, libellé comme suit:

«6° si l'intéressé est inculpé pour de nouvelles infractions durant le délai d'épreuve.»

JUSTIFICATION

L'inculpation durant le délai d'épreuve constitue actuellement une cause de révocation conformément à la loi du 18 mars 1998 instituant les commissions de libération conditionnelle. L'amendement tend à maintenir cette cause de révocation. La présomption d'innocence doit en tout état de cause céder le pas à la protection de la société, car l'on peut difficilement faire abstraction du passé de l'intéressé.

N° 125 DE M. LAEREMANS

Art. 66

Au § 3, remplacer les mots «d'un mois» par les mots «de trois mois».

JUSTIFICATION

L'auteur de l'amendement estime qu'étant donné les conséquences extrêmes attachées au dépassement du délai (libération de l'intéressé), il y a lieu de porter ce délai à trois mois.

delijke invrijheidstelling geen subjectief recht mag zijn, maar een gunst moet blijven, en dat de voorwaardelijke invrijheidstelling slechts mag toegekend worden op verzoek van de veroordeelde.

Nr. 123 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 56

In het tweede lid, de woorden «41 tot en met 43» vervangen door de woorden «41 en 42».

VERANTWOORDING

Dit amendement hangt samen met het amendement dat strekt tot de schrapping van artikel 43.

Nr. 124 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 64

Dit artikel aanvullen als volgt:

«6° indien gedurende de proeftijd de betrokkene in verdenking is gesteld wegens nieuwe strafbare feiten.»

VERANTWOORDING

De inverdenkingstelling tijdens de proeftijd is thans onder de vigeur van de wet van 18 maart 1998 tot instelling van de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling een grond voor herroeping. Het amendement strekt ertoe deze herroepingsgrond te behouden. Het vermoeden van onschuld moet in dit geval wijken voor het belang van de bescherming van de maatschappij, aangezien er moeilijk abstractie kan gemaakt worden van het verleden van de betrokkene.

Nr. 125 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 66

In de derde paragraaf, de woorden «één maand» vervangen door de woorden «drie maanden».

VERANTWOORDING

Gelet op de ingrijpende gevolgen die aan de overschrijding van de termijn verbonden worden, namelijk de invrijheidstelling van de betrokkene, vindt de indiener van dit amendement dat de termijn moet opgetrokken worden tot drie maanden.

N° 126 DE M. LAEREMANS

Art. 66

Supprimer la dernière phrase du § 3.

JUSTIFICATION

En cas de suspension, l'intéressé doit rester incarcéré jusqu'à ce que le tribunal de l'application des peines ait procédé à la révocation ou levé la suspension. Il est inadmissible que l'intéressé soit libéré sans qu'une décision expresse ait été prise à cet effet.

N° 127 DE M. LAEREMANS

Art. 68

Remplacer l'alinéa 2 du § 5 par l'alinéa suivant:

«S'il s'agit d'un jugement de révocation d'une libération conditionnelle, le condamné est immédiatement réincarcéré pour subir la partie de la peine privative de liberté non encore subie au moment où la libération conditionnelle est devenue exécutoire.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à maintenir la réglementation actuelle en matière de révocation de la libération conditionnelle telle qu'elle est inscrite à l'article 9 de la loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle.

N° 128 DE M. LAEREMANS

Art. 71

Supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement estime qu'il convient d'exclure la libération conditionnelle pour les condamnés à perpétuité.

Nr. 126 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 66

De laatste zin van de derde paragraaf weglaten.

VERANTWOORDING

In geval van schorsing dient de betrokkene opgesloten te blijven totdat de strafuitvoeringsrechtbank overgegaan is tot herroeping dan wel tot opheffing van de schorsing. De invrijheidstelling van de betrokkene zonder dat daartoe een uitdrukkelijke beslissing werd genomen, is onaanvaardbaar.

Nr. 127 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 68

Het tweede lid van de vijfde paragraaf wordt vervangen door wat volgt:

«Indien het een vonnis betreft tot herroeping van een voorwaardelijke invrijheidstelling, wordt de veroordeelde onmiddellijk opnieuw opgesloten teneinde het gedeelte van de vrijheidsbenemende straf te ondergaan dat nog niet ondergaan was op het ogenblik dat de voorwaardelijke invrijheidstelling uitvoerbaar geworden is.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot behoud van de huidige regeling inzake herroeping van de voorwaardelijke invrijheidstelling, zoals neergelegd in artikel 9 van de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling.

Nr. 128 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 71

Het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat voorwaardelijke invrijheidstelling dient te worden uitgesloten voor veroordeelden die levenslang gekregen hebben.

N° 129 DE M. LAEREMANS

Art. 71

Apporter les modifications suivantes:

1° à l'alinéa 3, supprimer les mots «et de dix ans au plus»;

2° à l'alinéa 4, remplacer les mots «dix ans» **par les mots** «vingt ans».

JUSTIFICATION

L'auteur estime que le délai d'épreuve doit être égal à la peine que le condamné doit encore subir au jour où la décision relative à la libération conditionnelle devient exécutoire et s'oppose à un délai d'épreuve maximum inférieur à cette durée. Dans le cas de condamnations à une peine privative de liberté à perpétuité, le délai d'épreuve doit être de vingt ans.

N° 130 DE M. LAEREMANS

Art. 71

Apporter les modifications suivantes:

1° à l'alinéa 3, supprimer les mots «et de dix ans au plus»;

2° à l'alinéa 4, remplacer les mots «dix ans» **par les mots** «vingt-cinq ans».

JUSTIFICATION

L'auteur estime que le délai d'épreuve doit être égal à la peine que le condamné doit encore subir au jour où la décision relative à la libération conditionnelle devient exécutoire et s'oppose à un délai d'épreuve maximum inférieur à cette durée. Dans le cas de condamnations à une peine privative de liberté à perpétuité, le délai d'épreuve doit être de vingt-cinq ans.

N° 131 DE M. LAEREMANS

Art. 73

Au 1°, remplacer les mots «infractions graves» **par le mot** «infractions».

JUSTIFICATION

Un simple risque de récidive ordinaire doit constituer une contre-indication suffisante, sans qu'il doive nécessairement exister un risque que des infractions graves soient commises.

Nr. 129 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 71

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het derde lid, de woorden «en maximaal tien jaar» **weglaten;**

2° in het vierde lid, de woorden «tien jaar» **vervangen door de woorden** «twintig jaar».

VERANTWOORDING

De indiener vindt dat de proeftijd moet gelijk zijn aan het strafrestant op de datum dat de beslissing tot voorwaardelijke invrijheidstelling uitvoerbaar wordt en is gekant tegen een maximale proeftijd die daar onder blijft. In geval van veroordelingen tot een levenslange vrijheidsstraf moet de proeftijd twintig jaar bedragen.

Nr. 130 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 71

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het derde lid, de woorden «en maximaal tien jaar» **weglaten;**

2° in het vierde lid, de woorden «tien jaar» **vervangen door de woorden** «vijfentwintig jaar».

VERANTWOORDING

De indiener vindt dat de proeftijd moet gelijk zijn aan het strafrestant op de datum dat de beslissing tot voorwaardelijke invrijheidstelling uitvoerbaar wordt en is gekant tegen een maximale proeftijd die daar onder blijft. In geval van veroordelingen tot een levenslange vrijheidsstraf moet de proeftijd vijftien-twintig jaar bedragen.

Nr. 131 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 73

In 1°, de woorden «ernstige strafbare feiten» **vervangen door de woorden** «strafbare feiten».

VERANTWOORDING

Een gewoon recidiverisico moet volstaan als tegenaanwijzing, zonder dat specifiek sprake moet zijn van het risico dat ernstige strafbare feiten zullen begaan worden.

N° 132 DE M. LAEREMANS

Art. 76

Compléter cet article comme suit:

«4° si, durant le délai d'épreuve, l'intéressé a été inculpé pour de nouvelles infractions.».

JUSTIFICATION

Une inculpation doit également constituer un motif suffisant de révocation de la mesure en question. La présomption d'innocence doit dans ce cas céder le pas à la protection de la société, étant donné qu'on peut difficilement faire abstraction du passé de l'intéressé.

N° 133 DE M. LAEREMANS

Art. 80

Dans la deuxième phrase, remplacer les mots «dix ans» par les mots «vingt-cinq ans».

JUSTIFICATION

L'amendement tend à fixer la partie restante de la peine au moment de la mise en liberté provisoire à vingt-cinq ans en cas de condamnation à une peine privative de liberté à perpétuité.

N° 134 DE M. LAEREMANS

Art. 80

Dans la deuxième phrase, remplacer les mots «dix ans» par les mots «vingt ans».

JUSTIFICATION

L'amendement tend à fixer la partie restante de la peine au moment de la mise en liberté provisoire à vingt ans en cas de condamnation à une peine privative de liberté à perpétuité.

Nr. 132 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 76

Dit artikel aanvullen als volgt:

«4° indien gedurende de proeftijd de betrokkene in verdenking is gesteld wegens nieuwe strafbare feiten.».

VERANTWOORDING

Ook een inverdenkingstelling moet voldoende grond opleveren voor de herroeping van deze maatregel. Het vermoeden van onschuld moet in dit geval wijken voor het belang van de bescherming van de maatschappij, aangezien er moeilijk abstractie kan gemaakt worden van het verleden van de betrokkene.

Nr. 133 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 80

In de tweede zin, de woorden «tien jaar» vervangen door de woorden «vijfentwintig jaar».

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe het strafrestant op het ogenblik van de voorlopige invrijheidstelling op vijfentwintig jaar te bepalen in geval van een veroordeling tot een levenslange vrijheidsstraf.

Nr. 134 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 80

In de tweede zin, de woorden «tien jaar» vervangen door de woorden «twintig jaar».

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe het strafrestant op het ogenblik van de voorlopige invrijheidstelling op twintig jaar te bepalen in geval van een veroordeling tot een levenslange vrijheidsstraf.

N° 135 DE M. LAEREMANS

Art. 80

Supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION

L'auteur du présent amendement considère que la libération conditionnelle doit être exclue pour les condamnés à perpétuité.

N° 136 DE M. LAEREMANS

Art. 81 à 86

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

La réglementation relative au concours d'infractions que prévoient ces articles méconnaît le principe de l'autorité de la chose jugée de la décision pénale.

N° 137 DE M. LAEREMANS

Art. 87 à 95

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Cette réglementation méconnaît le principe de l'autorité de la chose jugée de la décision pénale. Il appartient au juge pénal lui-même d'infliger des peines de travail. En l'espèce, le juge d'exécution des peines se substitue au juge pénal. La possibilité de remplacer la peine privative de liberté prononcée par le juge pénal par une peine de travail semble dictée par l'intention de remédier au problème de la surpopulation carcérale. Il est légitime de penser que, si le juge pénal ne prononce pas une peine de travail mais une peine privative de liberté de courte durée, c'est qu'il a de bonnes raisons de le faire, comme par exemple la conviction que cette peine sera la seule à produire sur l'auteur l'effet escompté.

N° 138 DE M. LAEREMANS

Art. 4

Compléter le § 1^{er} par la phrase suivante:

«Pendant la durée de la permission de sortie accordée, le condamné peut être placé sous accompagnement policier».

Nr. 135 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 80

De laatste zin weglaten.

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is van mening dat voorwaardelijke invrijheidstelling dient te worden uitgesloten voor veroordeelden die levenslang gekregen hebben.

Nr. 136 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 81 tot en met 86

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De regeling inzake samenloop van misdrijven die in deze artikelen is vervat, miskent het gezag van gewijsde van de strafrechtelijke uitspraak.

Nr. 137 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 87 tot en met 95

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Deze regeling miskent het gezag van gewijsde van de strafrechtelijke uitspraak. Werkstraffen dienen door de strafrechter zelf te worden opgelegd. De strafuitvoeringsrechter gaat hier op de stoel van de strafrechter zitten. De mogelijkheid om de door de strafrechter uitgesproken vrijheidstraf te vervangen door een werkstraf lijkt te worden ingegeven door de wens om de overbevolking van de gevangenissen terug te dringen. Men mag er redelijkerwijze vanuit gaan dat, wanneer de strafrechter geen werkstraf, maar een korte vrijheidsbenemende straf oplegt, hij daar gegronde redenen voor heeft, bijvoorbeeld de verwachting dat alleen deze straf op de dader het nodige effect zal hebben.

Nr. 138 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 4

De eerste paragraaf aanvullen met de volgende zin:

«Tijdens de duur van de toegekende uitgangsvergunning kan de veroordeelde onder politiebegeleiding worden gesteld.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement est dicté par des considérations de sécurité.

N°139 DE M. LAEREMANS

Art. 15

Compléter le § 1^{er} par la phrase suivante:

«Pendant l'interruption de l'exécution de la peine, le condamné peut être placé sous surveillance électronique.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à limiter les risques en matière de sécurité résultant de l'interruption de l'exécution de la peine.

N° 140 DE M. LAEREMANS

Art. 44

Supprimer le § 5.

JUSTIFICATION

Nous sommes opposés à la liaison automatique de la libération à la surveillance électronique ou à la détention limitée. La décision en matière de libération conditionnelle doit être dissociée de la détention limitée ou de la surveillance électronique. La libération conditionnelle d'un condamné qui bénéficie du système de détention limitée ou de surveillance électronique ne doit pas être appréciée différemment de celle d'un condamné qui subit une peine privative de liberté. Nous estimons d'ailleurs que c'est le condamné en personne qui doit demander sa libération.

N° 141 DE M. LAEREMANS

Art. 44

Remplacer la deuxième phrase du §5 par la disposition suivante:

«Il est soumis à la condition générale qu'il ne peut commettre de nouvelles infractions, à des conditions particulières qui sont spécifiquement adaptées à sa personne et qui portent sur sa réinsertion sociale, la

VERANTWOORDING

Dit amendement is ingegeven door veiligheids-overwegingen.

Nr. 139 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 15

De eerste paragraaf aanvullen met de volgende zin:

«Gedurende de onderbreking van de strafuitvoering kan de veroordeelde onder elektronisch toezicht worden gesteld.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de veiligheidsrisico's die het gevolg zijn van de onderbreking van de strafuitvoering in te perken.

Nr. 140 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 44

De vijfde paragraaf weglaten.

VERANTWOORDING

De indiener van onderhavig amendement is gekant tegen de automatische koppeling van de invrijheidstelling aan het elektronisch arrest of de beperkte detentie. De beslissing inzake voorwaardelijke invrijheidstelling dient los te staan van de beperkte detentie of het elektronisch toezicht. De voorwaardelijke invrijheidstelling van een veroordeelde die van beperkte detentie of elektronisch toezicht geniet, moet niet anders beoordeeld worden dan die van een veroordeelde die een vrijheidsbenemende straf ondergaat. De indiener is overigens van oordeel dat de veroordeelde zelf om zijn invrijheidstelling moet verzoeken.

Nr. 141 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 44

De tweede zin van de vijfde paragraaf vervangen als volgt:

«Hij is onderworpen aan de algemene voorwaarde dat hij geen nieuwe strafbare feiten mag plegen, aan bijzondere voorwaarden die specifiek zijn aangepast aan de persoon van de veroordeelde en die betrekking heb-

protection de la société et les intérêts de la victime, et, le cas échéant, à la condition visée à l'article 41.»

JUSTIFICATION

En plus de la condition prévue à l'article 41, le présent amendement vise à soumettre la libération à d'autres conditions particulières qui portent sur la réinsertion sociale du condamné, la protection de la société et les intérêts de la victime.

N° 142 DE MM. **VERHERSTRAETEN ET VAN PARYS**

Art. 2

Remplacer le point 4° par la disposition suivante:

«4° le juge de l'application des peines: le juge au tribunal de l'application des peines;»

JUSTIFICATION

Le juge de l'application des peines est défini dans le projet comme le président du tribunal de l'application des peines, ce qui laisse supposer qu'un seul magistrat est prévu pour assumer tant la fonction de juge unique que celle de président de la chambre collégiale.

Le présent amendement est présenté sur la base de l'avis des Commissions néerlandophones de libération conditionnelle, afin de garantir qu'au moins deux magistrats seront désignés par tribunal de l'application des peines.

N° 143 DE MM. **VERHERSTRAETEN ET VAN PARYS**

Art. 10

Compléter la première phrase du §1^{er} par les mots «et rédigé conformément aux modalités à définir par le Roi».

ben op de sociale reïntegratie van de veroordeelde, de bescherming van de maatschappij en de belangen van het slachtoffer, en, in voorkomend geval, aan de voorwaarde zoals bedoeld in artikel 41.».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de invrijheidstelling, behalve aan de voorwaarde zoals bedoeld in artikel 41, te onderwerpen aan andere bijzondere voorwaarden die betrekking hebben op de sociale reïntegratie van de veroordeelde, de bescherming van de maatschappij en de belangen van het slachtoffer.

Bart LAEREMANS (Vlaams Belang)

Nr. 142 VAN DE HEREN **VERHERSTRAETEN EN VAN PARYS**

Art. 2

Het 4° vervangen als volgt:

«4° strafuitvoeringsrechter: de rechter in de strafuitvoeringsrechtbank»

VERANTWOORDING

De strafuitvoeringsrechter wordt in het ontwerp gedefinieerd als de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank, wat doet veronderstellen dat er slechts 1 magistraat voorzien wordt die dan zowel de functie van alleenzettelend rechter op zich zou moeten nemen, alsook deze van voorzitter van de collegiale kamer.

Op basis van het advies van de Nederlandstalige Commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling wordt dit amendement ingediend teneinde in de garantie te voorzien dat per strafuitvoeringsrechtbank minstens 2 magistraten aangewezen worden.

Nr. 143 VAN DE HEREN **VERHERSTRAETEN EN VAN PARYS**

Art. 10

De eerste zin van de eerste paragraaf aanvullen met de woorden «samengesteld overeenkomstig de door de Koning te bepalen regels».

JUSTIFICATION

Il n'est précisé nulle part que l'avis motivé du directeur doit être établi sur la base d'informations précises: le rapport du service psychosocial, les rapports des chefs de travaux, les rapports disciplinaires, les informations provenant de la victime, etc ... Cela a d'autant plus d'importance que l'article 10, §4 prévoit qu'à défaut de décision du ministre dans le délai prévu, l'avis proposant des conditions particulières tient lieu de décision. On peut craindre, si le texte légal ne l'impose pas explicitement, que certaines directions donnent des avis sans disposer des informations essentielles.

Compte tenu de cette observation des Commissions néerlandophones de libération conditionnelle, il est prévu que le rapport du directeur devra être rédigé conformément aux modalités à définir par le Roi.

N° 144 DE MM. **VERHERSTRAETEN ET VAN PARYS**

Art. 15

Compléter le § 1^{er} par les mots «chaque fois».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à améliorer la lisibilité de l'article.

N° 145 DE MM. **VERHERSTRAETEN ET VAN PARYS**

Art. 25

Au § 1^{er}, remplacer le mot «est» par les mots «peut être».

JUSTIFICATION

Contrairement à ce que prévoit la loi du 5 mars 1998, l'octroi de la modalité d'exécution de la peine qu'est la libération conditionnelle n'est plus inscrit en tant que possibilité.

On peut de ce fait craindre que l'on renonce à une évaluation de l'opportunité dans le chef des membres des tribunaux de l'application des peines et que la libération conditionnelle ne soit plus considérée comme une faveur.

Afin de rétablir cet équilibre, l'octroi d'une libération conditionnelle est à nouveau inscrit en tant que possibilité ou faveur.

VERANTWOORDING

Nergens wordt bepaald dat het gemotiveerd advies van de directeur voorbereid moet worden aan de hand van welbepaalde inlichtingen: het verslag van de psychosociale dienst, rapporten van werkleiders, tuchtrapporten, inlichtingen vanwege het slachtoffer of andere. Dit is des te belangrijker omdat artikel 10, § 4 voorziet dat het advies met de voorwaarden de beslissing wordt als de minister niet tijdig beslist. Het valt te vrezen dat bepaalde directies, indien de wettekst het niet expliciet oplegt, inderdaad zullen adviseren zonder dat de essentiële informatie voorhanden is.

Op basis van deze opmerking van de Nederlandstalige Commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling wordt voorzien dat het verslag van de directeur wordt samengesteld overeenkomstig de door de Koning te bepalen regels.

Nr. 144 VAN DE HEREN **VERHERSTRAETEN EN VAN PARYS**

Art. 15

In de eerste paragraaf, vóór het woord «hernieuwbaar», het woord «telkens» invoegen.

VERANTWOORDING

Amendement ter verbetering van de leesbaarheid van het artikel.

Nr. 145 VAN DE HEREN **VERHERSTRAETEN EN VAN PARYS**

Art. 25

In de eerste paragraaf van dit artikel, het woord «wordt» vervangen door de woorden «kan worden».

VERANTWOORDING

In tegenstelling tot de huidige wet van 5 maart 1998 wordt de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit van voorwaardelijke invrijheidstelling niet langer meer ingeschreven als een mogelijkheid.

Hierdoor ontstaat de vrees dat van een opportuïteitsafweging in hoofde van de leden van de strafuitvoeringsrechtbanken wordt afgestapt en de voorwaardelijke invrijheidstelling niet langer meer als een gunst wordt aanzien.

Teneinde dit evenwicht te herstellen, wordt de toekenning van een voorwaardelijke invrijheidstelling opnieuw als mogelijkheid of gunst ingeschreven.

N° 146 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VAN PARYS

Art. 31

Au § 1^{er}, compléter l'énumération comme suit:

«– le rapport du service psychosocial de l'établissement pénitentiaire»

JUSTIFICATION

Il importe de valoriser l'expertise présente dans le service psychosocial de l'établissement pénitentiaire.

Il est donc indispensable que le rapport du service psychosocial soit versé au dossier sur lequel se base le directeur pour rendre un avis concernant l'octroi de la libération conditionnelle.

N° 147 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VAN PARYS

Art. 41

Remplacer la dernière phrase par ce qui suit:

«Le service susmentionné fixe la durée de la période pendant laquelle le condamné devra suivre cette guidance ou ce traitement.»

JUSTIFICATION

Il ne semble pas opportun de confier au juge le soin de fixer la durée de la période pendant laquelle le condamné devra suivre le traitement. Cette décision requiert en effet une évaluation thérapeutique à laquelle il est préférable que le juge ne procède pas. À la demande des Commissions néerlandophones de libération conditionnelle, il est prévu que le service spécialisé fixera la durée de la période pendant laquelle le condamné devra suivre la guidance ou le traitement.

N° 148 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VAN PARYS

Art. 47

Compléter le § 1^{er} par un 4°, libellé comme suit:

«4° les efforts fournis par le condamné pour indemniser les parties civiles.»

Nr. 146 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VAN PARYS

Art. 31

In de eerste paragraaf, de opsomming aanvullen als volgt:

«- het verslag van de psychosociale dienst van de strafinrichting».

VERANTWOORDING

De deskundigheid die in de psychosociale dienst van de strafinrichting aanwezig is, moet gevaloriseerd worden.

Het is aldus absoluut noodzakelijk dat in het dossier op basis waarvan de directeur zijn advies verleent inzake de toekenning van de voorwaardelijke invrijheidstelling ook het verslag van de psychosociale dienst opgenomen wordt.

Nr. 147 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VAN PARYS

Art. 41

De laatste zin vervangen als volgt:

«Bovenvermelde dienst bepaalt de termijn gedurende dewelke de veroordeelde deze begeleiding of behandeling moet volgen.»

VERANTWOORDING

De bepaling van de termijn door de gedurende dewelke de behandeling gevolgd moet worden, lijkt niet aangewezen. Dit behelst immers een therapeutische inschatting waarmee de rechter zich beter niet kan inlaten. Op vraag van de Nederlandstalige Commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling wordt ingeschreven dat de behandelende dienst de termijn zal bepalen gedurende dewelke de veroordeelde de begeleiding of de behandeling moet volgen.

Nr. 148 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VAN PARYS

Art. 47

De eerste paragraaf aanvullen met een 4°, luidende:

«4° de door de veroordeelde geleverde inspanningen om de burgerlijke partijen te vergoeden».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise, en ce qui concerne les contre-indications, à aligner les autres modalités d'exécution de la peine sur la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire et ce, lorsqu'il s'agit de condamnés à des peines privatives de liberté de plus de trois ans.

Il va de soi que le fait de fournir des efforts afin d'indemniser les parties civiles soit aussi inscrit en tant que contre-indication pour les autres modalités d'exécution de la peine.

N° 149 DE MM VERHERSTRAETEN ET VAN PARYS

Art. 108

Remplacer le mot «vingt-quatre» par le mot «dix-huit».

JUSTIFICATION

Afin de mieux harmoniser le projet de loi instaurant des tribunaux de l'application des peines et le projet de loi relatif au statut juridique des détenus, les délais d'entrée en vigueur sont rendus identiques dans chaque cas.

N° 150 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VAN PARYS

Art. 2

Remplacer le point 6° par le texte suivant:

«6° la victime: une personne physique, ou ses ayants droit si elle est décédée, qui, en cas d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, a un intérêt légitime et direct à fournir des informations et à être informée selon les règles prévues par le Roi.»

JUSTIFICATION

Bien qu'un amendement présenté au Sénat ait étendu la définition à deux catégories de victimes supplémentaires, la définition de la victime ne va pas suffisamment loin.

Tout d'abord, la notion de constitution de partie civile est généralement associée aux dommages et intérêts civils, et les gens ignorent que l'on y associe également le droit d'être informé.

Ces dispositions du projet axées sur les victimes n'auront donc un effet et n'atteindront véritablement les victimes que si la population est largement informée du fait que le droit à l'in-

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt, wat de contra-indicaties betreft, een gelijkschakeling tot stand te brengen tussen de voorlopige invrijheidstelling met het oog op de verwijdering van het grondgebied en de andere strafuitvoeringsmodaliteiten en dit wanneer het om veroordeelden tot vrijheidsbenemende straffen van meer dan 3 jaar gaat.

Het is toch evident dat het leveren van inspanningen om de burgerlijke partijen te vergoeden ook als tegenaanwijzing voor de andere strafuitvoeringsmodaliteiten ingeschreven wordt.

Nr. 149 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VAN PARYS

Art. 108

Het woord «vierentwintig» vervangen door het woord «achttien».

VERANTWOORDING

Teneinde het ontwerp houdende oprichting van de strafuitvoeringsrechtbanken en het ontwerp betreffende de externe rechtspositie van gedetineerden beter op elkaar af te stemmen wordt in elk geval de termijnen van inwerkingtreding gelijkgesteld.

Nr. 150 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VAN PARYS

Art. 2

Het 6° vervangen als volgt:

«6° het slachtoffer: een natuurlijke persoon, of zijn rechthebbenden zo het overleden is, dat bij de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit een legitiem en direct belang heeft om informatie te verstrekken en om te worden geïnformeerd volgens de regels bepaald door de Koning.»

VERANTWOORDING

Ondanks de uitbreiding naar 2 bijkomende categorieën slachtoffers na amendering in de Senaat gaat de definitie van het slachtoffer niet ver genoeg.

Ten eerste wordt de figuur van de burgerlijke partijstelling in het algemeen geassocieerd met burgerlijke schadeloosstelling en is men niet bekend met het feit dat aan de burgerlijke partijstelling ook het recht om geïnformeerd te worden wordt vastgeknoopt.

Deze slachtoffergerichte bepalingen in het ontwerp zullen dan ook enkel maar efficiënt zijn en de slachtoffers echt bereiken wanneer over het vasthechten van het recht op informatie

formation est lié à la notion de constitution de partie civile.

Ensuite, il y aura une insécurité juridique quant au sens des notions d'«impossibilité matérielle ou de vulnérabilité».

C'est pourquoi nous proposons de reprendre la définition de la victime qui figure dans la loi de mars 1998 relative à la libération conditionnelle. C'est le juge de l'application des peines qui appréciera l'intérêt légitime et direct de la victime.

Pour apprécier cette notion, ce dernier pourra se baser sur la jurisprudence élaborée en la matière par les Commissions de libération conditionnelle.

N° 151 DE MM. **VERHERSTRAETEN ET VAN PARYS**

Art. 3

Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, supprimer les mots «b) et c),».

aan het begrip burgerlijke partijstelling de bevolking uitgebreid geïnformeerd wordt.

Vervolgens zal er rechtsonzekerheid ontstaan over inhoud van de begrippen «materiële onmogelijkheid of kwetsbaarheid».

Daarom opteren wij ervoor de definitie van het begrip slachtoffer over te nemen uit de wet op de voorwaardelijke invrijheidstelling van maart 1998. Het legitiem en direct belang van het slachtoffer wordt beoordeeld door de strafuitvoeringsrechter.

Deze zal zich voor de beoordeling van dit begrip kunnen richten op de rechtspraak die de Commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling ter zake hebben ontwikkeld.

Nr. 151 VAN DE HEREN **VERHERSTRAETEN EN VAN PARYS**

Art. 3

In de eerste paragraaf, eerste lid, de letters b) en c) weglaten.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Tony VAN PARYS (CD&V)