

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2005

PROJET DE LOI

**apportant des modifications diverses au
Code d'instruction criminelle et au
Code judiciaire en vue d'améliorer les
modes d'investigation dans la lutte
contre le terrorisme et la criminalité
grave et organisée**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME NAGY

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article 6 permet au Procureur du Roi, de sa propre initiative, d'autoriser la police à pénétrer dans un lieu privé qui ne soit pas le domicile et ses dépendances ni le local professionnel.

Cette disposition crée une nouvelle catégorie de lieux privés afin de les extraire du régime d'autorisation du juge d'instruction pour y pénétrer.

La définition d'une nouvelle catégorie de lieux privés non protégés par l'autorisation d'un Juge d'Instruction apparaît contraire à l'article 8 de la Convention Européenne des Droits

Document précédent :

Doc 51 **2055/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2005

WETSONTWERP

**houdende diverse wijzigingen van het
Wetboek van Strafvordering en van het
Gerechtelijk Wetboek met het oog op
de verbetering van onderzoeksmethoden
naar het terrorisme en de zware en
georganiseerde criminaliteit**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW NAGY

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Krachtens dit artikel 6 mag de procureur des Konings op eigen initiatief de politie machtigen een private plaats te betreden die geen woning of de aanhorigheden ervan is, noch een lokaal dat voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt.

Met die bepaling wordt een nieuwe categorie van «private plaatsen» gecreëerd, zodat voor die plaatsen niet langer de regeling geldt dat de onderzoeksrechter toestemming moet verlenen om ze te betreden.

Die bepaling van een nieuwe categorie van «private plaatsen» die niet zijn beschermd door de regeling dat een onderzoeksrechter toestemming moet verlenen om ze te be-

Voorgaand document :

Doc 51 **2055/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.

de l'homme qui protège le domicile et la vie privée. Il n'y a pas de raison pertinente d'exclure de la protection des lieux tels que les chambres d'hôtels, les résidences secondaires, etc...

N° 2 DE MME NAGY

Art. 9

Apporter mes modifications suivantes:

1/ supprimer le 1° ;

2/ supprimer les 2° et 3°.

JUSTIFICATION

Il n'y a pas lieu d'exclure l'appareil photographique de la notion de moyen technique dans le but d'introduire la possibilité de l'utiliser lors d'observations systématiques (c-à-d plus de 5 jours) à l'initiative du seul parquet, ce qui serait également contraire à l'article 8 de la CEDH.

Cette disposition qui introduit la possibilité pour des informateurs et des indicateurs civils, d'être autorisés à commettre certaines infractions, comme c'est déjà le cas pour les policiers infiltrés depuis la loi du 6 janvier 2003. Or, il s'agit de personnes qui ne font pas l'objet d'un encadrement, d'une formation, et d'un contrôle similaire à celui des policiers. Un policier chargé d'infiltrer un réseau terroriste fait partie d'une unité spécialisée formée à cet effet. Il est soumis au contrôle de la chambre des mises en accusation.

L'informateur civil qui ne fait pas l'objet de ce contrôle n'offre pas les mêmes garanties.

N° 3 DE MME NAGY

Art. 10

A l'article 47septies proposé, apporter les modifications suivantes:

A) remplacer le §1^{er}, alinéa 2, comme suit :

«Ces rapports sont communiqués directement au Procureur du Roi qui conserve dans un dossier séparé et confidentiel les données relatives à l'identité des indicateurs, dont il est le seul à avoir l'accès sans

treden, staat kennelijk haaks op artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, dat het recht op eerbiediging van de woonplaats en het privéleven inhoudt. Er zijn geen pertinente redenen om plaatsen als hotelkamers, tweede verblijven enzovoort aan het toepassingsgebied van die bescherming te onttrekken.

Nr. 2 VAN MEVROUW NAGY

Art. 9

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ het punt 1° weglaten;

2/ de punten 2° en 3° weglaten.

VERANTWOORDING

A. Er is geen reden om een fototoestel niet langer te beschouwen als een «technisch hulpmiddel», met de bedoeling het, op initiatief van het parket alleen, te mogen gebruiken bij stelselmatige observaties (die dus langer dan 5 dagen duren). Zulks zou eveneens indruisen tegen artikel 8 van het EVRM.

B. Krachtens deze bepaling zouden informanten en burgerinfiltranten sommige misdrijven mogen plegen, zoals zulks sinds de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 2003 al het geval is voor de geïnfiltreerde politiemensen. Hier gaat het evenwel om mensen die in tegenstelling tot de politiemensen niet omkaderd worden, geen opleiding hebben genoten en niet aan enig toezicht zijn onderworpen. Een politieambtenaar die de opdracht krijgt in een terroristisch netwerk te infiltreren, maakt deel uit van een gespecialiseerde daartoe opgeleide eenheid en staat onder toezicht van de kamer van inbeschuldigingstelling.

Een burgerinfiltrant die niet aan een dergelijk toezicht is onderworpen, biedt terzake niet dezelfde garanties.

Nr. 3 VAN MEVROUW NAGY

Art. 10

In het ontworpen artikel 47septies, de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) in § 1, het tweede lid vervangen als volgt:

«Deze verslagen worden rechtstreeks overgezonden aan de procureur des Konings, die in een afzonderlijk en vertrouwelijk dossier waartoe hij als enige toegang heeft, de gegevens in verband met de identiteit van de

préjudice du droit de consultation du Juge d'instruction visé à l'article 56bis et de la chambre des mises en accusation visé aux articles 235ter, § 3, et 235quater, § 3. Le contenu de ce dossier est couvert par le secret professionnel.».

B) supprimer les alinéas 1^{er} et 2.

JUSTIFICATION

Afin de respecter le principe du contradictoire (les parties pouvant être entendues par la Chambre des mises en accusation), il est nécessaire qu'elles puissent avoir accès aux informations concernant la technique d'enquête utilisée, les raisons qui ont motivées le choix de cette technique, etc.. Les parties doivent savoir pourquoi et comment la méthode d'enquête est organisée.

Il est également nécessaire que le juge du fond puisse avoir accès à ces informations sans devoir se contenter du «lu et approuvé» de la Chambre des mises en accusation.

Par contre, les informations concernant l'identité de l'informateur et les éléments susceptibles de compromettre sa sécurité seront consignées dans le dossier confidentiel.

N° 4 DE MME NAGY

Art. 11

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Même justification que pour la suppression l'article 9, 2° et 3° (Amendement 2 point 2)

N° 5 DE MME NAGY

Art. 12

À l'article 47 *nonies* proposé, apporter les modifications suivante :

A) au § 1^{er}, remplacer l'alinéa 2 comme suit:

«Ces rapports sont communiqués directement au Procureur du Roi qui conserve dans un dossier séparé et confidentiel les données relatives à l'identité des indicateurs, dont il est le seul à avoir l'accès sans préjudice du droit de consultation du Juge d'instruction visé

informanten bijhoudt, onverminderd het inzage-recht van de onderzoeksrechter, als bedoeld in artikel 56bis, en van de kamer van inbeschuldigingstelling, als bedoeld in de artikelen 235ter, § 3, en 235quater, § 3. De inhoud van dit dossier valt onder het beroepsgeheim»;

B) het tweede en het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het principe van de procedure op tegenspraak moet in acht worden genomen, waarbij de partijen door de kamer van inbeschuldigingstelling kunnen worden gehoord. Om die reden moeten de partijen toegang hebben tot informatie omtrent de gehanteerde onderzoekstechniek, de redenen die voorop hebben gestaan om dergelijke technieken te gebruiken enzovoort. De partijen moeten weten waarom en hoe een bepaalde onderzoekstechniek werd aangewend.

Voorts behoort ook de feitenrechter toegang te hebben tot die informatie, zonder dat hij zich terzake tevreden hoeft te stellen met het «gezien en goedgekeurd» van de kamer van inbeschuldigingstelling.

De informatie omtrent de identiteit van de informant en de elementen die een bedreiging kunnen vormen voor diens veiligheid, zouden daarentegen wel worden opgenomen in het vertrouwelijk dossier.

Nr. 4 VAN MEVROUW NAGY

Art. 11

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 2, B, in verband met de weglating van artikel 9, 2° en 3°.

Nr. 5 VAN MEVROUW NAGY

Art. 12

In het ontworpen artikel 47 *novies*, de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) in § 1, het tweede lid vervangen als volgt:

«Deze verslagen worden rechtstreeks overgezonden aan de procureur des Konings, die in een afzonderlijk en vertrouwelijk dossier waartoe hij als enige toegang heeft, de gegevens in verband met de identiteit van de informanten bijhoudt, onverminderd het inzage-recht van

à l'article 56 bis et de la chambre des mises en accusation visé aux articles 235ter, § 3, et 235quater, § 3. Le contenu de ce dossier est couvert par le secret professionnel.»;

B) au § 2, remplacer les alinéas 1^{er} et 2 comme suit:

«L'autorisation d'infiltration et les décisions de modification, d'extension ou de prolongation sont jointes au dossier, à l'exception des éléments relatifs à l'identité et ou de tout autre élément pouvant compromettre la sécurité des personnes procédant aux infiltrations qui sont consignés dans le dossier confidentiel.

L'officier de police judiciaire visé à l'article 47octies, § 3, 6° rédige le procès-verbal des différentes phases de l'exécution de l'infiltration mais n'y mentionne aucun élément susceptible de compromettre la garantie de la sécurité ou de l'anonymat de l'indicateur et des fonctionnaires de police chargés de l'exécution de l'infiltration, et du civil visé à l'article 47octies, § 1^{er}, alinéa 2. Ces éléments ne figurent que dans le rapport confidentiel».

JUSTIFICATION

Même justification que pour l'amendement de l'article 10

N° 6 DE MME NAGY

Art. 13

Supprimer le point 2°.

JUSTIFICATION

Même justification que pour la suppression l'article 9, 2° et 3° (Amendement 2 point 2)

N° 7 DE MME NAGY

Art. 15bis

Remplacer cet article comme suit:

«Art. 15bis. — Dans l'article 56bis du même code les mots, «ou dans un local utilisé à des fins

de onderzoeksrechter, als bedoeld in artikel 56bis, en van de kamer van inbeschuldigingstelling, als bedoeld in de artikelen 235ter, § 3, en 235quater, § 3. De inhoud van dit dossier valt onder het beroepsgeheim»;

B) in § 2, het eerste en het tweede lid vervangen als volgt:

«De machtiging tot infiltratie en de beslissingen tot wijziging, aanvulling of verlenging worden gevoegd bij het dossier, behalve de informatie omtrent de identiteit van de personen die tot infiltratie overgaan en de elementen die een bedreiging kunnen vormen voor hun veiligheid, die wordt opgenomen in het vertrouwelijk dossier.

De officier van gerechtelijke politie, als bedoeld in artikel 47octies, § 3, 6°, maakt proces-verbaal op van de verschillende fasen van de uitvoering van de infiltratie, doch vermeldt hierin geen elementen die de veiligheid of de afscherming van de identiteit van de informant, van de met de uitvoering van de infiltratie belaste politieambtenaren en van de in artikel 47octies, § 1, tweede lid, bedoelde burger, in het gedrang kunnen brengen. Die elementen worden alleen enkel opgenomen in het vertrouwelijk verslag».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3, in verband met artikel 10.

Nr. 6 VAN MEVROUW NAGY

Art. 13

Het punt 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 2, B, in verband met de weglating van artikel 9, 2° en 3°.

Nr. 7 VAN MEVROUW NAGY

Art. 15bis

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 15bis.— In artikel 56bis, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, tussen de woorden «om zicht te

professionnelles ou la résidence d'un avocat ou d'un médecin ou d'un journaliste» sont insérés entre le mot «habitation» et les mots «lorsqu' il» .

JUSTIFICATION

Même justification que pour l'amendement à l'article 6.

N° 8 DE MME NAGY

Art. 25

Dans l'article 79, alinéa 2, proposé, remplacer le mot «prioritairement» par le mot «exclusivement».

JUSTIFICATION

Cet amendement tenant compte des remarques faites par le Juge d'instruction Fransen se justifie par un souci d'efficacité du Juge d'Instruction spécialisé en matière de terrorisme qui doit pouvoir être déchargé des dossiers d'infractions de droit commun.

Marie NAGY (ECOLO)

verwerven in een woning,» en de woorden «wanneer er ernstige aanwijzingen zijn», de woorden «dan wel in een lokaal dat een advocaat, een arts of een journalist beroepshalve of als verblijf gebruikt» invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1, in verband met artikel 6.

Nr. 8 VAN MEVROUW NAGY

Art. 25

In het ontworpen artikel 79, tweede lid, de woorden «bij voorrang» vervangen door het woord «uitsluitend».

VERANTWOORDING

Dit amendement, dat is ingegeven door de opmerkingen van onderzoeksrechter Fransen, is bedoeld om het optreden van de in terroristische aangelegenheden gespecialiseerde onderzoeksrechter doeltreffender te maken; om die reden moet hij van de gemeenrechtelijke dossiers kunnen worden ontlast.