

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 janvier 2006

PROJET DE LOI

**modification de certaines règles de base de
l'évaluation des membres du personnel des
services de police**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE
PAR
M. Jean-Claude MAENE

SOMMAIRE

I	Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, M. Patrick Dewael	3
II	Discussion générale	5
III	Discussion des articles et votes	6

Document précédent :

Doc 51 **2009/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.

Voir aussi:

003 : Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2006

WETSONTWERP

**tot wijziging van bepaalde basisregels van
de evaluatie van de personeelsleden van
de politiediensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Claude MAENE**

INHOUD

I.	Inleidende uiteenzetting door de heer Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken	3
II.	Algemene bespreking	5
III.	Bespreking van de artikelen en stemmingen	6

Voorgaand document :

Doc 51 **2009/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.

Zie ook:

003 : Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : André Frédéric**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Filip Anthuenis, Willy Cortois, Guido De Padt
PS André Frédéric, Jean-Claude Maene, Annick Soudoyer
MR Corinne De Permentier, Jacqueline Galant, Eric Libert

sp.a-spirit Stijn Bex, Philippe De Coene, Jan Peeters
CD&V Dirk Claes, Katrien Schryvers
Vlaams Belang Nancy Caslo, Filip De Man
cdH Joseph Arens

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Miguel Chevalier, Claude Marinower, Martine Taelman, Geert Versnick
Mohammed Boukourna, Talbia Belhouari, Karine Lalieux,
Marie-Claire Lambert,
Denis Ducarme, Richard Fournaux, Jean-Pierre Malmendier, Marie-Christine Marghem
Hans Bonte, Dylan Casaer, Koen T'Sijen, Greet Van Gool
Nahima Lanjri, Mark Verhaegen, Servais Verherstraeten
Koen Bultinck, Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde
Brigitte Wiaux, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Marie Nagy
NV-A Patrick De Groote

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 18 janvier 2006.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER
MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR,
M. PATRICK DEWAELE**

Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le cadre d'une série de mesures prises par le gouvernement pour augmenter la capacité d'engagement opérationnelle du personnel de police et ce, en l'espèce, par le biais de la suppression de procédures trop bureaucratiques.

En effet, le régime de l'évaluation des membres du personnel individuels, conçu par le législateur en 2001 et 2003, respectivement dans «l'arrêté Mammouth» et «la loi statutaire ou la loi Exodus», n'est jamais entré en vigueur. Ceci précisément en raison de la procédure trop lourde et le fait que sa mise en exécution aurait anormalement accaparé la capacité policière.

Sans contester l'intérêt d'un système d'évaluation optimal, on s'attend néanmoins à ce que les policiers se trouvent sur le terrain et qu'ils ne consacrent que le temps nécessaire au fonctionnement interne.

Partant de ce constat, son prédécesseur a reporté l'entrée en vigueur de ce système. Ses services ont ainsi pu l'étudier attentivement et le débarrasser de ses aspects procéduraux qui n'étaient pas strictement indispensables.

Pour autant, le ministre ne veut pas sous-estimer l'importance d'une évaluation fonctionnelle. L'actualité récente a, une nouvelle fois, confirmé que l'exercice de la fonction d'un policier ou d'une policière devait être coaché et encadré.

L'objectif est de créer un instrument permettant aux membres du personnel de mieux remplir leur mission, en les associant davantage à l'organisation et en responsabilisant les chefs sur ce point.

Pour éviter tout malentendu, il souhaite préciser que cela ne concerne pas l'évaluation des titulaires de mandat, pour laquelle existe un système séparé.

Il s'agit ici de l'évaluation périodique de chaque membre du personnel, tant du cadre opérationnel que du cadre administratif et logistique de la police fédérale et de la police locale.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 18 januari 2006.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
DOOR DE HEER PATRICK DEWAELE,
VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER
VAN BINNENLANDSE ZAKEN**

Het wetsontwerp kadert in de reeks maatregelen van de regering om de operationele inzetbaarheid van het politiepersoneel te verhogen. In dit geval door het afbouwen van al te bureaucratische procedures.

De evaluatieregeling voor de personeelsleden afzonderlijk, welke de wetgever in 2001 en 2003 heeft uitgewerkt in respectievelijk het «Mammoetbesluit» en de «statutaire wet of de Exoduswet», is immers nooit in werking getreden. De reden daarvan is precies de te omslachtige procedure en het feit dat de tenuitvoerlegging ervan abnormaal veel mankracht bij de politie zou hebben ingepalmd.

Zonder het belang van een optimale evaluatieregeling te betwisten, wordt niettemin verwacht dat de politiemensen zich op het terrein bevinden en niet meer tijd dan nodig aan de interne werking besteden.

Zijn voorganger heeft vanuit deze bekommernis de invoering van het systeem uitgesteld. Zo konden zijn diensten het intussen grondig bestuderen en het ontdoen van de niet strikt noodzakelijke procedure-aspecten.

Tegelijk wil de minister het belang van een functioneringsevaluatie niet onderschatten. De recente actualiteit heeft nogmaals bevestigd dat het functioneren van een politiemann of -vrouw moet worden gecoached en bijgestuurd.

De bedoeling is een instrument te creëren dat de personeelsleden beter doet functioneren. Dit door hen meer te betrekken bij de organisatie en door de chefs op dat punt te responsabiliseren.

Om alle misverstanden te vermijden, wil hij verduidelijken dat het hier niet gaat om de evaluatie van de mandaathouders. Daarvoor bestaat een apart systeem.

Het gaat hier om de periodieke evaluatie van elk personeelslid, zowel van het operationeel kader als van het administratief en logistiek kader van zowel de federale politie als de lokale politie.

Cette évaluation porte sur trois domaines:

- les compétences que le membre du personnel a acquises ou non;
- les valeurs de la police qu'il intègre ou non;
- les objectifs collectifs et individuels qu'il a réalisés ou non.

La norme retenue pour chaque membre du personnel sera le profil établi pour chaque fonction au sein de la police.

Afin de simplifier les choses au maximum sur le plan administratif, chaque fonction sera inscrite dans l'une des treize fonctions types, qui feront l'objet de profils de fonction génériques.

L'évaluation porte sur une période de deux ans, qui commence par un entretien préparatoire pour se terminer par un entretien d'évaluation.

Le vice-premier ministre résume ensuite les lignes de force de son projet de loi.

L'évaluation est une conclusion sous forme d'une description succincte donnant lieu à une des trois mentions éventuelles:

- Insuffisant
- Suffisant
- Bon

Le chef direct, qui se présente en sa qualité d'évaluateur, arrive à cette mention, en conclusion d'entretiens, c'est-à-dire en dialogue direct avec le membre du personnel.

Il n'en demeure pas moins qu'une évaluation peut être suivie de conséquences statutaires. C'est ainsi qu'une mention «insuffisant» suspendra les promotions normales du membre du personnel. De même, en ce qui concerne les membres du personnel qui ne donnent absolument pas satisfaction, la mesure ultime du licenciement peut être prise après quatre mentions «insuffisant», voire après deux mentions «insuffisant» si elles sont consécutives.

Afin de permettre à chacun de se familiariser avec le nouveau système, la première évaluation, qui aura donc lieu en 2007, ne sera pas prise en considération.

Die beoordeling slaat op drie domeinen:

- de competenties die het personeelslid al dan niet verworven heeft;
- de waarden van de politie die het al dan niet beleeft;
- de collectieve en individuele doelstellingen die het al dan niet verwezenlijkt heeft.

Als standaard wordt voor elk personeelslid het profiel genomen dat voor elke functie in de politie zal worden gemaakt.

Om dit administratief zo eenvoudig mogelijk te maken, zal iedere functie worden geplaatst in één van de dertien functietypes waarvoor generieke functieprofielen zullen worden vastgelegd.

De beoordeling slaat op een periode van twee jaar, die begint met een planningsgesprek en afgerond wordt met een evaluatiegesprek.

Vervolgens vat de vice-eerste minister de krachtlijnen van zijn wetsontwerp samen.

De evaluatie is een conclusie in de vorm van een bondige beschrijving die tot één van de drie volgende eventuele vermeldingen leidt:

- Onvoldoende;
- Bevredigend;
- Goed.

De rechtstreekse chef komt in zijn hoedanigheid van evaluator tot besluit van gesprekken tot die vermelding, anders gesteld in rechtstreekse dialoog met het personeelslid.

Dat belet niet dat er aan de evaluatie ook statutaire consequenties verbonden kunnen zijn. Zo zal een vermelding «onvoldoende» de normale bevorderingen van het personeelslid opschorten. Zo kan ook, wat betreft personeelsleden die absoluut niet functioneren, de ultieme maatregel van het ontslag volgen, na vier keer «onvoldoende» of zelfs na twee keer «onvoldoende» als die onmiddellijk na elkaar volgen.

Om iedereen te laten wennen aan het systeem zal de eerste evaluatie, die dus in 2007 zal gebeuren, niet meegerekend worden.

Ainsi que le prévoit la Constitution, les éléments essentiels sont définis par le législateur même. Conformément à l'avis du Conseil d'État, cela vaut également pour l'introduction de la notion de «domaine d'évaluation».

Le ministre précisera les modalités du nouveau système dans un arrêté royal, de concert avec sa collègue de la Justice.

Afin d'éviter la subjectivité, il prévoit:

- la désignation, dans chaque corps ou direction, d'un responsable final. Celui-ci surveille le processus global et agit en tant que première instance d'appel;

- une possibilité de recours auprès d'un organisme central, à savoir l'inspection générale, en cas de mention négative.

L'objet de l'évaluation est essentiellement pédagogique: une correction, mais d'une manière contradictoire et constructive.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Katrien Schryvers (CD&V) soutient le point de départ du présent projet de loi qui vise à rendre praticable l'évaluation des membres du personnel des services de police et à offrir une sécurité à ces membres lors de leur évaluation. Néanmoins, elle constate qu'il existe encore des risques de recours successifs.

L'intervenante constate que le projet de loi maintient à juste titre, le principe des différents entretiens, à savoir l'entretien préparatoire, l'entretien de fonctionnement et l'entretien d'évaluation. A cet égard, elle demande comment ces entretiens se déroulent en cas de mobilité du membre du personnel.

Le vice-premier ministre a également évoqué les conséquences statutaires qui peuvent être attachées à l'évaluation. Ainsi, la mention «insuffisant» conduit à une suspension des promotions normales. Par ailleurs, le membre du personnel est déclaré définitivement inapte s'il reçoit deux évaluations successives portant la mention finale «insuffisant» ou quatre évaluations portant cette même mention finale au cours de l'ensemble de sa carrière. L'oratrice demande pour quel motif l'appellation de «réservé» a été supprimée. Cette réserve permettait au membre du personnel de connaître les points à propos desquels il devait progresser alors que

Zoals grondwettelijk voorgeschreven, worden de essentiële elementen bepaald door de wetgever zelf. Overeenkomstig het advies van de Raad van State geldt dat ook voor de introductie van het begrip «evaluatie-domein».

Samen met zijn collega van Justitie zal de minister het nieuwe systeem verder uitwerken in een koninklijk besluit.

Om subjectiviteit te voorkomen, wordt erin voorzien dat:

- bij elk corps of elke directie een eindverantwoordelijke wordt aangewezen die toezicht uitoefent op het volledige proces en optreedt als eerste beroepsinstantie;

- in geval van een ongunstige vermelding beroep open staat bij een centrale instelling, te weten de algemene inspectie.

De evaluatie heeft in essentie een pedagogisch doel: verbetering, maar dan wel op tegenspraak en op een constructieve manier.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) is het eens met het uitgangspunt van dit wetsontwerp, dat ertoe strekt de evaluatie van de personeelsleden van de politiediensten werkbaar te maken, alsmede aan die personeelsleden een zekerheid te bieden bij hun evaluatie. Toch constateert zij dat het risico blijft bestaan dat het ene beroep na het andere kan worden ingesteld.

De spreekster stelt vast dat in het wetsontwerp terecht het beginsel van de verschillende gesprekken wordt gehandhaafd, te weten het planningsgesprek, het functioneringsgesprek en het evaluatiegesprek. In dat verband vraagt zij hoe die gesprekken verlopen in geval van mobiliteit van het personeelslid.

De vice-eerste minister is ook ingegaan op de mogelijke statutaire gevolgen van de evaluatie. Zo leidt de vermelding «onvoldoende» tot een opschorting van de normale bevorderingen en wordt het personeelslid definitief ongeschikt verklaard indien het twee achtereenvolgende evaluaties met de vermelding «onvoldoende» krijgt, dan wel vier evaluaties met diezelfde eindvermelding in de loop van zijn hele carrière. De spreekster vraagt waarom de vermelding «met voorbehoud» werd geschrapt. Dat voorbehoud bood het personeelslid de mogelijkheid de aspecten te kennen waarop het vooruitgang moest boeken, terwijl dit wetsontwerp al-

le présent projet de loi ne retient qu'une mention «satisfaisant» ou «insatisfaisant». Elle prend acte du fait que le gouvernement estime que l'introduction de la mention «satisfaisant» crée une motivation supplémentaire pour tout membre du personnel.

Enfin, Mme Schryvers constate que les évaluateurs ont l'obligation de suivre une formation relative à l'évaluation. Elle souhaite dès lors connaître quelle sorte de formation est envisagée et comment sera-t-elle organisée?

M. le vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, M. Patrick Dewael, émet tout d'abord une considération générale en attirant l'attention sur la nécessité d'un certain nombre de mesures.

Lors de visites à des zones de police plus difficiles, il a eu l'occasion de rappeler que les services de police devaient constituer un corps d'élite. Il a ainsi insisté sur la nécessité d'une sélection plus sévère, d'un Code de déontologie qui est maintenant prêt à la suite des discussions avec les syndicats, d'une adaptation des dispositions législatives en matière de discipline, d'une directive relative au contrôle interne, ... Toutes ces mesures ainsi que le présent projet de loi relatif à l'évaluation vont conduire à ce corps d'élite.

L'intervenante a demandé comment se déroulait l'évaluation en cas de mobilité du membre du personnel. Lors de son arrivée dans sa nouvelle fonction, un nouvel entretien préparatoire doit avoir lieu. A l'issue d'une période de deux ans, l'évaluateur tiendra compte des considérations émises par le précédent chef.

En ce qui concerne la formation de l'évaluateur, celle-ci est en cours depuis deux ans. La plupart des évaluateurs ont actuellement suivi cette formation.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Le président, M. André Frédéric, propose qu'un certain nombre de corrections techniques soient apportées.

Parmi celles-ci, il cite l'intitulé du projet de loi qui devrait être en français «projet de loi modifiant certaines règles de base ...» et non «projet de loi modification de certaines règles de base ...».

Par ailleurs, l'article 17 du présent projet de loi prévoit l'abrogation de l'article 62 de la loi du 26 avril 2002. Il propose de transformer cet article 17 en un article 12*bis* vu que l'article 12 du projet de loi porte sur l'arti-

leen nog de vermeldingen «bevredigend» of «onvoldoende» bevat. Zij neemt er nota van dat de invoering van de vermelding «bevredigend» volgens de regering een bijkomende motivatie inhoudt voor alle personeelsleden.

Ten slotte constateert mevrouw Schryvers dat de evaluatoren verplicht zijn een opleiding betreffende de evaluatie te volgen. Zij wil dan ook weten welk soort opleiding wordt overwogen en hoe die zal worden georganiseerd.

In eerste instantie formuleert *vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken Patrick Dewael* een algemene bedenking, waarbij hij er de aandacht op vestigt dat een aantal maatregelen noodzakelijk is.

Bij bezoeken aan moeilijkere politiezones kreeg hij de gelegenheid eraan te herinneren dat de politiediensten een elitekorps moeten vormen. Zo heeft hij gewezen op de noodzaak van een strengere selectie, een deontologische code die momenteel klaar is na overleg met de vakbonden, een aanpassing van de wetsbepalingen inzake tucht, een richtlijn betreffende intern toezicht, ... Al die maatregelen, alsmede dit wetsontwerp in verband met de evaluatie, zullen tot dat elitekorps leiden.

Mevrouw Schryvers heeft gevraagd hoe de evaluatie zal verlopen in geval van mobiliteit van het personeelslid. Wanneer de betrokkene in zijn nieuwe functie treedt, moet een nieuw planningsgesprek plaatsvinden. Na afloop van een periode van twee jaar zal de evaluator rekening houden met de opmerkingen die de vorige chef heeft gemaakt.

De opleiding betreffende de evaluatie is al twee jaar lang aan de gang. Momenteel hebben de meeste evaluatoren die opleiding gevolgd.

III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

Voorzitter André Frédéric stelt voor aan de tekst een aantal technische verbeteringen aan te brengen.

Hij haalt onder meer het opschrift van het wetsontwerp aan, dat in het Frans «*projet de loi modifiant certaines règles de base...*» zou moeten luiden in plaats van «*projet de loi modification de certaines règles de base...*».

Voorts voorziet artikel 17 van dit wetsontwerp in de opheffing van artikel 62 van de wet van 26 april 2002. Hij stelt voor dat artikel 17 om te vormen in een artikel 12*bis*, aangezien artikel 12 van het wetsontwerp betrek-

cle 61 et l'article 13 du projet de loi sur l'article 63 de cette même loi.

Les membres marquent leur accord sur les corrections techniques proposées.

*
* *

Les différents articles ne soulèvent aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Jean-Claude MAENE

Le président,

André FRÉDÉRIC

king heeft op artikel 61 van diezelfde wet, en artikel 13 van het wetsontwerp op artikel 63, ook van diezelfde wet.

De leden stemmen in met de voorgestelde technische verbeteringen.

*
* *

Over de verschillende artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele, aldus verbeterde, wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Jean-Claude MAENE

De voorzitter,

André FRÉDÉRIC