

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 février 2006

**PROJET DE LOI**

**complétant la loi du 3 janvier 1933 relative à  
la fabrication, au commerce et au port  
des armes et au commerce des munitions  
en ce qui concerne l'interdiction  
des sous-munitons**

**AMENDEMENT**

présenté après le dépôt du rapport

---

N° 20 DE MM. MONFILS ET CONSORTS

Art. 2

**Remplacer cet article par la disposition suivante:**

«Art. 2. — Un article 15bis, rédigé comme suit, est inséré dans la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions:

«Art. 15bis. — Des munitions à sous-munitons.

Au sens de la présente loi, on entend par sous-muniton, toute munition dont la charge principale est explosive et qui, pour remplir sa fonction, se sépare d'une munition mère.

Documents précédents :

Doc 51 **1935/ (2004/2005)** :

- 001 : Projet transmis par le Sénat.
- 002 à 006 : Amendements.
- 007 : Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2006

**WETSONTWERP**

**tot aanvulling van de wet van  
3 januari 1933 op de vervaardiging van, de  
handel in en het dragen van wapens en op de  
handel in munitie, wat betreft het verbod op  
submunitie**

**AMENDEMENT**

voorgesteld na de indiening van het verslag

---

Nr. 20 VAN HEER **MONFILS c.s.**

Art. 2

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 2. — In de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie wordt een artikel 15bis ingevoegd, luidende:

«Art. 15bis.— Munitie met submunitie

In de zin van deze wet wordt onder submunitie verstaan alle munitie waarvan de hoofdlading ontplofbaar is en zich, om haar functie te vervullen, van een moederbom losmaakt.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1935/ (2004/2005)** :

- 001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- 002 tot 006 : Amendementen.
- 007 : Verslag.

*Nul ne peut fabriquer, réparer, exposer en vente, vendre, distribuer, importer, transporter, tenir en dépôt, être porteur de munition à sous-munitions.*

*L'interdiction visée au précédent alinéa ne s'applique pas aux munitions comptant un maximum de dix sous-munitions et dont les sous-munitions sont équipées de dispositifs d'autoneutralisation ou d'autodestruction ou de tout autre système pouvant être considéré comme plus performant conformément au meilleur état des connaissances techniques et scientifiques du moment.».*

## JUSTIFICATION

Si l'objectif de la proposition de loi adoptée par le Sénat consiste à obtenir une interdiction effective de sous-munitions dangereuses pour les populations civiles, il convient que les dispositions légales qui imposent cette interdiction bénéficient d'une grande sécurité juridique, sachant que le droit pénal est d'interprétation stricte. Le texte transmis par le Sénat prétend interdire des sous-munitions sous la rubrique de la loi de 1933 sur les armes qui traite des armes prohibées. Si le projet devait être adopté tel quel, cela entraînerait des controverses juridiques sur la portée juridique de cette interdiction puisqu'un fabricant ou vendeur de sous-munitions pourrait arguer du fait que ce qu'il produit est une munition et non pas une arme et par conséquent ne peut être considérée comme une arme prohibée.

C'est pourquoi le présent amendement vise à replacer l'interdiction des sous-munitions à sa juste place dans la loi de 1933, à savoir le chapitre 3 qui traitent des munitions.

La limitation du nombre de sous-munitions pouvant être contenues dans une munition à charges multiples répond à la préoccupation de limiter le nombre de sous-munitions dispersées

De plus, l'objectif de la loi en projet consistant à protéger les populations civiles contre les risques liés au déclenchement des sous-munitions non explosées, l'interdiction ne doit pas porter sur les sous-munitions conçues pour supprimer ce risque. Les développements technologiques actuels permettent d'équiper les sous-munitions d'un système d'autodestruction d'une grande fiabilité. De telles munitions ne peuvent donc être prohibées dans la mesure où leur utilisation lors d'hostilités n'expose pas les populations civiles aux risques d'explosions accidentelles.

Philippe MONFILS (MR)  
Robert DENIS (MR)  
Daniel BACQUELAINE (MR)

*Niemand mag munitie met submunitie vervaardigen, herstellen, te koop stellen, verkopen, uitdelen, invoeren, vervoeren, opslaan of dragen.*

*Het in het vorige lid bedoelde verbod is niet van toepassing op de munitie met maximum tien submunities die bovendien voorzien zijn van zelfneutralisering- of zelfvernietigingsmechanismen of van enig ander systeem dat, overeenkomstig de beste stand van de technische en wetenschappelijke kennis van het ogenblik, als doeltreffender kan worden beschouwd.».*

## VERANTWOORDING

Zo het door de Senaat aangenomen wetsvoorstel ertoe strekt voor de burgerbevolking gevaarlijke submunitie daadwerkelijk te verbieden, moeten de wetsbepalingen die dat verbod opleggen met een maximale rechtszekerheid gepaard gaan, wetende dat aan het strafrecht een strikte uitlegging wordt gegeven. De door de Senaat overgezonden tekst beweert submunitie te verbieden onder de rubriek van de wapenwet van 1933 die betrekking heeft op de verboden wapens. Mocht het wetsontwerp als dusdanig worden aangenomen, dan zou zulks aanleiding geven tot juridische disputationen over juridische draagwijdte van dat verbod aangezien een fabrikant of verkoper van submunitie zou kunnen aanvoeren dat wat hij produceert munitie is en geen wapen, en dat het derhalve niet als een verboden wapen kan worden beschouwd.

Daarom beoogt dit amendement het verbod op submunitie op de juiste plaats in de wet van 1933 op te nemen, met in name hoofdstuk 3, dat betrekking heeft op munitie.

De beperking van het aantal submunities die één fragmentatiebom mag bevatten, beantwoordt aan het streven het aantal verspreide submunities te beperken.

Aangezien het wetsontwerp tot doel heeft de burgerbevolking te beschermen tegen de risico's van het afgaan van niet ontplakte submunitie, mag het verbod geen betrekking hebben op de submunitie die ontworpen is om dat risico weg te werken. De huidige technologische ontwikkelingen maken het mogelijk submunitie te voorzien van een zeer betrouwbaar zelfvernietigingsmechanisme. Dergelijke munitie mag dus niet worden verboden omdat het gebruik ervan tijdens vijandelijkheden de burgerbevolking niet blootstelt aan risico's van accidentele ontploffingen.