

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2005

PROPOSITION DE LOI
portant des dispositions diverses

(art. 1^{er} à 4)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Annemie ROPPE**

SOMMAIRE

I. Exposé d'un des auteurs de la proposition de loi . . .	3
II. Discussion	3
III. Votes	7

Documents précédents :

Doc 51 **1922/ (2004/2005)** :

- 001 : Proposition de loi de MM. Tommelein, Giet, de Donnée et Van der Maelen.
- 002 : Farde.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2005

WETSVOORSTEL
houdende diverse bepalingen

(art. 1 tot 4)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Annemie ROPPE**

INHOUD

I. Uiteenzetting van één van de indiners	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	7

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1922/ (2004/2005)** :

- 001 : Wetsvoortel van de heren Tommelein, Giet, de Donnée en Van der Maelen.
- 002 : Kaft.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Hendrik Daems, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
 Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
 Maelen
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain

Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée

Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Jean-Marc Nollet

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes dispositions au cours de sa réunion du 8 juillet 2005.

Votre commission a rejeté par 10 voix contre 3 la demande de M. Hendrik Bogaert d'inviter la Cour des comptes à lui remettre une note concernant les conséquences financières des articles 1^{er} à 4 de la présente proposition de loi (article 79 du Règlement de la Chambre).

I. — EXPOSÉ D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Bart Tommelein (VLD) renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 51 1922/001, pp. 3-4).

II. — DISCUSSION

M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) constate que les présentes mesures doivent être resituées dans le contexte du projet de loi portant des dispositions diverses (DOC 51 1845/001 à 22).

Sous le couvert de préoccupations d'ordre environnemental, les dispositions à l'examen entraînent en fait une nouvelle augmentation fiscale.

La majorité gouvernementale n'en est pas à sa première initiative en la matière. Ainsi, les articles 8 et suivants de la loi-programme du 5 août 2003 (*Moniteur belge* du 7 août 2003, Ed. 2) ont instauré le système cliquet pour les accises en matière de carburants.

Les présentes dispositions visent principalement les entreprises grandes consommatrices d'énergie. Il s'agit entre autres des entreprises productrices d'électricité et des entreprises sidérurgiques.

Une fois encore, il appert que le gouvernement récupère par des voies diverses les réductions d'impôt accordées notamment aux contribuables – personnes physiques.

En réponse à la question n° 3879 de Mme Liesbeth Van der Auwera (CRIV 51 COM 353, p. 24 et suivantes), le secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale s'était engagé à déposer un projet de loi visant à exonérer d'accises le charbon à usage domestique. Cette mesure vise quelques centaines de tonnes de charbon consommées par

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de ter bespreking voorliggende bepalingen besproken tijdens haar vergadering van 8 juli 2005.

Uw commissie heeft met 10 tegen 3 stemmen het verzoek verworpen van de heer Hendrik Bogaert, dat ertoe strekte het Rekenhof om een nota te verzoeken aangaande de financiële gevolgen van de artikelen 1 tot 4 van dit wetsvoorstel (artikel 79 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers).

I. — UITEENZETTING VAN EEN VAN DE INDIENERS VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Bart Tommelein (VLD) verwijst naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 51 1922/001, blz. 3-4).

II. — BESPREKING

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) stelt vast dat de ter bespreking voorliggende maatregelen samen met het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (DOC 51 1845/001 tot 22) moeten worden gelezen.

Onder het mom van milieu-overwegingen wordt met deze nieuwe bepalingen eigenlijk een nieuwe belastingverhoging beoogd.

Het is niet de eerste maal dat de regeringsmeerderheid aldus te werk gaat. Zo hebben de artikelen 8 en volgende van de programmawet van 5 augustus 2003 (*Belgisch Staatsblad* van 7 augustus 2003, tweede editie) geleid tot de invoering van een cliquet-systeem voor de accijnzen op brandstoffen.

De thans besproken bepalingen mikken vooral op de ondernemingen met een hoog energieverbruik. Het gaat onder andere om de elektriciteits- en de staalbedrijven.

Eens te meer blijkt dat de regering op allerlei manieren de belastingverlagingen tenietdoet, die ze eerder aan de belastingbetalers - inzonderheid de natuurlijke personen - heeft toegekend.

In antwoord op vraag nr. 3879 van mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CRIV 51 COM 353, blz. 24 e.v.) had de staatssecretaris voor Modernisering van de Financien en de Strijd tegen de fiscale fraude zich ertoe verbonden een wetsontwerp in te dienen dat ertoe strekte steenkool voor huishoudelijk gebruik vrij te stellen van accijnzen. Die maatregel heeft betrekking op een paar

un nombre non négligeable de familles. Il s'agit surtout de personnes âgées et de jeunes familles appartenant à un milieu social défavorisé. M. Goyvaerts déplore que les auteurs de la proposition de loi à l'examen n'aient pas saisi la présente occasion pour régler ce problème.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) rappelle que la loi-programme du 27 décembre 2004 a transposé la directive 2003/96/CE en droit belge. Cette transposition fut réalisée par la confirmation par la loi de l'arrêté royal du 29 février 2004 modifiant la loi du 22 octobre 1997 relative à la structure et aux taux des droits d'accise sur les huiles minérales et de l'arrêté royal du 29 février 2004 portant des dispositions diverses en matière d'accise.

La directive précitée autorise les États membres à appliquer des taux d'accises réduits pour les produits énergétiques et l'électricité. La proposition de loi à l'examen vise à exclure cette possibilité pour le charbon, le coke et le lignite, alors que la loi-programme du 27 décembre 2004 prévoyait, à des fins environnementales, une différenciation des tarifs. Des tarifs réduits ont ainsi été prévus en ce qui concerne le droit d'accise spécial sur le charbon, le coke et le lignite pour consommation professionnelle. Par «consommation professionnelle», on entend «consommation dans le cadre d'une activité professionnelle». Les agriculteurs et les titulaires de professions libérales peuvent également prétendre à ce tarif. Le système est applicable à deux types d'entreprises:

- Les entreprises grandes consommatrices (c'est-à-dire les entreprises dont la facture énergétique atteint au moins 3 % de la valeur de production ou dont le montant total des taxes énergétiques atteint au moins 0,5 % de la valeur ajoutée) avec accord ou permis environnemental.

- D'autres entreprises avec un accord ou un permis qui vise un objectif environnemental.

Le droit d'accise spécial s'élève actuellement (c'est-à-dire dans l'état actuel de la législation) à respectivement 4,3263 et 6,4895 euros par 1000 kilogrammes.

Pour les entreprises qui ne bénéficient pas du tarif réduit, le tarif est de 8,6526 euros par 1000 kilogrammes.

La proposition de loi à l'examen supprime ce tarif réduit du droit d'accise spécial. Les auteurs de la proposition de loi indiquent qu'ils visent ainsi à mener une politique environnementale cohérente. L'intervenant s'étonne de cette justification. Comment peut-on mener une politique environnementale cohérente en supprimant à nouveau la différenciation des tarifs prévue en faveur des entreprises qui se sont engagées à réaliser des objectifs écologiques?

honderd ton steenkool, een volume dat door nogal wat gezinnen wordt verbruikt (vooral bejaarden en jonge gezinnen uit een achtergesteld sociaal milieu). De heer Goyvaerts betreurt dat de indieners van dit wetsvoorstel die gelegenheid niet hebben aangegrepen om dat knelpunt te verhelpen.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) herinnert eraan dat via de programmawet van 27 december 2004 Richtlijn 2003/96/EG in het Belgisch recht werd omgezet. Dat gebeurde door de bekrachtiging bij wet van het koninklijk besluit van 29 februari 2004 tot wijziging van de wet van 22 oktober 1997 betreffende de structuur en de accijnstarieven inzake minerale olie en van het koninklijk besluit van 29 februari 2004 houdende diverse bepalingen inzake accijnzen.

Voornoemde richtlijn staat toe dat de lidstaten verlaagde accijnstarieven invoeren voor energieproducten en elektriciteit. Het voorliggende wetsvoorstel strekt ertoe die mogelijkheid uit te sluiten voor kolen, cokes en bruinkool, terwijl men in het kader van ecologische doelstellingen via de programmawet van 27 december 2004 wel in een differentiatie van de tarieven voorzagt. Zo werd voorzien in lagere tarieven met betrekking tot de bijzondere accijns op kolen, cokes en bruinkool voor zakelijk gebruik. Onder «zakelijk gebruik» wordt verstaan «gebruik in het kader van een bedrijfsactiviteit». Ook landbouwers en vrije beroepen kunnen van dat verlaagd tarief genieten. Het systeem geldt voor twee soorten bedrijven:

- Energie-intensieve bedrijven (d.w.z. bedrijven met een energiefactuur die minstens 3 procent bedraagt van de productiewaarde of met een totale energiebelasting die ten minste 0,5 procent bedraagt van de toegevoegde waarde) met een overeenkomst of een vergunning die een milieudoelstelling inhoudt.

- Andere bedrijven met een overeenkomst of een vergunning die een milieudoelstelling bevat.

De bijzondere accijns bedraagt thans (d.w.z. in de huidige stand van de wetgeving) respectievelijk 4,3263 en 6,4895 euro per 1000 kilogram.

Voor bedrijven die het verlaagd tarief niet genieten, bedraagt het tarief 8,6526 euro per 1000 kilogram.

Het voorliggende wetsvoorstel, schaft dat verlaagd tarief van de bijzondere accijns af. Volgens de indieners van het wetsvoorstel gebeurt dat met het oog op het voeren van een coherent milieubeleid. De spreker vindt dat bevreemdend. Hoe kan men een coherent milieubeleid voeren wanneer men de differentiatie van de tarieven ten voordele van ondernemingen die zich ertoe hebben verbonden milieudoelstellingen te realiseren, opnieuw afschaft?

Le membre estime qu'il s'agit, une fois de plus, d'une augmentation d'impôts que le gouvernement veut faire voter, en dernière minute et de manière détournée, par le parlement. Le gouvernement pourrait-il veiller, cette fois-ci, à ce que cette modification soit publiée à temps au *Moniteur belge* ? En effet, il arrivait régulièrement, dans le passé, que l'on applique des lois qui n'avaient pas été publiées. M. Bogaert rappelle ainsi, à titre d'exemple, que la modification de la cotisation sur l'énergie applicable à l'essence, au diesel et au mazout prévue par la loi-programme du 5 août 2003 – publiée le 7 août 2003 – était déjà appliquée «à la pompe» dès le 4 août 2003.

Le membre considère que la proposition de loi à l'examen fait à nouveau fi du principe de bonne administration. Le gouvernement instaure à partir du mois de janvier 2005 une diminution du droit d'accise spécial tout en faisant croire aux entreprises qu'elles pourront bénéficier de ce tarif réduit si elles contribuent à la réalisation d'objectifs environnementaux ou au renforcement de l'efficacité énergétique. Il augmente ensuite froidement, en juillet 2005, le tarif de ce droit d'accise spécial par le biais d'une proposition de loi déposée par sa majorité parlementaire. Le tarif est doublé en ce qui concerne les entreprises grandes consommatrices d'énergie; il subit une hausse de 25 % en ce qui concerne les autres entreprises.

M. Bogaert demande combien d'entreprises sont concernées en l'espèce et combien de secteurs économiques sont touchés par la mesure proposée. Quelle est la plus-value estimée pour le Trésor ? Il voudrait savoir combien d'entreprises ont déjà introduit une demande visant à obtenir de l'Administration des douanes et accises, en application de l'article 419,1), de la loi-programme du 27 décembre 2004 et de l'arrêté royal du 3 juillet 2005, un «permis produits énergétiques et électricité».

M. Hervé Jamar, secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, indique que le gouvernement peut marquer son accord sur les présentes dispositions dans la mesure où elles visent à parfaire la cohérence entre les dispositions de la loi-programme du 27 décembre 2004 et celles de la directive 2003/96/CE du Conseil du 27 octobre 2003 restructurant le cadre communautaire de taxation des produits énergétiques et de l'électricité.

Les présentes mesures poursuivent les mêmes objectifs environnementaux que la loi-programme précitée. Les modifications apportées aux articles 419 et 420 de la loi-programme tendent à se prémunir contre toute difficulté d'interprétation qui pourrait intervenir.

Volgens het lid gaat het andermaal om een belastingverhoging die te elfder ure en tersluiks door het parlement wordt geloodst. Misschien kan de regering er deze keer wel voor zorgen dat die wijziging tijdig in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. In het verleden werden immers geregeld niet wetten toegepast. De heer Bogaert verwijst bij wijze van voorbeeld naar de wijziging van de energiebijdrage op benzine, diesel en stookolie, die via de programmawet van 5 augustus 2003 – bekendgemaakt op 7 augustus 2003 – werd doorgevoerd en reeds op 4 augustus 2003 «aan de pomp» werd toegepast.

Via het voorliggende wetsvoorstel wordt volgens hem het beginsel van goed bestuur andermaal met voeten getreden. De regering voert vanaf januari 2005 een verlaging van de bijzondere accijns in en laat de ondernemingen in de waan dat ze voor dat verlaagd tarief in aanmerking komen mits ze bijdragen tot de verwezenlijking van milieudoelstellingen of tot een grotere energie-efficiëntie. Via een wetsvoorstel van haar parlementaire meerderheid verhoogt ze vervolgens in juli 2005 koudweg het tarief van die bijzondere accijns. In het geval van de energie-intensieve bedrijven gaat het om een verdubbeling, voor de overige bedrijven om een verhoging met 25 procent.

Graag vernam de heer Bogaert om hoeveel bedrijven het precies gaat. Hoeveel bedrijfssectoren worden door de voorgestelde maatregel getroffen? Wat is de geraamde meeropbrengst voor de Schatkist. Hoeveel bedrijven hebben reeds een aanvraag ingediend om, in toepassing van artikel 419,1) van de programmawet van 27 december 2004 en van het koninklijk besluit van 3 juli 2005, van de Administratie der douanen en accijnzen een «vergunning energieproducten en elektriciteit» te bekomen?

De heer Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, geeft aan dat de regering met deze bepalingen kan instemmen, aangezien zij ertoe strekken voor meer samenhang te zorgen tussen de bepalingen van de programmawet van 27 december 2004 en die van richtlijn 2003/96/EG van de Raad van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling van de belasting van energieproducten en elektriciteit.

De ter bespreking voorliggende maatregelen beogen dezelfde milieudoelstellingen als de voornoemde programmawet. De wijzigingen aan de artikelen 419 tot 420 van de programmawet strekken ertoe elke mogelijke interpretatiemoeilijkheid te voorkomen.

En décembre 2004, le produit de la mesure avait été évalué à quelque 45 millions d'euros. Il n'est toutefois pas possible de prévoir avec exactitude le nombre d'entreprises qui introduiront une demande d'exonération d'accises et quel est l'ordre de grandeur de ces exonérations.

Les dispositions à l'examen précisent de manière non équivoque que pour ce qui est de la houille, du coke et du lignite aucune exonération d'accises ne pourra être appliquée.

M. Hagen Goyvaerts (*Vlaams Belang*) estime qu'il est inacceptable que le gouvernement ne soit pas en mesure d'évaluer approximativement le nombre d'entreprises bénéficiaires des mesures précitées six mois après leur entrée en vigueur. Malgré ce manque d'informations, les auteurs de la proposition de loi n'hésitent pas à doubler le montant du droit d'accise spécial pour les entreprises grandes consommatrices d'énergie avec accord ou permis environnemental et à augmenter ce droit d'accise spécial d'environ 25% pour les autres entreprises. Ces auteurs ne sont pas en mesure d'évaluer l'impact budgétaire de ces nouvelles dispositions.

Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR) M. Bart Tommelein (VLD) et Mme Annemie Roppe (*sp.a-spirit*) font remarquer que les mesures à l'examen ne peuvent en tout cas pas avoir un impact négatif sur le solde budgétaire.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) observe que le montant de 45 millions d'euros portait sur l'ensemble des mesures prises en décembre 2004. Les présentes dispositions ne visent par contre que la houille, le coke et le lignite.

M. Dirk Van der Maelen (*sp.a-spirit*) indique que certaines entreprises étaient en train de négocier avec les régions afin d'obtenir une réduction de 50% des accises. En conséquence, le produit attendu des mesures prises en décembre 2004 n'était plus garanti. Les présentes dispositions visent à remédier à ce problème.

In december 2004 was de opbrengst van de maatregel geraamd op ongeveer 45 miljoen euro. Het is evenwel niet mogelijk exact te voorzien hoeveel ondernemingen een aanvraag tot vrijstelling van accijns zullen indienen in welke orde van grootte die vrijstellingen zullen liggen.

De ter bespreking voorliggende bepalingen preciseren ondubbelzinnig dat inzake kolen, cokes en bruinkool geen enkele accijnsvrijstelling toepassing zal vinden.

De heer Hagen Goyvaerts (*Vlaams Belang*) vindt het onaanvaardbaar dat de regering, zes maanden nadat de voormelde maatregelen in werking zijn getreden, niet in staat is ook maar bij benadering te ramen hoeveel ondernemingen daarvoor in aanmerking komen. Hoewel die gegevens ontbreken, voorzien de indieners van dit wetsvoorstel gewoon in een verdubbeling van de bijzondere accijns voor de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning die een milieudoelstelling bevat, en in een verhoging met ongeveer 25 % van die bijzondere accijns voor de andere bedrijven. De indieners kunnen de budgettaire weerslag van die nieuwe bepalingen niet inschatten.

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR), de heer Bart Tommelein (VLD) en mevrouw Annemie Roppe (*sp.a-spirit*) merken op dat de weerslag van de ter bespreking voorliggende maatregelen op het begrotings-saldo in geen geval negatief kan zijn.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) merkt op dat het bedrag van 45 miljoen euro betrekking had op alle maatregelen die in december 2004 waren genomen. De ter bespreking voorliggende bepalingen hebben daarentegen alleen betrekking op kolen, cokes en bruinkool.

De heer Dirk Van der Maelen (*sp.a-spirit*) stipt aan dat sommige ondernemingen met de gewesten aan het onderhandelen waren om de accijnzen met 50 % te verminderen. Daardoor was de verwachte opbrengst van de in december 2004 genomen maatregelen niet langer gewaarborgd. De ter bespreking voorliggende bepalingen moeten zulks verhelpen.

III. — VOTES

Les articles 1^{er} à 4, ainsi que l'ensemble des dispositions soumises à la commission, sont adoptés par 10 voix contre 3.

Le rapporteur,

Le président,

A. ROPPE

F.-X. de DONNEA

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 4, alsmede het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen, worden aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

De voorzitter,

A. ROPPE

F.-X. de DONNEA