

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2005

PROJET DE LOI

**organisant les voies de recours contre
les décisions prises par la Commission de
Régulation de l'Électricité et du Gaz**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Anne BARZIN**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de M. Marc Verwilghen, ministre
de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur
et de la Politique scientifique 3
- II. Discussion générale 3
- III. Discussion des articles et votes 5

Documents précédents :

Doc 51 **1895/ (2004/2005)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendements.

Voir aussi:

- 004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2005

WETSONTWERP

**tot organisatie van de mogelijkheden tot
beroep tegen de beslissingen genomen door
de Commissie voor de regulering van de
Elektriciteit en het Gas**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Anne BARZIN**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Marc Verwilghen,
minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel
en Wetenschapsbeleid 3
- II. Algemene bespreking 3
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 5

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1895/ (2004/2005)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendementen.

Zie ook:

- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Paul Tant**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting en bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 5 juillet 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Le ministre renvoie à l'avis n° 38.106/1 formulé par le Conseil d'État au sujet du projet de loi portant des dispositions diverses (DOC 51 1845/001, p. 168), qui est repris dans le présent projet de loi (DOC 51 1895/001, p. 23). Dans cet avis, le Conseil d'État fait observer qu'il convient de dissocier l'attribution de nouvelles compétences à la cour d'appel de Bruxelles et au Conseil de la concurrence des règles de procédure devant la cour d'appel et le Conseil de la concurrence. L'attribution de simples compétences à la cour d'appel et au Conseil de la concurrence doit avoir lieu conformément à la procédure prévue à l'article 77 de la Constitution (= procédure bicamérale obligatoire), les règles de procédure devant la cour d'appel et le Conseil de la concurrence étant quant à elles soumises à la procédure visée à l'article 78 de la Constitution (= procédure bicamérale imparfaite). L'attribution de compétences à la cour d'appel et au Conseil de la concurrence a dès lors été retirée du projet de loi portant des dispositions diverses et intégrée dans un projet de loi distinct, qui fait l'objet de la présente discussion.

Le projet de loi décrit les voies de recours ouvertes contre les décisions de la CREG devant la cour d'appel de Bruxelles et le Conseil de la concurrence. Ces voies de recours sont facilement accessibles à tous. Elles doivent stimuler le fonctionnement du marché.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Simonne Creyf (CD&V) fait observer que le Conseil d'État a rendu un avis sur le seul projet de loi portant des dispositions diverses dans son ensemble mais pas sur le projet de loi à l'examen. La membre déplore que les deux projets de loi ne soient pas traités dans le cadre d'une discussion globale sur les possibilités de recours contre les décisions de la CREG. Selon l'intervenante, la scission en deux projets de loi est superflue.

Il est regrettable que l'on prévoie diverses possibilités de recours contre les décisions de la CREG, à un moment où les compétences de la CREG se voient res-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergadering van 5 juli 2005.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De minister verwijst naar het advies n° 38.106/1 van de Raad van State bij het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen (DOC 51 1845/001, p. 168) dat hernomen wordt in voorliggend wetsontwerp (DOC 51 1895/001, p. 23). In dit advies merkt de Raad van State op dat er een opsplitsing moet gemaakt worden tussen enerzijds de toekenning van nieuwe bevoegdheden aan het hof van beroep te Brussel en aan de Raad voor de Mededinging en anderzijds het regelen van de rechtspleging voor het hof van beroep en de Raad voor de Mededinging. Voor de toekenning van de loutere bevoegdheden aan het hof van beroep en de Raad voor de Mededinging moet de procedure van artikel 77 van de Grondwet (= procedure van het verplicht bicameralisme) gevolgd worden. De regeling van de rechtspleging voor het hof van beroep en de Raad voor de Mededinging dient te gebeuren volgens de procedure omschreven in artikel 78 van de Grondwet (= procedure van het onvolledig bicameralisme). Bijgevolg werd de toekenning van bevoegdheden aan het hof van beroep en de Raad voor de Mededinging uit het ontwerp van houdende diverse bepalingen gelicht en ondergebracht in een apart wetsontwerp dat voorwerp uitmaakt van deze bespreking.

Het wetsontwerp beschrijft de beroepsmogelijkheden tegen beslissingen genomen door de CREG bij het hof van beroep te Brussel en bij de Raad voor de Mededinging. De beroepsmogelijkheden zijn laagdrempelig en moeten de marktwerking bevorderen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) merkt op dat de Raad van State enkel een advies heeft gegeven over het wetsontwerp houdende diverse bepalingen in zijn geheel maar niet over het voorliggende wetsontwerp. Het lid betreurt dat beide wetsontwerpen niet behandeld zijn in één gehele discussie over de beroepsmogelijkheden tegen beslissingen van de CREG. De opsplitsing in twee wetsontwerpen is volgens spreker overbodig.

Het is betreurenswaardig dat er voorzien wordt in uitgebreide beroepsmogelijkheden tegen de beslissingen van de CREG op een ogenblik dat de bevoegdheden

treintes. La possibilité de recours spéciale devant la Cour d'appel de Bruxelles masque les errements de la procédure devant le Conseil d'État. Au lieu de prévoir un régime d'exception pour le secteur de l'énergie, le gouvernement aurait été mieux inspiré de réformer la procédure générale devant le Conseil d'État.

L'intervenante conclut en renvoyant aux observations formulées par le Conseil d'État sur les négligences constatées au niveau de la qualité légistique du projet de loi à l'examen.

M. Jaak Van den Broeck (VB) souligne également la mauvaise qualité légistique du projet de loi et souscrit aux observations de Mme Creyf.

Le ministre répond que le Conseil d'État plaide lui-même, dans son avis, en faveur d'une scission en 2 projets de loi. L'avis du Conseil d'État a été suivi.

Le ministre conteste l'affirmation selon laquelle la CREG aurait perdu une part importante de ses compétences à la suite des modifications apportées à la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations (= la loi gaz) et à la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (= la loi électricité). Un certain nombre de missions de préparation de la politique sont transférées de la CREG à l'administration, de manière à ce que la CREG puisse mieux se concentrer sur sa mission d'instance de régulation. La procédure de recours devant la Cour d'appel de Bruxelles contre les décisions prises par la CREG est analogue aux procédures de recours déjà existantes auprès de la même Cour contre les décisions prises par la CBFA et l'IBPT. On a opté pour une procédure comme en référé, de manière à garantir la célérité de la procédure, ce qui est important lorsqu'il est question de prix et de tarifs.

En ce qui concerne les approximations d'ordre légistique, le ministre déclare que les observations du Conseil d'État ont été suivies. Le ministre regrette qu'il n'existe pas de procédure permettant de prévenir les observations du Conseil d'État et il va contacter le Premier président du Conseil d'État en vue d'organiser une forme de concertation informelle entre son cabinet et le Conseil.

M. Paul Tant (CD&V) fait observer qu'il y a déjà eu régulièrement par le passé concertation entre des ministres et le Conseil d'État. Le texte d'un projet de loi n'est crédible que dans la mesure où il est également correct sur le plan juridique. La Chambre des représen-

van de CREG worden ingeperkt. De speciale beroeps-mogelijkheid bij het hof van beroep te Brussel verhult de gebrekkige werking van de procedure voor de Raad van State. In plaats van in een uitzonderingsregime te voorzien voor de energiesector, zou de regering er beter aan doen om de algemene procedure voor de Raad van State te hervormen.

De spreekster verwijst tenslotte naar de opmerkingen van de Raad van State over de legistieke slordigheid van het wetsontwerp.

De heer Jaak Van den Broeck (Vlaams Belang) benadrukt eveneens de legistieke slordigheid van het wetsontwerp en sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Creyf.

De minister antwoordt dat de Raad van State in zijn advies zelf pleit voor een opsplitsing in 2 wetsontwerpen. Het advies van de Raad van State werd opgevolgd.

Het regeringslid betwist dat de CREG door de recente wijzigingen aan de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (= Gaswet) en de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (Elektriciteitswet) een groot gedeelte van zijn bevoegdheden heeft verloren. Een aantal beleidsvoorbereidende taken van CREG werden overgeheveld naar de administratie zodat de CREG zich beter zou kunnen focussen op zijn taak als reguleringsinstantie. De beroepsprocedure tegen beslissingen van de CREG bij het hof van beroep te Brussel loopt gelijk met de reeds bestaande beroepsprocedures tegen beslissingen van de CBFA en het BIPT bij datzelfde hof. Er werd geopteerd voor een procedure zoals in kort geding omdat zo een snelle procedure wordt gegarandeerd, wat belangrijk is als het gaat over prijzen en tarieven.

M.b.t. de legistieke slordigheden verklaart de minister dat de opmerkingen van de Raad van State werden gevolgd. De minister betreurt dat er geen procedure bestaat om de opmerkingen van de Raad van State te vermijden en gaat de Eerste Voorzitter van de Raad van State contacteren om een vorm van informeel overleg te organiseren tussen zijn kabinet en de Raad van State.

De heer Paul Tant (CD&V) wijst erop dat er in het verleden reeds regelmatig overleg tussen ministers en de Raad van State heeft plaatsgehad. De tekst van een wetsontwerp is maar geloofwaardig in de mate dat de tekst ook juridisch correct is opgesteld. De Kamer van

tants est très attentive à la qualité des textes de loi et a même créé un service juridique à cet effet. Conjointement avec le secrétariat de la commission, ce service veille à la qualité des textes de loi qui sont votés à la Chambre. L'intervenant préconise que le gouvernement soit également plus attentif à la qualité légistique des projets de loi qui sont déposés à la Chambre.

Le ministre répond que la qualité légistique des textes de loi est également une préoccupation du gouvernement. Selon le membre du gouvernement, une amélioration de la qualité de la législation passe par la conclusion d'accords avec le Conseil d'État. Le ministre préconise l'élaboration d'une convention d'accords entre le Conseil d'État, les cabinets ministériels et les Chambres législatives fédérales et il adressera une lettre à ce sujet au président de la Chambre.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et aucun amendement n'est présenté.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Lenssen présente l'amendement n° 4 (DOC 51 1895/002) tendant à compléter l'article 29bis, proposé, de la loi relative à l'organisation du marché de l'électricité par un § 2, libellé comme suit : «La cour d'appel de Bruxelles est saisie du fond du litige et dispose d'une compétence de pleine juridiction». Ce deuxième paragraphe figurait déjà initialement dans le projet de loi portant des dispositions diverses (DOC 51 1845/001), mais il a été supprimé à la suite de l'avis du Conseil d'État, qui recommandait de scinder les projets de loi dans le cadre de l'application des articles 77 et 78 de la Constitution. Dans le projet de loi à l'examen (DOC 51 1895/001), le deuxième paragraphe, supprimé, de l'article 29bis, proposé, de la loi sur l'organisation du marché de l'électricité, est rétabli.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

M. Lenssen présente un amendement (n° 1 - DOC 51 1895/002) tendant à remplacer l'article 29ter, 1°, proposé, de la loi relative à l'organisation du marché de l'électricité par le texte suivant : «1° des décisions du

volksvertegenwoordigers besteedt veel aandacht aan de kwaliteit van de wetteksten en heeft daarvoor zelfs een juridische dienst opgericht. Samen met het commissiesecretariaat waakt deze dienst over de kwaliteit van de wetteksten die in de Kamer worden gestemd. Spreker pleit ervoor dat ook de regering meer aandacht zou besteden aan de legisitieke kwaliteit van de wetsontwerpen die in de Kamer worden ingediend.

De minister antwoordt dat de legistieke kwaliteit van de wetteksten ook een zorg is van de regering. Een betere kwaliteit van de wetgeving kan volgens het regeringslid bekomen worden door goede afspraken te maken met de Raad van State. De minister pleit voor de totstandkoming van een afsprakenconventie tussen de Raad van State, de ministeriële kabinetten en de federale Wetgevende Kamers en zal hieromtrent een brief richten aan de heer Kamervoorzitter.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 51 1895/002) ingediend door de heer Lenssen dat ertoe strekt om het ontworpen artikel 29bis van de Elektriciteitswet aan te vullen met een § 2 luidende: «De grond van de zaak wordt voorgelegd aan het hof van beroep van Brussel dat uitspraak doet met volle rechtsmacht». Deze tweede paragraaf was initieel al opgenomen in het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen (DOC 51 1845/001) maar werd geschrapt tengevolge van het advies van de Raad van State om de wetsontwerpen op te splitsen in het kader van de toepassing van de artikelen 77 en 78 van de Grondwet. In het voorliggende wetsontwerp (DOC 51 1895/001) wordt de geschrapte tweede paragraaf van het ontworpen artikel 29bis van de Elektriciteitswet terug ingevoerd.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 51 1895/002) ingediend door de heer Lenssen dat ertoe strekt het ontworpen artikel 29ter, 1°, van de Elektriciteitswet te vervangen als volgt: «1° de toegang tot het

gestionnaire concernant l'accès au réseau de transport, visé à l'article 15, à l'exception des droits et obligations contractuels».

Mme Simonne Creyf (CD&V) demande pourquoi les mots «des différends entre le gestionnaire et les utilisateurs de réseau» sont supprimés dans l'amendement n° 1.

Le ministre répond qu'ils ont été supprimés parce qu'il n'est pas correct d'affirmer que la CREG approuve ou refuse d'approuver les litiges entre le gestionnaire de réseau et les utilisateurs de réseau. Si le litige porte sur l'accès au réseau de transport, on a toujours affaire à un utilisateur de réseau et à un gestionnaire de réseau.

M. Paul Tant (CD&V) propose d'ajouter, dans l'amendement n° 1, les mots «les décisions du gestionnaire de réseau quant à» avant les mots «l'accès au réseau de transport...».

La commission et le ministre marquent leur accord sur la proposition de M. Tant.

L'amendement n° 1, ainsi modifié par la proposition de M. Tant, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 3 à 5

Ces articles ne donnent lieu ni à observation, ni à amendement.

Les articles 3 à 5 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 6

M. Lenssen présente l'amendement n°3 (DOC 51 1895/001) tendant à renuméroter les articles 15/19 et 15/20, en projet, de la Loi gaz parce que, dans cette loi, l'article 15/19 existe déjà. Par conséquent, les articles 15/19 et 15/20, en projet, de la Loi gaz sont respectivement renumérotés 15/20 et 15/20bis de la Loi gaz.

M. Lenssen présente un amendement (n° 5, DOC 51 1895/002), qui tend à compléter l'article 15/20, proposé, de la loi gaz par un § 2, libellé comme suit: «La cour d'appel de Bruxelles est saisie du fond du litige et dis-

transmissionet, bedoeld in artikel 15, behalve in geval van contractuele rechten en verbintenissen».

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) demande pourquoi les mots «de geschillen tussen de netbeheerder en de netgebruikers» in amendement nr. 1 geschrapt worden.

De minister antwoordt dat de schrapping gebeurd is omdat het niet correct is te stellen dat de CREG geschillen tussen de netbeheerder en de netgebruikers goed of afkeurt. Als het gaat over een geschil over de toegang tot het transmissienet, gaat het altijd om een netgebruiker en een netbeheerder.

De heer Paul Tant (CD&V) stelt voor om aan amendement nr. 1 de woorden «de beslissingen van de netbeheerder betreffende» toe te voegen voor de woorden «de toegang tot het transmissienet...».

De commissie en de minister gaan akkoord met het voorstel van de heer Tant.

Amendement nr. 1, zoals gewijzigd door het voorstel van de heer Tant wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2, zoals geamendeerd wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3 tot 5

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Artikel 3 tot en met 5 worden eenparig aangenomen.

Art. 6

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 51 1895/001) ingediend door de heer Lenssen dat ertoe strekt om een henummering van de ontworpen artikelen 15/19 en 15/20 van de Gaswet door te voeren omdat artikel 15/19 in de Gaswet reeds bestaat. Bijgevolg worden de ontworpen artikelen 15/19 en 15/20 van de Gaswet respectievelijk henummerd naar de artikelen 15/20 en 15/20bis van de Gaswet.

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 51 1895/002) ingediend door de heer Lenssen dat ertoe strekt om het ontworpen artikel 15/20 van de Gaswet aan te vullen met een § 2 luidende: «De grond van de zaak wordt

pose d'une compétence de pleine juridiction.». L'amendement n° 5 apporte à la loi gaz une modification similaire à celle apportée par l'amendement n° 4 à la loi électricité.

M. Lenssen présente un amendement (n° 1, DOC 51 1895/001), qui tend à remplacer l'article 15/20bis, 1°, proposé, de la loi gaz par le texte suivant: «1° l'accès au réseau de transport, visé à l'article 15/5, à l'exception des droits et obligations contractuels».

La commission accepte également, en l'espèce, la proposition de M. Tant visant à insérer les mots «les décisions du gestionnaire concernant» avant les mots «l'accès au réseau de transport».

Les amendements n°s 3 et 5 sont adoptés à l'unanimité.

Pour le vote sur l'amendement n° 1, il peut être renvoyé à l'article 2.

L'article 6, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 7

M. Lenssen présente un amendement (n° 2, DOC 51 1895/001), qui tend à remplacer l'article 7 du projet de loi par la disposition suivante: «À l'article 15/17 de la même loi, les mots «aux réseaux de transport ou» sont supprimés». Il s'agit d'une correction technique.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 7, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation et ne fait l'objet d'aucun amendement.

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

Art. 9

M. Lenssen présente un amendement (n° 3, DOC 51 1895/001) visant à remplacer, à l'article 9, § 1^{er}, 3), du

voorgelegd aan het hof van beroep van Brussel dat uitspraak doet met volle rechtsmacht.». Amendement nr. 5 voert dezelfde wijziging door voor de Gaswet als wat amendement nr. 4 doorvoert voor de Elektriciteitswet.

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 51 1895/001) ingediend door de heer Lenssen dat ertoe strekt om het ontworpen artikel 15/20bis, 1° van de Gaswet te vervangen door «1° de toegang tot het vervoersnet, bedoeld in artikel 15/5, behalve in geval van contractuele rechten en verbintenissen».

Ook hier wordt het voorstel van de heer Tant aanvaard om de woorden «de beslissingen van de netbeheerder betreffende» in te voegen voor de woorden «de toegang tot het vervoersnet...».

De amendementen nrs. 3 en 5 worden eenparig aangenomen.

Voor de stemming over amendement nr. 1 kan verwezen worden naar artikel 2.

Artikel 6, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 51 1895/001) ingediend door de heer Lenssen dat ertoe strekt om artikel 7 van het wetsontwerp te vervangen als volgt: In artikel 15/17 van dezelfde wet vervallen de woorden «de vervoersnetten of». Het gaat om een technische correctie.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 7, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 51 1895/001) ingediend door de heer Lenssen dat ertoe strekt om in

projet de loi, le renvoi à l'article 15/19 de la loi gaz par un renvoi à l'article 15/20 de cette même loi.

Pour le vote sur l'amendement n° 3, il peut être renvoyé à l'article 6.

L'article 9, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 10 et 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et ne font l'objet d'aucun amendement.

Les articles 10 et 11 sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et moyennant certaines corrections d'ordre technique, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

La rapporteuse,

Le président,

Anne BARZIN

Paul TANT

artikel 9, § 1, 3) van het wetsontwerp de verwijzing naar artikel 15/19 van de Gaswet te hernoemen naar artikel 15/20.

Voor de stemming over amendement nr. 3 kan verwezen worden naar artikel 6.

Artikel 9, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen

Artikelen 10 en 11

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Artikelen 10 en 11 worden eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd, mits een aantal tekstcorrecties wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Anne BARZIN

Paul TANT