

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2005

PROJET DE LOI**modifiant diverses lois relatives
au statut des militaires**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. **David GEERTS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de M. André Flahaut, ministre de la Défense	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	4

Documents précédents :

Doc 51 **1715/ (2004/2005)** :001 : Projet de loi.
002: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2005

WETSONTWERP**tot wijziging van diverse wetten betreffende
het statuut van de militairen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **David GEERTS**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de heer André Flahaut, minister van Landsverdediging	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1715/ (2004/2005)** :001 : Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : Philippe Monfils

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Stef Goris, Ingrid Meeus, Hilde Vautmans

PS Jean-Pol Henry, Alain Mathot, Bruno Van Grootenbrulle

MR Robert Denis, Daniel Ducarme, Philippe Monfils,

sp.a-spirit David Geerts, Dalila Douifi, Walter Muls

CD&V Pieter De Crem, Theo Kelchtermans

Vlaams Belang Staf Neel, Luc Sevenhans

cdH Brigitte Wiaux

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Miguel Chevalier, Georges Lenssen, Karel Pinxten, Ludo Van Campenhout

Mohammed Boukourna, André Frédéric, Patrick Moriau, Annick Saudoyer

François Bellot, Hervé Hasquin, Josée Lejeune, Jean-Pierre Malmendier

Patrick Lansens, Jan Peeters, Koen T'Sijen, Inga Verhaert

Roel Deseyn, Luc Gouty, Trees Pieters

Nancy Caslo, Ortwin Depoortere, Bert Schoofs

Benoît Drèze, Melchior Wathelet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting en bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 25 mai 2005.

I — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. ANDRÉ FLAHAUT, MINISTRE DE LA DÉFENSE

Dans son exposé introductif, *M. André Flahaut, ministre de la Défense*, précise que, dans une large mesure, le projet de loi apporte à plusieurs aspects du statut des militaires des modifications techniques rendues nécessaires par la mise en place de la structure unique au département de la Défense.

Le projet comporte, d'une part, des changements de dénomination et des adaptations de compétences. D'autre part, il assouplit notamment les dispositions concernant le travail à mi-temps consécutif à une absence pour motif de santé, le reclassement des candidats officiers ou sous-officiers qui ont échoué définitivement aux examens linguistiques imposés par la loi, le reclassement des candidats qui ont échoué aux épreuves physiques, et, par exemple, également le reclassement des candidats officiers de carrière pilotes en tant que candidats officiers auxiliaires pilotes. En outre, le projet de loi modifie notamment les dispositions relatives au congé de maternité, au congé de protection parentale et au congé pour soins à un parent gravement malade. Le département de la Défense s'adapte, en cela, aux dernières modifications apportées à la législation du travail.

Le projet de loi n'a aucune incidence budgétaire et permettra d'améliorer considérablement le statut des candidats, dont la plupart des formations débutera à l'automne 2005.

II — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Luc Sevenhans (Vlaams Belang) fait observer que le projet de loi répond à une nécessité. À ce titre, il emporte son adhésion. L'intervenant estime que le projet bénéficie également du soutien des organisations syndicales.

M. Hilde Vautmans (VLD) renvoie à la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des Forces armées (*Moniteur belge* du 1^{er} février 1975) et, en particulier, à son article 15, qui interdit toujours aux militaires de se livrer à des activités politiques au sein de l'armée. Mme Vautmans précise qu'elle a récemment déposé une

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 25 mei 2005.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER ANDRÉ FLAHAUT, MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING

In zijn inleidende uiteenzetting preciseert *de heer André Flahaut, minister van Landsverdediging*, dat het wetsontwerp grotendeels een reeks technische aanpassingen doorvoert aan verschillende aspecten van het statuut van de militairen, die noodzakelijk zijn omwille van de invoering van de eenheidsstructuur in het departement van Landsverdediging.

Het betreft, enerzijds, wijzigingen van benamingen en aanpassingen van bevoegdheden. Anderzijds, wordt onder meer een versoepeling ingevoerd voor het halftijds werken als gevolg van een afwezigheid om gezondheidsredenen, voor de reclassering van een kandidaat-officier of -onderofficier die definitief mislukt is in de wettelijk opgelegde taalexamens, voor de reclassering van de kandidaten die op fysiek gebied niet geslaagd zijn, maar bijvoorbeeld ook voor de reclassering van een kandidaat-beroepsofficier-piloot als kandidaat-hulp-officier-piloot. Het wetsontwerp brengt verder, onder meer, nog aanpassingen aan, aan het moederschapsverlof, het verlof van ouderschapsbescherming en het verlof voor de verzorging van een zwaar zieke verwante. Het departement van Landsverdediging volgt hiermee de recente wijzigingen van de arbeidswetgeving.

Het wetsontwerp heeft geen budgettaire impact en betekent een belangrijke verbetering van het statuut van de kandidaten, waarvan het merendeel der opleidingen start in het najaar 2005.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Luc Sevenhans (Vlaams Belang) wijst erop dat het wetsontwerp tegemoetkomt aan een noodzaak. Het draagt dan ook zijn goedkeuring weg. Hij meent dat het ook op instemming van de vakbonden kan rekenen.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) verwijst naar de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht (*Belgisch Staatsblad* van 1 februari 1975), meer in het bijzonder naar artikel 15 dat nog steeds bepaalt dat het militairen verboden is zich in te laten met politieke activiteiten in het leger.

proposition de loi concernant ce problème (proposition de loi modifiant la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des Forces armées en vue de permettre l'accès à certains mandats politiques – DOC 51 1809/001), notamment à la lumière de l'examen d'un certain nombre de dispositions décrétales, qui autorisent bel et bien ces activités, au niveau de la Région flamande (nouveau décret communal).

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 42

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 42bis (nouveau)

L'amendement n° 1 de MM. Sevenhans et Neel (DOC 51 1715/002) tend à insérer un nouvel article 42bis en vue de prévoir, dans la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des forces armées, la possibilité, pour des militaires, de se porter candidats lors des élections communales et d'exercer un mandat politique communal, à l'exception du mandat de bourgmestre, d'échevin ou de président de CPAS.

M. Luc Sevenhans (Vlaams Belang), qui précise la portée de l'amendement, estime que les militaires doivent pouvoir jouer un rôle actif dans la politique belge. À l'époque, une initiative législative similaire avait déjà été prise en ce sens et, récemment, Mme Vautmans a également déposé une proposition de loi à cet effet. Chez nos voisins français et néerlandais, les militaires peuvent déjà exercer un mandat communal.

L'amendement n° 4 de MM. De Crem et Kelchtermans (DOC 51 1715/002) a la même portée. M. Theo Kelchtermans (CD&V) se rallie à l'argumentation de M. Sevenhans. Il ajoute que l'autorisation d'activités syndicales au sein de l'armée a également requis une

Mevrouw Vautmans stipt aan dat zij, wat deze problematiek betreft, recent een wetsvoorstel heeft ingediend (wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht met het oog op de toelating tot bepaalde politieke mandaten (DOC 51 1809/001)), mede in het licht van de bespreking op het niveau van het Vlaams Gewest van een aantal decretale bepalingen die dit wél toelaten (nieuw gemeentedecreet).

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden geformuleerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 42

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden geformuleerd, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 42bis (nieuw)

Amendement nr. 1 van de heren Sevenhans en Neel (DOC 51 1715/002) beoogt een nieuw artikel 42bis in te voegen tot opneming in de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht, van de bepaling dat militairen zich kandidaat mogen stellen bij gemeenteraadsverkiezingen en een gemeentelijk politiek mandaat zouden mogen uitoefenen, met uitzondering van het mandaat van burgemeester, schepen of OCMW-voorzitter.

De heer Luc Sevenhans (Vlaams Belang), die het amendement toelicht, is van oordeel dat militairen een actieve rol kunnen spelen in de Belgische partijpolitiek. In het verleden werd er reeds een wetgevend initiatief in die zin genomen en ook mevrouw Vautmans heeft recent een wetsvoorstel terzake ingediend. In de buurlanden Frankrijk en Nederland kunnen militairen reeds een gemeentelijk mandaat bekleden.

Het amendement nr. 4 van de heren De Crem en Kelchtermans (DOC 51 1715/002) heeft dezelfde strekking. De heer Theo Kelchtermans (CD&V) sluit zich aan bij de argumentatie van de heer Sevenhans. Hij voegt eraan toe dat de toelating van vakbonden binnen de Krijgsmacht ook eerst een bepaalde mentale

évolution préalable des mentalités. Il est toutefois temps de franchir une nouvelle étape en permettant aux militaires d'exercer un mandat communal.

Le ministre de la Défense est conscient qu'un décret flamand est en préparation. Il a d'ailleurs rédigé un courrier à cet égard à l'attention du ministre-président du gouvernement flamand, du ministre compétent au sein du gouvernement flamand et des ministres fédéraux chargés des réformes constitutionnelles, MM. Reynders et Vande Lanotte. La Défense reste cependant une compétence fédérale: il est donc exclu que le pouvoir décréteil intervienne. Qui plus est, l'élaboration d'une disposition fédérale en la matière n'est pas souhaitable, les forces armées se devant d'observer la plus stricte neutralité politique.

Une telle disposition rendrait le département de la Défense totalement ingérable et poserait des problèmes insurmontables. Il y a fort à craindre qu'après les militaires, les services de police formuleront cette même revendication. Le ministre est dès lors tout à fait opposé à cette proposition, qui ne fait d'ailleurs l'objet d'aucun accord politique au sein de la majorité.

M. Sevenhans estime qu'il ne faut pas être naïf: d'après lui, on connaît l'appartenance politique de la moitié des officiers généraux qui composent actuellement les forces armées. Du reste, si cette possibilité existe en France et aux Pays-Bas, pourquoi ne pas l'instaurer en Belgique? L'armée est pourtant bien gérable dans ces pays. Manifestement, le ministre, qui ne réfute pas les arguments en faveur de cette idée, entend rester sur ses positions.

M. Pieter de Crem (CD&V) ajoute que les groupes VLD et MR sont tous deux partisans d'une candidature au niveau communal. Il est essentiel de lever l'interdiction d'engagement, a fortiori dès lors que la règle proposée prévoit d'ores et déjà une exception importante pour les mandats de bourgmestre, d'échevin ou de président de CPAS, et qu'elle a, par conséquent, une portée limitée. Poser un geste à la lumière des prochaines élections communales semble dès lors judicieux.

Mme Hilde Vautmans (VLD), qui reconnaît que son groupe est favorable à une telle règle, renvoie à la proposition de loi qu'elle a déposée, et propose ensuite de mener une discussion approfondie à ce sujet dans le cadre d'un débat distinct et demande que les auteurs des amendements n^{os} 1 et 4 retirent ces derniers dans le cadre de l'examen de ce projet de loi.

aanpassing heeft geleverd. De tijd is echter nu gekomen om een verdere stap te zetten bestaande in de mogelijkheid voor militairen een gemeentelijk mandaat te kunnen uitoefenen.

De minister van Landsverdediging is er zich van bewust dat een Vlaams decreet in de maak is. Hij heeft in dit kader overigens al geschreven naar de minister-president van de Vlaamse regering, de bevoegde minister van de Vlaamse regering en de federale ministers van institutionele hervormingen, de heren Reynders en Vande Lanotte. Landsverdediging behoort echter nog steeds tot de bevoegdheid van het federale overheidsniveau: een decretale bepaling is bijgevolg uitgesloten. Bovendien is ook een federale bepaling dienaangaande niet aangeraden omdat de Krijgsmacht een strikt politieke neutraliteit in acht dient te nemen.

Een dergelijke bepaling zou het departement van Landsverdediging totaal onbestuurbaar maken en bijzonder grote problemen creëren. De kans is groot dat na de militairen ook de politiediensten met dezelfde vraag voor de dag zouden komen. De minister staat dan ook volledig afwijzend tegenover dit voorstel, waaromtrent overigens in de schoot van de meerderheid geen politiek akkoord bestaat.

De heer Sevenhans meent dat men niet naïef mag zijn: van de helft van de huidige opperofficieren van de Krijgsmacht is, volgens hem, de politieke aanhorigheid bekend. Bovendien, als dit in Frankrijk en Nederland wel kan, waarom dan in België niet? In die landen is het leger toch ook bestuurbaar? Blijkbaar wil de minister, die de argumenten pro niet weerlegt, zijn overtuiging niet wijzigen.

De heer Pieter De Crem (CD&V) voegt er aan toe de VLD- en MR-fracties voorstander zijn van de mogelijkheid tot kandidaatstelling op gemeentelijk niveau. Het is essentieel dat het verbod op engagement wordt opgeheven, te meer omdat de voorgestelde regel toch reeds een forse uitzondering voor de mandaten van burgemeester, schepen of OCMW-voorzitter, voorziet, en bijgevolg een beperkte draagwijdte heeft. Een gebaar, in het licht van de komende gemeenteraadsverkiezingen lijkt dan ook aangewezen.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) die erkent dat haar fractie voorstander is van een dergelijke regel, verwijst naar het door haar ingediend wetsvoorstel en stelt vervolgens voor om dit in een afzonderlijk debat grondig te bespreken en dat de indieners van de amendement nrs. 1 en 4 deze, in het kader van de bespreking van dit wetsontwerp, zouden intrekken.

M. De Crem qui souligne également que, par le passé, l'on a déjà pris des initiatives législatives en la matière, demande que la commission adopte une position de principe, pouvant déboucher sur une proposition de loi commune.

M. Sevenhans pense qu'il règne un assez large consensus au sein de la commission, mais que c'est plutôt le ministre qu'il faut convaincre.

Le ministre souligne qu'il relève de la compétence des régions d'organiser les élections communales. Actuellement, le gouvernement flamand confectionne un avant-projet de décret, qui autorise la candidature au niveau communal tandis que du côté de la Région wallonne, aucun décret de ce type n'est en préparation. Eu égard au fait que les forces armées relèvent de la compétence de l'autorité fédérale, un problème se pose. Le ministre illustre ensuite son propos à l'aide d'un exemple: que se passera-t-il si un commandant francophone d'une base établie en Région flamande, où le commandant aurait élu domicile, dépose une liste francophone?

M. De Crem estime qu'il s'agit, en l'occurrence, d'un aspect ayant trait aux conditions d'éligibilité, qui relèvent des compétences fédérales. La langue n'est toutefois pas une condition d'éligibilité.

Selon *le ministre*, la Défense Nationale serait confrontée à d'importants problèmes organisationnels en cas d'adoption de la proposition. En outre, la proposition est contraire à la tendance croissante à la dépolitisation, observée en particulier en Flandre. D'une part, on s'oppose aux permanences sociales, et, d'autre part, on est prêt à permettre aux militaires, qui doivent, par définition, être politiquement neutres, à exercer des activités politiques. La proposition pourrait bien sûr se justifier par le potentiel électoral que peut représenter, par exemple, un commandant de base. Il est en effet prévisible qu'un militaire qui se porte candidat et qui entame des permanences sociales obtiendra pas mal de voix. Ce ne seront au demeurant probablement pas les militaires les plus hauts placés qui se porteront candidats.

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) précise que les amendements n^{os} 1 et 4 ont une portée relativement limitée dès lors qu'ils excluent les mandats exécutifs. En fait, ils offrent uniquement la possibilité de se porter candidat et d'être élu.

La discussion et les différents points de vue formulés en la matière ne sont pas neufs, mais les élections communales qui s'annoncent les remettent à l'avant-plan.

De heer De Crem die er eveneens op wijst dat in het verleden reeds wetgevende initiatieven op dit gebied werden ontwikkeld, vraagt dat de commissie een principeel standpunt zou innemen in deze aangelegenheid, dat kan uitmonden in een gemeenschappelijk wetsvoorstel.

De heer Sevenhans meent dat er in de commissie een vrij grote overeenstemming bestaat, maar dat het eerder de minister is die overtuigd moet worden.

De minister wijst er op dat de organisatie van de gemeenteraadsverkiezingen tot de bevoegdheid van de gewesten behoort. Op dit ogenblik bereidt de Vlaamse regering een voorontwerp van decreet voor waarbij de kandidaatstelling op gemeentelijk niveau wordt toegelaten, terwijl er in het Waalse Gewest geen dergelijk decreet op stapel staat. Daar de Krijgsmacht onder de federale overheid ressorteert ontstaat reeds hierdoor alleen al een probleem. De minister haalt vervolgens een voorbeeld aan: wat dient er te gebeuren wanneer een Franstalige commandant van een in het Vlaams Gewest gelegen basis, waar de commandant zijn domicilie zou hebben, een Franstalige lijst zou indienen?

De heer De Crem vindt dat dit een aspect is dat betrekking heeft op de verkiesbaarheidsvoorwaarden die tot het federale bevoegdheidsniveau behoren. De taal is echter geen verkiesbaarheidsvoorwaarde.

Volgens *de minister* zou de aanneming van het voorstel voor Landsverdediging grote organisatorische problemen teweeg brengen. Bovendien is het voorstel tegenstrijdig met de, zeker in Vlaanderen, opgang makende trend naar depolitisering. Men is enerzijds tegen dienstbetoon, maar is anderzijds bereid militairen, die per definitie politiek neutraal dienen te zijn, toe te laten aan politiek te doen. Het zou natuurlijk ook kunnen zijn dat het voorstel zijn rechtvaardiging vindt in het electoraal potentieel dat bijvoorbeeld een basiscommandant kan vertegenwoordigen. Het valt immers te voorspellen dat de militair die kandidaat is en met dienstbetoon begint, heel wat stemmen zal halen. Het zullen overigens waarschijnlijk niet de hoogste militairen zijn die zich kandidaat zullen stellen.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) preciseert dat de draagwijdte van de amendementen nrs. 1 en 4 toch beperkt is omdat geen uitvoerende mandaten zijn toegelaten. In feite wordt enkel de mogelijkheid geboden zich kandidaat te stellen en verkozen te worden.

De discussie en de verschillende standpunten daaromtrent zijn niet nieuw, maar de naderende gemeenteraadsverkiezingen brengen ze uiteraard weer op de

Le groupe de Mme Douifi estime toutefois que cette question ne doit pas être réglée par le biais d'un amendement au projet de loi à l'examen, mais exige un débat plus approfondi. On ne peut cependant nier qu'à l'instar de certains citoyens, certains militaires souhaitent s'engager politiquement. Dans le cas des militaires, il s'agit en outre souvent de personnes qui se trouvent dans une situation de disponibilité ou qui ont déjà choisi de ne pas retourner à l'armée. Cela montre que le débat doit être élargi.

M. Kelchtermans estime que l'argument selon lequel la Région wallonne n'a pas (encore) réglé cette question par décret, alors que la Flandre s'apprête à le faire, n'est pas fondé, étant donné que cela résulte de l'autonomie des régions. Les régions jugent par elles-mêmes si elles doivent ou non promulguer une règle en la matière. Si elles décident bel et bien de légiférer en la matière, le statut militaire doit offrir cette possibilité aux personnes qui vivent dans la Région concernée. *M. Kelchtermans* estime que la commission devrait à présent adopter une position de principe à ce propos, ce qui n'empêche pas que la question fasse ultérieurement l'objet d'une discussion plus approfondie sur la base d'une proposition de loi distincte.

Le ministre demande le rejet des deux amendements. Les différents arguments seront certainement évoqués dans le cadre de l'examen de la proposition de loi de Mme Vautmans. Le domaine des droits et obligations des militaires relève cependant indéniablement de la compétence exclusive du pouvoir fédéral. Le fait que la Région flamande autorise les militaires à présenter leur candidature pourrait en outre donner lieu à l'introduction de plaintes auprès de la Cour d'arbitrage de la part de militaires wallons, qui ne bénéficieraient pas d'une telle réglementation en Région wallonne.

En outre, il ne faut pas oublier que l'exercice de ce droit soulève d'importantes objections d'ordre pratique en ce qui concerne le fonctionnement du département: comment un militaire élu dans un conseil communal peut-il encore être envoyé en mission à l'étranger? Faudra-t-il qu'il puisse interrompre cette mission pour pouvoir assister aux réunions du conseil communal? Qui supportera les frais y afférents (par exemple, les frais du voyage de retour)? À titre d'exemple, on peut évoquer le cas des délégués syndicaux, qui ne peuvent plus être conseillers en prévention. On ne peut en outre nier que la personne qui siège au conseil communal pour un parti déterminé perd sa neutralité politique.

voorgond. De fractie van mevrouw Douifi meent echter dat deze aangelegenheid niet bij amendement op het voorliggend wetsontwerp moet worden geregeld, maar een grondiger debat vereist. Het valt echter niet te ontkennen dat sommige militairen, net zoals sommige burgers, zich politiek willen inzetten. Onder de militairen gaat het bovendien dikwijls om personen die zich in een toestand van beschikbaarheid bevinden, of die reeds de keuze hebben gemaakt niet meer terug te willen keren naar het leger. Dit toont aan dat het debat ruimer dient gevoerd te worden.

De heer Kelchtermans vindt dat het argument dat het Waalse Gewest (nog) geen decretale regeling heeft, terwijl Vlaanderen die wel reeds aan het voorbereiden is, geen hout snijdt, omdat dit het gevolg is van de gewestelijke autonomie. De gewesten oordelen zelfstandig of zij al dan niet terzake een regel moeten uitvaardigen. Wanneer zij echter terzake wél beslissen op te treden, moet het militair statuut dit toelaten voor de personen die in dat bewuste gewest wonen. *De heer Kelchtermans* vindt dat de commissie thans terzake een principieel standpunt zou moeten innemen, wat niet uitsluit dat later op grond van een afzonderlijk wetsvoorstel de zaak verder uitgediept zou worden.

De minister vraagt de verwerping van beide amendementen. Naar aanleiding van de bespreking van het wetsvoorstel van mevrouw Vautmans zullen de verschillende argumenten zeker aan bod komen. Het domein van de rechten en plichten van de militairen behoort echter ontegensprekelijk tot de exclusieve bevoegdheid van de federale overheid. Het feit dat het Vlaams Gewest militairen toelaat zich kandidaat te stellen kan bovendien aanleiding geven tot klachten bij Arbitragehof vanwege Waalse militairen die in het Waalse gewest dergelijke regelgeving zullen missen.

Bovendien mag niet worden vergeten dat de uitoefening van dit recht grote praktische bezwaren oproept voor het functioneren van het departement: hoe kan een in de gemeenteraad verkozen militair nog op zending, in het buitenland, worden gestuurd? Zal hij die zending moeten kunnen onderbreken om de vergaderingen van de gemeenteraad te kunnen bijwonen? Wie zal de daaraan verbonden kosten (van bijvoorbeeld de terugreis) vergoeden? Als voorbeeld kan worden verwezen naar de syndicaal afgevaardigden die geen preventieadviseur meer kunnen zijn. Daarenboven kan niet worden ontkend dat iemand die voor een bepaalde politieke partij in de gemeenteraad zitting heeft, zijn politieke neutraliteit verliest.

Mme Vautmans, qui est favorable à ce qui a été proposé, ainsi qu'en témoigne sa propre proposition de loi, suggère que les amendements n^{os} 1 et 4 soient retirés afin que cette problématique puisse faire ultérieurement l'objet d'un débat approfondi.

M. Philippe Monfils (MR), président, fait observer que, dans l'ensemble, les propositions de loi renvoyées en commission de la Défense nationale sont examinées relativement rapidement. Le fait que les amendements de MM. Sevenhans et Neel, et de MM. De Crem et Kelchtermans soient ou non retirés ne porte pas préjudice à l'examen de la proposition de loi de Mme Vautmans, qui sera abordé dès que la commission aura été saisie du texte.

M. Jean-Pol Henry (PS) souligne, en sa qualité d'ancien président de la commission de la Défense nationale, qu'il s'agit d'un vieux débat. Il déplore toutefois que l'on en fasse un conflit communautaire. Il attire l'attention sur le fait qu'il n'y a certainement pas d'unanimité sur ce point, que ce soit dans les partis politiques ou dans les syndicats. En outre, on ne peut certainement pas sous-estimer les importants obstacles pratiques et organisationnels à surmonter. Si un consensus est trouvé sur l'autorisation de présenter sa candidature, les problèmes liés à l'exercice du mandat à la suite d'une élection n'en seront pas pour autant résolus.

*
* *

L'amendement n° 1, insérant un nouvel article 42bis, est rejeté par 8 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 4, insérant un nouvel article 42bis, est rejeté par 7 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 43 à 69

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 69bis (nouveau)

M. Geerts et Mme Douifi présentent un amendement (n° 2, DOC 51 1715/002) qui tend à insérer un nouvel article 69bis dans le projet de loi à l'examen, en vue de modifier l'article 23, § 2, de la loi du 25 mai 2000 instau-

Mevrouw Vautmans die voorstander is van het voorgestelde, waarvan haar eigen wetsvoorstel het concrete bewijs is, suggereert dat de amendementen nrs. 1 en 4 ingetrokken zouden worden om later een grondig debat aan de problematiek te kunnen wijten.

De heer Philippe Monfils (MR), voorzitter, wijst erop dat wetsvoorstellen die naar de commissie voor de Landsverdediging worden verwezen meestal vrij snel besproken worden. Het feit dat de amendementen van de heren Sevenhans en Neel, en van de heren De Crem en Kelchtermans al dan niet worden ingetrokken doet geen afbreuk aan de bespreking van het wetsvoorstel van mevrouw Vautmans dat in de commissie aan bod zal komen zodra het naar die commissie is verwezen.

De heer Jean-Pol Henry (PS) stipt aan, als vroeger voorzitter van de commissie voor de Landsverdediging, dat het om een oud debat gaat. Hij zou het echter betreuren indien er een communautair twistpunt van zou worden gemaakt. Hij vestigt er de aandacht op dat er over dit punt zeker geen eensgezindheid heerst, noch bij de politieke partijen, noch bij de vakbonden. Bovendien mogen de aanzienlijke praktische en organisatorische hinderpalen zeker niet worden onderschat. Met een consensus over het toelaten van de kandidaatstelling, zijn de problemen nog niet opgelost die zijn verbonden aan de uitoefening van het mandaat bij een verkiezing.

*
* *

Amendement nr. 1, tot invoeging van een nieuw artikel 42bis, wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 4, tot invoeging van een nieuw artikel 42bis, wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 43 tot 69

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden geformuleerd, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 69bis (nieuw)

Amendement nr. 2 van de heer Geerts en mevrouw Douifi (DOC 51 1715/002) strekt tot het invoegen van een nieuw artikel 69bis in het wetsontwerp, teneinde een wijziging aan te brengen in artikel 23, § 2, van de wet van 25 mei 2000 tot instelling van de vrijwillige

rant le régime volontaire de travail de la semaine de quatre jours et le régime du départ anticipé à mi-temps pour certains militaires et modifiant le statut des militaires en vue d'instaurer le retrait temporaire d'emploi par interruption de carrière (*Moniteur belge* du 29 juin 2000).

M. David Geerts (sp.a-spirit) précise la portée de l'amendement et précise qu'il s'inscrit dans le cadre de la politique d'activation et qu'il tend à supprimer la distinction entre la mise en disponibilité volontaire et obligatoire. Actuellement, le militaire qui a obtenu une mise en disponibilité volontaire conserve 75% de son salaire et bénéficie d'une possibilité de cumul, alors que celui qui a fait l'objet d'une mise en disponibilité obligatoire conserve 80 % de son salaire, mais n'est pas autorisé à exercer un cumul. Cette distinction doit être supprimée, tout en conservant les actuels plafonds de cumul autorisés lors d'une mise en disponibilité volontaire. La mesure proposée génère des recettes, tant directement qu'indirectement: directement, par le biais de la diminution du salaire qui est ramené à 75%, ou moins, au lieu de 80%, et indirectement, parce qu'un nombre plus élevé de travailleurs générera davantage de cotisations sociales et de recettes fiscales.

Le ministre de la Défense renvoie au projet de loi portant des dispositions diverses qui sera bientôt déposé au parlement. Il estime qu'il serait préférable d'examiner l'amendement dans ce cadre.

M. Geerts retire ensuite son amendement n° 2.

Art. 70 à 88

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 88bis (nouveau)

L'amendement n° 3 de Mme Marghem (DOC 51 1715/002) tend à insérer un nouvel article 88bis, en vue de supprimer l'article 170 de la loi du 27 mars 2003 relative au recrutement des militaires et au statut des musiciens militaires et modifiant diverses lois applicables au personnel de la Défense (*Moniteur belge* du 30 avril 2003).

arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambts-ontheffing wegens loopbaanonderbreking (*Belgisch Staatsblad* van 29 juni 2000).

De heer David Geerts (sp.a-spirit), die het amendement toelicht, preciseert dat het kadert in het activeringsbeleid en beoogt het onderscheid tussen vrijwillige en verplichte beschikbaarheid op te heffen. Bij vrijwillige beschikbaarheid blijft, thans, 75% van de wedde behouden én is er mogelijkheid tot cumulatie. Bij een verplichte beschikbaarheid wordt 80% van de wedde behouden maar is geen cumulatie toegelaten. Dit onderscheid dient opgeheven te worden, waarbij de huidige cumulatiegrenzen, bij vrijwillige beschikbaarheid, behouden blijven. De voorgestelde maatregel genereert rechtstreeks en onrechtstreeks inkomsten: rechtstreeks door de verminderde wedde van 75%, of minder, in plaats van 80%, en onrechtstreeks doordat meer werknemers extra sociale zekerheidsbijdragen en fiscale ontvangsten genereren

De minister van Landsverdediging verwijst naar het wetsontwerp houdende diverse bepalingen dat binnenkort bij het parlement zal worden ingediend. Hij meent dat de bespreking van het amendement beter in dat kader plaatsheeft.

De heer Geerts trekt vervolgens zijn amendement nr. 2 in.

Art. 70 tot 88

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden geformuleerd, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 88bis (nieuw)

Amendement nr. 3 van mevrouw Marghem (DOC 51 1715/002) strekt ertoe een nieuw artikel 88bis in te voegen, met het oog op de opheffing van artikel 170 van de wet van 27 maart 2003 betreffende de werving van militairen en het statuut van de militaire muzikanten en tot wijziging van verschillende wetten van toepassing op het personeel van Landsverdediging (*Belgisch Staatsblad* van 30 april 2003).

Mme Marie-Christine Marghem (MR) précise qu'il a été soutenu, lors du dépôt du projet de loi (DOC 50 2185/001) qui est devenu la loi précitée, que les différences entre les musiques militaires au sein des Forces armées étaient dépassées, que cette situation empêchait une bonne gestion du personnel, qu'elle nuisait au bon fonctionnement des musiques militaires, et qu'elle constituait même une source permanente d'insatisfaction pour les musiciens militaires. Mme Marghem estime que les dispositions du titre II de cette loi doivent entrer en vigueur sans délai. Le titre II, qui a trait au statut des musiciens militaires, n'est toujours pas entré en vigueur à l'heure actuelle, parce que l'arrêté royal nécessaire à cette fin n'a pas encore été pris. L'auteur de l'amendement n° 3 propose dès lors d'abroger l'article 170, qui prévoit que chacune des dispositions de la loi précitée entre en vigueur à la date fixée par le Roi.

Le ministre de la Défense réplique qu'un projet d'arrêté royal portant exécution des dispositions légales relatives aux musiciens militaires a été soumis, dans le cadre de la procédure administrative et budgétaire, à l'accord des ministres qui ont respectivement le Budget, les Pensions et la Fonction publique dans leurs attributions. L'exécution des dispositions légales précitées étant en cours, il serait particulièrement illogique que le législateur abroge aujourd'hui l'article 170 de la loi du 27 mars 2003. Le ministre demande le rejet de l'amendement précité.

Mme Marghem souligne qu'en tout état de cause, l'exécution se fait attendre depuis longtemps. Elle insiste pour que l'arrêté royal précité entre en vigueur au plus tôt.

Le ministre reconnaît que la procédure est assez lourde. La procédure administrative et budgétaire suit la concertation sociale et l'avis de l'Inspection des finances. Au cours de celle-ci, les ministres précités doivent donner leur accord, et le texte doit ensuite être soumis au Conseil d'État. Si personne ne peut contester la nécessité d'observer des procédures, force est de constater que celles-ci prennent du temps.

Après avoir entendu les explications fournies par le ministre, *Mme Marghem* retire l'amendement n° 3.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) preciseert dat bij de indiening van het wetsontwerp (DOC 50 2185/001), dat voornoemde wet is geworden, werd betoogd dat de verschillen tussen de diverse muziekkapellen in de Krijgsmacht voorbijgestreefd waren, dat dit geen goed personeelsbeheer toeliet en bovendien een rem was voor een goed functioneren van de muziekkapellen en zelfs een permanente bron van misnoegdheid was voor de militaire muzikanten. Volgens mevrouw Marghem dienen de bepalingen van titel II van die wet onverwijld in werking te treden. Titel II heeft betrekking op het statuut van de militaire muzikanten, en is thans nog steeds niet in werking getreden, omdat het daartoe noodzakelijke koninklijk besluit nog niet is uitgevaardigd. De indiener van het amendement nr. 3 stelt dan ook voor het artikel 170 luidens hetwelk elke bepaling van de voornoemde wet in werking treedt op een door de Koning te bepalen datum, op te heffen.

De minister van Landsverdediging antwoordt dat een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de wettelijke bepalingen betreffende de militaire muzikanten, aan de respectieve ministers die bevoegd zijn voor Begroting, Pensioenen en Ambtenarenzaken, is voorgelegd om hun akkoord, in het kader van de administratieve en begrotingsprocedure, te verkrijgen. Daar de uitvoering van voornoemde wetsbepalingen bezig is, zou het bijzonder onlogisch zijn dat de wetgever thans het artikel 170 van de wet van 27 maart 2003 zou opheffen. De minister vraagt de verwerping van het amendement.

Mevrouw Marghem wijst erop dat de uitvoering in elk geval toch lang op zich laat wachten. Zij dringt erop aan dat het desbetreffend koninklijk besluit eerstdaags van kracht kan worden.

De minister erkent dat de procedure vrij zwaar is. Na de sociale overlegronde en het advies van de Inspectie van Financiën, volgt de administratieve en begrotingsprocedure waarbij de voornoemde ministers hun fiat moeten geven, waarna de tekst nog aan de Raad van State dient te worden voorgelegd. Dat procedures moeten worden nageleefd, kan niet worden betwist; het vraagt echter wel de nodige tijd.

De uitleg van de minister gehoord hebbende, trekt *mevrouw Marghem* haar amendement nr. 3 in.

Art. 89 et 90

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

David GEERTS

Le président,

Philippe MONFILS

Liste des dispositions nécessitant des mesures d'exécution (article 78, 2., alinéa 4, du Règlement de la Chambre)

Articles 13,3°, 49, 52, 59, 66, 71, 72, 73 et 74.

Art. 89 en 90

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden geformuleerd, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

David GEERTS

De voorzitter,

Philippe MONFILS

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2., vierde lid, van het Kamerreglement)

Artikelen 13,3°, 49, 52, 59, 66, 71, 72, 73 en 74.