

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2005

PROJET DE LOI

**tendant à privilégier l'hébergement égalitaire
de l'enfant dont les parents sont séparés et
réglementant l'exécution forcée en matière
d'hébergement d'enfant**

AMENDEMENT

N° 35 DE M. **VERHERSTRAETEN**
(sous-amendement à l'amendement n° 29)

Art. 4

Remplacer le point A par le texte suivant:

«A) Dans l'article 387ter, § 1^{er}, proposé, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, insérer les alinéas suivants:

«Le greffier informe les parties, par pli judiciaire, de la possibilité de recourir à la médiation et leur envoie le texte des articles 1730 à 1737 du Code judiciaire.

Si les parties ou l'une d'elles souhaitent avoir recours à la procédure de médiation, elles doivent en avvertir le greffier par écrit dans les huit jours de la notification faite par ce dernier.

Documents précédents :

Doc 51 **1673/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.

002 à 010: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2005

WETSONTWERP

**tot het bevoorrechten van een gelijkmatig
verdeelde huisvesting van het kind van wie
de ouders gescheiden zijn en tot regeling van
de gedwongen tenuitvoerlegging inzake
huisvesting van het kind**

AMENDEMENT

Nr. 35 VAN DE HEER **VERHERSTRAETEN**
(subamendement op amendement nr. 29)

Art. 4

Punt A vervangen als volgt:

«A) In het voorgestelde artikel 387ter, § 1, tussen het eerste en het tweede lid, de volgende leden invoegen:

«De griffier informeert de partijen bij gerechtsbrief over de mogelijkheid tot bemiddeling en stuurt hen de tekst van de artikelen 1730 tot 1737 van het Gerechtelijk Wetboek.

Zo de partijen of één van hen een beroep wens te doen op de bemiddelingsprocedure, dienen zij de griffier hiervan schriftelijk te verwittigen binnen acht dagen na de kennisgeving door de griffier.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1673/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 010: Amendementen.

L'affaire est mise au rôle durant cette période.

Si les parties ne réagissent pas dans les huit jours ou indiquent qu'elles renoncent à la possibilité de médiation, l'affaire est traitée toutes affaires cessantes.»».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à inciter les parties, en cas de problèmes relatifs à l'exercice du droit en matière de résidence ou du droit aux relations personnelles, à résoudre leur conflit par le biais de la médiation.

En effet, si les parties peuvent régler leur conflit relationnel à l'amiable, il y a de plus grandes chances pour qu'elles obtiennent satisfaction et pour qu'elles respectent les accords conclus.

Il a été choisi d'imposer la notification de la possibilité de recourir à la médiation, mais pas d'obliger les parties à tenter une médiation.

Les y obliger serait en effet contraire à l'esprit de la médiation, qui implique que les parties décident librement et sont réellement prêtes à trouver une solution commune.

Le fait d'imposer la médiation dans des conflits dans lesquels cette procédure est contre-indiquée entraînerait une perte de temps et des coûts inutiles.

Les parties désireuses de tenter une médiation pourront, le cas échéant, obtenir auprès du tribunal des informations complémentaires (comme une liste des médiateurs agréés spécialisés dans les matières familiales et établis dans l'arrondissement judiciaire concerné). Il n'est toutefois pas judicieux de transmettre cette documentation complémentaire dès la notification de la possibilité de recourir à la médiation, car cela générerait des frais inutile en cas de refus des parties de tenter la médiation.

Il est souhaitable que les autorités informent les citoyens au sujet de la médiation par le biais d'une brochure ou du site internet du ministère de la Justice.

De zaak wordt gedurende deze termijn op de rol geplaatst.

Als de partijen niet reageren binnen acht dagen of te kennen geven af te zien van de mogelijkheid tot bemiddeling, wordt de zaak behandeld met voorrang boven alle andere zaken.»».

VERANTWOORDING

Dit amendement wil de partijen ertoe aanzetten hun conflict op te lossen via bemiddeling wanneer er zich problemen voordoen inzake de uitoefening van het verblijfs- of het omgangsrecht.

Wanneer partijen een minnelijke regeling van hun relatie-conflict kunnen uitwerken, leidt dit immers tot een grotere kans van tevredenheid en naleving van het uitgewerkte akkoord.

Er wordt gekozen voor een verplichte informatieverstrekking van de bemiddelingsmogelijkheid maar niet voor een verplichting voor de partijen om een bemiddeling te pogen.

Een verplichting zou indruisen tegen de geest van een bemiddeling waarbij de partijen vrij beslissen en daadwerkelijk bereid zijn om tot een gezamenlijke oplossing te komen.

Bij conflicten waarbij er contra-indicaties zijn voor toepassing van bemiddeling zal een verplichte bemiddeling enkel tijd-verlies en onnodige kosten opleveren.

De partijen die een bemiddelingspoging wensen te ondernemen zullen desgevallend bijkomende informatie kunnen krijgen via de rechtbank zoals een lijst van de erkende bemiddelaars die gespecialiseerd zijn in familiezaken en gevestigd zijn in het betrokken gerechtelijk arrondissement. Het is evenwel niet zinvol om reeds bij de kennisgeving van de mogelijkheid tot bemiddeling bijkomende documentatie te bezorgen vermits dit nutteloze kosten meebrengt in die gevallen waarin de partijen toch geen bemiddelingspoging wensen te ondernemen.

Het is wenselijk dat de overheid informatie over bemiddeling ter beschikking stelt van de burgers, zij het door middel van een brochure dan wel op de website van het ministerie van Justitie.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)