

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2005

PROJET DE LOI

**tendant à privilégier l'hébergement égalitaire
de l'enfant dont les parents sont séparés et
réglementant l'exécution forcée en matière
d'hébergement d'enfant**

AMENDEMENTS

N° 33 DE MME DÉOM

Art. 4

**Dans l'article 387ter, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, entre
la première phrase et la deuxième phrase, insérer la
phrase suivante:**

*«Le juge peut prononcer une astreinte tendant à as-
surer le respect de la décision à intervenir, et, dans cette
hypothèse, dire que pour l'exécution de cette astreinte,
le créancier bénéficiera de l'application de l'article 1412
du code judiciaire».*

JUSTIFICATION

L'amendement tend à préciser l'intention des auteurs du
présent projet de loi en ce qui concerne les modifications pro-

Documents précédents :

Doc 51 **1673/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.

002 à 009: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2005

WETSONTWERP

**tot het bevoorrechten van een gelijkmatig
verdeelde huisvesting van het kind van wie
de ouders gescheiden zijn en tot regeling van
de gedwongen tenuitvoerlegging inzake
huisvesting van het kind**

AMENDEMENTEN

Nr. 33 VAN MEVROUW DÉOM

Art. 4

**In het ontworpen artikel 387ter, § 1, tweede lid,
tussen de eerste en de tweede zin de volgende zin
invvoegen:**

*«De rechter kan een dwangsom uitspreken om te
waarborgen dat de te nemen beslissing zal worden na-
geleefd en, in die hypothese, stellen dat voor de tenuit-
voerlegging van die dwangsom de onderhouds-
gerechtigde onder de toepassing valt van artikel 1412
van het Gerechtelijk Wetboek.».*

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de bedoeling van de indieners
van dit wetsontwerp nader te preciseren wat de voorgestelde

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1673/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 009: Amendementen.

posées afin de permettre la saisie de l'intégralité des revenus d'une personne si elle n'exécute pas l'astreinte prononcée pour l'exécution d'une décision en matière d'hébergement d'enfant.

En effet, on peut lire, dans l'exposé des motifs, que cette efficacité renforcée de l'astreinte devra être utilisée avec prudence et ne sera, en principe, pas ordonnée d'emblée, mais au contraire utilisée comme moyen de pression lorsque des réticences à l'exécution ont été constatées précédemment. Or, rien dans le dispositif ne garantit cette nécessaire prudence.

Dès lors, l'auteur du présent amendement entend préciser, dans le texte même de la loi, que la saisie intégrale des revenus d'une personne ne sera possible qu'en cas d'inexécution préalable d'une décision judiciaire en matière d'hébergement et que les parties sont retournées devant le juge, via le mécanisme de la saisine permanente du juge tel que prévu par le nouvel article 387ter.

C'est la raison pour laquelle nous proposons d'adapter l'article 387ter, alinéa 2, en ce sens.

Enfin, il n'est plus nécessaire de se référer aux articles 431 et 432 du code pénal qui avaient pour but d'éviter d'éventuelles difficultés d'exécution.

N° 34 DE MME DÉOM

Art. 5

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 5. — L'article 1412, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, est complété comme suit:

«3° Lorsque le juge a fait application de l'article 387ter, alinéa 2.».».

JUSTIFICATION

Corollaire de l'amendement précédent.

Valérie DÉOM (PS)

wijzigingen betreft. Zo wordt de inbeslagname van het geheel van de inkomsten van een persoon mogelijk als die de dwangsom, die werd uitgesproken inzake de tenuitvoerlegging van een beslissing over de huisvesting van een kind, niet betaalt.

In de memorie van toelichting kan men immers lezen dat die aldus versterkte efficiëntie van de dwangsom omzichtig zal moeten worden gehanteerd en, in principe, «niet meteen zal worden bevolen maar integendeel pas zal worden benut als bijkomende manier om druk uit te oefenen wanneer voorheen werd vastgesteld dat er geaarzeld werd om tot uitvoering over te gaan.» Welnu, niets in het dispositief garandeert die noodzakelijke omzichtigheid.

De indienster van dit amendement wil dan ook in de wettekst zelf preciseren dat de integrale inbeslagname van de inkomsten van een persoon alleen mogelijk zal zijn bij voorafgaande niet-uitvoering van een rechterlijke beslissing inzake huisvesting en dat de partijen opnieuw voor de rechter komen via het mechanisme van de voortdurende aanhangigmaking van de rechtbank, waarin het nieuwe artikel 387ter voorziet.

Daarom stellen wij voor het ontworpen artikel 387ter, § 1, tweede lid, in die zin aan te passen.

Ten slotte hoeft niet langer te worden verwezen naar de artikelen 431 en 432 van het Strafwetboek, die bedoeld waren om eventuele uitvoeringsmoeilijkheden te voorkomen.

Nr. 34 VAN MEVROUW DÉOM

Art. 5

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 5. — Artikel 1412, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld als volgt:

«3° wanneer de rechter artikel 387ter, tweede lid, heeft toegepast.».».

VERANTWOORDING

Dit amendement is het logische gevolg van het vorige.