

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 novembre 2005

PROJET DE LOI**portant réforme de l'accès des avocats
à la Cour de cassation**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
M. **Walter MULS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de la vice-première ministre et ministre de la Justice, Mme Laurette Onkelinx	3
II. Discussion	4
III. Votes	8

Document précédent :

Doc 51 **1651/ (2004/2005)** :
001 : Projet transmis par le Sénat.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 november 2005

WETSONTWERP**tot hervorming van de toegang van
advocaten tot het Hof van Cassatie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Walter MULS**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eerste minister en minister van Justitie, mevrouw Laurette Onkelinx	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	8

Voorgaand document :

Doc 51 **1651/ (2004/2005)** :
001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Alfons Borginon

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Claude Marinower, Martine Taelman
 PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète
 MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
 sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
 CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
 Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
 cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Sabien Lahaye-Battheu
 Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene
 Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel
 Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
 Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
 Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
 Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA : Questions et Réponses écrites
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
 CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
 CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
 PLEN : Séance plénière
 COM : Réunion de commission
 MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
 CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
 PLEN : Plenum
 COM : Commissievergadering
 MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 18 octobre et 8 novembre 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

Ce projet vise à améliorer la procédure de présentation et de nomination des avocats à la Cour de cassation. Il est en effet apparu nécessaire de rendre la procédure plus transparente. Pour ce faire, le gouvernement propose de confier cette compétence à une Commission spécifique. Celle-ci sera composée de représentants de l'Orde van Vlaamse balies, de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, de magistrats du siège de la Cour de cassation et du parquet général près de cette Cour, de professeurs d'universités et enfin d'avocats de l'Ordre des avocats à la Cour de cassation.

Ces membres seront chacun désignés par l'autorité dont ils dépendent, à l'exception des professeurs d'université, qui seront désignés par le Roi, par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Le mandat de membre de cette commission sera de quatre ans et sera renouvelable.

La mission de la Commission sera de proposer des candidats à la fonction d'avocat à la Cour de cassation, lorsque des places sont vacantes. Le projet précise par ailleurs la procédure à suivre lorsqu'il faut pourvoir à la nomination d'un candidat.

Innovation importante aussi, l'examen organisé par l'Ordre des avocats à la Cour de cassation recevra grâce à ce projet une base légale.

Cet examen, précédé d'une formation longue et exigeante, assure un haut degré de compétences dans le chef des avocats à la Cour de cassation.

La réussite de cet examen constituera dès lors une condition de recevabilité des candidatures, au même titre que la condition d'inscription au Barreau depuis dix ans.

Enfin, il importe de préciser que le gouvernement a également pris la décision d'augmenter le nombre d'avocats à la Cour de cassation.

À cet effet, et conformément à l'article 478 du Code judiciaire, la Cour de cassation sera prochainement saisie pour avis à ce propos.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens de vergaderingen van 18 oktober en 8 november 2005

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE- EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE, MEVROUW LAURETTE ONKELINX

Dit ontwerp is gericht op het verbeteren van de procedure voor het voordragen en de benoeming van de advocaten bij het Hof van Cassatie. Het is inderdaad noodzakelijk gebleken om de procedure transparanter te maken. Om die reden stelt de regering voor om deze bevoegdheid toe te vertrouwen aan een bijzondere Commissie. Deze zal zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van de Orde van Vlaamse Balies, van de Orde des barreaux francophones et germanophone, van magistraten van de zetel van het Hof van Cassatie en van het parket-generaal bij dit Hof, van hoogleraren en ten slotte van advocaten van de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie.

Die leden zullen elk op hun beurt aangewezen worden door de instantie waarvan ze afhangen, met uitzondering van de hoogleraren die door de Koning zullen worden aangewezen, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Het mandaat van de leden van die Commissie bedraagt vier jaar en is hernieuwbaar.

De opdracht van de Commissie bestaat uit het voorstellen van kandidaten voor de functie van advocaat bij het Hof van Cassatie, wanneer er vacatures zijn. Het ontwerp verduidelijkt bovendien de procedure die moet gevolgd worden voor het benoemen van een kandidaat.

Een belangrijke innovatie is ook dat het examen dat wordt ingericht door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie, dank zij dit ontwerp een wettelijke basis krijgt.

Dit examen wordt voorafgegaan door een langdurige en veeleisende opleiding en zal een hoge graad van bekwaamheid garanderen van de advocaten van het Hof van Cassatie.

Het slagen voor dit examen zal bijgevolg een voorwaarde zijn voor de ontvankelijkheid van de kandidaturen, net zoals de voorwaarde om sinds 10 jaar bij de balie te zijn ingeschreven.

Ten slotte is het belangrijk erop te wijzen dat de regering eveneens de beslissing heeft genomen om het aantal advocaten bij het Hof van Cassatie te verhogen.

Met het oog hierop en krachtens artikel 478 van het Gerechtelijk Wetboek, zal zeer binnenkort het advies hieromtrent gevraagd worden aan het Hof van Cassatie.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Fons Borginon (VLD), président, fait observer que le barreau de cassation et les membres de la Cour ont été entendus en commission de la Justice du Sénat (DOC 3-308/8). Ces auditions, ainsi que la note transmise par le barreau à cette commission, révèlent, d'une part, que les membres du barreau et de la Cour marquent leur accord sur la procédure proposée dans le projet de loi et, d'autre part, qu'ils ne sont pas demandeurs d'un élargissement de l'accès à la Cour de cassation.

Le projet de loi à l'examen est issu d'une proposition de loi déposée par le sénateur Coveliers, qui visait en réalité à augmenter¹ le nombre d'avocats à la Cour de cassation en fixant une limite d'âge pour déterminer leur nombre et non en étendant le cadre du barreau de cassation. Une sorte d'éméritat aurait à cet effet été instauré pour les avocats à la Cour de cassation. Ceux-ci resteraient avocats à la Cour, mais les personnes ayant atteint l'âge de 70 ans ne seraient plus prises en compte pour fixer l'effectif du corps, qui est de 20 unités. M. Coveliers proposait de reprendre la limite d'âge fixée pour l'éméritat, c'est-à-dire 70 ans.

Le Sénat n'a pas suivi la proposition de M. Coveliers, mais a modifié la procédure de désignation des avocats. Si le projet de loi est également adopté à la Chambre, les candidats seront dorénavant présentés par une commission d'avis.

M. Tony Van Parys (CD&V) estime que l'institution d'une commission d'avis chargée de présenter les candidats garantit la qualité du choix. L'intervenant aimerait toutefois savoir pourquoi le nombre de membres prévus pour cette commission est supérieur à celui suggéré par le barreau de la Cour de cassation dans sa note.

L'intervenant souhaite ensuite obtenir des précisions sur l'intention de la ministre d'accroître le nombre d'avocats près la Cour de cassation. Quel est le point de vue de la Cour à cet égard ? Y a-t-il déjà eu une consultation ? L'intervenant croit savoir que la Cour était plutôt favorable à la proposition du sénateur Coveliers qui préconisait une extension limitée.

Le barreau de Cassation estime en outre que cette extension fera croître le nombre d'affaires portées devant la Cour. Les avocats servent actuellement de « filtres » à l'égard de la Cour.

¹ L'arrêté royal du 10 août 1998 fixe leur nombre à 20 (soit, en pratique, 10 francophones et 10 néerlandophones)

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Fons Borginon (VLD), voorzitter, merkt op dat de balie van Cassatie en de leden van het Hof in de commissie voor de Justitie van de Senaat gehoord werden (DOC 3-308/8). Uit die hoorzittingen en uit de nota die de balie ook aan deze commissie heeft overgezonden blijkt enerzijds dat zij kunnen instemmen met de procedure die in het wetsontwerp wordt voorgesteld en anderzijds dat zij geen vragende partij zijn voor een verruiming van de toegang.

Dit wetsontwerp vloeit voort uit een wetsvoorstel van senator Coveliers dat er in feite toe strekte het aantal advocaten bij het Hof van Cassatie te verhogen¹, niet door het aantal advocaten uit te breiden maar door een leeftijdsgrens in te voeren voor het bepalen van dit aantal. Daartoe zou een soort van emeritaat voor de advocaten bij het Hof van Cassatie worden ingevoerd. Zij zouden advocaat bij het Hof blijven, maar vanaf 70 jaar zouden zij niet meer meegeteld worden om de korpssterkte van 20 te bepalen. De heer Coveliers stelde voor om de leeftijdsgrens van het emeritaat over te nemen, te weten 70 jaar.

De Senaat heeft het voorstel van de heer Coveliers niet gevolgd maar heeft wel de procedure voor de aanwijzing van de advocaten gewijzigd. Indien het wetsontwerp ook in de Kamer wordt aangenomen, zal een adviescommissie voortaan de voordracht doen.

De heer Tony Van Parys (CD&V) meent dat de aanstelling van een adviescommissie die instaat voor de voordracht van de kandidaten een goede garantie biedt voor een weloverwogen keuze. Wel wenst het lid te vernemen waarom de commissie die voortaan met deze taak belast is, meer leden telt dan het aantal dat de balie van Cassatie in zijn nota voorstelt.

De spreker wenst voorts meer toelichting over het voornemen van de minister om het aantal advocaten bij het Hof van Cassatie uit te breiden. Welk standpunt neemt het Hof hierover in? Was er al een consultatie? De spreker meent te weten dat het Hof eerder gewonnen was voor het voorstel van senator Coveliers dat een beperkte uitbreiding voorstond.

De balie van Cassatie is overigens van mening dat de uitbreiding het aantal zaken bij het hof zal doen toenemen. De advocaten treden nu op als « filter » ten aanzien van het Hof.

¹ Het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 stelt hun aantal vast op 20 (in de praktijk gaat het om 10F en 10 N).

Étant donné que la proposition de loi initiale de M. Coveliers portait uniquement sur le nombre d'avocats et ne traitait pas de la procédure de désignation, il est important que le Parlement soit également informé sur ce point.

Le membre souhaite enfin savoir combien il y a d'avocats francophones, combien il y a d'avocats néerlandophones et combien d'affaires sont traitées dans chaque langue nationale. Dans quelle mesure une éventuelle extension à 50 avocats tiendra-t-elle compte de cette donnée?

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) demande comment la procédure se déroulera. Le projet de loi ne le prévoit pas. Un examen écrit sera-t-il organisé, ou bien l'épreuve restera-t-elle orale?

Le membre souhaite également savoir quelles sont les données objectives qui incitent la ministre à porter le nombre d'avocats de 20 à 50 de manière aussi radicale.

M. Dylan Casaer (sp.a-spirit) fait observer que le Parlement ne doit pas se sentir lié par le point de vue du barreau de Cassation qui juge préférable que le nombre d'avocats reste limité. On peut considérer que chaque groupe professionnel a un réflexe corporatiste et préfère limiter le nombre de candidats. Cela ne signifie pas que la politique doive suivre la même logique.

Le projet de loi à l'examen vise à améliorer la qualité des avocats près la Cour de Cassation, ce qui ne peut être que positif. Une augmentation ultérieure du nombre d'avocats semble également se justifier.

M. Éric Massin (PS) estime que le projet est très clair. Il vise, ainsi que l'a souligné l'intervenant précédent, à améliorer la procédure de désignation des avocats à la Cour de cassation. Le projet est muet quant à l'augmentation de leur nombre; ce point ne figure donc pas à l'ordre du jour.

Cette augmentation doit être effectuée par arrêté royal et pour l'instant, il n'y a pas de projet d'arrêté royal en la matière.

Il va de soi qu'il n'est pas recommandé de procéder à des réformes contre la volonté des personnes directement concernées. La ministre s'informerait sans nul doute au préalable et consultera certainement la plus haute juridiction.

Sur proposition de *M. Fons Borginon (VLD)*, président, la commission décide de différer le vote sur ce projet jusqu'à ce que cette commission ait rencontré, comme elle l'a prévu, la semaine prochaine, les mem-

Aangezien het initiële wetsvoorstel Coveliers alleen het aantal advocaten betrof en niet handelde over de procedure van aanwijzing is het belangrijk dat het Parlement ook op dit punt geïnformeerd wordt.

Het lid wenst ten slotte te vernemen hoeveel Nederlandstalige en hoeveel Franstalige advocaten er zijn en hoeveel zaken er in elke landstaal behandeld worden. In welke mate zal een eventuele uitbreiding tot 50 advocaten met dit gegeven rekening houden?

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) vraagt hoe de procedure zal verlopen. Het wetsontwerp regelt dit niet. Wordt er een schriftelijk examen georganiseerd of blijft het bij een mondelinge proef?

Het lid wenst ook te vernemen welke objectieve gegevens de minister aanzetten tot de aangekondigde drastische verhoging van 20 naar 50 advocaten.

De heer Dylan Casaer (sp.a-spirit) merkt op dat het Parlement zich niet moet gebonden voelen door het standpunt van de balie van Cassatie die meent dat het aantal advocaten beter beperkt blijft. Men mag ervan uitgaan dat elke beroepsgroep een corporatistische reflex heeft en het aantal gegadigden liefst beperkt houdt. Dat betekent niet dat het beleid dezelfde logica moet volgen.

Het voorliggende wetsontwerp beoogt een verbetering van de kwaliteit van de advocaten bij het Hof van Cassatie, wat alleen maar positief kan zijn. Dat het aantal advocaten later uitgebreid wordt, lijkt eveneens te verantwoorden.

De heer Éric Massin (PS) vindt het ontwerp zeer duidelijk. Het houdt, zoals de vorige spreker reeds onderstreepte, een verbetering in van de procedure tot aanwijzing van de advocaten bij het Hof van Cassatie. Het ontwerp vermeldt niets over de uitbreiding van het aantal, dat punt is dus niet aan de orde.

Die verhoging dient te gebeuren bij koninklijk besluit, op dit ogenblik ligt daartoe geen ontwerp van koninklijk besluit voor.

Uiteraard is het niet aan te raden om hervormingen door te voeren tegen de wil van de rechtstreeks betrokkenen. De minister zal zich ongetwijfeld vooraf informeren en zal zeker het hoogste rechtscollege consulteren.

Op voorstel van de *heer Fons Borginon (VLD)*, voorzitter, beslist de commissie om de stemming over dit ontwerp uit te stellen tot na de ontmoeting die deze commissie volgende week gepland heeft met leden van

bres de la Cour de cassation à l'occasion de la publication du rapport annuel de la Cour. Elle pourra profiter de cette occasion pour interroger la Cour sur son point de vue concernant le projet de loi à l'examen.

B. Réponses de la ministre de la Justice

Procédure de sélection

La ministre renvoie à l'article 3 du projet, qui charge la commission d'établir son règlement d'ordre intérieur. Ce règlement fixera la procédure de sélection des candidats.

La ministre renvoie aussi à l'article 478, alinéa 2, du Code judiciaire, qui prévoit que, pour être candidat, il faut être inscrit au barreau depuis dix ans au moins et que les candidats doivent avoir réussi l'examen organisé par l'Ordre des avocats à la Cour de cassation.

Les titres et mérites des lauréats de l'examen sont ensuite comparés, en vue de leur présentation.

En fait, le projet de loi à l'examen confère un fondement légal à la procédure de sélection, qui est actuellement organisée de manière autonome par la Cour de cassation. Une commission fera dorénavant la présentation. Le règlement d'ordre intérieur déterminera comment on procédera à cet égard, sur base d'un dossier ou par le biais d'une audition.

Composition de la commission d'avis

La ministre a estimé utile que les personnes siégeant dans cette commission soient avant tout capables d'évaluer les qualifications juridiques particulières exigées. En même temps, un élargissement est opéré et un plus grand nombre d'externes sont associés à la procédure.

La ministre fait observer que la Cour de cassation et le barreau de cassation n'ont été entendus au Sénat qu'après le dépôt des amendements du gouvernement à la proposition de loi Coveliers. Ils ont donc pu s'exprimer sur ces textes. Le Sénat a néanmoins adopté les amendements du gouvernement à une large majorité.

La ministre estime que l'élargissement du barreau de cassation démocratisera l'accès au barreau et fera baisser les tarifs des honoraires.

het Hof van Cassatie naar aanleiding van de publicatie van het jaarverslag van het Hof. Van deze gelegenheid kan gebruik worden gemaakt om het Hof te ondervragen over zijn standpunt met betrekking tot het voorliggende ontwerp.

B. Antwoorden van de minister van Justitie

Selectieprocedure

De minister verwijst naar artikel 3 van het ontwerp waarin de commissie de opdracht krijgt een huishoudelijk reglement op te stellen. Dit huishoudelijk reglement zal de werkwijze voor de selectie van de kandidaten vastleggen.

De minister verwijst tevens naar artikel 478, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek. Het bepaalt dat de kandidaten ten minste tien jaar bij de balie ingeschreven moeten staan en dat ze geslaagd moeten zijn was het examen georganiseerd door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie.

Vervolgens worden de titels en verdiensten van de geslaagden vergeleken, met het oog op de voordracht.

In feite geeft het voorliggende ontwerp een wettelijke grond aan een selectieprocedure, die thans autonoom door het Hof van Cassatie wordt georganiseerd. Voortaan zal een commissie de voordracht doen. Het huishoudelijk reglement zal bepalen hoe daarbij tewerk zal gegaan worden, op grond van een dossier of door middel van een hoorzitting.

Samenstelling van de adviescommissie

De minister achtte het nuttig dat in deze commissie allereerst personen zouden zetelen die de vereiste bijzondere juridische kwalificaties zouden kunnen beoordelen. Tegelijk werd een verruiming betracht en worden meer externen bij de procedure betrokken.

De minister deelt mee dat het Hof van Cassatie en de balie van Cassatie in de Senaat pas gehoord werden nadat de regering haar amendementen op het wetsvoorstel Coveliers had ingediend. Zij hebben zich dus over deze teksten kunnen uitspreken. De Senaat heeft de regeringsamendementen niettemin met een ruime meerderheid aangenomen.

De minister meent dat de uitbreiding van de balie van Cassatie de democratisering van de toegang ten goede zal komen en de tarieven voor de honoraria zal doen dalen.

La ministre souligne qu'aucune décision n'a encore été prise et que la Cour de cassation sera de toute façon associée à la prise de décision.

Nombre d'affaires par rôle linguistique

L'article 45, § 1^{er} de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire dispose que:

«La moitié du nombre des avocats à la Cour de cassation doivent justifier de la connaissance de la langue française; l'autre moitié du nombre des avocats à la Cour de cassation doivent justifier de la connaissance de la langue néerlandaise.

Si le nombre d'avocats justifiant de la connaissance de l'une des deux langues n'est pas atteint, il ne peut être procédé à la présentation de candidats ne justifiant pas de la connaissance de cette langue.

Les avocats inscrits au barreau de cassation avant la date d'entrée en vigueur de la présente disposition peuvent justifier de leur connaissance de la langue française ou de la langue néerlandaise par la pratique courante de cette langue, attestée par le conseil de discipline de leur Ordre; cette attestation est soumise à l'homologation de la Cour de cassation.

Les avocats présentés après cette date doivent justifier de leur connaissance de la langue française ou de la langue néerlandaise soit par la production du diplôme de docteur en droit attestant qu'ils ont subi les examens du doctorat en droit dans cette langue, soit en satisfaisant à l'examen sur la connaissance de cette langue, prévu à l'article 43quinquies.»

La situation actuelle est la suivante: le cadre est fixé par l'arrêté royal du 10 août 1998, et il y a actuellement 10 francophones et 10 néerlandophones.

C. Répliques

Lors de la réunion du 8 novembre 2005, M. Tony Van Parys (CD&V) explique qu'il ressort de la réunion avec la Cour de cassation que tant le siège que le parquet général ne sont pas entièrement satisfaits du texte à l'examen. Ils ont tout d'abord émis des réserves concernant la composition de la commission d'avis. L'intention de porter le nombre d'avocats près la Cour la cassation à 50 a suscité – si tant est que ce fût possible – encore plus de réticences.

De minister onderstreept dat er nog geen enkele beslissing werd genomen en dat het Hof van Cassatie in elk geval bij de besluitvorming zal betrokken worden.

Aantal zaken per taalrol

Artikel 45, § 1, van de wet van 15 juni 1935 houdende het gebruik der talen in gerechtszaken bepaalt het volgende:

«De helft van de advocaten bij het Hof van Cassatie moeten het bewijs leveren van de kennis van de Franse taal; de andere helft van de advocaten bij het Hof van Cassatie moeten het bewijs leveren van de kennis van de Nederlandse taal.

Indien het aldus bepaalde getal van advocaten die het bewijs hebben geleverd van de kennis [van de Nederlandse of van de Franse taal], niet is bereikt mogen geen kandidaten worden voorgedragen die niet het bewijs van de kennis van die taal hebben geleverd.

De advocaten die vóór de inwerkingtreding van deze bepaling ter balie van Cassatie ingeschreven waren, kunnen van de kennis van [de Nederlandse of van de Franse taal] het bewijs leveren door de gewone praktijk van die taal, bevestigd door de Tuchtraad van hun Orde; deze verklaring behoeft de homologatie van het Hof van Cassatie.

De advocaten die na die datum worden voorgedragen moeten van de kennis van een der landstalen het bewijs leveren door de voorlegging van het diploma van doctor in de rechten waaruit blijkt dat zij de examens van het doctoraat in de rechten in die taal hebben afgelegd, of door te voldoen aan het examen over de kennis van die taal overeenkomstig artikel 43quinquies.»

Momenteel is de toestand als volgt: de formatie wordt vastgesteld bij het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 en er zijn thans 10 Nederlandstaligen en 10 Franstaligen.

C. Replieken

Tijdens de vergadering van 8 november 2005 deelt de heer Tony Van Parys (CD&V) mee dat uit de vergadering met het Hof van Cassatie gebleken is dat zowel de zetel als het parket-generaal niet onverdeeld tevreden is met de tekst die voorligt. Ze hadden allereerst bedenkingen bij de samenstelling van het adviescomité. Er was zo mogelijk nog meer terughoudendheid bij de aangekondigde uitbreiding van het aantal advocaten bij het Hof van Cassatie tot 50.

M. Van Parys conclut qu'il était important que la commission dispose de ces informations avant de passer au vote.

III. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Les articles 2 à 6 sont adoptés successivement par 10 voix et 3 abstentions.

Le président constate que certains points du projet de loi doivent faire l'objet de corrections d'ordre linguistique et légistique. Le Sénat a marqué son accord sur ces corrections.

L'ensemble du projet, tel qu'il a été corrigé, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Walter Muls

Fons Borginon

Articles qui nécessitent une disposition d'exécution: 3 et 6

De heer Van Parys besluit dat het voor de commissie belangrijk was om over deze informatie te beschikken vooraleer tot de stemming over te gaan.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 2 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De voorzitter stelt vast dat het wetsontwerp op enkele punten taalkundig en wetgevingstechnisch moet aangepast worden. De Senaat heeft met deze correcties ingestemd.

Het gehele verbeterde ontwerp wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Walter MULS

Fons BORGINON

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vergen: 3 en 6