

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mai 2006

PROJET DE LOI**modifiant diverses dispositions légales en
matière de droit pénal social****AMENDEMENTS**N° 9 DE MME **VAN DER AUWERA**
(sous-amendement à l'amendement n° 7)Art. 16 et 17 (*nouveaux*)**Apporter les modifications suivantes:***A) Remplacer l'article 16, proposé, par la disposition suivante:**«Art. 16. — L'employeur dans le chef de qui, par suite de l'exercice de l'action prévue à l'article 138bis, § 2, du Code judiciaire, une infraction est constatée, est tenu de notifier le jugement par voie d'affichage aux travailleurs concernés.**L'affichage doit être effectué à un endroit visible et accessible.*

Documents précédents :

Doc 51 **1610/ (2004/2005) :**

001 : Projet de loi.

002 : Avis du Conseil d'État.

003 à 005 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 mei 2006

WETSONTWERP**tot wijziging van diverse wettelijke
bepalingen met betrekking tot het sociaal
strafrecht****AMENDEMENTEN**Nr. 9 VAN MEVROUW **VAN DER AUWERA**
(subamendement op amendement nr. 7)Art. 16 en 17 (*nieuw*)**De volgende wijzigingen aanbrengen:***A) het voorgestelde artikel 16 vervangen als volgt:**«Art. 16. — De werkgever in hoofde van wie, ingevolge de uitoefening van de in het artikel 138bis, § 2, Gerechtelijk Wetboek vermelde rechtsvordering, een inbreuk wordt vastgesteld is gehouden het vonnis via aanplakking ter kennis te brengen van de betrokken werknemers.**De aanplakking moet gebeuren op een zichtbare en toegankelijke plaats.*

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1610/ (2004/2005) :**

001 : Wetsontwerp.

002 : Advies van de Raad van State.

003 tot 005 : Amendementen.

Le contrôle de l'exécution de cette obligation sera fait par les services d'inspection compétents pour le contrôle sur la législation à l'égard de laquelle l'infraction a été constatée. Les fonctionnaires exercent ce contrôle conformément aux dispositions de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail.

Le Roi peut déterminer les modalités de respect de cette obligation.»

B) Supprimer l'article 17 proposé.

JUSTIFICATION

Le CD&V ne souscrit absolument pas à l'obligation imposée aux employeurs par l'amendement n° 7 de notifier le jugement à tous les travailleurs concernés, qui plus est, à leurs propres frais.

Nous estimons également que les peines liées au non-respect de cette obligation sont beaucoup trop sévères.

En effet, on ne peut tout de même pas obliger l'employeur à supporter les coûts de l'exécution d'un jugement prononcé en sa défaveur.

Cet amendement tend toutefois également à répondre aux observations du Conseil supérieur de la justice, selon lequel la notification par les auditorats du travail prévue par le projet initial entraînerait un surcroît de travail pour ces parquets. C'est pourquoi il est prévu que l'employeur sera tenu de notifier le jugement aux travailleurs par voie d'affichage à un endroit visible et accessible.

N° 10 DE M. **MAENE ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 7)

Art. 16 et 17 (*nouveau*)

A l'article 17, alinéa 1^{er}, proposé, insérer le mot «sciemment» entre le mot «qui» et le mot «ne».

Jean-Claude MAENE (PS)
Dylan CASAER (sp.a-spirit)
Alain COURTOIS (MR)
Claude MARINOWER (VLD)
Melchior WATHELET (cdH)

Het toezicht op de uitvoering van deze verplichting zal gebeuren door de inspectiediensten die bevoegd zijn voor het toezicht van de wetgeving ten aanzien van dewelke de inbreuk werd vastgesteld. De ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie.

De Koning kan de nadere regelen bepalen voor het naleven van deze verplichting.

B/ het voorgestelde artikel 17 weglaten.».

VERANTWOORDING

CD&V kan zich geenszins akkoord verklaren met amendement n° 7 dat werkgevers verplicht om alle betrokken werknemers op de hoogte te stellen van het vonnis en dan nog op eigen kosten.

Wij gaan ook niet akkoord met de zwaarte van de straffen die aan de niet-naleving van deze verplichting verbonden zijn.

Het kan toch immers niet dat de werkgever verplicht zou worden de financiële kosten te dragen voor de uitvoering van een in zijn nadeel uitgesproken vonnis.

Met dit amendement willen we echter ook tegemoet komen aan de opmerkingen van de Hoge Raad voor de Justitie die stelde dat de in het oorspronkelijke ontwerp voorziene mededeling door de arbeidsauditoraten een zware belasting voor deze parketten met zich mee zou brengen. Er wordt daarom voorzien dat het vonnis aan de werknemers zal medegedeeld worden via aanplakking bij de werkgever op een zichtbare en toegankelijke plaats.

Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)

Nr. 10 VAN DE HEER **MAENE C.S.**
(subamendement op amendement nr. 7)

Art. 16 en 17 (*nieuw*)

In het voorgestelde artikel 17 (*nieuw*), eerste lid, tussen de woorden «lasthebbers die» en de woorden «de verplichting» de woorden «wetens» invoegen.

N° 11 DE MME **DÉOM ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 7)

Art. 16 et 17 (nouveau)

A l'article 16, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots «,par la remise d'une copie contre accusé de réception ou par envoi recommandé».

Valérie DÉOM (PS)
Dylan CASAER (sp.a-spirit)
Jean-Claude MAENE (PS)
Melchior WATHELET (cdH)
Alfons BORGINON (VLD)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)

Nr. 11 VAN MEVROUW **DÉOM c.s.**
(subamendement op amendement nr. 7)

Art. 16 en 17 (*nieuw*)

In het voorgestelde artikel 16 (*nieuw*), eerste lid, de woorden «door overhandiging van een afschrift tegen ontvangstbewijs of bij een ter post aangetekende zending» **weglaten.**