

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mai 2006

PROJET DE LOI**modifiant diverses dispositions légales en
matière de droit pénal social****AMENDEMENTS****N° 2 DU GOUVERNEMENT**

Art. 11bis (nouveau)

Insérer un article 11bis, rédigé comme suit:*«Art. 11bis.— L'article 578 du même Code, modifié par les lois du 5 décembre 1968, du 4 août 1978, du 17 juillet 1997, du 13 février 1998, du 7 mai 1999, du 17 juin 2002, du 20 décembre 2002, du 28 janvier 2003, du 25 février 2003, du 8 avril 2003 et du 13 décembre 2005, est complété comme suit:**«17° de l'action prévue à l'article 138bis, § 2 .»..».*

Documents précédents :

Doc 51 **1610/ (2004/2005)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Avis du Conseil d'État.
- 003 : Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2006

WETSONTWERP**tot wijziging van diverse wettelijke
bepalingen met betrekking tot het sociaal
strafrecht****AMENDEMENTEN****Nr. 2 VAN DE REGERING**

Art. 11bis (nieuw)

Een artikel 11bis invoegen, luidende:*«Art. 11bis. — Artikel 578 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 5 december 1968, van 4 augustus 1978, van 17 juli 1997, van 13 februari 1998, van 7 mei 1999, van 17 juni 2002, van 20 december 2002, van 28 januari 2003, van 25 februari 2003, van 8 april 2003 en van 13 december 2005, wordt aangevuld als volgt:**«17° van de rechtsvordering bepaald in artikel 138bis, § 2.»..».*

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1610/ (2004/2005)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Advies van de Raad van State.
- 003 : Amendement.

JUSTIFICATION

L'action est un nouveau procédé. En ce sens, il y a donc lieu d'adapter les dispositions du Code judiciaire concernant la compétence des juridictions du travail. Cet amendement vise à inscrire cette compétence dans l'article 578.

N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 12

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à supprimer l'article 12 du projet de loi afin de ne pas devoir modifier l'article 704 du Code judiciaire.

En effet, l'article 12 pourrait être difficilement applicable en pratique.

A cet égard, le gouvernement propose d'introduire un nouveau Chapitre V dans le projet de loi.

N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 12bis (nouveau)

Insérer un article 12bis, rédigé comme suit:

«Art. 12bis. — Dans l'article 764 du même Code, alinéa 2, les mots «La communication d'office ne peut être ordonnée pour l'action prévue à l'article 138bis, § 2, premier alinéa.» sont ajoutés après les mots «le tribunal ou la cour peut aussi l'ordonner d'office.».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à adapter l'article 764 du Code judiciaire. En effet, il faut éviter que le juge du travail ait la possibilité de communiquer un dossier traité en application de l'art. 138bis, § 2, Code judiciaire au ministère public, dans le cadre de la compétence d'avis de celui-ci.

VERANTWOORDING

De rechtsvordering is een nieuw type van actie. In die zin moeten derhalve de bepalingen van het Gerechtelijk wetboek aangepast worden die betrekking hebben op de bevoegdheid van de arbeidsgerechten. Dit amendement strekt ertoe deze bevoegdheid onder te brengen bij artikel 578.

Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 12

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe artikel 12 van het wetsontwerp te schrappen zodat artikel 704 van het Gerechtelijk Wetboek niet moet worden gewijzigd.

Artikel 12 zou in de praktijk immers moeilijk toepasbaar kunnen zijn.

In dat opzicht stelt de regering voor om een nieuw Hoofdstuk V in het wetsontwerp in te voegen.

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 12bis (nieuw)

Een artikel 12bis invoegen, luidende:

«Art. 12bis. — In artikel 764, tweede lid, worden de woorden «De ambtshalve mededeling kan niet worden bevolen voor de rechtsvordering bepaald in artikel 138bis, § 2, eerste lid.» toegevoegd achter de woorden «de rechtbank of het hof kan de mededeling ook ambtshalve bevelen.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe artikel 764 van het Gerechtelijk Wetboek aan te passen. Er moet immers vermeden worden dat de arbeidsrechter de mogelijkheid heeft om een dossier dat behandeld wordt in toepassing van art. 138bis, § 2 van het Gerechtelijk Wetboek mee te delen aan het openbaar ministerie in het kader van haar adviesbevoegdheid.

N° 5 DU GOUVERNEMENT

Art. 14 et 15 (*nouveaux*)

Insérer un Chapitre IV comprenant les articles 14 et 15, rédigé comme suit:

«Chapitre IV - Modifications de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales

Art. 14. — A l'article 5, § 3, de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infractions à certaines lois sociales, modifié par la loi du 13 février 1998, les modifications suivantes sont apportées:

1) les mots «ou l'exercice de l'action telle que prévue à l'article 138bis, § 2, premier alinéa, du Code judiciaire» sont insérés entre les mots «Les poursuites pénales» et les mots «excluent l'application d'une amende administrative»;

2) les mots «ou l'action est déclarée non fondée» sont insérés après les mots «même si un acquittement les clôture».

N° 6 DU GOUVERNEMENT

Art. 15

A l'article 7 de la même loi, modifié par les lois du 23 mars 1994 et du 13 février 1998, les modifications suivantes sont apportées:

1) dans le § 1^{er}, les mots «ou de l'action telle que prévue à l'article 138bis, § 2, premier alinéa, du Code judiciaire» sont ajoutés après les mots «l'intentement ou non de poursuites pénales»;

2) dans le § 2, les mots «ou de l'action telle que prévue à l'article 138bis, § 2, premier alinéa, du Code judiciaire» sont ajoutés après les mots «l'intentement ou non de poursuites pénales»;

3) dans le § 3, les mots «ou exercer l'action telle que prévue à l'article 138bis, § 2, premier alinéa, du Code judiciaire» sont insérés entre les mots «renonce à poursuivre» et les mots «ou omet de notifier sa décision dans le délai fixé.»

Nr. 5 VAN DE REGERING

Art. 14 en 15 *nieuw*)

Een Hoofdstuk IV invoegen, houdende de artikelen 14 en 15, luidende:

«Hoofdstuk IV - Wijzigingen van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten

Art. 14. — In artikel 5, § 3, van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten, gewijzigd bij de wet van 13 februari 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) De woorden «of de uitoefening van de rechtsvordering zoals bepaald in artikel 138bis, § 2, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek» worden ingevoegd tussen het woord «Strafvervolging» en de woorden «sluit administratieve geldboete uit»;

2) De woorden «of de rechtsvordering ongegrond wordt verklaard» worden toegevoegd achter de woorden «ook wanneer de vervolging tot vrijspraak heeft geleid».

Nr. 6 VAN DE REGERING

Art. 15

In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 23 maart 1994 en van 13 februari 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) in § 1, worden de woorden «of de rechtsvordering zoals bepaald in artikel 138bis, § 2, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek» ingevoegd tussen de woorden «het al dan niet instellen van strafvervolging» en de woorden «kennis te geven aan de door de Koning aangewezen ambtenaar.»;

2) in § 2, worden de woorden «of de rechtsvordering zoals bepaald in artikel 138bis, § 2, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek» ingevoegd tussen de woorden «het al dan niet instellen van strafvervolging» en de woorden «kennis te geven aan de door de Koning aangewezen ambtenaar.»;

3) in § 3, worden de woorden «of de rechtsvordering zoals bepaald in artikel 138bis, § 2, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek heeft uitgeoefend» ingevoegd tussen de woorden «van strafvervolging afziet» en de woorden «of verzuimt binnen de gestelde termijn.»

JUSTIFICATION

Cet amendement modifie l'article 5 de la loi de 1971 afin d'exclure qu'une amende administrative soit infligée pour des infractions traitées dans le cadre de l'action. Ainsi, le deuxième alinéa de l'article 138bis, § 2, tel que formulé dans le projet de loi, devient superflu.

L'amendement modifie également l'article 7 de la même loi. L'auditorat du travail devra informer le directeur général du service d'études du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale de sa décision d'exercer l'action civile, de manière éviter la mise en route parallèle de la procédure tendant à l'application de l'amende administrative.

N° 7 DU GOUVERNEMENT

Art. 16 et 17

Insérer un Chapitre V comprenant les articles 16 et 17, rédigé comme suit:

«Chapitre V - Dispositions finales

Art. 16. — L'employeur dans le chef de qui, par suite de l'exercice de l'action prévue à l'article 138bis, § 2, du Code judiciaire, une infraction est constatée, est tenu de notifier le jugement, ses frais, aux travailleurs concernés, par la remise d'une copie contre accus de réception ou par envoi recommandé.

Le contrôle de l'exécution de cette obligation sera fait par les services d'inspection compétents pour le contrôle sur la législation l'égard de laquelle l'infraction a été constatée. Les fonctionnaires exercent ce contrôle conformément aux dispositions de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail.

Art. 17. — Sont punis d'un emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende de 500 5.000 euros, ou d'une de ces peines seulement, l'employeur, ses préposés ou mandataires qui ne se sont pas conformés l'obligation prescrite par l'article 16, premier alinéa.

L'amende est appliquée autant de fois qu'il y a des travailleurs pour qui ces dispositions ont été violées, sans que l'amende puisse excéder 500.000 euros.

L'employeur est civilement responsable du paiement des amendes auxquelles ses préposés ou mandataires ont été condamnés.».

VERANTWOORDING

Dit amendement wijzigd artikel 5 van de wet van 1971 ten einde uit te sluiten dat een administratieve geldboete wordt opgelegd voor inbreuken die behandeld werden in het kader van de rechtsvordering. Zodoende wordt het tweede lid van artikel 138bis, § 2, zoals geformuleerd in het wetsontwerp, overbodig.

Het amendement wijzigd ook artikel 7 van dezelfde wet. Het arbeidsauditoraat zal de directeur-generaal van de studiedienst van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg moeten inlichten van zijn beslissing om de burgerlijke rechtsvordering in te stellen, om het opstarten van de gelijklopende procedure strekkende tot de toepassing van de administratieve geldboete te vermijden.

Nr. 7 VAN DE REGERING

Art. 16 en 17

Een Hoofdstuk V invoegen, houdende de artikelen 16 en 17, luidende:

«Hoofdstuk V - Slotbepalingen

Art. 16. — De werkgever in hoofde van wie, ingevolge de uitoefening van de in het in artikel 138bis, § 2, Gerechtelijk Wetboek vermelde rechtsvordering, een inbreuk wordt vastgesteld is gehouden het vonnis, op zijn kosten, ter kennis te brengen van de betrokken werknemers door overhandiging van een afschrift tegen ontvangstbewijs of bij een ter post aangetekende zending.

Het toezicht op de uitvoering van deze verplichting zal gebeuren door de inspectiediensten die bevoegd zijn voor het toezicht van de wetgeving ten aanzien van dewelke de inbreuk werd vastgesteld. De ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie.

Art. 17. — Met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een geldboete van 500 tot 5.000 euro, of met één van die straffen alleen wordt gestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebbers die de verplichting voorgeschreven door artikel 16, eerste lid niet naleven.

De geldboete wordt zoveel maal toegepast als er werknemers zijn voor wie die bepalingen zijn overtreden zonder dat de geldboete meer dan 500.000 euro mag bedragen.

De werkgever is burgerrechtelijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboeten waartoe zijn aangestelde of lasthebbers werden veroordeeld.».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer dans le projet de loi un nouveau Chapitre V comportant des dispositions finales.

L'article 16 proposé tente de remédier aux problèmes qui surgiraient s'il était procédé à l'introduction de la modification de l'article 704 du Code judiciaire, telle que proposée par le projet de loi. L'obligation dans le chef de l'auditorat du travail de convoquer par pli simple toutes les personnes intéressées pourrait présenter, le cas échéant, d'énormes difficultés. Imaginons-nous, par exemple, une situation où une multinationale fait l'objet de la procédure et que des milliers de travailleurs sont concernés. Dans un cas pareil, l'obligation de la modification préétablie de l'article 704 serait quasi inexécutable. Cela aurait également d'énormes implications pour les frais de fonctionnement des auditorats du travail.

Afin de divulguer la procédure, en cas de condamnation, la notification de la condamnation est rendue obligatoire pour l'employeur. En effet, il est le mieux placé pour identifier les travailleurs concernés, ceux qui sont toujours son service et ceux qui ne le sont plus. Comme un jugement déclaratoire est seulement vis, le travailleur individuel, après avoir pris connaissance de la condamnation, peut décider lui-même s'il entend entamer une procédure afin de voir réparer son dommage. Que les travailleurs, ou leurs organisations syndicales, initient éventuellement une action collective n'est pas exclue non plus dans ce cas-là. En tout cas, le fonctionnement de l'auditorat et celui du tribunal du travail, pensons aux convocations par fixation de cause conformément l'article 750 du Code judiciaire, ne sera pas perturbé.

Afin de renforcer le caractère contraignant de la mesure préétablie, les services d'inspection se voient conférer la compétence de veiller au respect de cette mesure.

L'article 15 prévoit des sanctions pénales si l'employeur ne s'acquitte pas de son obligation.

Il est indiqué de prévoir des mesures afin d'insérer, lors de la discussion du projet de loi portant le Code de droit pénal social, les articles 14 et 15 actuels dans le code en question pour en faire un tout. Jusqu'à ce moment-là, les deux dispositions existeront à part dans la loi modifiant diverses dispositions légales en matière de droit pénal social, puisque par leur nature, et notamment leur caractère purement pénal, il n'est pas indiqué de les insérer dans le Code judiciaire.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een nieuw Hoofdstuk V, dat slotbepalingen omvat, in het wetsontwerp in te voegen.

Het voorgestelde artikel 16 tracht tegemoet te komen aan de problemen die zouden ontstaan zo zou worden overgegaan tot invoering van de door het wetsontwerp voorgestelde wijziging van artikel 704 van het Gerechtelijk Wetboek. De verplichting in hoofde van het arbeidsauditoraat tot het oproepen van alle belanghebbende personen per gewone brief zou in voorkomend geval tot enorme problemen kunnen leiden. Zo kan men denken aan de situatie waar een multinational het voorwerp uitmaakt van de procedure en er duizenden werknemers bij betrokken zijn. In zo een geval zou de verplichting van de vooropgestelde wijziging van artikel 704 quasi onuitvoerbaar zijn. Tevens zou dit enorme implicaties hebben met betrekking tot de werkingsmiddelen van de arbeidsauditoraten.

Ten einde aan de procedure de nodige ruchtbaarheid te geven wordt, bij een gebeurlijke veroordeling, de verplichting tot het ter kennis brengen van de veroordeling bij de werkgever gelegd. Hij is immers het best geplaatst om de betrokken werknemers, huidige en reeds uit dienst zijnde, te identificeren. Daar enkel een declaratoir vonnis wordt nagestreefd zal de individuele werknemer, na kennisname van de veroordeling, zelf kunnen uitmaken of hij al dan niet een procedure wenst op te starten ten einde zijn schade te zien vergoeden. Dat de werknemers, of hun vakorganisaties, gebeurlijk een collectieve actie zouden opstarten is in dat geval ook niet uitgesloten. In elk geval zal de werking van het auditoraat, en ook van de arbeidsrechtbank, denk maar aan de oproepingen bij vaststelling van rechtsdagen overeenkomstig artikel 750 van het Gerechtelijk Wetboek, niet verstoord worden.

Teneinde de afdwingbaarheid van de vooropgestelde maatregel te bevorderen wordt aan de inspectiediensten de bevoegdheid gegeven om over de naleving ervan te waken.

Het artikel 15 voorziet in strafsancities zo de werkgever zich niet van zijn verplichting kwijt.

Het is aangewezen om maatregelen te voorzien ten einde, bij de bespreking van het wetsontwerp houdende het Wetboek Sociaal Strafrecht, de huidige artikelen 16 en 17 in te voeren in het desbetreffende wetboek om er één geheel van uit te maken. Tot dat ogenblik zullen beide bepalingen een eigen bestaan dienen te leiden in de wet tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen met betrekking tot het sociaal strafrecht daar het door hun aard, meer bepaald het zuiver penaal karakter ervan, niet aangewezen is deze in te voegen in het Gerechtelijk Wetboek.

N° 8 DU GOUVERNEMENT

Art. 10

Remplacer l'article 138bis, § 2, propos, par la disposition suivante:

«§ 2. Pour les infractions aux lois et règlements qui relèvent de la compétence des juridictions du travail et qui touchent l'ensemble ou une partie des travailleurs d'une entreprise, l'auditeur du travail peut d'office, conformément aux formalités du présent code, intenter une action auprès du tribunal du travail, afin de faire constater les infractions aux dites lois et aux dits règlements.

En cas de concours ou de connexité desdites infractions avec une ou plusieurs infractions d'autres dispositions légales qui ne sont pas de la compétence des juridictions du travail, l'auditeur du travail transmet une copie du dossier la disposition du procureur du Roi, en vue d'un exercice éventuel de l'action pénale par cet office pour ces dernières infractions.

L'action prévue au premier alinéa ne peut plus être exercée si l'action pénale a été intentée ou si, conformément l'article 7, § 4, deuxième alinéa, de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction certaines lois sociales, la notification du montant de l'amende administrative a eu lieu.».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise spécifier d'avantage l'objet de l'action de l'auditeur du travail.

Quant au premier alinéa de la disposition, la catégorie «ou une partie des travailleurs» est également ajoutée, puisqu'il se peut, par exemple, que l'infraction se rapporte seulement la catégorie des «ouvriers» et non pas celle des «employés», ou encore que les infractions se produisent au niveau d'une unité technique d'exploitation. Dès lors, la seule mention «l'ensemble des travailleurs» limiterait trop le champ d'application. Quant la procédure appliquer, il a été choisi de la faire se dérouler conformément aux règles du droit judiciaire privé. Afin d'éviter toute forme de discussion, cela a donc *expressis verbis* été adopté dans le texte.

Le fait que rien qu'un jugement déclaratoire est provoqué, remonte aux principes propres aux effets civils d'une infraction. En effet, la partie lésée est maître des effets patrimoniaux qui découlent d'une infraction. Il lui est loisible de viser la réparation du préjudice, ou bien d'y renoncer. Si, par suite de l'action, une condamnation effective est visée, le ministère

Nr. 8 VAN DE REGERING

Art. 10

Het voorgestelde artikel 138bis, § 2, vervangen als volgt:

«§ 2. Voor overtredingen op de wetten en verordeningen die behoren tot de bevoegdheid van de arbeidsgerechten en die het geheel of een deel van de werknemers van een onderneming betreffen kan de arbeidsauditeur, ambtshalve, overeenkomstig de pleegvormen van dit Wetboek, een rechtsvordering instellen bij de arbeidsrechtbank teneinde de inbreuken op voormelde wetten en verordeningen te laten vaststellen.

Ingeval van samenloop of samenhang van de genoemde overtredingen met één of meer overtredingen van andere wetsbepalingen die niet behoren tot de bevoegdheid van de arbeidsgerechten zendt de arbeidsauditeur een afschrift van het dossier ter beschikking toe aan de procureur des Konings met het oog op een mogelijke uitoefening van de strafvordering door dit ambt voor de laatst vermelde overtredingen.

De in het eerste lid bepaalde rechtsvordering kan niet meer worden aangewend zo de strafvordering werd ingesteld of zo overeenkomstig artikel 7, § 4, tweede lid van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk ingeval van inbreuken op sommige sociale wetten, de kennisgeving plaatshad van het bedrag van de administratieve geldboete.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het voorwerp van de vordering van de arbeidsauditeur nader te bepalen.

Inzake het eerste lid van de bepaling wordt tevens de categorie «of een deel van de werknemers» toegevoegd daar de inbreuk bijvoorbeeld enkel betrekking kan hebben op de categorie «arbeiders» en niet de «bedienden», of nog dat de inbreuken zich afspelen op het niveau van een technische bedrijfseenheid. Enkel de vermelding «geheel van de werknemers» zou derhalve het toepassingsgebied te zeer beperken. Inzake de toe te passen procedure werd geopteerd om dit te laten verlopen overeenkomstig de regels van het gerechtelijk privaatrecht. Ten einde iedere vorm van discussie te vermijden werd dit dan ook *expressis verbis* in de tekst opgenomen.

Het feit dat louter een declaratoir vonnis wordt uitgelokt gaat terug op de principes die eigen zijn aan de burgerlijke gevolgen van een misdrijf. De benadeelde is immers meester over de patrimoniale gevolgen die voortspruiten uit een misdrijf. Het staat hem vrij om het herstel van dit nadeel na te streven dan wel hieraan te verzaken. Indien ingevolge de rechtsvor-

public se substitue la partie lésée, ce qui n'est certainement pas l'objectif de la mesure préétablie. En outre, il y a d'innombrables problèmes qui, dans ce cas, pourraient se présenter. À cet égard, on peut penser, entre autres, au fait que le travailleur aurait transigé avec l'employeur pendant la procédure, au fait que le travailleur conteste le décompte établi par le ministère public, Tous ces aspects sont évités en provoquant un jugement purement déclaratoire. Sur base de l'infraction constatée, la partie lésée, si elle le veut, peut se pourvoir en ses droits si l'employeur ne procède pas volontairement au règlement.

Le deuxième alinéa du texte proposé remédie à la problématique relative à l'article 155 du Code judiciaire. L'action se rapporterait uniquement aux infractions de droit social. Pour les infractions de droit commun, une copie du dossier sera transmise au procureur du Roi à telles fins que de droit.

Le troisième alinéa du texte proposé prévoit les cas où l'action ne peut plus être exercée, tout en apportant la précision qui était nécessaire concernant la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives.

Le dernier alinéa de l'article 138*bis*, § 2, du projet de loi n'est pas repris, puisqu'il découle déjà partiellement des dispositions du nouvel article 20*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale et est explicite davantage dans la modification proposée de l'art. 5, § 3, de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives.

La ministre de la Justice,

Laurette ONKELINX

dering een effectieve veroordeling zou worden nagestreefd, substitueert het openbaar ministerie zich aan de benadeelde, wat zeker niet het opzet is van de vooropgestelde maatregel. Bovendien zijn er talloze problemen die zich in dat geval zouden kunnen aanbieden. Zo kan onder andere gedacht worden aan het feit dat de werknemer een dading zou gesloten hebben met de werkgever staande de procedure, het feit dat de werknemer de door het openbaar ministerie opgestelde afrekening betwist, ... Al deze aspecten worden vermeden door een louter declaratoir vonnis uit te lokken. Op basis van de vastgestelde inbreuk kan de benadeelde, zo hij dit wenst, zich in zijn rechten voorzien indien de werkgever niet vrijwillig tot regeling zou overgaan.

Het tweede lid van de voorgestelde tekst komt tegemoet aan de problematiek inzake artikel 155 Gerechtelijk Wetboek. De rechtsvordering zou enkel betrekking hebben op de sociaalrechtelijke inbreuken. Voor de gemeenrechtelijke inbreuken wordt een afschrift van het dossier toegezonden aan de procureur des Konings die, desbetreffend zal handelen als naar recht.

In het derde lid van de voorgestelde tekst wordt bepaald in welke gevallen de rechtsvordering niet meer kan worden uitgeoefend, met de precisering die nodig was inzake de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten.

Het laatste lid van artikel 138*bis*, § 2 van het wetontwerp wordt niet hernomen, gezien dit deels reeds voortvloeit uit de bepalingen van het nieuwe artikel 20*bis* van de Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering en verder wordt geëxpliciteerd in de voorgestelde wijziging van art. 5, § 3 van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten.

De minister van Justitie,

Laurette ONKELINX