

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 novembre 2004

PROJET DE LOI

**relatif aux sûretés financières et
portant des dispositions fiscales diverses
en matière de conventions constitutives
de sûreté réelle et de prêts portant
sur des instruments financiers**

AMENDEMENT

présenté après le dépôt du rapport

N° 1 DE M. DEVLIES

Art. 35

Compléter le 1° proposé comme suit :

«*, qui résultent d'un engagement de remboursement
d'un capital, représenté ou non par des titres.*».

JUSTIFICATION

L'article 19, § 1^{er}, 1°, du CIR 92 précise non seulement la notion d'intérêt, qui est qualifiée par l'article 17, § 1^{er}, du même Code de revenu mobilier, mais y ajoute également quelques fictions. C'est ainsi qu'un revenu résultant d'un *leasing* immobilier n'est pas qualifié de revenu immobilier (article 10, § 2, CIR 92), mais de revenu mobilier, et plus particulièrement d'intérêt (article 19, § 1^{er}, 2°, CIR 92).

Documents précédents :

Doc 51 **1407/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.

002 : Rapport.

003 : Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 november 2004

WETSONTWERP

**betreffende financiële zekerheden
en houdende diverse fiscale bepalingen
inzake zakelijke-zekerheidsovereenkomsten
en leningen met betrekking tot financiële
instrumenten**

AMENDEMENT

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 1 VAN DE HEER DEVLIES

Art. 35

**In het 1° de voorgestelde tekst aanvullen met de
woorden «die een gevolg zijn van een verbintenis tot
terugbetaling van een kapitaal, al dan niet vertegen-
woordigd door effecten».**

VERANTWOORDING

Artikel 19, § 1, 1°, WIB 1992 omvat niet alleen een verduidelijking van het begrip intrest zoals die door artikel 17, § 1, van hetzelfde wetboek als roerend inkomen wordt aangemerkt maar voegt ook enkele ficties toe. Zo wordt een inkomen uit onroerende *leasing* niet als een onroerend inkomen (art. 10, § 2, WIB 1992) aangemerkt maar als een roerend inkomen, in het bijzonder als intrest (art. 19, § 1, 2°, WIB 1992).

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1407/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Verslag.

003 : Tekst verbeterd door de commissie.

On pourrait inférer à tort d'une lecture littérale de l'article 19, § 1^{er}, 1^o, proposé, que désormais «Les intérêts comprennent (...) tous (...) produits (...) de toute autre créance». Cette dernière notion est beaucoup plus large que le texte actuel, où il est question de «toute autre créance de même nature» que celle d'un prêt.

Il ressort de l'exposé des motifs (p. 60) que le but n'est manifestement pas d'étendre les « autres créances » à des créances n'ayant pas la même nature qu'un prêt. L'exposé des motifs précise qu'il convient toujours d'entendre par produits de toute autre créance, «les revenus de toutes créances résultant d'un engagement de capital, représentées ou non par des titres, mais non productives de dividendes, redevances ou rentes au sens visé respectivement à l'article 17, § 1^{er}, 1^o, 3^o ou 4^o, CIR 92.».

Afin d'éviter que les produits de la vente d'une créance, les intérêts moratoires ou de retard, les intérêts compensatoires ou versés à titre d'indemnité, que ces intérêts soient contractuels, légaux ou judiciaires, les revenus de produits de placement indicels sans garanties de capital, le versement de réserves mathématiques d'assurances-vie, etc., soient qualifiés d'« intérêts », il convient de préciser explicitement que le produit est la rémunération résultant de la conclusion d'un contrat par lequel une personne donne un capital à une autre qui s'engage à le rembourser.

Uit de letterlijke lezing van het ontworpen artikel 19, § 1, 1^o, zou men verkeerdelijk kunnen afleiden dat voortaan «intresten omvat [...] alle opbrengsten van [...] elke andere schuldvordering. Dit laatste begrip is veel ruimer dan de huidige tekst waarin sprake is van «elke andere schuldvordering van dezelfde aard» als die van een lening.

Uit de memorie van toelichting (p. 60) leidt men af dat het klaarblijkelijk niet de bedoeling is de «andere schuldvorderingen» uit te breiden tot schuldvorderingen die niet dezelfde aard hebben als die van een lening. Onder opbrengsten van elke andere schuldvordering moet volgens de memorie van toelichting nog steeds worden verstaan «de inkomsten van alle schuldvorderingen die een gevolg zijn van een engagement van kapitaal, al dan niet vertegenwoordigd door effecten, en die geen dividend, *royalty's* of renten als bedoeld in artikel 17, § 1, 1^o, 3^o of 4^o WIB 1992 opleveren».

Teneinde te vermijden dat opbrengsten uit de verkoop van een schuldvordering, moratoire of nalatigheidintresten, compensatoire of vergoedende intresten, ongeacht deze intresten al dan niet contractuele bedongen, wettelijk of gerechtelijke intresten zijn, opbrengsten uit index gerelateerde beleggingsproducten zonder kapitaalgaranties, de uitkering van wiskundige reserves van levensverzekeringen, enz. als «intrest» worden aangemerkt, dient expliciet te worden verwezen naar het feit dat de opbrengst de vergoeding is ingevolge een overeenkomst waarbij iemand een kapitaal geeft aan een ander die er zich toe verbindt het terug te betalen.

Carl DEVLIES (CD&V)