

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mars 2005

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 13 mars 1973 relative
à l'indemnisation en cas de détention
préventive inopérante, modifiant la loi du
20 juillet 1990 relative à la détention
préventive et modifiant certaines dispositions
du Code d'Instruction criminelle**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. Alain COURTOIS

Documents précédents :

Doc 51 **1317/ (2003/2004)** :

001 : Projet de loi.
002 à 004 : Amendements.
005 : Rapport.
006 : Texte adopté par la commission.
007 et 008 : Amendements.

Voir aussi:

010: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2005

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 13 maart 1973
betreffende de vergoeding voor
de onwerkdadige voorlopige hechtenis,
tot wijziging van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis
en tot wijziging van sommige artikelen
van het Wetboek van Strafvordering**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Alain COURTOIS**

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1317/ (2003/2004)** :

001 : Wetsontwerp.
002 tot 004 : Amendementen.
005 : Verslag.
006 : Tekst aangenomen door de commissie.
007 en 008 : Amendementen.

Zie ook:

010 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Alfons Borginon

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Sabien Lahaye-Battheu
Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalleux, Jean-Claude Maene
Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Afkorting en bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Ce projet de loi ou, plus particulièrement, ses articles 4, 7 et 12 ainsi que les amendements dont ils ont fait l'objet, ont été renvoyés à la commission par l'assemblée plénière du 10 mars 2005.

Au cours de sa réunion du 15 mars 2005, la commission a examiné les amendements n^{os} 24, 25 et 26 de

M. Tony Van Parys et consorts (CD&V), amendements qui avaient déjà été soumis à l'assemblée plénière et qui ont été renvoyés en commission. Quatre amendements supplémentaires ont été présentés en commission, deux par M. Tony Van Parys (n^{os} 27 et 28) et deux par le gouvernement (n^{os} 29 et 30).

*
* *

Art. 4

M. Tony Van Parys et consorts (CD&V) présentent l'amendement n^o 24 tendant à compléter l'article 136^{ter} proposé par un § 4 (DOC 51 1317/007).

En effet, si la chambre des mises en accusation estime, au terme de l'examen prévu dans le cadre du nouvel article 136^{ter}, que le maintien de la détention se justifie, il convient de préciser combien de temps ce maintien est valable. Cet amendement tend à corriger cet oubli en stipulant expressément qu'en cas de maintien de la détention, l'arrêt forme un titre de privation de liberté pour un mois.

M. Tony Van Parys présente ensuite le sous-amendement n^o 27 tendant à compléter le nouveau § 4 proposé par les mots « ou pour trois mois à partir de la décision en ce qui concerne les affaires visées à l'article 22, alinéa 2 ». Il est ainsi explicitement disposé que lorsque la chambre des mises en accusation décide de maintenir la détention en ce qui concerne les affaires visées à l'article 22, alinéa 2 (affaires non correctionnalisables), l'arrêt forme un titre de privation de liberté pour trois mois (DOC 51 1317/008).

L'auteur constate que l'amendement n^o 29 du gouvernement a la même portée.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, admet que son amendement n^o 29 reprend les amendements n^{os} 24 et 27 de M. Tony Van Parys, en précisant toutefois, après les mots

DAMES EN HEREN,

Dit wetsontwerp en in het bijzonder de artikelen 4, 7 en 12 met de daarop ingediende amendementen werden door de plenaire vergadering van 10 maart 2005 teruggezonden naar de commissie.

De commissie heeft tijdens de vergadering van 15 maart 2005 de amendementen nrs. 24, 25 en 26 van de heer Tony Van Parys c.s. (CD&V) besproken die reeds aan de plenaire vergadering waren voorgelegd en die aanleiding hebben gegeven tot de terugzending naar de commissie. Tijdens de commissievergadering werden nog vier bijkomende amendementen ingediend, twee door de heer Tony Van Parys (nrs. 27 en 28) en twee door de regering (nrs. 29 en 30).

*
* *

Art. 4

De heer Tony Van Parys c.s. (CD&V) dient amendement nr. 24 in dat strekt tot de aanvulling van het ontworpen artikel 136^{ter} met een § 4. (DOC 51 1317/007)

Immers, wanneer de kamer van inbeschuldigingstelling na het onderzoek in het kader van het nieuwe artikel 136^{ter} oordeelt dat er redenen zijn om de hechtenis te handhaven, moet worden gepreciseerd voor hoelang deze handhaving geldt. Dit amendement poogt deze vergetelheid recht te zetten door uitdrukkelijk te bepalen dat ingeval de hechtenis gehandhaafd blijft, het arrest een titel van vrijheidsbeneming oplevert voor een maand.

Vervolgens dient de heer Tony Van Parys het sub-amendement nr. 27 in dat ertoe strekt de nieuw voorgestelde § 4 aan te vullen met de woorden «of voor drie maanden te rekenen van de beslissing voor de bij artikel 22, tweede lid, bedoelde zaken». Aldus wordt uitdrukkelijk bepaald dat wanneer de kamer van inbeschuldigingstelling voor zaken bedoeld in artikel 22, tweede lid (de niet-correctionaliseerbare zaken) beslist om de voorlopige hechtenis te handhaven, het arrest een vrijheidsbeneming oplevert voor drie maanden. (DOC 51 1317/008)

De indiener stelt vast dat het amendement nr. 29 van de regering dezelfde draagwijdte heeft.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, beaamt dat haar amendement nr. 29 de amendementen nrs. 24 en 27 van de heer Tony Van Parys overneemt met dien verstande dat bij de voor-

«article 22, alinéa 2», que cet article concerne la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

La ministre souligne cependant que si cet amendement est adopté, l'article 8 du projet de loi, qui n'a pas, à strictement parler, été renvoyé en commission, devra également être modifié.

M. Alfons Borginon (VLD), président, constate que, hormis une précision technique, les amendements n^{os} 24 et 27 de M. Tony Van Parys, d'une part, et l'amendement n° 29 du gouvernement, d'autre part, ont le même contenu. Compte tenu de cette précision technique, il propose de voter sur l'amendement n° 29.

Il convient toutefois de souligner que c'est à M. Tony Van Parys que revient le mérite d'avoir attiré l'attention de l'assemblée plénière sur cette imperfection.

*
* *

L'amendement n° 29 est adopté à l'unanimité. Les amendements n^{os} 24 et 27 sont, par conséquent, sans objet.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 7

M. Tony Van Parys (CD&V) constate que, dans le texte adopté par la commission, on a omis de préciser la durée de validité de la décision de la chambre du conseil lorsqu'il s'agit de crimes non correctionnalisables. Lors de la première comparution et pour les crimes correctionnalisables, ce délai est fixé à un mois (art. 21, § 6, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive).

L'absence de disposition légale concernant la durée de validité de la décision de la chambre du conseil pour les crimes les plus graves crée une insécurité juridique maximale.

À défaut de législation cohérente, la durée de validité des décisions pourra à tout le moins être contestée. C'est pourquoi il présente l'amendement n° 25, qui tend à préciser que l'ordonnance de maintien en détention rendue par la chambre du conseil est valable pour trois mois à dater du jour où elle est rendue.

Selon *Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice*, cet amendement est inutile.

den «artikel 22, tweede lid,» verduidelijkt wordt dat dit artikel de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis betreft.

De minister wijst er evenwel op dat als dit amendement wordt aangenomen, artikel 8 van het wetsontwerp, dat strikt genomen niet naar de commissie werd verwezen, eveneens gewijzigd dient te worden.

De heer Alfons Borginon (VLD), voorzitter, stelt vast dat de amendementen nrs. 24 en 27 van de heer Tony Van Parys enerzijds, en het amendement nr. 29 van de regering anderzijds behoudens een technische precisering, inhoudelijk dezelfde zijn. Omwille van deze technische precisering stelt hij voor om over het amendement nr. 29 te stemmen.

Er dient evenwel onderstreept te worden dat het in deze de verdienste van de heer Tony Van Parys is om deze onvolledigheid onder de aandacht van de plenaire vergadering te hebben gebracht.

*
* *

Amendement nr. 29 wordt eenparig aangenomen. De amendementen nrs. 24 en 27 zijn derhalve zonder voorwerp.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

De heer Tony Van Parys (CD&V) stelt vast dat in de door de commissie aangenomen tekst nagelaten werd te vermelden wat de geldigheidsduur is van de beslissing van de raadkamer in geval van niet-correctionaliseerbare misdrijven. Bij de eerste verschijning en voor andere dan niet-correctionaliseerbare misdaden is deze termijn een maand (art. 21, § 6 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis).

Bij gebreke aan een wettelijke bepaling over de geldigheidsduur van de beslissing van de raadkamer voor de zwaarste misdrijven, ontstaat aldus de grootst mogelijke rechtsonzekerheid.

Minstens zal de geldigheidsduur van uitspraken kunnen worden betwist bij gebreke aan sluitende wetgeving. Om die redenen dient hij dan ook amendement nr. 25 in dat ertoe strekt te verduidelijken dat de beschikking van de raadkamer tot handhaving van de hechtenis drie maanden geldig is vanaf de dag waarop ze wordt gegeven.

Volgens *mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie*, is dit amendement niet

Si la commission estime toutefois qu'il clarifie le texte, alors elle se ralliera à l'avis de la commission.

M. Tony Van Parys (CD&V) conteste les allégations de la ministre.

En effet, contrairement à l'article 21, § 6 de la loi relative à la détention préventive qui précise que l'ordonnance de maintien en détention est valable pour un mois à dater du jour où elle est rendue, l'article 22 ne nous apporte aucune précision quant à la durée de validité. Ce que précise, en revanche, l'article 22*bis* (trois mois).

De plus, le texte initialement déposé de cet article 22 (DOC 1317/001) disposait clairement que, dans le cas de faits non correctionnalisables, l'ordonnance de maintien en détention, prise lors de la première comparution après l'expiration du délai prévu à l'article 21, § 6, est valable pour trois mois.

Ce problème a surgi lors de l'adoption de l'amendement n°21 (DOC 50 1317/004), du fait que l'amendement en question ne précisait en rien la durée de validité. L'amendement n°25, à l'examen, remédie à cet oubli.

*
* *

L'amendement n° 25 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 8

Se référant à la discussion de l'article 4, *Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice*, présente l'amendement n°30, qui vise à adapter le texte de l'article 22*bis* en projet en fonction de l'amendement présenté à l'article 136*ter*, proposé, du Code d'Instruction criminelle (DOC 51 1317/008).

La commission constate que la modification proposée est une conséquence nécessaire de l'adoption de l'amendement n°29 à l'article 4 renvoyé devant la commission.

*
* *

nodig. Indien de commissie evenwel van oordeel is dat dit amendement de tekst verduidelijkt dan heeft zij daar geen bezwaar tegen.

De heer Tony Van Parys (CD&V) betwist de bewering van de minister.

Immers, in tegenstelling tot artikel 21, §6 van de wet betreffende de voorlopige hechtenis dat preciseert dat de beschikking tot handhaving van de voorlopige hechtenis één maand geldig is vanaf de dag waarop ze wordt gegeven, bevat artikel 22 geen verduidelijking omtrent de geldigheidsduur. In artikel 22*bis* daarentegen wordt dit wel weer gedaan (drie maanden).

Daarenboven werd in de oorspronkelijk ingediende tekst van dit artikel 22 (DOC 1317/001) duidelijk gestipuleerd dat bij niet-correctionaliseerbare feiten de beschikking tot handhaving van de voorlopige hechtenis, genomen bij de eerste verschijning na het verstrijken van de in artikel 21, §6, bepaalde termijn geldig is voor drie maanden.

Het probleem is ontstaan met het aannemen van amendement nr. 21 (DOC 50 1317/004). Dit amendement heeft de precisering omtrent de geldigheidsduur niet overgenomen. Het amendement nr. 25 dat hier besproken wordt, remedieert deze vergetelheid.

*
* *

Amendement nr. 25 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8

Verwijzend naar de bespreking van artikel 4 dient *mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie*, amendement nr. 30 in. Dit amendement beoogt de tekst van het ontworpen artikel 22*bis* aan te passen ten gevolge van de amendering van het ontworpen artikel 136*ter* van het Wetboek van Strafvordering (DOC 51 1317/008).

De commissie stelt vast dat de voorgestelde wijziging een noodzakelijk gevolg is van de aanneming van amendement nr. 29 op het opnieuw naar de commissie verwezen artikel 4.

*
* *

L'amendement n°30 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 12

M. Tony Van Parys (CD&V) présente ensuite les amendements n°s 26 et 28.

Le texte adopté en commission ne prévoit pas la possibilité de former un recours contre la décision de la chambre du conseil qui maintient la détention dans le cadre de la procédure prévue au nouvel article 22*bis*.

La privation de ce droit d'appel à cette catégorie de personnes inculpées est contraire au principe constitutionnel d'égalité. (amendement n° 26, DOC 51 1317/007)

Son amendement n° 28 constitue le corollaire de l'amendement n° 26. Cet amendement prévoit explicitement que si la chambre des mises en accusation a décidé de maintenir la détention préventive, l'arrêt forme un titre de privation de liberté pour trois mois.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, souscrit à ces amendements.

*
* *

Les amendements n°s 26 et 28 sont adoptés successivement et à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Le rapporteur,

Alain COURTOIS

Le président,

Alfons BORGINON

Amendement nr. 30 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 12

De heer Tony Van Parys (CD&V) dient achtereenvolgens de amendementen nrs. 26 en 28 in.

De door de commissie aangenomen tekst voorziet niet in een hoger beroep tegen de beslissing van de raadkamer die de hechtenis handhaaft in het kader van de procedure bepaald in het nieuwe artikel 22*bis*. Het ontszeggen van dit appelrecht aan deze categorie in verdenkinggestelden is in strijd met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel (amendement nr. 26, DOC 51 1317/007).

Zijn amendement nr. 28 is een logisch gevolg van amendement nr. 26. Dit amendement schrijft uitdrukkelijk in dat wanneer de kamer van inbeschuldigingstelling beslist heeft dat de voorlopige hechtenis gehandhaafd blijft, het arrest een titel van vrijheidsbeneming oplevert voor drie maanden.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie, stemt in met deze amendementen.

*
* *

De amendementen nrs. 26 en 28 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Alain COURTOIS

De voorzitter,

Alfons BORGINON