

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 juin 2004

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 145²⁴ du Code des impôts
sur les revenus 1992 pour encourager
davantage l'utilisation plus rationnelle de
l'énergie dans les habitations**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 145²⁴ du Code des impôts
sur les revenus 1992 afin d'augmenter la
réduction d'impôt accordée pour les
investissements visant à économiser l'énergie**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 145²⁴ du
Code des impôts sur les revenus 1992**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET PAR
M. **Bart TOMMELEIN**

SOMMAIRE

I. Exposé du ministre des Finances	3
II. Exposé des auteurs des propositions de loi	3
III. Discussion générale	4
IV. Discussion de articles et votes	7

Documents précédents :

Doc 51 **1196/ (2003/2004)** :

001 : Projet de loi.

Doc 51 **0294/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de M. Devlies.

Doc 51 **1061/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de M. Gobert et Mme Gerkens.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 juni 2004

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 145²⁴ van het
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992
teneinde het rationeel energieverbruik in
woningen nog meer aan te moedigen**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 145²⁴ van het
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992
wat betreft het verhogen van het bedrag
van de belastingvermindering voor
energiebesparende maatregelen**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 145²⁴ van het
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bart TOMMELEIN**

INHOUD

I. Inleiding door de minister van Financiën	3
II. Inleiding van de indieners van de wetsvoorstellen ..	3
III. Algemene bespreking	4
VI. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1196/ (2003/2004)** :

001 : Wetsontwerp.

Doc 51 **0294/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Devlies.

Doc 51 **1061/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de M. Gobert en mevrouw Gerkens.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Hendrik Daems, Stef Goris, Bart Tommelein
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot

MR François-Xavier de Donnea, Pierre-Yves Jeholet,
Marie-Christine Marghem

sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
Maelen,

CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies

Vlaams Blok Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts

cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Maurice Dehu, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André
Perpète

Francois Bellot, Françoise Colinia, Alain Courtois, Olivier Maingain

Cemal Cavdarli, Maya Detiège, Patrick Janssens, Karine Jiroflée

Greta D'hondt, Yves Leterme, Inge Vervotte

Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs

Joseph Arens, Raymond Langendries

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Gérard Gobert

cdH	: Centre démocrate Humaniste		
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams		
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales		
FN	: Front National		
MR	: Mouvement Réformateur		
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie		
PS	: Parti socialiste		
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.		
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok		
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten		

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présents projet et propositions de loi au cours de sa réunion du 22 juin 2004.

I. — EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES

M. Didier Reynders, ministre des Finances, indique qu'afin d'encourager davantage l'utilisation plus rationnelle de l'énergie dans les habitations, le gouvernement souhaite étendre aux locataires la disposition existante relative à la réduction d'impôt pour les dépenses faites en vue d'économiser l'énergie.

Une simplification au niveau du pourcentage de réduction est également proposée: la réduction d'impôt est portée à 40 % des dépenses, quel que soit le type d'investissement visé (auparavant deux taux étaient appliqués: 15 et 40 %).

Enfin, le montant maximal de la réduction, initialement fixé à 500 euros par période imposable et par habitation, est porté à 600 euros en cas de dépenses effectivement payées en vue de la rénovation totale ou partielle d'une habitation.

Le ministre renvoie à sa réponse à la question n° 2142 de M. Jacques Chabot sur «la fiscalité écologique» (cf. le compte rendu intégral, CRIV 51 COM 195, pp. 18 à 20). Il n'exclut pas d'étendre ultérieurement le champ d'application de la mesure à d'autres types d'investissement, comme, par exemple, le remplacement de générateurs d'air chaud à usage domestique par une chaudière.

II. — EXPOSÉ DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI

M. Carl Devlies (CD&V) signale que sa proposition de loi DOC 51 0294/001 vise à augmenter de 500 à 1.000 euros le montant maximal de réduction d'impôt accordée pour des investissements réalisés en vue d'économiser l'énergie (article 145²⁴, alinéa 4, CIR 92). Il est également proposé que ce montant puisse être majoré jusqu'à 1.500 euros (au lieu de 1000 euros) par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres (article 145²⁴, alinéa 5, CIR 92).

L'orateur estime en effet que si l'on souhaite réellement réaliser les objectifs du Protocole de Kyoto, les

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en deze wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 22 juni 2004.

I. — UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Didier Reynders, minister van Financiën, geeft aan dat de regering de bestaande bepaling betreffende de belastingvermindering voor de uitgaven die met het oog op energiebesparing worden gedaan, wenst uit te breiden tot de huurders, teneinde nog meer een rationeel energieverbruik in de woningen aan te moedigen.

Ook wordt een vereenvoudiging op het vlak van het percentage voorgesteld: de belastingvermindering wordt op 40 % van de gedane uitgaven gebracht, ongeacht de aard van de investering (voorheen waren er twee percentages van 15 % en 40 %).

Ten slotte wordt het maximaal bedrag van de vermindering, die eerst was vastgesteld op 500 euro per belastbaar tijdperk en per woning, verhoogd tot 600 euro in geval van werkelijk betaalde uitgaven met het oog op de gehele of gedeeltelijke vernieuwing van een woning.

De minister verwijst naar zijn antwoord op vraag nr. 2142 van de heer Jacques Chabot over «ecologische fiscaliteit» (zie het integraal verslag, CRIV COM 195, blz. 18 tot 20). Hij sluit niet uit dat de werkingssfeer van de maatregel later verder wordt uitgebreid tot andere investeringsvormen, zoals bijvoorbeeld de vervanging van warmeluchtgeneratoren voor huishoudelijk gebruik door een verwarmingsketel.

II. — UITEENZETTING DOOR DE INDIENERS VAN DE WETSVORSTELLEN

De heer Carl Devlies (CD&V) licht toe dat zijn wetsvoorstel DOC 51 0294/001 ertoe strekt de bovengrens van de voor energiebesparende maatregelen verleende belastingvermindering op te trekken van 500 naar 1.000 euro (artikel 145²⁴, vierde lid, WIB 92). Voorts wordt voorgesteld de mogelijkheid te bieden dat bedrag tot 1.500 euro (in plaats van 1.000 euro) te verhogen bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad (artikel 145²⁴, vijfde lid, WIB 92).

Indien men de doelstellingen van het Kyoto-protocol echt wil verwezenlijken, moeten volgens de spreker de

mesures incitatives à l'égard des contribuables doivent être suffisamment importantes.

L'augmentation proposée doit notamment contribuer au remplacement plus rapide des anciennes chaudières à mazout par des chaudières à condensation et des brûleurs à basse température, qui fonctionnent exclusivement au gasoil de chauffage extra, ce qui devrait permettre de réduire considérablement les émissions de gaz à effet de serre.

M. Gérard Gobert (Ecolo) relève que sa proposition de loi DOC 51 1061/001 tend à augmenter à 1.600 euros le montant de la réduction d'impôt visée à l'article 145²⁴, CIR 92, de manière à encourager les propriétaires à améliorer la qualité de leur logement en vue d'économiser l'énergie. Ce montant correspond à une réduction de 40% sur un investissement de l'ordre de 4.000 euros, soit le prix moyen d'une chaudière performante. Un tel montant permettrait de ne pas devoir étaler les travaux sur plusieurs périodes imposables.

Tout en étant conscient des contraintes budgétaires, le membre exprime le souhait d'aller le plus loin possible dans ce type de réduction d'impôt, qui présente des avantages indéniables pour toutes les parties. Une telle mesure est en effet favorable à l'économie, et plus particulièrement au secteur de la construction, un secteur à haute intensité de main d'œuvre. Elle a également un effet positif sur l'emploi étant donné que de nouvelles compétences sont nécessaires en matière de technologie de chauffage (cf. les systèmes performants des nouvelles chaudières, l'installation de panneaux photovoltaïques, l'énergie géothermique, etc.). Ce type de mesure est en outre favorable à l'environnement.

M. Gobert indique que son groupe soutiendra toute initiative prise en ce sens.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

MM. Carl Devlies (CD&V) et Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) s'inquiètent des problèmes d'application soulevés par le Conseil d'État.

Dans son avis n° 36.939/2 du 4 mai 2004, le Conseil d'État souligne «les difficultés pratiques que soulèvera l'extension projetée du champ d'application de la réduction. Les dépenses qui donnent droit à la réduction sont en effet des dépenses d'investissement qui n'incombent normalement pas au locataire.» (DOC 51 1196/001, p. 7).

aanmoedigingsmaatregelen ten opzichte van de belastingplichtige immers overtuigend genoeg zijn.

De voorgestelde verhoging moet er inzonderheid toe bijdragen dat oude stookolieketels sneller vervangen worden door condensatieketels en lagetemperatuurbranders waarin enkel gasolie voor verwarming van de kwaliteit «Extra» kan worden gebruikt; zulks zou moeten leiden tot forse verminderingen in de uitstoot van broeikasgassen.

De heer Gérard Gobert (Ecolo) wijst erop dat zijn wetsvoorstel DOC 51 1061/001 erop gericht is de in artikel 145²⁴ WIB 92 bedoelde belastingvermindering tot 1.600 euro te verhogen, om de eigenaars aan te moedigen de kwaliteit van hun woning te verbeteren met het oog op energiebesparing. Voor een investering van 4.000 euro betekent dat bedrag een vermindering met 40 %; zulks komt overeen met de gemiddelde prijs van een hoge prestaties leverende verwarmingsketel. Een dergelijk bedrag zou ervoor moeten zorgen dat de betrokkenen niet verplicht zijn de werken over meerdere belastbare tijdperken te spreiden.

Hoewel het lid zich bewust is van de budgettaire beperkingen geeft hij toch te kennen dat type van belastingvermindering zo ver mogelijk door te willen trekken, want het heeft ontegensprekelijk voordelen voor alle partijen. Een dergelijke maatregel is immers gunstig voor de economie, inzonderheid voor de bouwsector, die erg arbeidsintensief is. Voorts heeft hij een gunstig effect op de werkgelegenheid, aangezien nieuwe vakbekwaamheden inzake verwarmingstechnologie noodzakelijk zijn (cf. de nieuwe, hoge prestaties leverende systemen voor verwarmingsketels, de installatie van fotovoltaïsche panelen, geothermische energie enzovoort). Bovendien is dat soort maatregel milieuvriendelijk.

De heer Gobert geeft aan dat zijn fractie elk initiatief zal steunen dat in die zin wordt genomen.

III.— ALGEMENE BESPREKING

De heren Carl Devlies (CD&V) en Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) maken zich zorgen over de door de Raad van State opgeworpen toepassingsproblemen.

In zijn advies nr. 36.939/2 van 4 mei 2004, onderstreept de Raad van State immers «de praktische moeilijkheden die de voorgenomen uitbreiding van de werkingsfeer van de belastingvermindering zal doen rijzen. De uitgaven die recht geven op de belastingvermindering zijn immers investeringsuitgaven die normaal niet door de huurder hoeven te worden gedaan.» (DOC 51 1196/001, blz. 7).

M. Carl Devlies (CD&V) demande quelle est, selon le ministre, la pertinence pratique de l'extension de la mesure visée.

Selon le Conseil d'État, «il se peut par ailleurs que le locataire convienne avec le propriétaire qu'il se charge d'effectuer certains travaux par exemple moyennant une réduction de loyer ou l'engagement du propriétaire de lui en rembourser le coût, en tout ou en partie. En pareil cas, l'administration risque de se trouver en présence de deux contribuables qui revendiquent le bénéfice de la réduction d'impôt pour le même investissement.» (DOC 51 1196/001, p. 8). Dans le cas d'investissements partagés, comment les deux contribuables (propriétaire et locataire) seront-ils en mesure de déterminer qui a droit à la réduction d'impôt?

Le membre cite l'exemple de deux entrepreneurs qui effectuent des travaux (entrant en ligne de compte pour une réduction d'impôt) à une même habitation. Le premier remet une attestation au propriétaire, le second au locataire. Sur quelle disposition légale l'administration va-t-elle se baser pour décider qui, du propriétaire ou du locataire, a droit à la réduction d'impôt lorsqu'ils ont tous deux fait effectuer des travaux à la même habitation au cours de la même période imposable?

Pour contourner les limitations prévues par l'article 145²⁴, alinéa 3, CIR 92, en projet, il n'est pas exclu que le locataire déclare les investissements réalisés à titre de frais professionnels réels de sorte que le propriétaire puisse bénéficier de la réduction d'impôt moyennant une réduction de loyer accordée au locataire.

M. Devlies se demande par ailleurs pourquoi l'article 145²⁴, alinéa 3, précité opère une distinction, en ce qui concerne le montant maximal de la réduction, entre, d'une part, la construction ou l'acquisition à l'état neuf d'une habitation (500 euros) et, d'autre part, la rénovation totale ou partielle d'une habitation (600 euros). L'objectif de l'article 145²⁴, CIR 92 n'est-il pas d'encourager une utilisation plus rationnelle de l'énergie dans les habitations existantes? Pourquoi les habitations à l'état neuf entrent-elles également en ligne de compte? N'existe-t-il pas déjà des normes strictes en matière d'utilisation de l'énergie pour les nouvelles constructions? Pourquoi rendre la législation fiscale plus complexe encore en instaurant de nouvelles règles et formalités plutôt que de tenter d'améliorer les mesures de réduction existantes?

M. Bart Tommelein (VLD) déclare que son groupe soutiendra la mesure en projet. Il souhaiterait néanmoins obtenir davantage de précisions quant à l'application de la réduction d'impôt à ce jour.

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt de minister in hoever de uitbreiding van de bedoelde maatregel praktisch relevant is.

In dat verband stelt de Raad van State nog het volgende: «Overigens is het mogelijk dat de huurder met de eigenaar overeenkomt om bepaalde werkzaamheden uit te voeren op voorwaarde dat de eigenaar de huur verlaagt of zich ertoe verbindt hem de kosten ervan geheel of gedeeltelijk terug te betalen. In zulk een geval loopt de administratie het gevaar dat twee belastingplichtigen eisen dat op hen een belastingvermindering wordt toegepast voor dezelfde investering.» (DOC 51 1196/001, blz. 8). Hoe zullen de beide belastingplichtigen (eigenaar en huurder) bij gezamenlijk verrichte investeringen kunnen vaststellen wie van hen recht op de belastingvermindering heeft?

Ter illustratie verwijst het lid naar het voorbeeld van twee ondernemers die (voor belastingvermindering vatbare) werken aan een zelfde woning uitvoeren. De eerste ondernemer bezorgt daaromtrent een bewijsstuk aan de eigenaar, de tweede aan de huurder. Op grond van welke wetsbepaling zal de administratie zich baseren om uit te maken of de eigenaar dan wel de huurder recht heeft op de belastingvermindering, wanneer ze allebei, tijdens een zelfde belastbaar tijdperk, werken aan dezelfde woning hebben doen uitvoeren?

Om de beperkingen te omzeilen waarin het ontworpen artikel 145²⁴, derde lid, WIB 92, voorziet, is het niet uitgesloten dat de huurder de gedane investeringen als echte beroepskosten aangeeft, zodat de eigenaar de belastingvermindering kan genieten mits hij de huurder een huurvermindering toekent.

De heer Devlies vraagt zich voorts af waarom voormeld artikel 145²⁴, derde lid, voor het maximaal bedrag van de vermindering een onderscheid maakt tussen de bouw of de verwerving in nieuwe staat van een woning (500 euro) en de gehele of gedeeltelijke vernieuwing van een woning (600 euro). Heeft artikel 145²⁴, WIB 92, niet tot doel te leiden tot een zuiniger energieverbruik in de bestaande woningen? Waarom komt dan ook nieuwbouw voor de maatregel in aanmerking? Zijn voor nieuwe woningen niet reeds een aantal strikte normen op het vlak van het energieverbruik voorhanden? Waarom de belastingwetgeving nog complexer maken door nieuwe regels en vormvereisten op te leggen, in plaats van de bestaande maatregelen inzake belastingvermindering te verbeteren?

De heer Bart Tommelein (VLD) verklaart dat zijn fractie de ontworpen maatregel zal steunen. Hij kreeg wel graag enige nadere precisering omtrent de wijze waarop de belastingvermindering momenteel wordt toegepast.

Le ministre fait remarquer qu'il a été tenu compte de la remarque formulée par le Conseil d'État concernant l'article 145²⁴, alinéa 6, CIR 92 selon laquelle, en cas d'extension de la mesure aux locataires, il est nécessaire de «prévoir dans ce cas une autre clé de répartition en cas d'imposition commune établie au nom de deux conjoints ou prévoir que la réduction s'applique à celui des conjoints dont le revenu imposable est le plus élevé» (DOC 51 1196/001, p. 7).

Le ministre ne s'attend pas à de grandes difficultés d'application. Si deux dossiers sont introduits, l'un par le propriétaire, l'autre par le locataire, pour un même investissement, il appartiendra à l'administration de vérifier qui a effectivement acquitté les factures. Si le locataire se charge d'effectuer certains travaux moyennant une réduction de loyer, le propriétaire bénéficiera de la réduction d'impôt.

Dans l'hypothèse où des contribuables devaient tenter d'introduire une nouvelle forme de fraude en déclarant deux fois le même montant, l'administration corrigera cette situation.

Le ministre fait par ailleurs remarquer que l'article 145²⁴, alinéa 5, CIR 92, en projet prévoit la possibilité de majorer les montants de réduction par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Il insiste sur le fait que la mesure en projet vise une réduction d'impôt (dont le montant est fixe) et non une déduction fiscale calculée en fonction du taux marginal d'imposition.

Quant aux diverses suggestions formulées en vue d'étendre encore davantage la mesure, le ministre souligne les contraintes budgétaires en la matière. Il n'exclut toutefois pas de prendre d'autres types d'investissement en ligne de compte dans le cadre des montants fixés par le présent projet de loi.

Enfin, en ce qui concerne la distinction opérée entre, d'une part, l'acquisition ou la construction d'une habitation à l'état neuf et, d'autre part, la rénovation totale ou partielle d'un immeuble, le ministre souligne qu'il entend avant tout encourager la rénovation (cf. le montant de réduction d'impôt plus élevé). L'existence de normes strictes en ce qui concerne l'utilisation d'énergie dans des immeubles neufs ne doit cependant pas empêcher le gouvernement d'encourager également le recours aux techniques les plus favorables à l'environnement dans ce type d'habitations.

De minister merkt op dat rekening werd gehouden met de door de Raad van State geformuleerde opmerking op artikel 145²⁴, zesde lid, WIB 92, waarbij de Raad stelt dat het, bij uitbreiding van de maatregel tot de huurders, noodzakelijk is in dat geval in een andere verdeelsleutel te voorzien wanneer op naam van beide echtgenoten samen een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, of te bepalen dat de vermindering geldt voor die echtgenoot wiens belastbaar inkomen het grootst is (DOC 51, 1196/001, blz. 7).

De minister verwacht in deze geen onoverkomelijke toepassingsmoeilijkheden. Gesteld dat voor een zelfde investering twee dossiers worden ingediend (een door de eigenaar en een door de huurder), zal het de administratie toekomen na te gaan wie de facturen daadwerkelijk heeft vereffend. Zo de huurder bepaalde werken uitvoert en in ruil daarvoor een vermindering van de huurprijs verkrijgt, dan zal de eigenaar de belastingvermindering genieten.

Mochten belastingplichtigen zich geroepen voelen een nieuwe vorm van fraude ingang te doen vinden door tweemaal hetzelfde bedrag aan te geven, dan zal de administratie die toestand rechtzetten.

De minister merkt voorts op dat het ontworpen artikel 145²⁴, vijfde lid, WIB 92, voorziet in de mogelijkheid om de bedragen van de vermindering te verhogen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De minister stelt met nadruk dat de ontworpen maatregel strekt tot een belastingvermindering (ten belope van een vast bedrag), en niet tot een belastingaftrek die op basis van marginale aanslagvoet zou worden berekend.

In verband met de diverse voorstellen die werden aangereikt teneinde de maatregel verder uit te breiden, onderstreept de minister dat zulks budgettair moeilijk ligt. Hij sluit evenwel niet uit andersoortige investeringsmaatregelen in aanmerking te nemen die binnen de door dit wetsontwerp uitgetekende klijntijnen vallen.

Wat ten slotte het onderscheid betreft tussen de verwerving of de bouw van een nieuwe woning enerzijds, en de gehele of gedeeltelijke vernieuwing van een woning anderzijds, geeft de minister nadrukkelijk aan dat hij in de eerste plaats vernieuwbouw wil stimuleren (vandaar dat daarvoor ook het hoogste bedrag inzake de belastingvermindering geldt). Het feit dat voor het energieverbruik in nieuwe woningen strikte normen gelden, mag de regering evenwel niet beletten ook in dat soort woningen de aanwending van de meest milieuvriendelijke technieken te stimuleren.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Carl Devlies (CD&V) constate que l'article 145²⁴, alinéa 2, CIR 92 n'est pas modifié par le présent projet de loi. Le ministre peut-il indiquer quelles sont les dépenses qui donnent droit à une réduction d'impôt tout en n'étant pas considérées comme des frais professionnels réels?

L'article 145²⁴, alinéa 4, CIR 92 limite la réduction d'impôt à un montant déterminé par période imposable et par habitation. Cette condition signifie-t-elle que la réduction d'impôt ne peut être obtenue qu'une seule fois par habitation?

En ce qui concerne l'article 145²⁴, alinéa 2, CIR 92, *le ministre* indique que l'interprétation reste inchangée: les dépenses relatives aux travaux visés par la réduction d'impôt peuvent être prises en considération à titre de frais professionnels réels. Toutefois, si le contribuable opte pour cette solution, il ne pourra pas bénéficier de la réduction d'impôt. L'impôt se calcule en effet sur les revenus du contribuable après déduction des frais. Il est donc normal que le contribuable n'obtienne pas de réduction d'impôt s'il a déjà déduit le montant des dépenses effectuées à titre de frais professionnels.

*
* *

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

L'article 1^{er} de la proposition de loi DOC 51 0294/001, et par conséquent l'ensemble de la proposition de loi sont rejetés par 10 voix contre 3.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Carl Devlies (CD&V) constateert dat dit wetsontwerp artikel 145²⁴, tweede lid, WIB 92 niet wijzigt. Kan de minister aangeven welke uitgaven recht geven op een belastingvermindering zonder als werkelijke beroepskosten te worden beschouwd?

Artikel 145²⁴, tweede lid, WIB 92 beperkt de belastingvermindering tot een bedrag dat per belastbaar tijdperk en per woning wordt bepaald. Houdt die voorwaarde in dat de belastingvermindering per woning slechts eenmaal kan worden verkregen?

De minister attendeert erop dat de uitlegging van artikel 145²⁴, tweede lid, WIB 92 ongewijzigd blijft: de uitgaven voor de werken waarop de belastingvermindering slaat, kunnen als werkelijke beroepskosten in aanmerking worden genomen. Als de belastingplichtige voor die oplossing kiest, kan hij de belastingvermindering echter niet genieten. De belasting wordt immers berekend op de inkomsten van de belastingbetaler na aftrek van de kosten. Het is dus normaal dat de belastingplichtige geen belastingvermindering geniet als hij het bedrag van de aangegane uitgaven reeds als beroepskosten heeft afgetrokken.

*
* *

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de wetgevingstechnische correcties, wordt eenparig aangenomen.

Artikel 1 van wetsvoorstel DOC 51 0294/001 en bijgevolg het gehele wetsvoorstel worden verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

La proposition de loi DOC 51 1061/001 est retirée.

Le rapporteur,

Bart TOMMELEIN

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

Liste des dispositions qui nécessitent éventuellement des mesures d'exécution (application de l'article 78.2, 4^{ème} alinéa, du Règlement)

Art. 2

ERRATUM

À l'article 3, il y a lieu de lire «L'article 2 est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2006» au lieu de «L'article 2 entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2006».

Wetsvoorstel DOC 51 1061/001 wordt ingetrokken.

De rapporteur,

Bart TOMMELEIN

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA

Lijst van de bepalingen die eventueel uitvoeringsmaatregelen vereisen (toepassing van artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement)

Art. 2

ERRATUM

In artikel 3 leze men «Artikel 2 is van toepassing vanaf aanslagjaar 2006» in plaats van «Artikel 2 treedt in werking vanaf aanslagjaar 2006».