

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mars 2006

PROPOSITION DE LOI

relative à la transsexualité

**AVIS DU COMITÉ CONSULTATIF
DE BIOÉTHIQUE**
(N° 34 DU 13 MARS 2006)

Document précédent :

Doc 51 **0903/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de Mmes Vautmans, Déom et Marghem et M. Swennen.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2006

WETSVOORSTEL

betreffende de transseksualiteit

**ADVIES VAN HET RAADGEVEND COMITÉ
VOOR BIO-ETHIEK**
(NR. 34 VAN 13 MAART 2006)

Voorgaand document :

Doc 51 **0903/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de dames Vautmans, Déom en Marghem en de heer Swennen.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT :</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Demande d'avis en date du 8 décembre 2005 de Monsieur H. De Croo, Président de la Chambre des Représentants, relative à la proposition de loi relative à la transsexualité déposée par Mmes Hilde Vautmans, Valérie Déom, Marie-Christine Marghem et M. Guy Swennen à la Chambre le 11 mars 2004

A. Introduction

La proposition de loi de Mme Vautmans et consorts (doc 51 0903/001 de la Chambre des représentants) introduit essentiellement une simplification pour les transsexuels des procédures administratives visant à modifier leur prénom, dès le début du traitement hormonal, et à changer la mention de leur sexe, après intervention chirurgicale, sur leur acte de naissance et leur carte d'identité afin de rendre ces documents conformes à leur nouvelle réalité anatomique.

Dès lors que l'avis du Comité est sollicité pour début mars 2006, le Comité a décidé de limiter son avis, stricto sensu, à l'aspect procédural proposé. Il n'a donc pas jugé opportun d'approfondir les questions relatives à l'étiologie et/ou à la pathogenèse de la transsexualité, acceptant, de fait, la définition telle que formulée dans l'article 2 de la proposition de loi.

Cet article exclut du champ d'application de la proposition de loi toute personne qui souffre d'intersexualité, ce qui implique qu'un intersexuel ne pourra pas bénéficier de l'allègement des procédures de changement de prénom et de modification du sexe sur l'acte de naissance et sur la carte d'identité, tel qu'il est prévu par la proposition de loi.

L'article 4, 1° exclut également du champ d'application de la proposition de loi, toute personne qui présente une anomalie génétique.

L'article 2 prévoit expressément que *«la dysphorie de genre doit persister, de façon durable et ininterrompue, pendant au moins 2 ans»*. L'article 3 dit *«que la réassignation sexuelle hormonale et chirurgicale ne peut être réalisée qu'au sein d'une équipe multidisciplinaire, composée au moins d'un psychiatre, d'un endocrinologue et d'un plasticien»*. L'article 61, §2, 2° du C.C., comme rétabli par l'art. 12 de la proposition de loi dit *«que, sur le plan physique, l'intéressé a été adapté au sexe désiré dans toute la mesure de ce qui est possible et justifié du point de vue médical»* et dit au 3° *«que l'intéressé n'est plus en mesure de procréer conformément à son sexe initial»*. La proposition de loi ne précise donc pas si la persistance de la dysphorie de genre doit durer deux ans avant tout traitement hormonal et toute intervention chirurgicale ou si l'un et/ou l'autre peuvent s'effectuer pendant ce laps de temps.

Vu la brièveté de temps dont disposait le Comité pour donner son avis en la matière, il ne s'est pas prononcé sur l'opportunité de préciser dans un texte législatif les procédures

Vraag om advies d.d. 8 december 2005 vanwege de h. H. De Croo, Voorzitter van de Kamer over het wetsvoorstel betreffende de transseksualiteit ingediend door de dames Hilde Vautmans, Valérie Déom, Marie-Christine Marghem en de h. Guy Swennen bij de Kamer op 11 maart 2004

A. Inleiding

Het wetsvoorstel van mevr. Vautmans en cs (doc 51 0903/001 van de Kamer van Volksvertegenwoordigers) is er voornamelijk op gericht de administratieve procedures voor de transseksuelen te vereenvoudigen. Het gaat hier om het wijzigen van de voornaam vanaf het begin van de hormonale behandeling en het wijzigen van de vermelding van het geslacht op hun geboorteakte en hun identiteitskaart na de chirurgische ingreep, opdat deze documenten de nieuwe anatomische realiteit van de betrokken transseksueel zouden weerspiegelen.

Rekening houdend met het feit dat het advies van het Raadgevend Comité wordt gevraagd tegen begin maart 2006 heeft het Comité beslist zijn advies te beperken tot de voorgestelde procedures stricto sensu. Het Comité vond het derhalve niet opportuun dieper in te gaan op de vragen m.b.t. de etiologie en/of de pathogenese van de transseksualiteit; de facto aanvaardt het dan ook de definitie zoals zij is geformuleerd in artikel 2 van het wetsvoorstel.

Dit artikel sluit uit het toepassingsgebied van het wetsvoorstel iedereen die lijdt aan interseksualiteit, wat betekent dat een interseksueel niet zal kunnen profiteren van de verlichting van de procedures ter wijziging van de voornaam en van de vermelding van het geslacht op de geboorteakte en de identiteitskaart, zoals voorzien in het wetsvoorstel.

Art. 4, 1° sluit iedereen met genetische abnormaliteiten uit het toepassingsgebied van het wetsvoorstel.

Art. 2 bepaalt uitdrukkelijk dat *«Deze genderidentiteitsstoornis moet onafgebroken en duurzaam aanwezig zijn, gedurende een minimale periode van 2 jaar»*. Art. 3 stelt dat *«de aanpassing van de geslachtskenmerken door een hormonale en chirurgisch reconstructieve behandeling uitsluitend mag worden uitgevoerd binnen een multidisciplinair samenwerkingsverband, dat minstens bestaat uit een psychiater, een endocrinoloog en een plastisch chirurg»*. Art. 61 B.W. (hersteld door art. 12 van het wetsvoorstel) luidt in §2, 2° *«dat de betrokkene lichamelijk aan het verlangde geslacht zodanig is aangepast als uit medisch oogpunt mogelijk en verantwoord is»* en in 3° *«dat de betrokkene niet meer in staat is om overeenkomstig het oorspronkelijk geslacht kinderen te baren respectievelijk te verwekken»*. Het wetsvoorstel preciseert dus niet of de genderidentiteitsstoornis twee jaar moet duren vóór een hormonale behandeling of chirurgisch ingrijpen of dat het ene en/of het andere reeds gedurende deze periode kan gebeuren.

Gezien de korte tijdsspanne waarover het Comité beschikte om in deze materie advies uit te brengen heeft het zich niet uitgesproken over de opportuniteit van het in wetteksten vast-

médicales à suivre pour traiter certaines pathologies. Il semble qu'ici, le législateur a décidé de faire confiance au corps médical et à sa bonne pratique. Les membres du Comité tiennent toutefois, vu la gravité de l'intervention, à souligner l'importance du caractère persistant de la demande de changement de sexe, ainsi que l'absence de toute affection psychiatrique clairement identifiable.

B. Argumentations éthiques

1. La proposition de loi reconnaît implicitement aux personnes souffrant de façon persistante de dysphorie de genre, le droit d'adapter leurs caractéristiques sexuelles sur un plan hormonal et chirurgical au sexe désiré. Ce faisant, elle postule donc qu'un transsexuel constitue une exception au principe juridique de l'indisponibilité de l'état des personnes. Si l'on peut regretter, d'un point de vue éthique, la persistance de l'importance accordée, dès le plus jeune âge, aux rôles sexuels dans nos sociétés occidentales, on ne peut nier la souffrance que certaines personnes ressentent lorsqu'ils ne parviennent pas à s'y conformer. Il semble tout aussi indéniable que pour certains parmi eux, la transformation du sexe d'origine est la meilleure réponse à leur souffrance. Elle est donc acceptable d'un point de vue éthique.

2. A partir du moment où l'on dispose des moyens médico-techniques pour adapter au mieux le sexe anatomique au sexe désiré et où rien ne s'oppose, d'un point de vue éthique à cette transformation, il est souhaitable de faciliter au transsexuel la procédure de changement de prénom ainsi que la modification de la mention de son sexe à l'état civil et sur sa carte d'identité.

Lorsqu'une personne a délibérément choisi de se faire traiter par hormones, ce qui n'est pas sans danger, et de se faire transformer chirurgicalement, ce qui n'est pas une intervention anodine, il est manifeste que, pour elle, pouvoir se réaliser dans l'autre sexe que celui d'origine, revêt une importance capitale. Le refus du changement de prénom et du sexe à l'état civil, l'oblige à endurer une disparité douloureuse entre son identité administrative et ses caractéristiques sexuelles, alors même qu'il s'agit d'une personne dont le diagnostic de transsexualité a prouvé l'extrême sensibilité à cet égard.

C. Réflexions juridiques

Il y a donc lieu d'applaudir la proposition de loi Vautmans et consorts puisqu'elle permet à des transsexuels opérés de faciliter la mise en conformité de leur statut administratif à leur nouveau sexe, plutôt que de les obliger à entamer des procédures longues et coûteuses pour changer leur prénom et leur état civil.

La proposition de loi est d'ailleurs conforme à la recommandation 1117 du Conseil de l'Europe du 29/9/89 qui invite à l'article 11, les États membres à «*réglementer par un texte législatif cette matière, aux termes duquel, dans le cas de transsexualisme irréversible*»:

leggen van de te volgen medische procedures bij bepaalde pathologieën. Het lijkt erop dat de wetgever hier vertrouwen stelt in het medisch corps en zijn *good practices*. De leden van het Comité leggen, gezien de zwaarte van de ingreep, de nadruk op het belang dat gehecht dient te worden aan het voortdurende karakter van de vraag naar geslachtsverandering en aan de afwezigheid van duidelijk herkenbare psychiatische aandoeningen.

B. Ethische argumenten

1. Het wetsvoorstel erkent impliciet het recht van personen die lijden aan een persisterende genderidentiteitsstoornis hun seksuele kenmerken via hormonale en chirurgische weg aan te passen aan het gewenste geslacht. Daardoor neemt het dus aan dat de transseksueel een uitzondering vormt op het juridische principe van de onbeschikbaarheid van de staat van de persoon. Kan men vanuit ethisch oogpunt het voortduren van het belang dat vanaf heel jonge leeftijd in onze westerse maatschappij gehecht wordt aan de seksuele rollen betreffen, het lijden van zij die er niet in slagen zich eraan te conformeren kan men niet ontkennen. Evenmin lijkt het mogelijk te ontkennen dat voor sommigen onder hen de geslachtsverandering de beste oplossing vormt voor hun lijden, wat deze aanvaardbaar maakt op ethisch vlak.

2. Vanaf het ogenblik dat men beschikt over de technische middelen om het anatomische geslacht zo goed mogelijk aan te passen aan het gewenste geslacht en er op ethisch vlak geen bezwaren zijn tegen deze geslachtsverandering, lijkt het wenselijk de procedure tot voornaamswijziging en tot wijziging van de vermelding van het geslacht op het vlak van de burgerlijke stand en op de identiteitskaart te vergemakkelijken.

Wanneer iemand er uitdrukkelijk voor gekozen heeft een hormonale behandeling te volgen (hetgeen niet zonder gevaar is) en zich chirurgisch te laten veranderen (hetgeen geen onschuldige ingreep is) staat het buiten kijf dat het voor deze persoon van kapitaal belang is zich kunnen ontplooiën in een ander geslacht dan het oorspronkelijke. Het weigeren van de voornaams- en geslachtswijziging bij de burgerlijke stand zou deze persoon ertoe verplichten verder te leven met de last van een administratieve identiteit die niet is aangepast aan zijn/haar geslachtskenmerken, terwijl de diagnose van transseksualiteit een extreme gevoeligheid van deze persoon voor dit aspect heeft aangetoond.

C. Juridische overwegingen

In dit opzicht kan het wetsvoorstel Vautmans en cs worden toegejuicht, aangezien het geopereerde transseksuelen toelaat op eenvoudige wijze hun administratieve documenten in overeenstemming te brengen met hun nieuwe geslacht, in plaats van hen te verplichten tot lange en dure procedures om hun voornaam en burgerlijke stand te wijzigen.

Het wetsvoorstel is trouwens in overeenstemming met Aanbeveling 1117 van de Raad van Europa uit 1989, die in art. 11, de Lidstaten uitnodigt te «*réglementer par un texte législatif cette matière, aux termes duquel, dans le cas de transsexualisme irréversible*»:

a. la mention concernant le sexe de l'intéressé devrait être rectifiée dans le registre des naissances, ainsi que dans ses pièces d'identité;

b. *le changement du prénom devrait être autorisé; ...»*

La recommandation du Conseil de l'Europe se réfère à une résolution adoptée le 12 septembre 1989 par le Parlement Européen, qui demandait au Conseil d'élaborer une convention pour la protection des transsexuels.

Rappelons également que la Cour européenne des Droits de l'Homme a condamné, par son arrêt B. du 25 mars 1992, la France pour violation de l'article 8 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales pour avoir refusé la modification du prénom et de l'état civil d'un transsexuel opéré. Cet article précise que *«toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance»*.

L'arrêt Goodwin prononcé le 11 juillet 2002 par la Cour européenne des Droits de l'Homme signale par ailleurs au § 90 *«qu'au XXI^{ème} siècle, la faculté pour les transsexuels de jouir pleinement, à l'instar de leurs concitoyens, du droit au développement personnel et à l'intégrité physique et morale ne saurait être considérée comme une question controversée exigeant du temps pour que l'on parvienne à appréhender plus clairement les problèmes en jeu»*. Ces deux arrêts marquent une évolution dans l'appréhension de la question par la Cour dans laquelle la proposition de loi s'inscrit.

La réticence de certains États à accepter la modification de l'état civil des transsexuels par modification de leur acte de naissance se justifiait traditionnellement par des arguments d'intérêt public tenant à l'organisation générale de l'état civil. Lorsqu'en Belgique, à la suite d'un jugement, le nouveau sexe d'un transsexuel opéré se notait en marge sur son acte de naissance, il n'était pas exclu que sur un extrait de l'acte de naissance l'ancien sexe soit toujours mentionné. Cela permettait au conjoint potentiel de constater, le cas échéant, que la personne qu'il désirait épouser appartenait génétiquement au même sexe que lui avec les complications et vexations inévitables que cette situation générait pour l'intéressé.

Si à l'art. 61, §3 C.C., comme rétabli par l'art. 12 de la proposition de loi Vautmans et consorts, il est notifié que *«Sans tarder, l'officier de l'état civil fait mention du changement de sexe en marge de l'acte de naissance»*, l'art. 45, §1 C.C., comme modifié par l'art.11 de la proposition de loi, dispose que *«Dans les extraits d'actes de naissance modifiés en application de l'article 61 du présent Code, il n'est pas fait mention de l'ancien sexe ni du changement de sexe. Ces extraits mentionnent seulement le nouveau sexe.»*

La proposition de loi va donc dans le sens préconisé par la Cour européenne des Droits de l'Homme, dont le Président M.L.Wildhaber, à l'occasion de l'ouverture de l'année judiciaire le 23 janvier 2003, disait *«on peut raisonnablement exiger d'une société qu'elle accepte certains inconvénients afin de permettre à des personnes de vivre dans la dignité et le respect, conformément à l'identité sexuelle choisie par elles au*

a. la mention concernant le sexe de l'intéressé devrait être rectifiée dans le registre des naissances, ainsi que dans ses pièces d'identité;

b. *le changement du prénom devrait être autorisé; ...»*

De aanbeveling van de Raad van Europa verwijst naar een resolutie van het Europees Parlement, aangenomen op 12 september 1989, die de Raad vroeg een conventie ter bescherming van de transseksuelen op te stellen.

Herinneren we er ook aan dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens bij arrest van 25 maart 1992 de Franse staat veroordeeld heeft voor schending van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) wegens het weigeren van de wijziging van de voornaam en de burgerlijke stand van een geopereerde transseksueel. Dit artikel bepaalt dat *«eenieder recht (heeft) op eerbiediging van zijn privéleven, zijn gezinsleven, zijn huis, zijn briefwisseling»*.

Het arrest «Goodwin» van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 11 juli 2002 stelt in § 90 trouwens *«qu'au XXI^{ème} siècle, la faculté pour les transsexuels de jouir pleinement, à l'instar de leurs concitoyens, du droit au développement personnel et à l'intégrité physique et morale ne saurait être considérée comme une question controversée exigeant du temps pour que l'on parvienne à appréhender plus clairement les problèmes en jeu»*. Deze twee arresten wijzen op een evolutie in de houding van het Hof t.o.v. deze problematiek, evolutie waarin het wetsvoorstel zich inschrijft.

De terughoudendheid van sommige staten om de wijziging van de burgerlijke stand van transseksuelen te aanvaarden door het aanpassen van hun geboorteakte werd traditioneel gerechtvaardigd door het invoeren van het algemeen belang, meer bepaald inzake de algemene organisatie van de burgerlijke stand. Wanneer in ons land ten gevolge van een vonnis het nieuwe geslacht van een transseksueel werd genoteerd in de rand van de geboorteakte, was het niet uitgesloten dat op een uittreksel van de geboorteakte het oorspronkelijke geslacht nog steeds vermeld werd. Dit liet de potentiële partner toe eventueel vast te stellen dat de persoon waarmee hij wenste te huwen genetisch van hetzelfde geslacht was als hij- of zijzelf, met de onvermijdelijke complicaties vanden voor de betrokkene.

Bepaalt art. 61, §3 B.W. zoals hersteld door art.12 van het wetsvoorstel Vautmans en cs. dat *«de ambtenaar van burgerlijke stand (zonder vertraging) melding (maakt) van de geslachtsaanpassing op de kant van de akte van geboorte»*, dan voorziet art. 45, §1 B.W. zoals gewijzigd door art. 11 van het wetsvoorstel uitdrukkelijk: *«In uittreksels van akten van geboorten die werden gewijzigd met toepassing van artikel 61 wordt geen melding gemaakt van het vroegere geslacht en van de geslachtswijziging. Deze uittreksels vermelden enkel het nieuwe geslacht.»*

Het wetsvoorstel gaat dus in de richting, vooropgesteld door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens waarvan de voorzitter, L.Wildhaber, ter gelegenheid van de opening van het gerechtelijk jaar op 23 januari 2003 stelde *«on peut raisonnablement exiger d'une société qu'elle accepte certains inconvénients afin de permettre à des personnes de vivre dans la dignité et le respect, conformément à l'identité sexuelle*

prix de grandes souffrances. En d'autres termes, l'intérêt individuel revendiqué n'imposait pas une charge excessive ou déraisonnable par rapport à l'intérêt général de la société dans son ensemble».

En Belgique, l'intérêt et l'ordre public risquent d'autant moins d'être perturbés par la facilité accordée aux transsexuels de modifier leur sexe sur leur acte de naissance, y compris pour ceux qui s'étaient mariés avant leur opération, que le législateur a reconnu la possibilité pour des personnes du même sexe de se marier. Les liens du mariage peuvent donc subsister après le changement de sexe de l'un des conjoints et il ne saurait désormais être question d'exiger, pour adapter l'état civil du transsexuel, que son mariage soit préalablement dissous.

D. Proposition d'extension du champ d'application

Les membres du Comité s'étonnent pourtant de la limitation, introduite à l'article 4 de la proposition de loi, de son application aux transsexuels qui ne souffrent ni d'intersexualité physique, ni d'anomalies génétiques.

Dans les rares cas d'intersexualité qui se présentent, le sexe de l'enfant est arbitrairement décidé, à partir d'un certain âge, par ses parents, souvent de commun accord avec le pédiatre, en fonction d'une estimation concernant ses chances à pouvoir s'y épanouir, avec ou sans corrections hormonales et/ou chirurgicales ultérieures.

Il va de soi que lorsqu'il y a eu erreur dans l'attribution du sexe, les tribunaux accepteront aisément la modification de l'état civil sur la base de certificats médicaux attestant la nouvelle orientation. Les membres du Comité ne comprennent toutefois pas pourquoi la simplification de la procédure de changement de prénom et de mention du sexe sur l'état civil serait refusée aux intersexuels. Ils pensent qu'il y a lieu de faire bénéficier ceux-ci de l'allègement prévu dans les formalités administratives au même titre que les transsexuels, lorsqu'ils peuvent présenter des attestations médicales qui justifient la demande de changement de sexe.

Par ailleurs, si certains praticiens considèrent des personnes qui présentent un syndrome de Klinefelter comme étant des intersexuels, d'autres praticiens les répertorient comme des transsexuels qui présentent un syndrome de Klinefelter. Quoi qu'il en soit, les membres du Comité considèrent qu'il y a lieu de faire bénéficier des personnes qui présentent un syndrome de Klinefelter et qui désirent un changement de sexe des mêmes avantages prévus par la proposition de loi pour leur faciliter administrativement le changement de prénom et la modification de l'état civil.

E. En conclusion, les membres du Comité Consultatif bioéthique considèrent que la proposition de loi Vautmans et consorts se justifie d'un point de vue éthique. Ils regrettent toutefois qu'on ne permette pas aux personnes qui souffrent

choisie par elles au prix de grandes souffrances. En d'autres termes, l'intérêt individuel revendiqué n'imposait pas une charge excessive ou déraisonnable par rapport à l'intérêt général de la société dans son ensemble».

In ons land lijkt de openbare orde des te minder bedreigd door de mogelijkheid voor de transseksuelen om hun geslacht op hun geboorteakte te wijzigen, zelfs voor diegenen die gehuwd waren voor hun geslachtsverandering, aangezien de wetgever het huwelijk tussen personen van hetzelfde geslacht heeft mogelijk gemaakt. De huwelijksband kan derhalve blijven bestaan na de geslachtsverandering van één van de partners. Er kan dan ook geen sprake meer van zijn de voorafgaandelijke ontbinding van het huwelijk te eisen vooraleer de burgerlijke stand van de transseksueel aan te passen.

D. Voorstel tot uitbreiding van het toepassingsgebied

De leden van het Raadgevend Comité verwonderen zich nochtans over de bepaling in art. 4 van het wetsvoorstel waarin het toepassingsgebied wordt beperkt tot transseksuelen die noch aan lichamelijke interseksualiteit, noch aan genetische afwijkingen lijden.

In de zeldzame gevallen waarin interseksualiteit voorkomt, wordt vanaf een zekere leeftijd door de ouders, dikwijls in overleg met de pediater, arbitrair beslist over het geslacht van het kind. Dit gebeurt op basis van een inschatting van de ontplooiingsmogelijkheden van het kind in het gekozen geslacht, met of zonder corrigerende hormonale behandelingen of chirurgische ingrepen.

Het spreekt vanzelf dat wanneer er een vergissing is begaan bij deze geslachtstoekenning de rechtbanken op basis van medische attesten gemakkelijk de wijziging van de burgerlijke stand zullen aanvaarden. De leden van het Raadgevend Comité begrijpen niet waarom de vereenvoudiging van de procedures tot wijziging van de voornaam en de vermelding van het geslacht voor de burgerlijke stand zou geweigerd worden aan de interseksuelen. Zij menen dat deze laatste op dezelfde manier van de vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten moeten kunnen genieten als de transseksuelen, wanneer zij de medische attesten kunnen voorleggen die de vraag tot geslachtsverandering rechtvaardigen.

Trouwens, sommige artsen beschouwen personen met het syndroom van Klinefelter als interseksuelen, andere delen hen in bij de transseksuelen met het Klinefeltersyndroom. Wat er ook van zij, de leden van het Raadgevend Comité menen dat personen met het Klinefeltersyndroom die van geslacht wensen te veranderen moeten kunnen genieten van hetzelfde voordeel van administratieve vereenvoudiging bij de wijziging van voornaam en burgerlijke stand, zoals voorzien in het wetsvoorstel.

E. Tot besluit menen de leden van het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek dat het wetsvoorstel Vautmans en cs vanuit ethisch oogpunt gerechtvaardigd is. Zij betreuren echter dat het voorstel personen die lijden aan interseksualiteit of

d'intersexualité, ni à celles qui présentent un syndrome de Klinefelter de bénéficier du même allègement des procédures administratives.

L'avis a été préparé en commission restreinte 2006/3 composée de:

Coprésidentes	Rapporteur	Membres	Membre du Bureau
M. ROELANDT S. FRIART	M. ROELANDT	F. CAEYMAEX T. DEHAENE G. GENICOT R. RUBENS G. VERDONK	P. SCHOTSMANS

Membre du Secrétariat: L. Dejager

Les documents de travail de la commission restreinte 2006/3 – demande d'avis, contributions personnelles des membres, procès-verbaux des réunions, documents consultés – sont conservés sous forme d'Annexes 2006/3 au centre de documentation du Comité et peuvent y être consultés et copiés.

aan het Klinefeltersyndroom niet in staat stelt te genieten van dezelfde verlichting van de administratieve procedures.

Het advies werd voorbereid in beperkte commissie 2006/3, samengesteld uit:

Covoorzitters	Verslaggeefster	Leden	Bureaulid
M. ROELANDT S. FRIART	M. ROELANDT	F. CAEYMAEX T. DEHAENE G. GENICOT R. RUBENS G. VERDONK	P. SCHOTSMANS

Lid van het secretariaat: L. Dejager

De werkdocumenten van de beperkte commissie 2006/3 – vraag om advies, persoonlijke bijdragen van de leden, notulen van de vergaderingen, geraadpleegde documenten – zijn bewaard als Bijlagen 2006/3 op het documentatiecentrum van het Comité en kunnen aldaar worden geraadpleegd en gekopieerd.