

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 avril 2007

PROJET DE LOI

**modifiant certaines lois relatives
aux dotations allouées à la cour des comptes,
aux médiateurs fédéraux, aux commissions
de nomination pour le notariat
et à la Commission de la protection
de la vie privée**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. LANO
(Contre-amendement)

Art. 2

Remplacer l'article 20bis proposé par la disposition suivante:

«Art. 20bis. — Les propositions budgétaires et comptes détaillés de la Cour des comptes pour lesquels est utilisé un schéma budgétaire et des comptes comparables à celui qui est utilisé par la Chambre des représentants, sont transmis, en vue de leur approbation, à la Chambre des représentants, qui contrôle également l'exécution du budget. Le total des crédits prévus au budget est inscrit à titre de dotation au budget général des dépenses de l'État.».

Document précédent :

Doc 51 **001/ (2003/2004)** :
007 : Projet amendé par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 april 2007

WETSONTWERP

**tot wijziging van een aantal wetten
betreffende de dotaties aan het Rekenhof,
de federale ombudsmannen, de benoemings-
commissies voor het notariaat en
de Commissie voor de bescherming
van de persoonlijke levenssfeer**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER LANO
(Tegenamendement)

Art. 2

Het voorgestelde artikel 20bis vervangen als volgt:

«Art. 20bis. — De gedetailleerde begrotingsvoorstellen en rekeningen van het Rekenhof waarvoor een schema wordt gehanteerd dat vergelijkbaar is met het schema van de begroting en rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, worden ingediend bij en goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers die ook de uitvoering van de begroting controleert. Het totaal van de kredieten op deze begroting wordt als dotatie ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van het Rijk.».

Voorgaand document :

Doc 51 **0608/ (2003/2004)** :
007 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

N° 2 DE M. LANO
(Contre-amendement)

Art. 4

Remplacer l'article 18, première phrase, proposé, par la disposition suivante:

«Sans préjudice du pouvoir dont dispose la Chambre des représentants d'examiner les propositions budgétaires détaillées des médiateurs fédéraux, d'approuver leur budget et d'en contrôler l'exécution ainsi que de vérifier et d'approuver les comptes détaillés, avec l'assistance de la Cour des comptes, les crédits prévus à ces budgets sont inscrits à titre de dotation au budget général des dépenses de l'État.

Pour leurs budgets et leurs comptes, les médiateurs fédéraux utilisent un schéma budgétaire et des comptes comparable à celui qui est utilisé par la Chambre des représentants.».

N°3 DE M. LANO
(Contre-amendement)

Art. 6

Remplacer le § 12 proposé de l'article 38 par le paragraphe suivant:

«§ 12. Une dotation est inscrite au budget général des dépenses de l'État pour financer le fonctionnement des commissions de nomination. Assistée par la Cour des comptes, la Chambre des représentants examine les propositions budgétaires détaillées des commissions de nomination, elle les approuve et contrôle l'exécution de leur budget, elle examine et approuve en outre les comptes détaillés.

Pour leur budget et leurs comptes, les commissions de nomination utilisent un schéma budgétaire et des comptes comparable à celui qui est utilisé par la Chambre des représentants. «.

N°4 DE M. LANO
(Contre-amendement)

Art. 7

Remplacer l'article 34, alinéa 1^{er}, proposé, par la disposition suivante:

Nr. 2 VAN DE HEER LANO
(Tegenamendement)

Art. 4

Het voorgestelde artikel 18, eerste zin vervangen als volgt:

«Onverminderd de bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers om – bijgestaan door het Rekenhof – de gedetailleerde begrotingsvoorstellen van de federale ombudsmannen te onderzoeken en hun begroting goed te keuren alsook de uitvoering ervan te controleren en de gedetailleerde rekeningen te verifiëren en goed te keuren, worden de kredieten voor deze begroting uitgetrokken als dotatie op de algemene uitgavenbegroting van het Rijk.

De federale ombudsmannen hanteren voor hun begrotingen en rekeningen een schema dat vergelijkbaar is met het schema van de begroting en rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers.».

Nr. 3 VAN DE HEER LANO
(Tegenamendement)

Art. 6

Het voorgestelde artikel 38, paragraaf 12 vervangen als volgt:

«§ 12. Voor de werking van de benoemingscommissies wordt een dotatie uitgetrokken op de algemene uitgavenbegroting van het Rijk. Bijgestaan door het Rekenhof, onderzoekt de Kamer van volksvertegenwoordigers de gedetailleerde begrotingsvoorstellen van de benoemingscommissies, keurt ze goed en controleert de uitvoering van hun begroting, onderzoekt en keurt daarenboven de gedetailleerde rekeningen goed.

De benoemingscommissies hanteren voor hun begroting en rekeningen een schema dat vergelijkbaar is met het schema van de begroting en rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers.».

Nr. 4 VAN DE HEER LANO
(Tegenamendement)

Art. 7

Het voorgestelde artikel 34, eerste lid, vervangen als volgt:

«Sans préjudice du pouvoir dont dispose la Chambre des représentants d'examiner le budget détaillé de la Commission de la protection de la vie privée, de l'approuver et d'en contrôler l'exécution ainsi que de vérifier et d'approuver les comptes détaillés, les crédits prévus à ce budget sont inscrits à titre de dotation au budget général des dépenses de l'État.».

JUSTIFICATION

Le 14 mars 2007, la *commission de la Comptabilité* s'est réunie en vue d'arrêter le point de vue à adopter concernant les amendements, approuvés en commission du Sénat, au projet de loi modifiant certaines lois relatives aux dotations allouées à la Cour des comptes, aux médiateurs fédéraux, aux commissions de nomination pour le notariat et à la Commission de la protection de la vie privée (n° 3-1060/1-6). Le Sénat a adopté lesdits amendements en séance plénière du 29 mars 2007.

La commission de la Comptabilité de la Chambre estimait à l'unanimité qu'en ce qui concerne les projets n°s 3-1060/1-6, 3-1061/1-4 et 3-1062/1-4 (numérotation des documents du Sénat), on ne pouvait accepter la plupart des amendements du Sénat, compte tenu notamment des compétences de la commission de la Comptabilité.

Le projet, ainsi qu'il a été voté en séance plénière de la Chambre, confirme la pratique existante puisque les huit institutions bénéficiant d'une dotation présentent d'ores et déjà leurs documents budgétaires de manière harmonisée et uniforme (cf. Chambre DOC 51 2139/1, p. 6-7) et la Cour des comptes fait rapport sur l'examen des comptes.

Le 14 mars 2007, la commission de la Comptabilité reconnaissait unanimement que, compte tenu de la pratique de la commission de la Comptabilité, un nombre d'amendements du Sénat pourraient être de nature à méconnaître le rôle constitutionnel de la Chambre en tant qu'autorité budgétaire. Sur la base de documents budgétaires détaillés, la commission de la Comptabilité – une commission publique – prend effectivement (de temps à autre) de manière raisonnable et proportionnelle des décisions qui concernent l'opportunité des dépenses. Les amendements du Sénat ont pour effet, qu'en ce qui concerne leur dotation, les institutions bénéficiant d'une dotation seraient dotées des mêmes compétences que la Chambre et le Sénat, alors qu'il est évident que l'autonomie d'affectation de crédits qui se caractérisent comme des dotations n'est pas absolue pour toutes les institutions (cf. Doc. Ch. DOC 50 986/5 et DOC 50 1400/2). Dans la mesure où la réglementation proposée ne concerne pas les dotations constitutionnelles de la Chambre, du Sénat ou du chef de l'État, les projets, ainsi qu'ils ont été votés à la Chambre ne sont pas contraires à l'approche constitutionnelle de la notion de «dotation».

«Onverminderd de bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers om de gedetailleerde begroting van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer te onderzoeken en goed te keuren alsook de uitvoering ervan te controleren en de gedetailleerde rekeningen te verifiëren en goed te keuren, worden de kredieten voor deze begroting uitgetrokken als dotatie op de algemene uitgavenbegroting van het Rijk.».

VERANTWOORDING

Op 14 maart 2007 heeft de *commissie voor de Comptabilité* vergaderd over het standpunt dat de Kamercommissie voor de Comptabilité dient in te nemen over de in Senaatscommissie goedgekeurde amendementen op het wetsontwerp tot wijziging van een aantal wetten betreffende de dotaties aan het Rekenhof, de federale ombudsmannen, de benoemingscommissies voor het notariaat en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; nr. 3-1060/1-6. De plenaire vergadering van de Senaat heeft voormelde Senaatsamendementen aangenomen op 29 maart 2007.

De Kamercommissie voor de Comptabilité was eenparig van oordeel dat de meeste Senaatsamendementen, voor wat de ontwerpen nr. 3-1060/1-6, nr. 3-1061/1-4, nr. 3-1062/1-4 (nummering van de Senaatsdocumenten) betreft, **niet** kunnen worden aanvaard, mede gelet op de bevoegdheden van de commissie voor de Comptabilité.

Het ontwerp, zoals dat in de plenaire vergadering van de Kamer werd gestemd, bevestigt de bestaande praktijk, want nu reeds stellen de acht dotatiegerechtigde instellingen hun begrotingsdocumenten op een geharmoniseerde en uniforme wijze voor (cf. Kamer DOC 51 2139/1, p. 6-7) en brengt het Rekenhof verslag uit over het onderzoek van de rekeningen.

De commissie voor de Comptabilité was het er op 14 maart 2007 eenparig over eens dat rekening houdende met de praktijk in de commissie voor de Comptabilité een aantal Senaatsamendementen van aard zouden kunnen zijn de grondwettelijke rol van de Kamer als begrotingsautoriteit te miskennen. De commissie voor de Comptabilité - een openbare commissie - neemt op basis van gedetailleerde begrotingsdocumenten met zin voor redelijkheid en proportionaliteit (af en toe) wél beslissingen die de opportuniteit van de uitgaven betreffen. De Senaatsamendementen leiden ertoe dat de dotatiegerechtigde instellingen m.b.t. hun dotatie dezelfde bevoegdheden zouden hebben als Kamer en Senaat, terwijl duidelijk is dat de bestedingsautonomie van kredieten die zich kenmerken als dotaties niet voor alle instellingen absoluut is (cf. stukken Kamer DOC 50 986/5 en DOC 50 1400/2). In zoverre de ontworpen regeling niet slaat op de grondwettelijke dotaties van Kamer, Senaat of het staatshoofd, zijn de ontwerpen, zoals die in de Kamer zijn gestemd, niet in strijd met de grondwettelijke benadering van het begrip «dotatie».

Personnellement, nous estimons que les amendements du Sénat concernés vont trop loin, étant donné qu'un simple contrôle de la légalité de l'exécution du budget et des comptes revient à vider les compétences de la commission de la Comptabilité de leur substance et, lors d'un éventuel dérapage des dépenses au sein d'une institution, les regards se tourneront vers la Chambre qui a permis légalement ledit dérapage.

Pour ces raisons, il se recommande de revenir, par la voie de quatre contre-amendements tendant à rejeter un nombre d'amendements du Sénat, au texte initial ainsi qu'il a été approuvé à l'unanimité moins 2 voix par la Chambre lors de la séance plénière du 24 février 2005.

Ten persoonlijke titel zijn wij van oordeel dat betrokken Senaatsamendementen té vergaand zijn omdat een loutere toetsing van de rechtmatigheid van de uitvoering van de begroting en de rekeningen neerkomt op het uithollen van de bevoegdheden van de commissie voor de Comptabiliteit en bij eventuele ontsporing van de uitgaven door een instelling naar de Kamer van volksvertegenwoordigers zal worden gekeken die zulks wettelijk heeft toegestaan.

Om deze reden verdient het aanbeveling om met voormelde vier tegenamendementen houdende verwerping van een aantal amendementen van de Senaat terug te keren naar de tekst zoals die in de plenaire vergadering van de Kamer op 24 februari 2005 bij eenparigheid tegen 2 neen-stemmen werd goedgekeurd.

Pierre LANO (VLD)