

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} juillet 2005**PROPOSITION DE LOI****modifiant des dispositions du Code civil
relatives à l'établissement de
la filiation et
aux effets de celle-ci****AMENDEMENTS**N° 124 DE MME **DÉOM ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 84)

Art. 2

Supprimer le 3°, proposé.N° 125 DE MME **DÉOM ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 89)

Art. 9

A l'article 319bis, proposé, supprimer la phrase:

«La notification d'une expédition conforme de l'acte de reconnaissance se fait par lettre recommandée à la poste dans le mois de la reconnaissance au domicile de l'époux ou de l'épouse de l'auteur de la reconnaissance

Documents précédents:

Doc 51 0597/ (2003/2004):001: Proposition de loi de M. Giet, Mmes Lalieux et Déom, M. Perpète et Mme Saudoyer.
002 à 015: Amendements.
016: Farde.
017 à 023: Amendements.
024: Rapport.
025 à 028 : Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2005

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de bepalingen van
het Burgerlijk Wetboek met betrekking
tot het vaststellen van de afstamming
en de gevolgen ervan****AMENDEMENTEN**Nr. 124 VAN MEVROUW **DÉOM c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 84)

Art. 2

Het voorgestelde 3° weglaten.Nr. 125 VAN MEVROUW **DÉOM c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 89)

Art. 9

In het tweede lid van het voorgestelde artikel 319bis, de zin «De kennisgeving van een behoorlijke verzending van de akte van erkenning geschiedt binnen een maand na de erkenning, bij een ter post aangezekende brief die wordt verzonden naar de in het rijks-

Voorgaande documenten:

Doc 51 0597/ (2003/2004):001: Wetsvoorstel van de heer Giet, de dames Lalieux en Déom, de heer Perpète en mevrouw Saudoyer.
002 tot 015 : Amendementen.
016: Kaft.
017 tot 023 : Amendementen.
024: Verslag.
025 tot 028 : Amendementen.

tel qu'il résulte du registre national ou au ministère public si le domicile de la personne à qui la notification doit être faite est inconnu ou si celle-ci réside à l'étranger.».

N° 126 DE MME DÉOM ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n°100)

Art. 2

A l'article 313, § 2, du Code civil, remplacer les mots «à moins que le lien d'alliance, à l'origine de l'empêchement à mariage, n'ait disparu», **proposés, par les mots** «*a moins que le mariage qui a fait naître ce lien a été annulé ou dissous par décès ou divorce.*».

JUSTIFICATION

A la suite des différents avis techniques rendus, il apparaît préférable de préciser la disposition car le fait que le lien d'alliance cesse d'exister lorsque le mariage qui l'a fait naître cesse d'exister est controversé.

La modification proposée assure une meilleure formulation du texte.

N° 127 DE MME DÉOM ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 102)

Art. 10bis

A l'article 321, du Code civil, remplacer les mots «à moins que le lien d'alliance, à l'origine de l'empêchement à mariage, n'ait disparu», **proposés, par les mots:** «*à moins que le mariage qui a fait naître ce lien a été annulé ou dissous par décès ou divorce.*».

register vermelde woonplaats van de echtgenoot of echtgenote van diegene die het kind erkent, dan wel naar het openbaar ministerie zo de woonplaats van de persoon aan wie de kennisgeving behoort te gebeuren, onbekend is, of indien die persoon in het buitenland verblijft.» **weglaten.**

Nr. 126 VAN MEVROUW DÉOM c.s.
(Subamendement op amendement nr. 100)

Art. 2

In artikel 313, § 2, van het Burgerlijk Wetboek, de voorgestelde woorden «, tenzij een einde is gekomen aan de aanverwantschap die de oorzaak was van het huwelijksbeletsel.» **vervangen door de woorden** «*tenzij het huwelijk waaruit die aanverwantschap is ontstaan nietig werd verklaard of werd ontbonden door overlijden of door echtscheiding.*».

VERANTWOORDING

Ingevolge de diverse technische adviezen lijkt het verkieslijk die bepaling nader te omschrijven aangezien het feit dat de aanverwantschap ophoudt te bestaan wanneer het huwelijk waaruit ze is ontstaan ophoudt te bestaan, omstreden is.

De voorgestelde wijziging zorgt voor een betere formulering van de tekst.

Nr. 127 VAN MEVROUW DÉOM c.s.
(Subamendement op amendement nr. 102)

Art. 10bis

In artikel 321 van het Burgerlijk Wetboek, de woorden «, tenzij een einde is gekomen aan de aanverwantschap die de oorzaak was van het huwelijksbeletsel.» **vervangen door de woorden** «*tenzij het huwelijk waaruit die aanverwantschap is ontstaan nietig werd verklaard of werd ontbonden door overlijden of door echtscheiding.*».

N° 128 DE MME DÉOM ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 103)

Art. 12bis

A l'article 325 du Code civil, remplacer les mots «à moins que le lien, à l'origine de l'empêchement à mariage n'ait disparu», **proposés, par les mots:** «à moins que le mariage qui a fait naître ce lien a été annulé ou dissous par décès ou divorce.».

N° 129 DE MME DÉOM ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 87)

Art. 5

Compléter l'article 316, proposé, par un 3°, libellé comme suit:

«3° Lorsque l'enfant est né plus de 300 jours après une ordonnance du juge de paix prononcée en vertu de l'article 223 et autorisant les époux à résider séparément et moins de 180 jours après que cette mesure a pris fin, ou après le réunion de fait des époux .».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à préciser davantage les cas où la présomption de paternité cesse de s'appliquer.

Il est ainsi proposé de préciser que la présomption du mari de la mère ne s'applique pas dans l'hypothèse où les époux ont été autorisés à résider séparément en vertu d'une ordonnance du magistrat cantonal pour autant que la conception intervienne durant les effets produits par ladite ordonnance.

Nr. 128 VAN MEVROUW DÉOM c.s.
(Subamendement op amendement nr. 103)

Art. 12bis

In artikel 325 van het Burgerlijk Wetboek, de woorden «, tenzij een einde is gekomen aan de aanverwantschap die de oorzaak was van het huwelijksbeletsel.» **vervangen door de woorden** «tenzij het huwelijk waaruit die aanverwantschap is ontstaan nietig werd verklaard of werd ontbonden door overlijden of door echtscheiding.».

Nr. 129 VAN MEVROUW DÉOM c.s.
(Subamendement op amendement nr. 87)

Art. 5

Het voorgestelde artikel 316 aanvullen met een 3°, luidende:

«3° wanneer het kind geboren is meer dan 300 dagen na een beschikking van de vrederechter uitgesproken krachtens artikel 223, waarbij de echtgenoten gemachtigd worden een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, en minder dan 180 dagen na de datum waarop aan deze maatregel een einde is gekomen, of nadat de echtgenoten feitelijk herenigd zijn geweest.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe nader te bepalen in welke gevallen het vermoeden van vaderschap niet langer geldt.

Zo wordt voorgesteld te preciseren dat het vermoeden van de echtgenoot van de moeder niet geldt als de echtgenoten ingevolge een beschikking van de vrederechter gemachtigd zijn een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, voor zover het kind wordt verwekt tijdens de gevolgen van de voornoemde beschikking.

N° 130 DE MME DÉOM ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 112)

Art. 14

A l'article 330 § 2, alinéa 2, proposé, insérer entre le 2° et 3°, un 2°*bis* libellé comme suit:

«2°bis. Lorsque l'enfant est né plus de 300 jours après une ordonnance du juge de paix prononcée en vertu de l'article 223 et autorisant les époux à résider séparément et moins de 180 jours après que cette mesure a pris fin, ou après le réunion de fait des époux».

JUSTIFICATION

L'article 330, § 2, proposé, prévoit des cas où la contestation de paternité peut être contestée par simple dénégation.

Dès lors, pour les mêmes raisons qui président à la modification de l'article 316, 3°, il importe de reprendre à l'article 330, § 2, l'hypothèse où les époux ont été autorisés à résider séparément en vertu d'une ordonnance du magistrat cantonal pour autant que la conception intervienne durant les effets produits par ladite ordonnance.

N° 131 DE MME DÉOM ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 112)

Art. 14

Compléter l'article 330, § 1^{er}, proposé, par un nouvel alinéa, rédigé comme suit:

«Si le mari est décédé sans avoir agi, mais étant encore dans le délai utile pour le faire, sa paternité peut être, dans l'année de son décès ou de la naissance, contestée par ses ascendants et par ses descendants. La paternité établie en vertu de l'article 317 peut en outre être contestée par le précédent mari.».

JUSTIFICATION

Actuellement, l'article 332, alinéa 2, du Code civil prévoit que «si le mari est décédé sans avoir agi, mais étant encore dans le délai utile pour le faire, sa paternité peut être dans l'année de son décès ou de la naissance, contestée par ses ascendants et par ses descendants.». L'alinéa 3 poursuit en

Nr. 130 VAN MEVROUW DÉOM c.s.
(Subamendement op amendement nr. 112)

Art. 14

In het voorgestelde artikel 330, § 2, tweede lid, tussen het 2° en het 3° een 2°*bis* invoegen, luidende:

«2°bis. wanneer het kind geboren is meer dan 300 dagen na een beschikking van de vrederechter uitgesproken krachtens artikel 223, waarbij de echtgenoten gemachtigd worden een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, en minder dan 180 dagen na de datum waarop aan deze maatregel een einde is gekomen, of nadat de echtgenoten feitelijk herenigd zijn geweest.».

VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 330, § 2, voorziet in de gevallen waarin het vaderschap bij gewone ontkenning kan worden bestreden.

Om dezelfde redenen als die welke leiden tot de voorgestelde wijziging van artikel 316, 3°, moet daarom in artikel 330, § 2, het geval worden opgenomen waarbij de echtgenoten ingevolge een beschikking van de vrederechter gemachtigd zijn een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, voor zover het kind wordt verwekt tijdens de gevolgen van de voornoemde beschikking.

Nr. 131 VAN MEVROUW DÉOM c.s.
(Subamendement op amendement nr. 112)

Art. 14

Het voorgestelde artikel 330, § 1, aanvullen met een nieuw lid, luidende:

«Indien de echtgenoot overleden is zonder in rechte te zijn opgetreden, lopende de termijn om zulks te doen, kan zijn vaderschap, binnen een jaar na zijn overlijden of na de geboorte, worden betwist door zijn bloedverwanten in de opgaande en in de neerdalende lijn. Het vaderschap dat vaststaat krachtens artikel 317, kan daarenboven worden betwist door de vorige echtgenoot.».

VERANTWOORDING

Artikel 332, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, bepaalt thans: «Indien de echtgenoot overleden is zonder in rechte te zijn opgetreden, lopende de termijn om zulks te doen, kan zijn vaderschap, binnen een jaar na zijn overlijden of na de geboorte, worden betwist door zijn bloedverwanten in de opgaande en in

précisant que la paternité établie en vertu de l'article 317 peut en outre être contestée par le précédent mari.

Nous pensons qu'il y a lieu de maintenir cette action en contestation dans le chef des ascendants, des descendants et du précédent mari.

N° 132 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 15

Remplacer l'article 331ter, proposé, comme suit:

«Article 331ter. — Lorsque la loi ne prévoit pas un délai plus court, les actions relatives à la filiation se prescrivent par 10 ans à compter du jour où la possession d'état a pris fin ou à défaut de possession d'état, à partir de la naissance, ou à compter du jour où l'enfant a commencé à jouir d'une possession d'état conforme à l'état qui lui est contesté, sans préjudice de l'article 2252.

L'article 2253 n'est pas applicable.

Le délai de prescription prévu par le présent article ne s'applique pas aux actions fondées sur l'article 329bis.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement envisage de réduire le délai de prescription de 30 ans à 10 ans. Dans un souci de clarification et pour lever toute ambiguïté, il est, en outre, précisé le point de départ de ce délai.

Enfin, il est prévu que les actions se rapportant à l'établissement de la filiation par voie de reconnaissance échappent au champ d'application de la prescription de l'article 331ter du Code civil. En effet, la reconnaissance étant elle-même un acte personnel imprescriptible.

de neerdalende lijn». Het derde lid gaat voort door te preciseren dat het krachtens artikel 317 vaststaande vaderschap daarboven kan worden betwist door de vorige echtgenoot.

Wij vinden dat die vordering tot betwisting behouden moet blijven voor de bloedverwanten in opgaande en in neergaande lijn, en voor de vorige echtgenoot.

Nr. 132 VAN MEVROUW DEOM c.s.

Art. 15

Het voorgestelde artikel 331ter vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 331ter. — Wanneer de wet geen kortere termijn stelt, verjaren de vorderingen betreffende de afstamming door verloop van 10 jaar te rekenen van de dag waarop aan het bezit van staat een einde is gekomen, of bij gebreke van bezit van staat, vanaf de geboorte, of te rekenen van de dag waarop het kind in het bezit van staat is gekomen overeenkomstig de betwiste staat, waarbij artikel 2252 onverkort van toepassing blijft.

Artikel 2253 is niet van toepassing.

De in dit artikel bepaalde verjaringstermijn geldt niet voor de op artikel 329bis gegronde vorderingen.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de verjaringstermijn van 30 jaar te verminderen tot 10 jaar. Ter wille van de helderheid en om elke dubbelzinnigheid te voorkomen, wordt bovendien de aanvang van die termijn gepreciseerd.

Ten slotte wordt bepaald dat de vorderingen met betrekking tot de vaststelling van de afstamming door erkenning niet vallen onder de toepassing van artikel 331ter van het Burgerlijk Wetboek, dat de verjaring regelt. De erkenning is immers zelf een niet-verjaarbare persoonlijke daad.

N° 133 DE MME DÉOM ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 94)

Art. 16

Apporter à l'article 331sexies, proposé, les modifications suivantes:

1) remplacer le mot «l'aliéné» par les mots «la personne incapable»;

2) remplacer les mots «le juge de paix» par les mots «le président du tribunal».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'améliorations légistiques.

Valérie DÉOM (PS)
Guy SWENNEN (sp.a-spirit)
Martine Taelman (VLD)
Marie-Christine MARGHEM (MR)

N° 134 DE MME DÉOM ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 112)

Art. 14

A l'article 330, proposé, apporter les modifications suivantes:

1) remplacer le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, comme suit:

«A moins que l'enfant n'ait la possession d'état à l'égard de celui ou celle qui l'a reconnu ou du mari, la reconnaissance et la présomption de paternité du mari peuvent être contestées par la mère, l'enfant, l'homme envers qui la filiation est établie et par la personne qui revendique la paternité ou la maternité de l'enfant.»;

2) remplacer le § 1^{er}, alinéa 4, comme suit:

«L'action visée à l'alinéa 1^{er} doit être intentée dans l'année de la découverte de la naissance et celle du mari ou de l'auteur de la reconnaissance, dans l'année de la découverte du fait qu'il n'est pas le père de l'enfant. Celle de l'enfant doit être intentée au plus tard au jour où il atteint l'âge de vingt-deux ans.».

Nr. 133 VAN MEVROUW DEOM c.s.
(Subamendement op amendement nr. 94)

Art. 16

Aan het voorgestelde artikel 331sexies de volgende wijzigingen aanbrengen:

1) het woord «geesteszieke» vervangen door «handelingsonbevoegde»;

2) het woord «vrederechter» vervangen door de woorden «voorzitter van de rechtbank».

VERANTWOORDING

Het betreft wetgevingstechnische verbeteringen.

Nr. 134 VAN MEVROUW DÉOM c.s.
(Subamendement op amendement nr. 112)

Art. 14

Aan het voorgestelde artikel 330 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1) paragraaf 1, eerste lid, vervangen door de volgende bepaling:

«Tenzij het kind bezit van staat heeft ten aanzien van degene die het heeft erkend of van de echtgenoot, kunnen de erkenning en het vermoeden van vaderschap worden betwist door de moeder, het kind, de man jegens wie de afstamming vaststaat en de persoon die het vaderschap of het moederschap van het kind op-eist.»;

2) paragraaf 1, vierde lid, vervangen door de volgende bepaling:

«De in het eerste lid bedoelde vordering moet worden ingesteld binnen een jaar na de ontdekking van de geboorte en die van de echtgenoot of van de degene die het kind erkent, moet worden ingesteld binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat hij niet de vader van het kind is. De vordering van het kind moet worden ingesteld ten laatste op de dag waarop het de leeftijd van tweeëntwintig jaar heeft bereikt.».

3) à l'article 330, § 4, proposé, remplacer le mot «recevable» par le mot «fondée».

JUSTIFICATION

La première modification a pour objectif de clarifier les titulaires de l'action en contestation qui sont la mère, l'enfant, la personne qui revendique la paternité ou maternité de l'enfant mais également l'homme envers qui la filiation est établie.

En outre, la seconde modification vise à mettre fin à la controverse qui consiste à savoir si le libellé de l'article 332, alinéa 5, du Code civil permet à l'un des parents à agir en qualité de représentants des intérêts de l'enfant mineur.

Cette controverse a notamment été alimentée par des opinions contradictoires de la doctrine et une jurisprudence hésitante. Certains soutenaient qu'autoriser à l'un des parents à agir en qualité de représentant des intérêts de l'enfant était contraire à la cohérence de la loi car cela permettrait de contourner aisément l'interdiction d'agir après le délai d'un an qui règle l'action des père et mère.

D'autres estiment qu'en indiquant «au plus tard» dans les quatre ans à compter du moment où il avait atteint l'âge de 18 ans, le législateur avait permis que le mineur puisse agir avant ce terme, par l'organe de son représentant légal.

Dès lors, dans un souci de clarification, les auteurs du présent amendement suggèrent de modifier le libellé de l'article 322, alinéa 5, actuel en vue de préciser que l'action en contestation de l'enfant puisse être diligentée par l'un de ses parents avant ses 18 ans et par lui-même entre ses 18 et 22 ans.

Enfin, la dernière modification a pour objet de clarifier la terminologie utilisée. Selon les auteurs de l'amendement, la première phrase du § 4 de l'article 330 pose une question de fondement de l'action en contestation et non de sa recevabilité.

Valérie DÉOM (PS)
Guy SWENNEN (sp.a-spirit)
Martine Taelman (VLD)

N° 135 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 18

Remplacer l'article 332quinquies, proposé, comme suit:

«Article 332quinquies. — Les actions en recherche de maternité ou de paternité ne sont pas recevables si l'enfant majeur ou mineur émancipé s'y oppose. Si le refus émane d'un enfant mineur non émancipé qui a 12 ans accomplis, ou de celui des auteurs de l'enfant dont

3) in het voorgestelde artikel 330, § 4, het woord «ontvankelijk» vervangen door het woord «gegrond».

VERANTWOORDING

De eerste wijziging beoogt te verduidelijken wie de vordering tot betwisting mag instellen, met name de moeder, het kind en de persoon die het vaderschap of het moederschap van het kind opeist, maar ook de man jegens wie de afstamming vaststaat.

Voorts strekt de tweede wijziging ertoe een einde te maken aan de controverse of artikel 332, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek een van de ouders toestaat op te treden als vertegenwoordiger van de belangen van het minderjarige kind.

Die controverse is in stand gehouden door onder meer tegenstrijdige standpunten van de rechtsleer en een onzekere rechtspraak. Toestaan dat een van de ouders optreedt als vertegenwoordiger van de belangen van het minderjarige kind was volgens sommigen in strijd met de samenhang van de wet omdat zulks de mogelijkheid zou bieden gemakkelijk het verbod te omzeilen om in rechte op te treden na het verstrijken van de termijn van één jaar die geldt voor de vordering van de vader en de moeder. Anderen waren daarentegen van oordeel dat de wetgever, door te bepalen dat de vordering moest worden ingesteld «ten laatste» vier jaar te rekenen van het ogenblik waarop het kind de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt, heeft toegestaan dat de minderjarige vóór die tijd in rechte mocht optreden, via zijn wettelijke vertegenwoordiger.

Ter wille van de duidelijkheid stellen de indieners van dit amendement dus voor artikel 322, vijfde lid, te wijzigen teneinde aan te geven dat de vordering tot betwisting van het kind door een van de ouders kan worden ingesteld vóór het kind achttien jaar oud is of door het kind zelf tussen de leeftijd van 18 en 22 jaar.

Ten slotte heeft de laatste wijziging tot doel de gebruikte terminologie te verduidelijken. Volgens de indieners van het amendement doet de eerste zin van het voorgestelde artikel 330, § 4, een vraag rijzen over de gegrondheid van de vordering tot betwisting en niet over de ontvankelijkheid ervan.

Nr. 135 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 18

Het voorgestelde artikel 332quinquies vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 332quinquies. — De rechtsovereenkomsten tot onderzoek naar het moeder- of vaderschap zijn onontvankelijk indien het meerderjarige kind of de ontvoogde minderjarige zich daartegen verzet. Indien de weigering uitgaat van een minderjarig kind dat niet ontvoogd

la filiation est établie, le tribunal accueille la demande sauf lorsque la demande concerne un enfant âgé d'un an ou plus au moment de l'introduction de la demande si la filiation est manifestement contraire à l'intérêt de l'enfant. En toute hypothèse, le tribunal rejette la demande s'il est prouvé que celui-ci ou celle dont la filiation est recherchée n'est pas le père ou la mère biologique de l'enfant.».

JUSTIFICATION

Dans un souci d'assurer un parallélisme complet entre les conditions de la reconnaissance et de l'action en recherche de maternité et de paternité, il convient également d'adapter le texte de l'article 332quinquies, en modalisant l'étendue du contrôle du juge selon l'âge de l'enfant, comme le fait l'article 329bis, § 2, alinéa 4.

Valérie DÉOM (PS)
Guy SWENNEN (sp.a-spirit)
Marie-Christine MARGHEM (MR)
Martine Taelman (VLD)

N° 136 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 23 (nouveau)

Insérer un article 23, rédigé comme suit:

«Article 23. — Quant aux actions dont le délai de prescription était de 30 ans sous l'empire de l'ancienne loi, le délai fixé par l'article 331ter du Code civil ne courra qu'à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi si la privation de l'état réclamé ou le commencement de la jouissance de l'état contesté y est antérieur. Toutefois, la durée totale de la prescription ne peut dépasser 30 ans.».

JUSTIFICATION

Le nouvel article 331ter ramène le délai de prescription des actions relatives à la filiation de 30 ans à 10 ans.

La loi de 1987 avait instauré le délai de 30 ans en prévoyant à titre de mesure transitoire que le nouveau délai ne courrait qu'à partir de l'entrée en vigueur si la privation de l'état réclamé ou le commencement de la jouissance de l'état contesté y était antérieur.

is en de volle leeftijd van 12 jaar heeft bereikt, dan wel van degene van de ouders van wie de afstamming vaststaat, wijst de rechtbank de vordering toe behalve als ze betrekking heeft op een kind dat één jaar of ouder is op het ogenblik van de indiening ervan, als de afstamming kennelijk strijdig is met de belangen van het kind. Bovendien wijst de rechtbank het verzoek hoe dan ook af indien het bewijs wordt geleverd dat degene, wiens afstamming wordt onderzocht, niet de biologische vader of moeder van het kind is.».

VERANTWOORDING

Teneinde ervoor te zorgen dat de voorwaarden voor de erkenning volledig gelijk zijn aan die voor de rechtsvordering tot onderzoek naar het moederschap en het vaderschap, dient ook artikel 332quinquies te worden aangepast door de reikwijdte van het toezicht van de rechter te doen variëren naargelang de leeftijd van het kind, zoals zulks het geval is in artikel 329bis, § 2, vierde lid.

Nr. 136 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 23 (nieuw)

Een artikel 23 invoegen, luidend:

«Art. 23. — Voor de vorderingen waarvoor de verjaringstermijn onder de gelding van de vroegere wet 30 jaar bedroeg, gaat de door artikel 331ter van het Burgerlijk Wetboek bepaalde termijn pas in vanaf de inwerkingtreding van deze wet indien de ontzegging van de ingeroepen staat of het begin van het bezit van de betwiste staat daaraan voorafgaat.».

VERANTWOORDING

Het nieuwe artikel 331ter verkort de verjaringstermijn voor de vorderingen inzake afstamming van 30 tot 10 jaar.

De termijn van 30 jaar werd ingesteld bij de wet van 1987, die bij wijze van overgangsmaatregel bepaalde dat de nieuwe termijn pas inging vanaf de inwerkingtreding indien de ontzegging van de ingeroepen staat of het begin van het bezit van de betwiste staat daaraan voorafging.

L'article 3 reprend la même mesure transitoire en y ajoutant que la durée totale de la prescription ne peut en tout cas dépasser 30 ans.

Il s'agit en effet d'éviter que l'application du nouveau délai aboutisse à augmenter la durée applicable selon la loi ancienne (soit 30 ans).

Dans les faits, étant donné que la présente loi entrera en vigueur avant l'année 2017 (soit 30 ans depuis la loi de 1987), le risque est théorique.

Pour le surplus, nous estimons que la loi proposée doit s'appliquer immédiatement.

Valérie DÉOM (PS)
Guy SWENNEN (sp.a-spirit)
Martine Taelman (VLD)

Artikel 3 bevat dezelfde overgangsmaatregel en voegt eraan toe dat de totale duur van de verjaring in ieder geval niet langer mag zijn dan 30 jaar.

Het gaat er immers om te voorkomen dat de toepassing van de nieuwe termijn ertoe leidt dat de volgens de vroegere wet geldende duur (met name 30 jaar) wordt verlengd.

Het risico is in de feiten theoretisch, aangezien deze wet vóór 2017 in werking zal treden (dat wil zeggen 30 jaar sinds de wet van 1987).

Voor het overige zijn wij van mening dat de voorgestelde wet onmiddellijk van toepassing moet zijn.