

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2004

PROPOSITION DE LOI

**modifiant des dispositions du Code civil
relatives à l'établissement de
la filiation et
aux effets de celle-ci**

AMENDEMENTSN° 51 DE MME **Taelman**

(sous-amendement à l'amendement n° 3)

Art. 13

**Remplacer l'article 329bis, § 2, proposé, par la
disposition suivante :**

*« § 2. Si l'enfant est âgé de moins d'un an lors de la
reconnaissance, le consentement préalable n'est pas
requis.*

*Si l'acte est reçu par un officier de l'état civil belge
ou un notaire belge, il est notifié par celui-ci au parent
dont la filiation est établie.*

*Si l'acte n'est pas reçu par un officier de l'état civil
belge ou par un notaire belge, il est signifié à la requête
du père, de l'enfant ou du représentant légal de ce der-
nier. ».*

Documents précédents :

Doc 51 **0597/ (2003/2004) :**001 : Proposition de loi de M. Giet, Mmes Lalieux et Deom, M. Perpète
et Mme Saudoyer.

002 à 012 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2004

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de bepalingen van
het Burgerlijk Wetboek met betrekking
tot het vaststellen van de afstamming
en de gevolgen ervan**

AMENDEMENTENNr. 51 VAN MEVROUW **Taelman**

(Subamendement op amendement nr. 3)

Art. 13

**Het voorgestelde artikel 329bis, § 2 vervangen
als volgt :**

*«§ 2. Is het kind minder dan één jaar op het ogenblik
van de erkenning, dan is geen voorafgaande toestem-
ming vereist.*

*Indien de akte is opgemaakt door een Belgisch amb-
tenaar van de burgerlijke stand of een Belgisch nota-
ris, geeft deze kennis van de akte aan de ouder van
wie de afstamming vaststaat.*

*Indien de akte niet is opgemaakt door een Belgisch
ambtenaar van de burgerlijke stand of door een Bel-
gisch notaris, wordt de akte betekend op verzoek van
de vader, het kind of diens wettelijke vertegenwoordi-
ger.».*

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0597/ (2003/2004) :**001 : Wetsvoorstel van de heer Giet, de dames Lalieux en Deom, de
heer Perpète en mevrouw Saudoyer.

002 tot 012 : Amendementen.

JUSTIFICATION

La reconnaissance peut également s'effectuer devant le notaire. Il convient d'en tenir compte pour la détermination du mode de notification.

Il s'indique en outre de régler, à l'article 330 du Code civil, la procédure en contestation intentée par le parent dont la filiation est établie.

N° 52 DE MME **Taelman**

Art. 14

Compléter l'article 330 proposé par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. Le parent à l'égard duquel est établie la filiation d'un enfant âgé de moins d'un an au moment de la reconnaissance peut, dans un délai d'un mois à compter de la notification ou de la signification visée à l'article 329bis, § 2, saisir, par citation, le tribunal de première instance du domicile de l'enfant de l'action en contestation. Le requérant et l'auteur de la reconnaissance sont convoqués en chambre du conseil. À défaut de conciliation, celle-ci rejette l'action s'il est prouvé que l'auteur de la reconnaissance est le père biologique. Jusqu'à l'expiration du délai d'un mois ou jusqu'à ce que la décision de rejet soit coulée en force de chose jugée, la reconnaissance ne peut pas être opposée au parent à l'égard duquel la filiation est établie. ».

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 51.

N° 53 DE MME **Deom**

Art. 4bis (nouveau)

Insérer un article 4bis, rédigé comme suit :

«4bis. — Un article 315bis, rédigé comme suit, est inséré dans le même Code :

«Art. 315bis. — Sans préjudice des droits des tiers de bonne foi, la règle visée à l'article 315 n'est pas applicable lorsqu'il ressort d'un jugement déclaratif d'absence que l'enfant est né plus de 300 jours après la disparition du mari.».

VERANTWOORDING

Erkenningen kunnen ook gebeuren voor de notaris. Hier moet rekening mee worden gehouden bij het bepalen van de wijze van kennisgeving.

Het is bovendien aangewezen om de procedure van betwisting door de ouder van wie de afstamming vaststaat, te regelen in artikel 330 van het Burgerlijk Wetboek.

Nr. 52 VAN MEVROUW **Taelman**

Art. 14

Het voorgestelde artikel 330 aanvullen met een § 3, luidende als volgt :

«§ 3. De ouder van wie de afstamming vaststaat van een kind dat minder dan één jaar is op het ogenblik van de erkenning, kan binnen de maand te rekenen van de kennisgeving of de betekening zoals bedoeld in artikel 329bis, § 2, bij dagvaarding de vordering tot betwisting aanhangig maken bij de rechtbank van eerste aanleg van de woonplaats van het kind. De verzoeker en erkenner worden in de raadkamer opgeroepen. Bij gebreke aan verzoening, wijst deze de vordering af indien het bewijs wordt geleverd dat de erkenner de biologische vader is. Totdat de termijn van een maand verstreken is of totdat de afwijzende beslissing in kracht van gewijsde is gegaan, kan de erkenning niet worden tegengeworpen aan de ouder van wie de afstamming vaststaat.».

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 51.

Martine **Taelman** (VLD)

Nr. 53 VAN MEVROUW **Deom**

Art. 4bis (nieuw)

Een artikel 4bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

«Art. 4bis. — In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 315bis ingevoegd, luidend als volgt:

«Art. 315bis. — Onverminderd de rechten van derden die te goeder trouw handelen, geldt de in artikel 315 bedoelde regel niet wanneer uit een vonnis van afwezigheidsverklaring blijkt dat het kind geboren is meer dan 300 dagen na de verdwijning van de echtgenoot.».

N° 54 DE MME DEOM

Art. 5

Remplacer l'article 316 proposé par la disposition suivante :

«Art. 316. — *Sauf déclaration conjointe des auteurs au moment de la déclaration de la naissance, la présomption de paternité visée à l'article 315 n'est plus applicable :*

1° lorsque l'enfant est né plus de 300 jours après une ordonnance ou un jugement autorisant les époux à résider séparément;

2° lorsque l'enfant est né plus de 300 jours après la date d'inscription des époux à des adresses différentes, selon les renseignements figurant dans le registre de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente, pour autant qu'ils n'aient pas été réinscrits à la même adresse par la suite.».

JUSTIFICATION

L'article 316 vise à exclure la présomption de paternité dans un cas suspect à savoir lorsqu'un délai de 300 jours s'est écoulé après la séparation des époux. Dès lors, l'officier de l'état civil écartera cette présomption de paternité sur base d'éléments objectifs et juridiques en sa possession.

Par ailleurs, le présent amendement prévoit l'hypothèse où les auteurs résident séparément mais sollicitent néanmoins le maintien de la présomption de paternité (domicile séparé pour des raisons professionnelles).

Valérie DEOM (PS)

Nr. 54 VAN MEVROUW DEOM

Art. 5

Het voorgestelde artikel 316 vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 316. — *Behoudens een gemeenschappelijke verklaring van de ouders op het tijdstip van de aangifte van de geboorte, is het in artikel 315 bedoelde vermoeden van vaderschap niet meer van toepassing:*

1° wanneer het kind geboren is meer dan 300 dagen na een beschikking of een vonnis waarbij de echtgenoten worden gemachtigd een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken;

2° wanneer het kind geboren is meer dan 300 dagen na de datum waarop de echtgenoten, blijkens de in het bevolkingsregister, het vreemdelingenregister of het wachtregister voorkomende gegevens, op verschillende adressen zijn ingeschreven, voorzover ze nadien niet opnieuw zijn ingeschreven op hetzelfde adres;».

VERANTWOORDING

Artikel 316 strekt ertoe het vermoeden van vaderschap uit te sluiten in een twijfelachtig geval, met name wanneer na de scheiding van de echtgenoten een periode van 300 dagen is verstreken. Op dat ogenblik zal de ambtenaar van de burgerlijke stand het vermoeden van vaderschap verwerpen op grond van een aantal objectieve en juridische elementen waarover hij dan beschikt.

Voorts voorziet dit amendement in de hypothese waarbij de ouders weliswaar afzonderlijk wonen, maar toch het vermoeden van vaderschap gehandhaafd willen zien (afzonderlijke woonplaats om beroepsredenen).