

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2003

**WETSONTWERP**

**tot modernisering van de belasting  
voor aanplakking en de betalingswijzen  
van het zegelrecht**

**WETSVOORSTEL**

**tot aanvulling van artikel 198 van het  
Wetboek van met het zegel gelijkgestelde  
taksen om verenigingen vrij te stellen  
van de aanplaktaks**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Peter VANVELTHOVEN**

**INHOUD**

I.	Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën .....	3
II.	Algemene besprekking .....	3
III.	Artikelsgewijze besprekking .....	5
IV.	Stemmingen .....	8

Voorgaande documenten :

**Doc 50 2342/ (2002/2003) :**

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendementen.

**Zie ook :**

- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Doc 50 1904/ (2001/2002) :**

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Van Peel, Bartholomeeussen, mevrouw Brepoels en de heren Dirk Pieters en Van Campenhout.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 mars 2003

**PROJET DE LOI**

**concernant la modernisation de la taxe  
d'affichage et des modes de paiement  
du droit de timbre**

**PROPOSITION DE LOI**

**complétant l'article 198 du Code  
des taxes assimilées au timbre  
en vue d'exempter des associations de la taxe  
d'affichage**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
**M. Peter VANVELTHOVEN**

**SOMMAIRE**

I.	Exposé introductif du ministre des Finances .....	3
II.	Discussion générale .....	3
III.	Discussion des articles .....	5
IV.	Votes .....	8

Documents précédents :

**Doc 50 2342/ (2002/2003) :**

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendements.

**Voir aussi :**

- 004 : Texte adopté par la commission.

**Doc 50 1904/ (2001/2002) :**

- 001 : Proposition de loi de MM. Van Peel, Bartholomeeussen, Mme Brepoels et MM. Dirk Pieters et Van Campenhout.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**  
Voorzitter / Président : Olivier Maingain

**A. — Vaste leden / Membres titulaires :**

VLD	Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout, Georges Lenssen.
CD&V	Greta D'hondt, Yves Leterme, Dirk Pieters.
Agalev-Ecolo	Peter Vanhoutte, Gérard Gobert.
PS	Jacques Chabot, François Dufour.
MR	Olivier Maingain, Eric van Weddingen.
Vlaams Blok	Alexandra Colen, Hagen Goyaerts.
SPA	Peter Vanvelthoven.
CDH	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Alfons Borginon.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :**

	Willy Cortois, Pierre Lano, Frans Verhelst, Tony Smets.
	Mark Eyskens, Trees Pieters, Daniël Vanpoucke, Herman VanRompu.
	Zoé Genot, Muriel Gerkens, Lode Vanoost.
	Claude Eerdekkens, Bruno Van Grootenbrulle, Léon Campstein.
	François Bellot, Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.
	Gerolf Annemans, Roger Bouteca, Francis Van den Eynde.
	Ludwig Vandenhove, Henk Verlinde.
	Raymond Langendries, Joseph Arens.
	Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21
 <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)
 <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		
Bestellingen :		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Natieplein 2 1008 Brussel		Commandes :
Tel. : 02/549 81 60		Place de la Nation 2 1008 Bruxelles
Fax : 02/549 82 74		Tél. : 02/549 81 60
<a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>		Fax : 02/549 82 74
e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>		<a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>
 <i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>		

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers  
Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)  
e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants  
Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)  
e-mail : [publications@laChambre.be](mailto:publications@laChambre.be)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 11 en 18 maart 2002.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINACIËN

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën*, benadrukt dat het wetsontwerp zich situeert in het kader van de administratieve vereenvoudiging en daaraan in dubbel opzicht gestalte geeft: zowel de belastingheffing als de wijze van betaling voor diegenen die de belasting verschuldigd zijn, worden vereenvoudigd.

Voor de heffing van de belasting wordt uitgegaan van de afmetingen van de plakbrief, die in eerste instantie zullen bepalen of de belasting al dan niet verschuldigd is. Plakbrieven niet groter dan een bepaalde oppervlakte worden niet belast. Vervolgens, indien de belasting verschuldigd is, wordt voor de tarifering een onderscheid gemaakt, naargelang de oppervlakte van de plakbrief groter of kleiner is dan een vierkante meter.

De heffing van de belasting gebeurt op basis van een aangifte door de schuldenaar bij het bevoegde kantoor en de betaling door storting of overschrijving op de rekening van het kantoor.

Het stelsel van aangifte en betaling per overschrijving is veralgemeend voor alle plakbrieven groter dan één vierkante meter. Onder deze afmetingen behoudt de schuldenaar de keuzemogelijkheid te betalen door middel van het aanbrengen en het onbruikbaar maken van een fiscale plakzegel op de plakbrief. In dit verband mag niet worden vergeten dat een aantal schuldenaars van de belasting de betaling door middel van een fiscale zegel verkiezen om haar eenvoud.

Voor de plakbrieven niet groter dan tien vierkante decimeter is het zegelrecht niet meer verschuldigd.

### II.— ALGEMENE BESPREKING

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)*, mede-indiener van het wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 198 van het Wetboek van met het zegel gelijkgestelde taksen om verenigingen vrij te stellen van de aanplaktaks (DOC 50 1904/001), verwijst naar de toelichting bij het wetsvoorstel. Het is ingegeven door een aantal problemen die in de provincie Antwerpen ontstonden toen – na een lange periode van gedoogbeleid – plots opnieuw controles op deze aanplaktaks werden georganiseerd.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et cette proposition de loi au cours de ses réunions des 11 et 18 mars 2003.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, souligne que le projet de loi à l'examen se situe dans le cadre de la simplification administrative et qu'il lui donne corps sur deux points : tant la perception que le mode de paiement de la taxe sont simplifiés pour les redevables.

La perception est basée sur les dimensions de l'affiche, ces dernières permettant avant tout de déterminer si la taxe est due ou non. Les affiches dont la surface n'excède pas certaines limites ne sont pas taxées. Par ailleurs, lorsque la taxe est due, une distinction est faite, en matière de taxation, selon que la superficie de l'affiche est supérieure ou non au mètre carré.

La perception de la taxe s'effectue sur la base d'une déclaration déposée par le redevable au bureau compétent. Le paiement a lieu par versement ou virement au compte courant postal du bureau compétent.

Le principe de la déclaration et du paiement par virement est généralisé à toutes les affiches dont la superficie est supérieure au mètre carré. Lorsque la superficie de celles-ci est inférieure au mètre carré, le paiement peut avoir lieu par l'apposition et l'annulation d'un timbre fiscal adhésif sur l'affiche. Il convient de ne pas perdre de vue, à ce propos, que certains redevables préfèrent acquitter cette taxe au moyen de timbres fiscaux en raison de la facilité de ce mode de paiement.

Le droit de timbre n'est plus dû pour les affiches dont la superficie n'est pas supérieure à dix décimètres carrés.

### II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Alfons Borginon (VU&ID)*, coauteur de la proposition de loi complétant l'article 198 du Code des taxes assimilées au timbre en vue d'exempter des associations de la taxe d'affichage (DOC 50 1904/001), renvoie aux développements de ladite proposition. Celle-ci répondait à un certain nombre de problèmes qui se sont posés dans la province d'Anvers lorsque les contrôles portant sur la taxe d'affichage ont subitement repris après une longue période de tolérance.

*De minister* meent dat aan de bezorgdheid van de vorige spreker wordt tegemoetgekomen door artikel 2 van het wetsontwerp op grond waarvan plakbrieven met bescheiden afmetingen van het toepassingsgebied worden uitgesloten. Die oppervlakte komt ongeveer overeen met de courante afmetingen van affiches gebruikt door clubs, verenigingen, federaties enz. waarvan de regering meent dat die niet aan de belasting moeten worden onderworpen. De nieuwe regeling valt ook gemakkelijk te controleren.

*Mevrouw Fientje Moerman (VLD), voorzitter a.i.*, sluit zich hierbij aan. Het wetsontwerp biedt een oplossing voor de problematiek waaraan ook het wetsvoorstel bedoigt te verhelpen. Het wetsontwerp gebruikt als criterium voor het verschuldigd zijn van de belasting het formaat van de plakbrief, terwijl het wetsvoorstel uitgaat van de hoedanigheid van de inrichters van een activiteit.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* wijst op een verschil tussen het wetsontwerp en het wetsvoorstel. Hij verwijst naar artikel 2 van het wetsvoorstel DOC 50 1904/001, meer in het bijzonder de nieuwe tekst van artikel 198, 8°, van het Wetboek van met het zegel gelijkgestelde taksen. Krachtens deze bepaling worden de plakbrieven van clubs, federaties, verenigingen en instellingen die geen onderneming exploiteren en zich niet bezighouden met verrichtingen van winstgevende aard, vrijgesteld. Waarom is dergelijke bepaling niet opgenomen in het wetsontwerp?

*De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* staat achter het wetsontwerp in de huidige vorm. Hij betreurt het evenwel dat het op het einde van de legislatuur wordt ingediend wat niet toelaat thans nog een discussie ten gronde over het behoud van het zegelrecht te voeren. Hij vraagt of er geen gevaar voor discriminatie bestaat tegenover de behandeling van andere dragers, zoals bijvoorbeeld de elektronische die aan een volledig andere reglementering zijn onderworpen. Kan de minister de commissie een kosten-batenanalyse van de belasting voorleggen?

*De minister* vindt, wat het gevaar voor discriminatoire maatregelen betreft, dat de niet-papieren dragers milieuvriendelijker zijn.

Wat de kosten-batenanalyse betreft, heeft de Inspectie van financiën gewezen op de evolutie van de ontvangsten in het kader van deze belasting. In haar advies van 2 juli 2002 werden die op ongeveer 150 miljoen Belgische frank (of minder dan 4 miljoen euro) geraamde. De inspectie meent dat de vrijstelling voor kleine plakbrieven een zeer beperkte impact zal hebben op de opbrengsten, te meer daar de controle thans praktisch

*Le ministre* estime que l'article 2 du projet de loi à l'examen répond aux préoccupations de l'intervenant précédent étant donné qu'il vise à exclure du champ d'application de la taxe les affiches de dimension modeste. La superficie en question correspond approximativement aux dimensions des affiches habituellement utilisées par les clubs, les associations, les fédérations, etc. qui, selon le gouvernement, ne devraient pas être soumis à cette taxe. En outre, la nouvelle réglementation peut être facilement contrôlée.

*Mme Fientje Moerman (VLD), présidente a.i.*, partage cet avis. Le projet de loi à l'examen offre une solution au problème que la proposition de loi vise à résoudre. Le projet de loi applique comme critère de débition de la taxe le format de l'affiche, tandis que la proposition de loi se base sur la qualité des organisateurs d'un événement.

*M. Yves Leterme (CD&V)* signale une différence entre le projet et la proposition de loi. Il renvoie à l'article 2 de la proposition de loi DOC 50 1904/001, et plus particulièrement à l'article 198, 8°, du Code des taxes assimilées au timbre, qui, dans sa nouvelle rédaction, tend à exempter les affiches des clubs, fédérations, associations et institutions qui ne se livrent à aucune exploitation ou à aucune opération de caractère lucratif de la taxe d'affichage. L'intervenant se demande pourquoi pareille disposition ne figure pas dans le projet de loi.

*M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* appuie le projet de loi à l'examen dans sa forme actuelle. Il déplore néanmoins qu'il ait été déposé à la fin de la législature, ce qui empêche d'avoir encore une discussion approfondie sur le maintien du droit de timbre. Il demande s'il n'y a pas un risque de discrimination par rapport au traitement prévu pour d'autres supports, comme par exemple les supports électroniques, qui sont soumis à une réglementation tout à fait différente. Le ministre pourrait-il soumettre à la commission une analyse coût-profit de la taxe ?

*Le ministre* estime, en ce qui concerne le risque de discrimination, que les supports autres que les supports papier respectent davantage l'environnement.

En ce qui concerne l'analyse coût-profit, l'Inspection des Finances a attiré l'attention sur l'évolution des recettes générées par cette taxe. Dans son avis du 2 juillet 2002, elle a estimé ces recettes à environ 150 millions de francs belges (ou moins de 4 millions d'euros). L'Inspection estime que l'exemption prévue pour les petites affiches n'aura qu'une incidence minime sur les recettes, d'autant que le contrôle est actuellement quasi inexis-

onbestaande is. De belangrijkste schuldenaars van de belasting blijven de professionele ondernemers van aanplakking die onderworpen blijven. De impact van de belastingvermindering op de plakbrieven groter dan zes vierkante meter zal worden gecompenseerd door de verhoging op de plakbrieven gelijk aan of groter dan één vierkante meter. De Inspectie van Financiën gaat uit van het principe dat men op een globaal bedrag van minder dan 4 miljoen euro een evenwicht moet nastreven wat de gevolgen van de nieuwe regeling betreft. Na een of twee jaar dient geëvalueerd te worden wat de toepassing van het nieuwe stelsel heeft opgeleverd.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 2

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* meent dat, wat de uitsluiting betreft van de plakbrieven die niet groter zijn dan 10 vierkante decimeter, plakbrieven van DIN A3-formaat toch minstens zouden moeten vrijgesteld zijn van de belasting. Het betreft immers een courant voor-komende afmeting voor allerhande affiches. Daar een A3 plakbrief echter groter is dan 10 vierkante decimeter, is het aangewezen de ontworpen bepaling van artikel 188 van het wetboek aan te passen.

*De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* wijst op het belang van duidelijkheid over de afmetingen van de aanplakbrief die van de belasting wordt uitgesloten en van wat al dan niet wordt meegerekend om die afmetingen te bepalen (vb. randen van een affiche).

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën*, pre-ciseert dat het de bedoeling is bepaalde personen die aanplakbrieven aanbrengen uit te sluiten van de belasting. Om dit te bewerkstelligen werd, eerder dan bepaalde sectoren uit te kiezen die zouden worden vrijgesteld (uit-gangspunt van het wetsvoorstel DOC 50 1904/001), gekozen voor een stelsel waarbij de omvang van de aanplakbrief als criterium geldt voor het al dan niet verschuldigd zijn van de belasting. Dit is eenvoudiger dan een selectie van bepaalde sectoren te maken. Omdat sectoren evolueren zou dergelijke selectie immers regelmatig herzien moeten worden. Bovendien zou der-gelijke regeling niet eenvoudig te controleren zijn.

tant. Les principaux redevables de la taxe sont les entrepreneurs d'affichage qui restent assujettis. L'incidence de la diminution de la taxe sur les affiches dont la superficie est supérieure à six mètres carré sera compensée par l'augmentation de la taxe sur les affiches dont la superficie est égale ou supérieure à un mètre carré. L'Inspection des Finances part du principe que sur un montant global de moins de 4 millions d'euros, il faut tenter d'équilibrer les effets de la nouvelle réglementation. Après un ou deux ans, il faudra procéder à une évaluation de l'application du nouveau système.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 2

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* estime, en ce qui concerne les affiches dont la superficie est inférieure ou égale à dix décimètres carrés, que les affiches au format DIN A3 devraient au moins être exonérées de la taxe. Il s'agit en effet d'une superficie courante propre à divers types d'affiches. Bien que la superficie d'une affiche A3 soit supérieure à dix décimètres carrés, il convient que la disposition de l'article 188 du Code, en projet, soit adaptée.

*M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* souligne qu'il im-porte de préciser clairement les dimensions de l'affiche qui donne lieu à une exonération de la taxe et d'indiquer ce qui est pris en compte pour déterminer ces dimen-sions (par exemple, les bords d'une affiche).

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, précise que l'objectif est d'exonérer de la taxe certaines per-sonnes qui apposent des affiches. À cette fin, plutôt que de sélec-tionner certains secteurs qui seraient exonérés de la taxe (point de départ de la proposition DOC 50 1904/001, DOC 50), on a opté pour un système dans le cadre duquel l'affiche est utilisée comme critère pour savoir si la taxe est due ou non, ce qui est plus facile que de sélec-tionner certains secteurs. Étant donné que les sec-teurs évoluent, il conviendrait de revoir régulièrem-ent cette sélection. En outre, un tel système ne serait pas facile à contrôler.

*De heer Borginon* dient vervolgens amendement nr. 2 (DOC 50 2342/002) in dat ertoe strekt in artikel 2 de woorden «10 vierkante decimeter» door de woorden «15 vierkante decimeter» te vervangen.

Dit amendement draagt de goedkeuring van *de minister* weg. De essentiële doelstelling bestaat erin een duidelijk onderscheid tussen beide soorten aanplakking te kunnen maken opdat geen twijfel over de uitsluiting van de belasting kan bestaan.

#### Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 5

*De heer Yves Leterme (CD&V)* verwijst naar het advies van de Raad van State bij artikel 5 van het voorontwerp van wet (DOC 50 2342/001, p. 13). Krachtens de bepaling van het ontworpen artikel 195, eerste lid, van het wetboek, zijn de belasting en de boete hoofdelijk verschuldigd, door de persoon die er belang bij heeft dat de plakbrief wordt aangebracht (1°), door de fabrikant van plakbrieven (2°) en door de ondernemer van aanplakking (3°). Hieruit volgt dat de drukker van de plakbrief aansprakelijk wordt terwijl hij eigenlijk niet op de hoogte is van het aantal dat daadwerkelijk zal worden opgehangen, op welke plaatsen en in welke omstandigheden dit zal gebeuren, en of de wettelijke bepalingen worden nageleefd en de verschuldigde belasting wordt betaald. De spreker vindt het onverantwoord en te verregaand dat een hoofdelijke aansprakelijkheid voor de fabrikant van de plakbrief wordt ingevoerd.

*De heer Leterme* dient vervolgens *amendement nr. 1* (DOC 50 2342/002) in dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 195, eerste lid, het punt 2° weg te laten. Hij stelt ook voor de behouden punten in het eerste lid te hernummeren.

*De minister* kan dit amendement aanvaarden, maar wijst erop dat de belasting en de boete hoofdelijk verschuldigd blijven voor diegene die er belang bij heeft dat de plakbrief wordt aangebracht en de ondernemer van aanplakking.

#### Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*M. Borginon* présente ensuite un amendement (n° 2, DOC 50 2342/002) tendant à remplacer, à l'article 2, les mots « 10 décimètres carrés » par les mots « 15 décimètres carrés ».

*Le ministre* marque son accord sur cet amendement. L'objectif principal est de pouvoir établir une distinction claire entre les deux types d'affichage, de sorte qu'il ne puisse y avoir aucun doute sur l'exonération de la taxe.

#### Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

#### Art. 5

*M. Yves Leterme (CD&V)* renvoie à l'avis du Conseil d'État sur l'article 5 de l'avant-projet de loi (DOC 50 2342/001, p. 13). En vertu de l'article 195, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, en projet, la taxe et l'amende sont dues solidairement, 1° par la personne au profit de laquelle l'affichage a lieu, 2° par le fabricant d'affiches, 3° par l'entrepreneur d'affichage. Il en résulte que l'imprimeur de l'affiche engage sa responsabilité, alors qu'en réalité, il n'est au courant ni du nombre d'affiches qui seront placardées, ni des endroits et des circonstances dans lesquels cet affichage aura lieu, et qu'il ignore si les dispositions légales sont respectées et si la taxe due est payée. L'intervenant estime qu'il est injustifié et exagéré d'instaurer une responsabilité solidaire dans le chef du fabricant de l'affiche.

*M. Leterme* présente ensuite l'amendement n° 1 (DOC 2342/002) qui tend à supprimer le point 2 de l'article 195, alinéa 1<sup>er</sup>. Il propose également de renuméroter les points maintenus à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

*Le ministre* peut accepter cet amendement, mais souligne que la taxe et l'amende restent solidairement dues dans le chef de la personne au profit de laquelle l'affichage a lieu et de l'entrepreneur d'affichage.

#### Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

## Art. 7

*De heer Yves Leterme (CD&V)* verwijst naar de vrijstellingen ten gunste van de in 1° opgesomde instellingen. De autonome overheidsbedrijven komen niet voor in die opsomming en zijn bijgevolg wel onderworpen aan de belasting. Waarom geldt de vrijstelling echter wel ten gunste van autonome gemeentebedrijven die even goed als autonome overheidsbedrijven commerciële activiteiten kunnen ontplooien?

Volgens *mevrouw Fientje Moerman (VLD)*, voorzitter a.i., is er in de praktijk wel degelijk een verschil tussen beide soorten bedrijven.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* sluit zich hierbij aan. De facto begeven de bestaande autonome gemeentebedrijven (zoals bijvoorbeeld havens) zich nauwelijks op het domein van commerciële bedrijven.

*De minister* stipt aan dat de band met de overheid waaronder het betrokken bedrijf ressorteert van doorslaggevend belang is. Indien het een nauwe band betreft, zoals bij een autonoom gemeentebedrijf het geval is, is er geen reden om die vrijstelling niet te verzekeren. Verenigingen van gemeenten daarentegen, die bijvoorbeeld de vorm van een venootschap aannemen, kunnen echter niet genieten van de vrijstelling (tenzij zij uiteraard affiches niet groter dan 15 vierkante decimeter gebruiken), omdat zij dikwijls activiteiten uitoefenen die in concurrentie komen met commerciële bedrijven. Wanneer bijvoorbeeld de NMBS een publiciteitscampagne op het getouw zet met grote affiches van 20 vierkante meter, dan is het maar normaal dat zij zoals elk ander commercieel bedrijf de belasting betaalt.

*De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok)* vraagt in welke mate affiches van politieke partijen onder de regeling vallen.

Volgens *de minister* gelden hiervoor andere bepalingen.

*De heer Borginon (VU&ID)* wijst op de punten 2° en 5° van artikel 198 van het Wetboek van met het zegel gelijkgestelde takken dat vrijstelt van de belasting: de plakbrieven in kieszaken en de plakbrieven ter aankondiging van openbare voordrachten of vergaderingen die worden belegd tot onderricht ofwel tot politieke, wijsgerige of godsdienstige propaganda en waarvoor geen betaling vereist wordt.

## Art. 7

*M. Yves Leterme (CD&V)* renvoie aux exemptions au profit des institutions énumérées au 1°. Les entreprises publiques autonomes ne figurent pas dans cette énumération et sont dès lors assujetties à la taxe. Pourquoi les régies communales autonomes sont-elles toutefois exemptées ? Elles peuvent, elles aussi, développer des activités commerciales au même titre que les entreprises publiques autonomes.

*Selon Mme Fientje Moerman (VLD), présidente a.i.*, il existe bel et bien, dans la pratique, une différence entre ces deux types d'entreprises.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* partage ce point de vue. Les régies communales autonomes (comme, par exemple, les ports) n'empiètent guère sur le terrain des entreprises commerciales.

*Le ministre* précise que le lien avec le pouvoir dont l'entreprise concernée relève est déterminant. Lorsque le lien est étroit, comme c'est le cas pour une régie communale autonome, il n'y a pas de raison de ne pas accorder cette exemption. Les associations de communes, qui prennent par exemple la forme d'une société, ne peuvent toutefois pas bénéficier de l'exemption (à moins qu'elles n'utilisent évidemment des affiches dont la superficie n'est pas supérieure à 15 dm<sup>2</sup>), parce qu'elles exercent souvent des activités qui entrent en concurrence avec celles des entreprises commerciales. Lorsque la SNCB lance une campagne publicitaire au moyen d'affiches de 20 m<sup>2</sup>, il est normal qu'elle paie la taxe comme toute autre entreprise commerciale.

*M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok)* demande dans quelle mesure les affiches des partis politiques entrent dans le champ d'application de la réglementation en projet.

*Le ministre* répond qu'elles sont soumises à d'autres dispositions.

*M. Borginon (VU&ID)* attire l'attention sur les points 2° et 5° de l'article 198 du Code des taxes assimilées au timbre, qui prévoient que sont exemptes de la taxe d'affichage : les affiches en matière électorale et les affiches annonçant des conférences ou réunions publiques qui sont organisées dans un but d'enseignement ou de propagande politique, philosophique ou religieuse pour lesquelles il ne sera perçu aucun droit.

## Art. 8 tot 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

**IV.—STEMMINGEN**

## Artikel 1

Het artikel wordt eenparig aangenomen

## Art. 2

Amendement nr. 2 van de heer Borginon en het aldus gewijzigde artikel worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 3 en 4

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen

## Art. 5

Amendement nr. 1 van de heer Leterme en het aldus gewijzigde artikel worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 6 tot 16

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen

\*  
\* \* \*

Ingevolge een opmerking van de juridische dienst van de Kamer over het voorgestelde artikel 199, § 1, derde lid, (artikel 8 van het wetsontwerp), preciseert de minister van Financiën dat de diensten toegang moeten hebben tot alle bewijsmiddelen, inclusief de registers van de fabrikanten van aanplakbrieven. Hij vraagt daarom dat de bepaling niet wordt gewijzigd.

Het hele wetsontwerp wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, eenparig aangenomen.

## Articles 8 à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

**IV.—VOTES**Article 1<sup>er</sup>

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 2

L'amendement n° 2 de M. Borginon et l'article, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Articles 3 et 4

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 5

L'amendement n° 1 de M. Leterme et l'article, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Articles 6 à 16

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \* \*

Suite à une remarque formulée par le service juridique de la Chambre concernant l'article 199, §1<sup>er</sup>, alinéa 3 proposé (article 8 du projet de loi), le ministre des Finances précise que l'administration doit avoir accès à l'ensemble des moyens de preuve, y compris les registres des fabricants d'affiches. Il demande donc que la disposition ne soit pas modifiée.

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

Het toegevoegd wetsvoorstel (DOC 50 1904/001) vervalt bijgevolg.

*De rapporteur,*

*De voorzitter a.i.,*

Peter VANVELTHOVEN

Fientje MOERMAN

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (toepassing van artikel 18, 4.a), van het Reglement :

Het hierboven vermelde wetsontwerp zal aanleiding moeten geven tot bepaalde toepassingsmaatregelen.

Het gaat met name om:

1) Algemene verordening op de met het zegel gelijkgestelde taksen en meer bepaald de artikelen 228, 229, 231 tot 139 en 241.

2) Besluit van de Regent van 18 september 1947 betreffende de uitvoering van het Wetboek der zegelrechten.

3) Besluit van de Regent van 12 december 1949 betreffende het gebruik van zegelmachines voor het kwijten van het zegelrecht en van de met het zegel gelijkgestelde taksen. (*moet worden opgeheven*)

4) Ministerieel besluit van 14 december 1949 betreffende de modaliteiten van toepassing van het besluit van de Regent van 12 december 1949 betreffende het gebruik, door de belastingschuldenaars en de douanekantoren, van zegelmachines voor het kwijten van het zegelrecht en de met het zegel gelijkgestelde taxes. (*moet worden opgeheven*).

La proposition de loi jointe (DOC 50 1904/001) devient par conséquent sans objet.

*Le rapporteur,*

*La présidente a.i.,*

Peter VANVELTHOVEN

Fientje MOERMAN

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 18, 4.a), du Règlement :

Le projet repris ci-dessus devra donner lieu à certaines mesures d'exécution.

Il s'agit principalement de:

1) Règlement général sur les taxes assimilées au timbre et notamment ses articles 228, 229, 231 à 239 et 241.

2) l'Arrêté du Régent du 18 septembre 1947 relatif à l'exécution du Code des droits de timbre, notamment ses articles 3, 32.

3) l'Arrêté du Régent du 12 décembre 1949 relatif à l'emploi de machines à timbrer pour l'acquittement du droit de timbre et des taxes assimilées au timbre. (à abroger)

4) l'Arrêté ministériel du 14 décembre 1949 concernant les modalités d'application de l'arrêté du Régent du 12 décembre 1949 relatif à l'emploi par les redevables et les bureaux des douanes, de machines à timbrer pour l'acquittement du droit de timbre et des taxes assimilées au timbre. (à abroger)