

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2003

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 juli 1989
betreffende de beperking en de controle van
de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen
van de federale Kamers, de financiering en
de open boekhouding van de politieke par-
tij, en van het Kieswetboek**

AMENDEMENT

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 3 VAN DE HEER **VALKENIERS**

Art. 3

**In 2°, de voorgestelde § 2bis aanvullen met het
volgende lid :**

*«De overige Nederlandstalige kandidaten als bedoeld
in § 2bis, 3° en 4°, zullen voor beide kieskringen sa-
men eenmaal het forfaitaire bedrag (10.000 euro of 5.000
euro) aan verkiezingspropaganda mogen besteden.».*

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2270/ (2002/2003) :**

001 : Wetsvoorstel van de heren Coveliers, Bacquelaine, Eerdeken, Fournaux, Van der Maelen en Vanoost.

002 : Amendementen.

003 : Verslag.

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2003

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la
limitation et au contrôle des dépenses élec-
torales engagées pour les élections des
Chambres fédérales, ainsi qu'au financement
et à la comptabilité ouverte des partis
politiques, et modifiant le Code électoral**

AMENDEMENT

présenté après le dépôt du rapport

N° 3 DE M. **VALKENIERS**

Art. 3

**Au n° 2, compléter le § 2bis proposé par l'alinéa
suivant :**

*«Les autres candidats néerlandophones visés au
§ 2bis, 3° et 4°, peuvent engager, pour les deux cir-
conscriptions électorales considérées globalement, des
dépenses de propagande électorale pouvant atteindre
une fois le montant forfaitaire (10 000 EUR ou 5 000
EUR).».*

Documents précédents :

Doc 50 **2270/ (2002/2003) :**

001 : Proposition de loi de MM. Coveliers, Bacquelaine, Eerdeken, Fournaux, Van der Maelen et Vanoost

002 : Amendements.

003 : Rapport.

004 : Texte adopté par la commission.

VERANTWOORDING

Deze nieuwe wetgeving in functie van de gewijzigde kieskringen creëert grote vraagtekens :

1. Men wou de lijststemmen opdoeken doch er was geen consensus en als compromis ging men over tot de halvering van de lijststemmen met de bedoeling de voorkeurstemmen te laten doorwegen nadat de lijststemmen uitgeput zijn.

2. Hoe kan men beweren dat alle kandidaten dan evenveel kansen tot verkiezing hebben wanneer de in § 2bis, 1° en 2°, bedoelde kandidaten 10 maal zoveel mogen uitgeven als de andere kandidaten op de lijst van de effectieve kandidaten en 20 maal meer dan de plaatsvervangende kandidaten.

3. En dan mag men niet vergeten dat deze top-kandidaten, zeker als ze minister zijn, over een kabinetsmedewerker beschikken die zich onverpoosd inzetten doch wiens bijdrage niet in rekening moet worden gebracht. En dan wil ik nog zwijgen over de ontelbare deelnames aan allerhande tv-programma's die ook niet in rekening worden gebracht, terwijl een gewone kandidaat zelfs het gratis ter beschikking krijgen van een auto of reclameborden in rekening moet brengen aan de heersende marktwaarde.

4. In Vlaams-Brabant, waar twee arrondissementen worden samengevoegd, namelijk Brussel-Halle-Vilvoorde en Leuven, zien we dat de kandidaten bedoeld in § 2bis, 3° en 4°, voor beide kieskringen samen hun uitgaven mogen stijgen van respectievelijk 41.812 euro en 20.829 euro naar 53.941 euro. En terwijl de uitgaven voor de andere effectieve en plaatsvervangende kandidaten onveranderd blijven op 5.000 euro en 2.500 euro.

Jef VALKENIERS (VLD)

JUSTIFICATION

La nouvelle législation adaptée à la modification des circonscriptions électorales soulève d'importantes questions :

1. L'objectif était de supprimer les votes exprimés en case de tête, mais, faute de consensus, la solution de compromis retenue a consisté à réduire de moitié l'effet des votes exprimés en case de tête dans le but d'accroître l'importance des votes de préférence, une fois les votes exprimés en case de tête épuisés.

2. Comment peut-on prétendre que tous les candidats ont des chances égales d'être élus, alors que les candidats visés au § 2bis, 1° et 2°, peuvent engager des dépenses dix fois supérieures à celles pouvant être engagées par les autres candidats de la liste figurant parmi les candidats titulaires et vingt fois supérieures à celles pouvant être engagées par les candidats suppléants ?

3. Il ne faut en outre pas perdre de vue que ces candidats placés en tête, en particulier lorsqu'ils sont ministres, disposent d'un cabinet de collaborateurs qui s'investissent sans relâche, mais dont la contribution ne doit pas être prise en compte. Sans parler, par ailleurs, des innombrables participations à toutes sortes d'émissions télévisées, qui ne sont pas non plus prises en considération, alors que pour un candidat ordinaire, même la mise à disposition gratuite d'une voiture ou de panneaux publicitaires doit être imputée à concurrence de la valeur marchande.

4. Dans le Brabant flamand, où deux circonscriptions électorales (Bruxelles-Hal-Vilvoorde et Louvain) sont désormais jointes, on constate que les dépenses engagées par les candidats visés au § 2bis, 3° et 4°, pour les deux circonscriptions considérées globalement, peuvent passer respectivement de 41.812 euros et 20.829 euros à 53.941 euros, et ce, alors que les dépenses pouvant être engagées par les autres candidats titulaires et suppléants demeurent inchangées et s'élèvent à 5.000 euros et à 2.500 euros.