

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2002

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van artikel 156
van de Grondwet**

(ingediend door de heer Jo Vandeurzen,
mevrouw Frieda Brepoels en de heren
Peter Vanhoutte, Peter Vanvelthoven en
Jacques Germeaux)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2002

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision de l'article 156
de la Constitution**

(déposée par M. Jo Vandeurzen,
Mme Frieda Brepoels et
MM. Peter Vanhoutte,
Peter Vanvelthoven et Jacques Germeaux)

SAMENVATTING

De Grondwet bepaalt dat er in België vijf hoven van beroep zijn, waaronder dat van Antwerpen, waarvan het rechtsgebied de provincies Antwerpen en Limburg omvat. De indieners zijn van oordeel dat er voldoende redenen zijn om voor Limburg een afdeling van het hof van beroep van Antwerpen op te richten en stellen voor het betrokken grondwetsartikel voor herziening vatbaar te verklaren.

RÉSUMÉ

La Constitution dispose qu'il y a cinq cours d'appel en Belgique, au nombre desquelles celle d'Anvers, dont le ressort comprend les provinces d'Anvers et de Limbourg. Les auteurs considèrent qu'il y a suffisamment de raisons de créer une section de la cour d'appel d'Anvers pour le Limbourg et proposent de soumettre à révision l'article concerné de la Constitution.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
cdH	:	Centre démocrate Humaniste
SP.A	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>		<i>Commandes :</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : publicaties@deKamer.be		e-mail : publications@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 156 van de Grondwet bepaalt dat er in België vijf hoven van beroep zijn en stelt voor elk hof de zetel vast en het rechtsgebied waarvoor het bevoegd is. Deze indeling, die dateert van 1830, is voor een aantal rechtsgebieden achterhaald. Onder meer vanuit de provincie Limburg wordt steeds nadrukkelijker gepleit voor een eigen hof van beroep of minstens een afdeling van het hof van beroep van Antwerpen. In dit voorstel wordt de argumentatie van een aantal Limburgse actoren van justitie hiervoor overgenomen.

Ons Gerechtelijk Wetboek, inclusief de bepalingen met betrekking tot de rechterlijke instantie, de materiële en de territoriale bevoegdheidsregels, ... werd grondig hervormd in 1967.

Deze fundamentele gerechtelijke hervorming leidde tot de oprichting van 5 hoven van beroep, voor het Belgische grondgebied. Eén van deze 5 hoven van beroep betreft het hof van beroep van Antwerpen, waarvan het rechtsgebied de provincies Antwerpen en Limburg omvat.

Van dat ogenblik ressorteerde de provincie Limburg dus niet langer onder de territoriale bevoegdheid van het hof van beroep van Liège, doch wel van het hof van beroep van Antwerpen.

Reeds tijdens de werkzaamheden van het koninklijk commissariaat, en nog meer na de publicatie van de wet op de gerechtelijke hervorming (1967), rees er kritiek vanuit Limburgse hoek op deze wijziging terzake de territoriale bevoegdheid.

De Limburgse rechtsbeoefenaars beoordeelden de desbetreffende wijziging als een «stap achteruit», of nog meer als «ettelijke stappen verder...»: reeds toen werd het argument aangehaald dat een vestiging van het hof van beroep te Antwerpen voor de Limburgse onderhorigen en rechtsbeoefenaars een grotere afstand inhield. Reeds toen werden de mobiliteitsproblemen ingeroepen, met het daaraan gekoppelde tijdsverlies en gebrek aan functionaliteit, en de daaraan gekoppelde daling van rendabiliteit/stijging van kosten. Ook werd ingeroepen dat de socio-economische situatie van de provincie Limburg toch essentieel verschilde van die van Antwerpen, mede door haar geografische ligging-verwijdering t.o.v. de stad Antwerpen, en mede ten gevolge van haar eigen meer euregionaal georiënteerde geschiedenis en daaruit voortvloeiende eigenheden; kortom, men vreesde dat benevens de grote afstand

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 156 de la Constitution dispose qu'il y a cinq cours d'appel en Belgique et fixe le siège et le ressort de chacune d'elles. Cette répartition, qui date de 1830, est dépassée pour une série de ressorts. Ainsi, la province de Limbourg réclame avec de plus en plus de vigueur sa propre cour d'appel ou du moins la création d'une section Limbourg à la cour d'appel d'Anvers. La présente proposition relaie l'argumentation développée en ce sens par une série d'acteurs limbourgeois de la Justice.

Notre Code judiciaire, en ce compris les dispositions relatives aux instances judiciaires, aux règles de compétence matérielle et territoriale, etc., a fait l'objet d'une réforme approfondie en 1967.

Cette réforme judiciaire fondamentale a abouti à la création de cinq cours d'appel pour l'ensemble du territoire belge. Parmi ces cinq cours d'appel, il y a la cour d'appel d'Anvers dont le ressort comprend les provinces d'Anvers et du Limbourg.

À partir de ce moment, la province du Limbourg ne relevait plus de la compétence territoriale de la cour d'appel de Liège mais de celle d'Anvers.

Déjà au cours des travaux du commissariat royal, et davantage encore après la publication de la loi sur la réforme judiciaire (1967), des critiques s'élevèrent du côté limbourgeois à l'égard de cette modification relative à la compétence territoriale.

Les praticiens limbourgeois du droit dirent de cette modification qu'il s'agissait d'un « pas en arrière » ou encore de « quelques pas trop loin... » : à l'époque déjà, on avançait l'argument que l'installation de la cour d'appel à Anvers impliquait de plus longs déplacements pour les justiciables et les praticiens limbourgeois. À l'époque déjà, les problèmes de mobilité étaient invoqués, ainsi que la perte de temps, le manque de fonctionnalité, la diminution de la rentabilité et l'augmentation des frais que cela engendrait. Certains faisaient également valoir que la situation socioéconomique de la province d'Anvers était profondément différente de celle de la province du Limbourg, compte tenu notamment de la distance géographique qui la sépare de la ville d'Anvers, de son histoire qui l'a ancrée davantage au sein d'une eurégon et des particularités qui en ont découlé. Bref, outre la distance importante par rapport

tot Antwerpen, er te Antwerpen in het rechtspreken onvoldoende aandacht zou (kunnen) worden besteed aan Limburgse eigenheden, de lokale situaties, en socio-economische verhoudingen.

Dat zou worden voorzien in de benoeming van een bepaald aantal Limburgse magistraten in het hof van beroep van Antwerpen, werd enerzijds aangezien als «niet meer dan normaal», doch anderzijds ook als nog ruim onvoldoende om alle fundamentele en praktische bezwaren te kunnen verhelpen. Men meende dat minstens zou moeten voorzien worden in de oprichting van een afdeling Limburg, binnen de schoot van dit hof van beroep te Antwerpen. Doch hieraan werd tot heden geen gevolg gegeven.

Zulks leidde tot des te meer onbegrip en kritiek daar waar wel werd voorzien in de oprichting van een afdeling Limburg voor het arbeidshof Antwerpen.

Waarom kon dit niet voor het hof van beroep zelf?

Eén der klassieke argumenten in het debat omtrent de oprichting van een hof van beroep in Limburg, betreft het argument dat dit zou bijdragen tot het vervaagen van de nagestreefde eenheid in de rechtspraak.

Dit argument werd ook te berde gebracht bij de oprichting van de arbeidshoven in hun huidige structuur (inclusief afdelingen), doch werd klaarblijkelijk niet als voldoende relevant of doorslaggevend beschouwd. Immers, de eenheid van rechtspraak wordt bewerkstelligd door een piramidaal systeem met bovenaan, aan de top, als ultieme garantie voor eenheid in de rechtspraak, ons Hof van Cassatie.

Hoe dan ook, een afdeling Limburg van het arbeidshof Antwerpen kreeg nog steeds geen vervolg: geen afdeling Limburg van het hof van beroep Antwerpen.

Onder meer de alsmaar toenemende mobilitetsproblemen dragen bij tot een volhouden en de toename van dit protest. De indieners willen de situatie van rechtsonderhorigen, advocaten die de belangen van hun cliënt verdedigen en andere actoren van justitie eens illustreren.

Dat er een mobiliteitsprobleem bestaat kan bezwaarlijk worden ontkend voor wat betreft de strafrechtelijke procedures.

Immers, met het oog op een snellere rechtsbedeling poogt men na te gaan in welke mate zittingen kunnen worden georganiseerd, met vaststelling van dossiers

à Anvers, on craignait qu'à la cour d'appel d'Anvers, on ne tienne pas (ou on ne puisse pas tenir) suffisamment compte, dans la pratique judiciaire, des particularités limbourgeoises, des situations locales et des rapports socioéconomiques.

La nomination prévue d'un certain nombre de magistrats limbourgeois à la Cour d'appel d'Anvers a été considérée, d'une part, comme « tout à fait normale », mais, d'autre part, aussi comme largement insuffisante pour répondre à toutes les objections fondamentales et pratiques. On estimait qu'il fallait au moins créer une section Limbourg au sein de cette Cour d'appel d'Anvers. Toutefois, aucune suite n'a été donnée à cette revendication à ce jour.

L'incompréhension et les critiques furent d'autant plus vives qu'une section Limbourg avait été créée au sein de la Cour du travail d'Anvers.

L'un des arguments classiques avancés dans le débat sur la création d'une Cour d'appel au Limbourg est que cela nuirait à l'unité de la jurisprudence, vers laquelle on tend.

Cet argument a également été avancé lors de la création des cours du travail (et de leurs sections) dans leur structure actuelle, mais n'a manifestement pas été considéré comme suffisamment pertinent ou probant. En effet, l'unité de la jurisprudence est assurée par un système pyramidal avec, à son sommet, comme ultime garantie de l'unité de la jurisprudence, notre Cour de cassation.

Quoi qu'il en soit, la création d'une section Limbourg à la Cour du travail d'Anvers n'a toujours pas eu de suite : une section Limbourg n'a toujours pas été créée à la Cour d'appel d'Anvers.

Les protestations ainsi suscitées ont été alimentées et avivées notamment par les problèmes de mobilité sans cesse croissants. Nous souhaitons illustrer ci-dessous la situation des justiciables, des avocats qui défendent les intérêts de leurs clients et des autres acteurs de la justice.

Il est difficile de nier qu'il existe un problème de mobilité en ce qui concerne les procédures pénales.

En vue d'accélérer l'administration de la justice, on cherche en effet à déterminer dans quelle mesure des audiences pourraient être organisées, en fixant l'exa-

op een welbepaald uur, of in blokken, mede rekening houdende met de verplaatsingsafstand en –tijd van advocaten en hun cliënten.

Men moet echter vaststellen dat in toenemende mate zittingen worden gehouden niet enkel meer in de voormiddag, doch ook in de namiddag, hetgeen vooral voor eenmanskantoren of kleine advocatenassociaties praktische problemen oplevert, en evenveel daaruit voortvloeiende verzoeken tot uitstel.

Aan het principe van de vrije keuze van raadsman kan onmogelijk getornd worden. Elke advocaat heeft derhalve het recht (en de plicht t.a.v. zijn cliënt) om te stellen dat bepaalde dossiers met absolute prioriteit door hemzelf of haarzelf moeten kunnen worden gepleit.

Zeker in persoonsgebonden dossiers zoals inzake het strafrecht, het familierecht, het jeugdrecht, geldt dit als een niet te miskennen noodzaak. Ook het recent gestarte bemiddelingsproject in het hof van beroep te Antwerpen maakt deze persoonlijke aanwezigheid noodzakelijk.

De oorzaak van de mobiliteitsproblemen ligt voor de hand : de rechtsonderhorige of de advocaat die zich vanuit Hasselt-centrum naar het hof van beroep te Antwerpen dient te begeven, zal in optimale omstandigheden de afstand per auto kunnen overbruggen in ± 1 uur. Maar deze tijdsduur varieert enorm naargelang het tijdstip : gebeurt de verplaatsing 's ochtends, of keert men in de latere namiddag terug, dan zijn er de gekende fileproblemen. Bovendien is elke tijdsduur onderhevig aan eventuele werkzaamheden aan de betrokken autosnelweg; er zijn regelmatig verkeersongevallen; er zijn lokale punten van verhoogde verkeersdruk, zoals ter hoogte van de afslag Deurne, richting shoppingcenter Wijnegem. Deze kosten moeten in principe door de cliënt vergoed worden.

Vermelde tijdsduur moet dan nog worden aangepast naargelang de plaats van vertrek. Is men vanuit Hasselt-centrum vrij snel en gemakkelijk op de autosnelweg richting Antwerpen, dan geldt zelfs voor een vlotte aansluiting vanuit Tongeren-centrum een verhoogde tijdsduur (+ ± 20 min.) en varieert de tijdsduur des te meer naargelang men van elders dient te vertrekken.

Wat voor de burger of de advocaat die vanuit Lommel, Maaseik, Opglabbeek, Sint-Truiden, Neeroeteren, ... dient te vertrekken?

men des dossiers à une heure déterminée, ou par blocs, en tenant compte de la distance et de la durée nécessaire au déplacement des avocats et de leurs clients.

Force est toutefois de constater que, de plus en plus, les audiences ne se tiennent plus seulement le matin, mais également l'après-midi, ce qui pose des problèmes pratiques surtout pour les cabinets individuels ou les petites associations d'avocats, ce qui entraîne des demandes d'ajournement en conséquence.

Il est impossible de remettre en cause le principe du libre choix du conseil. Tout avocat a, par conséquent, le droit (et le devoir envers son client) de prétendre que certains dossiers doivent pouvoir être plaidés par lui avec une priorité absolue.

Cette nécessité ne peut certainement pas être ignorée dans les dossiers concernant des personnes, comme en matière de droit pénal, de droit de la famille et de droit de la jeunesse. Le projet récemment initié en matière de médiation à la cour d'appel d'Anvers rend également nécessaire cette comparution en personne.

La cause de ce problème de mobilité est évidente : le justiciable ou l'avocat qui doit se rendre du centre de Hasselt à la cour d'appel d'Anvers pourra parcourir la distance en voiture en 1 heure environ dans le meilleur des cas. Cette durée varie toutefois énormément selon l'heure du déplacement si l'avocat se déplace le matin ou rentre l'après-midi, il sera confronté aux problèmes d'embouteillage bien connus. La durée du trajet est en outre fonction d'éventuels travaux sur l'autoroute en question ; il se produit régulièrement des accidents et il existe localement des endroits où le trafic est particulièrement dense, comme au niveau de la sortie Deurne, dans la direction du centre commercial de Wijnegem. Les frais de déplacement seront en principe facturés au client.

La durée de ce déplacement varie en outre en fonction du point de départ. Si l'autoroute en direction d'Anvers est assez rapidement accessible au départ du centre de Hasselt, il faut prévoir un temps plus long (de quelque 20 minutes) au départ du centre de Tongres, la durée du trajet variant encore davantage si l'intéressé part d'un autre endroit.

Que dire du citoyen ou de l'avocat qui part de Lommel, Maaseik, Opglabbeek, Saint-Trond, Neeroeteren, ... ?

In de context van de mobiliteitsproblematiek zou men kunnen denken aan een verplaatsing per openbaar vervoer. Wil men te Antwerpen-centraal toekomen op een werkdag om 9 uur, via de trein, dan kan als voorbeeld worden aangehaald : een inwoner uit Kanne vertrekt te Tongeren om 06h51 om te Antwerpen-centraal pas toe te komen om 08h26. Een inwoner uit Kinrooi die vertrekt te Genk om 06h39 komt toe te Antwerpen-centraal om 08h26. Een inwoner uit Neerpelt die aldaar vertrekt om 07h34 komt toe te Antwerpen-centraal om 08h44.

Dit alles in de hypothese van klokvaste verbindingen. Waarbij het de vraag is of men wel een trein-aansluiting heeft in de plaats waar men woont.

Moet men de treinverbinding combineren met een busdienst, dan is er de vaststelling dat men over heel wat meer tijd moet beschikken, soms zelfs de vaststelling dat er niet eens een buslijn is. Neem het voorbeeld van de inwoner van Kinrooi die zich via Neerpelt wil begeven naar Antwerpen-centraal (vertrek Neerpelt 07h34 – aankomst Antwerpen-centraal 08h44), dan is er de vaststelling dat er geen buslijn is vanuit Kinrooi naar Neerpelt om tijdig de trein te nemen om 07h34...). Wil dezelfde inwoner vanuit Kinrooi dan de verplaatsing wagen met vertrek te Genk om 06h39, aankomst Antwerpen-centraal om 08h26, dan is er maar een eerste buslijn om 07h24, dus rijkelijk te laat om de trein te Genk te nemen (06h39).

Wel blijkt er een buslijn te zijn, lijn 68, Bocholt-Antwerpen, doch met een vertrek te Bocholt eerste rit 05h40, tweede rit 06h11. Men komt dan wel tijdig toe te Antwerpen, doch dezelfde inwoner van Kinrooi moet zich dan eerst nog verplaatsen van Kinrooi naar Bocholt.

Voormelde vaststellingen inzake openbaar vervoer gelden zowel voor alle burgers die beroep doen op justitie, voor advocaten als voor magistraten. Met dien verstande dat de advocaat zijn kostprijs en tijdsduur van verplaatsing dan nog moet doorrekenen aan de betrokken cliënt of aan de tegenpartij indien de nieuwe rechtspraak wordt gevolgd, hetgeen weegt op het totaal te spenderen kosten en erelonen van een procedure.

Naar aanleiding van het door de Ministerraad goedgekeurde veiligheidsplan van minister van Justitie Marc Verwilghen, werd door hem ook, in het kader van «rechtsbijstand» de mogelijkheid gesuggereerd om de kosten van procedures en van verdediging te laten dekken ofwel via privé verzekeringsmaatschappijen ofwel via ziekenfondsen. Voor wat betreft de nu reeds bestaande polissen die in rechtsbijstand voorzien, is er een door de verzekeringsmaatschappijen klassiek op-

Dans le cadre de la problématique de la mobilité, on pourrait songer à recourir aux transports en commun. Pour arriver à 9 h Anvers-Central en train, un jour ouvrable, retenons les possibilités suivantes : un habitant de Kanne prend le train à Tongres à 06h51 pour n'arriver à Anvers qu'à 08h26. Un habitant de Kinrooi qui quitte Genk à 06h39 arrive à Anvers-Central à 08h26. Un habitant de Neerpelt qui prend le train à 07h34 arrive à Anvers-Central à 08h44.

Cela n'est toutefois possible que si les trains sont à l'heure. Reste encore à savoir si la localité de l'intéressé est desservie.

Si le trajet en train doit être combiné avec un service de bus, le déplacement sera forcément plus long, et parfois, la localité de départ ne sera pas desservie par le bus. Prenons l'exemple de l'habitant de Kinrooi qui veut se rendre à Anvers-Central en passant par Neerpelt (départ à Neerpelt à 07h34 – arrivée à Anvers-Central à 08h44). Force est de constater qu'aucune ligne de bus ne permet de relier Kinrooi à Neerpelt et d'arriver à temps pour le train de 07h34 ... Si le même habitant de Kinrooi veut tenter de prendre le train à Genk à 06h39, arrivée à Anvers-Central à 08h26, il doit savoir que le premier bus ne passe qu'à 07h24, soit un peu tard pour prendre le train à Genk (06h39).

S'il y a bien une ligne de bus, la ligne 68, Bocholt-Anvers, le premier départ de Bocholt est à 05h40, et le deuxième à 06h11. Cette ligne permet certes d'arriver à Anvers à temps, mais ce même habitant de Kinrooi devra d'abord se rendre de Kinrooi à Bocholt.

Les constats dressés plus haut au sujet des transports en commun valent tant pour les citoyens qui font appel à la justice que pour les avocats et les magistrats, étant entendu que l'avocat doit en outre facturer à son client ou à la partie adverse si l'on suit la nouvelle jurisprudence le prix de son déplacement et le temps qu'il y consacre, ce qui ne fait qu'alourdir le total des frais et des honoraires de procédure.

À l'occasion de l'adoption, par le Conseil des ministres, du plan de sécurité de M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, ce dernier a également suggéré de faire supporter les frais de procédure et de défense par les compagnies d'assurances privées ou par les mutualités dans le cadre de l'« assistance judiciaire ». Les polices d'assurance qui incluent déjà l'assistance judiciaire contiennent une clause, généralement imposée par les compagnies d'assurances, qui prévoit que

gelegde clause die stelt dat, indien een procedure gevoerd wordt voor een welbepaalde rechtsinstantie, de verzekeringsmaatschappij niet tussenkomt in de verplaatsingskosten van een advocaat die in een ander arrondissement gevestigd is. In toepassing van de nu bestaande polissen die clauses van «rechtsbijstand» bevatten, leidt dit al regelmatig tot problemen : wordt de procedure te Antwerpen gevoerd, dan tracht de verzekeringsmaatschappij op te leggen dat ook een Antwerpse advocaat moet gekozen worden, louter en alleen omwille van het aspect «verplaatsingskosten der advocaat», en waarbij de cliënt zich dan maar dient te verplaatsen naar bedoelde Antwerpse advocaat. Minstens indirect doet zulks natuurlijk ook afbreuk aan de vrijheid van keuze van raadsman... . Maar daarenboven laat deze houding van verzekeraars al duidelijk blijken in welke mate de verplaatsingskosten kunnen doorwegen. Dit probleem kan dus zeker niet worden geminimaliseerd, laat staan ontkend.

En wat dan nog indien een zaak wordt uitgesteld, om welke reden dan ook... ? Door de toename van het aantal zittingen 's ochtends en in de namiddag moet daarenboven worden vastgesteld dat advocaten vaak dezelfde dag de ene verplaatsing moeten combineren met een andere verplaatsing, hetgeen de risico's tot ontijdig aankomen verhoogt, en uiteraard niet leidt tot minder kosten voor de cliënt.

De rechtsonderhorigen

Men kan niet om de vaststelling heen dat de rechtsonderhorige die misschien en hopelijk voor het eerst een rechtszaak moet meemaken en zich in graad van beroep dient te begeven naar het hof van beroep te Antwerpen, zich daarin geconfronteerd ziet met heel wat praktische problemen, vooreerst al deze van de verplaatsing zelf (met de auto of het openbaar vervoer), en dit bovenop de nog steeds bestaande «dremelvrees».

Men mag daarbij ook niet vergeten dat het hof van beroep te Antwerpen ook de beroepsinstantie is voor de behandeling van hogere beroepen tegen uitspraken van de jeugdrechtbank. De verplaatsing speelt dus niet enkel volwassenen parten... .

De magistraten en het griffiepersoneel

Louter op het vlak van de verplaatsingstijd en verplaatsingsmogelijkheden is er uiteraard dezelfde problematiek als voor advocaten of rechtsonderhorigen.

la compagnie n'intervient pas dans les frais de déplacement de l'avocat lorsqu'une procédure est instruite devant une juridiction précise et que cet avocat est établi dans un autre arrondissement judiciaire. Les polices existantes contenant des clauses concernant «l'assistance judiciaire» sont souvent à l'origine de problèmes : lorsque la procédure se tient à Anvers, la compagnie d'assurance essaie de forcer son client à choisir un avocat anversoïse, et ce, uniquement à cause de la question des «frais de déplacement de l'avocat», le client étant contraint quant à lui de se rendre à Anvers pour rencontrer son avocat. Or, on peut soutenir qu'il s'agit là d'une atteinte au moins indirecte à la liberté de choix du conseil ... De plus, une telle attitude de la part des compagnies d'assurances indique clairement que les frais de déplacement peuvent atteindre des montants importants. Par conséquent, on ne peut certainement pas minimiser ni, a fortiori, nier le problème.

Que dire en outre lorsqu'une affaire est remise, pour l'une ou l'autre raison ? Force est de constater par ailleurs que l'augmentation du nombre d'audiences le matin et l'après-midi contraint souvent les avocats à combiner plusieurs déplacements le même jour, ce qui accroît les risques de retard et n'est certainement pas de nature à réduire les frais que doit supporter le client.

Les justiciables

Force est de constater que le justiciable qui est, peut-être et, espérons-le, pour la première fois, partie à un procès et doit se présenter en degré d'appel devant la cour d'appel d'Anvers, se voit confronté à toute une série de problèmes pratiques, à commencer par celui du déplacement même (en voiture ou en transports en commun), et ce, sans parler de l'appréhension que suscite une telle perspective.

Il ne faut pas non plus oublier à cet égard que la cour d'appel d'Anvers est également l'instance d'appel en ce qui concerne les appels de décisions du tribunal de la jeunesse. Le problème des déplacements ne concerne donc pas que les adultes...

Les magistrats et le personnel de greffe

Au niveau du temps et des possibilités de déplacement se pose évidemment la même problématique que pour les avocats ou les justiciables.

Ook deze problematiek kan men bezwaarlijk ontkennen. Zij manifesteert zich trouwens op heel opvallende wijze door de volgende vaststelling : wordt er, zeer terecht, aangedrongen op een evenredige vertegenwoordiging van Limburg in het aantal magistraten van het hof van beroep te Antwerpen, dan moet men uiteraard ook kandidaten vinden die voor een ambt bij het hof van beroep te Antwerpen of bij het parket-generaal bij dit hof kandidaat willen stellen.

Idem geldt voor het griffie- en parketpersoneel.

Het is evenwel een niet te loochenen vaststelling dat heel wat bekwame personen zich niet kandidaat stellen louter en alleen omwille van de verplaatsingsproblematiek, die zowel op de efficiëntie in de beroepsuitoefening zelf, als op het privé- en gezinsleven, nadelige invloed heeft.

Zijn er voldoende zaken vanuit Limburg voor een hof van beroep?

Uit een brief van 28 oktober 2002 van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Antwerpen De Vel worden volgende cijfers onthouden :

– op strafgebied bracht Limburg 458 nieuwe zaken aan, hetzij bijna 30% van het totaal aantal nieuwe hogere beroepen in 2001.

– Wat betreft burgerlijke, handels- en fiscale zaken bracht Limburg 996 nieuwe hogere beroepen aan, hetzij 27,14% in 2001.

– Het totaal aantal aanhangig zijnde Limburgse dossiers, in burgerlijke zaken, handels- en fiscale zaken bedroeg op 31 december 2001 3.577 zaken, hetzij bijna 28,6% van het aantal zaken.

Conclusie : het aantal zaken, en de voornoemde percentages variëren dus van nagenoeg 20% tot 30% van het aantal dossiers dat voor het hof van beroep te Antwerpen aanhangig wordt gemaakt, en er nog hangende is.

Het kan dan ook niet ernstig worden betwist dat zulke aantallen de oprichting van een afdeling Limburg rechtvaardigen, in welk geval men ook tot een versnelde afhandeling van deze dossiers zou kunnen moeten komen.

On peut également difficilement nier l'existence de cette problématique. Elle se traduit d'ailleurs de manière très frappante par la constatation suivante : s'il est insisté, tout à fait à juste titre, pour que l'on assure la représentation proportionnelle du Limbourg au sein des magistrats de la cour d'appel d'Anvers, il va de soi qu'il faut trouver des candidats qui soient disposés à briguer une fonction à cette cour ou au parquet général près cette cour.

Il en va de même pour le personnel des greffes et des parquets.

Force est cependant de constater que nombre de personnes compétentes ne posent pas leur candidature uniquement en raison des problèmes de déplacement, qui ont une incidence néfaste tant sur l'efficacité avec laquelle la profession est exercée que sur la vie privée et familiale.

Les affaires provenant de la province du Limbourg sont-elles assez nombreuses pour justifier la création d'une cour d'appel ?

Il ressort d'une lettre du 28 octobre 2002 de M. De Vel, premier président de la cour d'appel d'Anvers que:

– au pénal, on a dénombré 458 nouvelles affaires provenant de la province du Limbourg, soit près de 30% du nombre total des appels nouvellement formés en 2001. Ce chiffre ne comprend pas les affaires pénales en matière de droit social, ni celles relevant du tribunal de la jeunesse.

– au civil et en matière commerciale et fiscale, on a dénombré 996 nouveaux appels provenant de la province du Limbourg, soit 27,14% en 2001.

– Le nombre total de dossiers limbourgeois pendants au civil et en matière commerciale et fiscales s'élevait, au 31 décembre 2001, à 3.577, soit près de 28,6% du nombre d'affaires.

Conclusion : Le nombre d'affaires, et les pourcentages précités varient donc de près de 20% à 30% du nombre des dossiers pendants devant la cour d'appel d'Anvers.

Il est dès lors incontestable que de tels chiffres justifient la création d'une section limbourgeoise, qui permettrait également d'accélérer le traitement de ces dossiers.

Zijn verplaatsingen naar het hof van beroep te Antwerpen (althans voor rechtsonderhorigen) niet meer nodig?

Sommigen beweren dat de persoonlijke aanwezigheid van rechtsonderhorigen ofwel niet bestaande is (burgerlijke zaken) ofwel nauwelijks nog moet (strafzaken) omdat de beklaagden zich kunnen laten vertegenwoordigen door hun raadslieden.

Hiervoor werd reeds aangegeven dat deze benadering niets zegt over de mobiliteitsproblematiek voor magistraten, griffie- en parketpersoneel en advocaten.

Maar deze stelling is bovendien hoogst onvolledig en onjuist beeld weer.

Alzo mag verwezen worden naar :

Burgerlijke procedures

Het is juist wanneer men stelt dat in de gewone burgerlijke dossiers, de partijen niet verplicht zijn om ter zitting in persoon te verschijnen, althans wanneer zij worden bijgestaan en vertegenwoordigd door een raadsman.

In deze procedures van burgerlijke aard is de persoonlijke aanwezigheid van een rechtsonderhorige dus inderdaad de uitzondering, zodat het argument verplaatsingen dan enkel speelt voor wat betreft de ingeschakelde raadsman, en de daaraan gekoppelde kostprijs.

Er moet wel benadrukt worden :

- dat elke partij uiteraard het recht heeft om zelf in eigen verdediging te voorzien, in welk geval de partij persoonlijk aanwezig moet zijn;

- dat het niet is omdat het weinig gebruikelijk is, of niet noodzakelijk wanneer men een eigen advocaat heeft ingeschakeld, dat men niet mag ter zitting aanwezig zijn; er moet worden vastgesteld dat in bepaalde procedures de partijen wel degelijk ter zitting aanwezig zijn, omdat zij het voor zichzelf belangrijk genoeg achten om de debatten persoonlijk te kunnen volgen.

Bepaalde burgerlijke geschillen zijn van die aard dat de frequentie van persoonlijke aanwezigheid toch vrij hoog ligt. Daarbij kan vooral gedacht worden aan de echtelijke procedures, waaronder ook de procedures kortgeding, dringende en voorlopige maatregelen tijdens echtscheiding, in graad van beroep.

Les déplacements à la cour d'appel d'Anvers ne sont-ils plus nécessaires (du moins, pour les justiciables) ?

D'aucuns font valoir que les justiciables ne comparaissent jamais en personne (dans les affaires civiles) ou que leur présence n'est pratiquement plus nécessaire (dans les affaires pénales), parce que les prévenus peuvent se faire représenter par leurs conseils.

Nous avons déjà indiqué ci-devant que cet argument ne tient pas compte de la problématique de la mobilité des magistrats, du personnel du greffe et du parquet et des avocats.

Ce point de vue est en outre fort incomplet et inexact.

C'est ainsi que l'on peut formuler les observations suivantes :

Procédures civiles

Il est exact que dans les affaires ordinaires, jugées au civil, les parties ne sont pas tenues de comparaître en personne à l'audience, du moins lorsqu'elles sont assistées et représentées par un conseil.

Dans ces procédures au civil, la présence en personne d'un justiciable constitue donc effectivement une exception, de sorte que l'argument concernant les déplacements ne s'applique qu'à l'intervention du conseil et à son coût.

Il faut toutefois souligner que :

- chaque partie a bien entendu le droit d'assurer sa propre défense, l'intéressé devant dans ce cas être personnellement présent ;

- ce n'est pas parce que ce n'est guère fréquent ou que ce n'est pas nécessaire parce qu'il a été fait appel à un avocat, que la partie ne peut être présente à l'audience ; on est amené à constater que, dans certaines procédures, les parties sont bel et bien présentes à l'audience parce qu'elles estiment que, pour elles-mêmes, il est important de pouvoir suivre personnellement les débats.

Dans certains litiges civils, en raison de leur nature même, la présence des parties est relativement fréquente. Il s'agit principalement des procédures en matière conjugale, parmi lesquelles également les procédures en référé, les mesures urgentes et provisoires en cours de divorce, en degré d'appel.

Recentelijk werd in het Gerechtelijk Wetboek de familiale bemiddeling ingevoerd.

Deze wet laat toe aan de rechter, bij wie al een geschil aanhangig is over zaken welke voor dading vatbaar zijn, om in elke stand van de rechtspleging en ook in kortgeding, mits de partijen ermee instemmen, een bemiddelingsmaatregel te bevelen. Het is evident dat in zo'n procedure de aangestelde bemiddelaar de partijen zal moeten horen, bij voorkeur, zoniet verplicht «in persoon».

Ook minister van Justitie Verwilghen is blijkens uitspraken niet gekant tegen een verhoogde toepassing van gerechtelijke bemiddeling, wel in tegendeel. Ook het nieuwe bemiddelingsproject in het hof vereist uiteraard de aanwezigheid van de partijen.

Strafrechtelijke procedures

Werd vroeger de stelling gehuldigd dat bij afwezigheid van de beklaagde of verdachte, de advocaat niet vermocht te pleiten, dan is dit thans anders, onder meer ten gevolge van een arrest van het Hof van Cassatie van 16 maart 1999 en de aangepaste wetgeving.

De praktijk leert dat van voormelde mogelijkheid vooral gebruik zal worden gemaakt door de verdachte of beklaagde die liefst niet ter zitting komt, bijvoorbeeld om een onmiddellijke aanhouding te vermijden.

Doch in de meeste gevallen zal de advocaat de raad geven om aanwezig te zijn, precies om geen negatieve indruk te creëren bij het hof, en vervolgens om een nuttige mogelijkheid van zittingsonderzoek in graad van beroep niet zelf uit te sluiten door afwezig te zijn. Ook in graad van beroep kan de kamervoorzitter er aan houden om aan de partij zelf bepaalde vragen te stellen.

Dit kan o.m. het geval zijn wanneer in het kader van een strafzaak de vraag wordt gesteld naar het bekomen van het voordeel van de opschorting van de uitspraak en/of de vraag tot uitstel inzake de gevangenisstraf, telkens gekoppeld aan zogenaamde probatievoorwaarden. Deze probatievoorwaarden houden een mogelijkheid in tot het opleggen van «alternatieve» voorwaarden. Over de wenselijkheid en de toepasbaarheid van zulke voorwaarden kan een debat ter zitting in aanwezigheid van de beklaagde vereist zijn.

La médiation en matière familiale a été récemment introduite dans le Code judiciaire.

Conformément à cette loi, le juge déjà saisi d'un litige portant sur des objets pouvant être réglés par transaction, peut, en tout état de la procédure et même en référé pourvu que les parties y consentent, ordonner une mesure de médiation. Il est clair que, dans une telle procédure, le médiateur désigné devra entendre les parties, de préférence sinon obligatoirement « en personne ».

Il ressort de ses déclarations que M. Verwilghen, ministre de la Justice, n'est pas non plus opposé à l'application de la médiation judiciaire, au contraire. Il va de soi que le nouveau projet lancé à la cour en matière de médiation requiert également la présence des parties.

Procédures pénales

Si, auparavant, on considérait qu'en cas d'absence du prévenu ou de l'inculpé, l'avocat ne pouvait pas plaider, il en va autrement à l'heure actuelle, en raison notamment d'un arrêt de la Cour de cassation du 16 mars 1999 et d'une modification de la législation.

La pratique montre toutefois que ce sont surtout les inculpés et les prévenus qui préfèrent ne pas se rendre à l'audience, par exemple pour éviter une arrestation immédiate, qui auront recours à la possibilité précitée.

Cependant, dans la plupart des cas, l'avocat conseillera à son client d'être présent, précisément afin d'éviter qu'il fasse mauvaise impression devant la Cour et également afin d'éviter qu'il se prive lui-même, du fait de son absence, d'une possibilité utile d'instruction de son affaire à l'audience en degré d'appel. En degré d'appel également, le président de la chambre peut tenir à poser lui-même certaines questions à la partie.

Tel peut être le cas notamment lorsque, dans le cadre d'une affaire pénale, l'intéressé demande à bénéficier de la suspension du prononcé et/ou du sursis à l'exécution d'une peine d'emprisonnement, accompagnés de la fixation de conditions probatoires. Ces conditions probatoires permettent d'imposer des conditions « alternatives ». Un débat à l'audience, en présence du prévenu, peut être requis pour juger de l'opportunité et de l'applicabilité de telles conditions.

Conclusie in strafzaken : de hiervoor bedoelde evolutie zal zich zeker de eerste jaren vooral beperken tot een kleine minderheid van zaken bij welke de beklaagde of verdachte afwezig zal blijven en zich laat vertegenwoordigen door een advocaat.

Daarnaast zijn er uiteraard de dossiers waarin een partij niet wordt bijgestaan door een advocaat, en dus zelf moet aanwezig zijn wil hij verstek vermijden. Dit kan een minderheid van het aantal dossiers betreffen, doch het gebeurt nog steeds.

Jeugdkamer

De dossiers die behandeld worden voor de jeugdkamer van het hof van beroep te Antwerpen moeten wel degelijk bestempeld worden als van bijzondere aard, gezien de problematiek die er aan bod komt. Men zal niet kunnen ontkennen dat geregeld de persoonlijke aanwezigheid van partijen, zoals de minderjarigen, de ouders en de voogd, wordt vastgesteld.

Ter vergelijking : in burgerlijke procedures kortgeding, dringende en voorlopige maatregelen tijdens echtscheiding, worden ook geregeld kinderen ter zitting gehoord.

Fiscale zaken

Deze geschillen zullen uiteraard ook de invloed ondergaan van de nieuwe fiscale procedure. Daarin is uitdrukkelijk bepaald dat de belastingplichtige niet enkel persoonlijk zijn dossier kan verdedigen, al dan niet bijgestaan door advocaat, doch ook kan kiezen om zich te laten bijstaan door zijn bedrijfsrevisor, accountant of boekhouder, weze het om hem te laten «horen», en om aldus ter terechtzitting bijkomende mondelinge toelichting te verstrekken (artikel 728*bis* Ger. Wb).

Blijft het monopolie inzake vertegenwoordiging van de belastingplichtige weliswaar voorbehouden voor advocaten, dan nog is het te verwachten dat van voormelde mogelijkheid om gehoord te worden, regelmatig zal gebruik gemaakt worden. In dat geval is de aanwezigheid van de rechtsonderhorige evenzeer te verwachten en is een evolutie niet ondenkbaar dat de belastingplichtige uitgerekend van bijstand van advocaat zou afzien (en dus niet persoonlijk aanwezig moet zijn), precies omdat hij de mogelijkheid heeft om zijn boekhouder, accountant, revisor ter zitting te laten horen.

Nog inzake strafprocedures : de verticale structuur.

En conclusion, dans les affaires pénales, il n'y aura, surtout au cours des premières années, qu'une faible minorité d'affaires dans lesquelles le prévenu ou l'inculpé ne comparaitra pas et se fera représenter par un avocat.

Par ailleurs, il y a bien entendu les dossiers dans le cadre desquels une partie renonce à se faire assister par un avocat et doit donc être présente si elle entend éviter la condamnation par contumace. Même s'il n'en va ainsi que dans une minorité des dossiers, cette hypothèse n'a cependant rien de théorique.

Chambre de la jeunesse

Les dossiers qui sont examinés devant la chambre de la jeunesse de la cour d'appel d'Anvers doivent être qualifiés de dossiers d'une nature particulière, eu égard à la problématique abordée. Nul ne pourra nier que les parties, comme les mineurs, les parents et le tuteur, sont régulièrement présentes en personne.

À titre de comparaison, les enfants sont aussi entendus régulièrement à l'audience dans les procédures civiles en référé, pour les mesures urgentes et provisoires pendant le divorce.

Affaires fiscales

Ces litiges subiront naturellement aussi l'influence de la nouvelle procédure fiscale. Celle-ci prévoit expressément que le contribuable peut non seulement défendre son dossier personnellement, assisté ou non par un avocat, mais aussi choisir de se faire assister par son réviseur d'entreprises, expert-comptable ou comptable, à savoir pour le faire « entendre » et fournir ainsi des explications orales supplémentaires à l'audience (art. 728*bis* du Code judiciaire).

Même si les avocats conservent le monopole de la représentation du contribuable, il faut néanmoins s'attendre à ce qu'il soit fait régulièrement usage de la possibilité d'audition précitée. Dans ce cas, il faut également s'attendre à ce que le justiciable soit présent et il n'est pas impensable qu'à terme, le contribuable renonce à l'assistance de l'avocat (et à la possibilité de ne pas être présent), précisément parce qu'il a la possibilité de faire entendre son comptable, expert-comptable ou réviseur à l'audience.

Toujours à propos des procédures pénales : la structure verticale.

Werd hiervoor aandacht besteed aan de verplaatsingsproblematiek voor de rechtsonderhorigen, de advocaten, eventuele andere experts die de partijen bijstaan (zoals in de fiscale procedures), ... dan kan in het kader van de beoogde verticale structuur der parketten ook verwezen worden naar de verplaatsingsproblematiek voor de daarin betrokken parketmagistraten.

Het is evident dat zo'n verticale structuur en de daarin beoogde samenwerking impliceert dat parketmagistraten zich vanuit Tongeren en Hasselt zullen moeten begeven naar het hof van beroep te Antwerpen, tenzij men een hof in Limburg opricht.

Nog inzake strafprocedures : de gedetineerden, de overbrenging van dossiers waarmee dit gepaard gaat en de veiligheidsrisico's.

Specifiek m.b.t. strafzaken is het zo dat er continu, in de huidige organisatie, gedetineerden moeten vervoerd worden tussen Antwerpen en Tongeren-Hasselt.

Dit geldt o.m. voor de aangehouden, die moeten worden overgebracht naar de gevangenis te Antwerpen telkens de verlenging van hun aanhoudingsmandaat ter discussie staat voor de kamer van inbeschuldigingstelling te Antwerpen.

De dossiers die voor de correctionele kamer ten gronde worden behandeld, vergen dezelfde verplaatsing telkens een beklaagde zich nog in de gevangenis bevindt in voorhechtenis voor dezelfde feiten dan wel voor het uitzitten van een eerder uitgesproken gevangenisstraf.

Heeft men ooit de kostprijs berekend van het transporteren van deze gevangenen? Het ministerie van Justitie, waaronder trouwens het Bestuur der Strafinrichtingen ressorteert, zou de desbetreffende rekenoefening kunnen maken.

Daarbij moet ook politie worden ingeschakeld ter begeleiding van dit transport.

En er zijn uiteraard ook telkens de organisatorische problemen in de betrokken gevangenissen, en voor de familieleden -partners van deze aangehouden is er het probleem van uitoefening van hun bezoekenmogelijkheden te Antwerpen,

Bij dit alles is er reeds jaren de vraag omtrent de veiligheid, de mogelijkheid tot ontsnapping, enz.

Si l'on s'est intéressé ci-dessus à la problématique du déplacement pour les justiciables, les avocats, les autres experts éventuels qui assistent les parties (comme dans les procédures fiscales),... on peut également évoquer la problématique du déplacement pour les magistrats concernés dans le cadre de la structure verticale des parquets qui est envisagée.

Il est évident que ce genre de structure verticale et la collaboration que celle-ci vise à instaurer, implique que, si l'on ne crée par une cour au Limbourg, les magistrats du Parquet devront se rendre de Tongres et de Hasselt à la cour d'appel d'Anvers.

Toujours à propos des procédures pénales : les détenus, le transfert des dossiers et les risques que cela implique en matière de sécurité.

En matière spécifiquement pénale, l'organisation actuelle implique que les détenus doivent être transférés continuellement entre Anvers et Tongres-Hasselt.

Cela s'applique notamment aux personnes arrêtées qui doivent être transférés à la prison d'Anvers chaque fois que la prolongation de leur mandat d'arrêt est examinée par la chambre des mises en accusation d'Anvers.

Les dossiers qui sont examinés sur le fond par la chambre correctionnelle exigent le même déplacement chaque fois qu'un prévenu se trouve encore en prison, en détention préventive pour les mêmes faits ou pour purger une peine d'emprisonnement prononcée antérieurement.

A-t-on jamais calculé le coût du transfert des prisonniers ? Le ministère de la Justice, dont dépend d'ailleurs l'Administration des établissements pénitentiaires, devrait se livrer à ce petit calcul.

De plus, il faut également faire appel à la police pour encadrer ce transfert.

Il y a évidemment aussi, chaque fois, les problèmes organisationnels qui se posent dans les prisons concernées et, pour les membres de la famille et compagnes ou compagnons de ces détenus, le problème de l'exercice de leur droit de visite à Anvers, ...

A cela s'ajoute, depuis des années déjà, le problème de la sécurité, des possibilités d'évasion, etc.

Kortom, de verplaatsingsproblematiek en alles wat daarbij hoort (veiligheid, kostprijs, tijdverlies, in te schakelen mankracht, ...) van gedetineerden kan evenmin onderschat worden.

Ook voor de advocaten is er desbetreffende een «belang», daar met de gedetineerden ook de dossiers moeten worden overgebracht, en zij dus voor dossierinzage naar Antwerpen moeten gaan, net zoals voor de bespreking met de cliënt die te Antwerpen in de gevangenis verblijft.

Ook de dossierbehandeling zelf vergt heel wat manipulatie en dus mankracht, tijdverlies, ... louter en alleen omwille van het moeten overbrengen van bundels naar Antwerpen.

Met nog een ander gevolg : zolang het dossier te Antwerpen is, ligt doorgaans het onderzoek door de onderzoeksrechter te Tongeren en Hasselt stil, of kan men het onderzoek in het beste geval met een verlaagd ritme verder zetten. De snelheid van behandeling van deze dossiers wordt dus evenzeer negatief beïnvloed.

De mogelijkheid moet dus bestaan om in Limburg een afdeling van het hof van beroep van Antwerpen te laten zetelen. Weliswaar voorziet artikel 186 van het Gerechtelijk Wetboek in de mogelijkheid dat de Koning de kamers van de hoven van beroep, de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel of de politierechtbanken in twee of meer afdelingen kan verdelen, maar uit vorige voorstellen van verklaring tot herziening van artikel 156 van de Grondwet blijkt dat de indieners van oordeel zijn dat een gewijzigd grondwetsartikel een duidelijker rechtsbasis is. Krachtens de hiërarchie der rechtsnormen staat de Grondwet hoger dan de wet en moet de wet de Grondwet respecteren.

Jo VANDEURZEN (CD&V)
 Frieda BREPOELS (VU&ID)
 Peter VANHOUTTE (AGALEV-ECOLO)
 Peter VANVELTHOVEN (SP.A)
 Jacques GERMEAUX (VLD)

Bref, il ne faut pas non plus sous-estimer la problématique du transfert des détenus, avec tout ce qui s'y rattache (sécurité, coût, perte de temps, effectifs à mobiliser, ...).

Les avocats ont, eux aussi, intérêt à ce que soit créée une section limbourgeoise, étant donné que les dossiers doivent suivre les détenus et que les avocats doivent donc se rendre à Anvers pour les consulter, tout comme pour discuter avec leur client qui y est détenu.

La manipulation physique des dossiers en elle-même n'est pas non plus à négliger : elle demande un travail important et entraîne une perte de temps, ... tout simplement parce qu'il faut transférer les dossiers à Anvers.

Ce transfert a encore une autre conséquence : tant que le dossier se trouve à Anvers, l'instruction menée à Tongres et à Hasselt ne progresse généralement pas ou, dans le meilleur des cas, ne se poursuit qu'au ralenti. Il en résulte donc des retards dans l'instruction de ces dossiers.

Il faudrait dès lors qu'il y ait une section de la cour d'appel d'Anvers au Limbourg. S'il est vrai que l'article 186 du Code judiciaire permet au Roi de répartir les chambres des cours d'appel, des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de commerce et des tribunaux de police en deux ou plusieurs sections, il ressort toutefois des propositions de révision de l'article 156 de la Constitution, qui ont été déposées par le passé, que leurs auteurs estiment qu'il est préférable de modifier la Constitution si l'on souhaite disposer d'une base légale plus solide. En vertu de la hiérarchie des normes juridiques, la Constitution l'emporte sur la loi et celle-ci doit respecter la Constitution.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 156 van de Grondwet.

25 september 2002

Jo VANDEURZEN (CD&V)
Frieda BREPOELS (VU&ID)
Peter VANHOUTTE (AGALEV-ECOLO)
Peter VANVELTHOVEN (SP.A)
Jacques GERMEAUX (VLD)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 156 de la Constitution.

25 septembre 2002