

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2002

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de onderhandelingen
over de Algemene Overeenkomst
inzake de handel in diensten binnen
de Wereldhandelsorganisatie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Ferdy WILLEMS**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door de indieners van het voorstel 3
- II. Algemene bespreking 4
- III. Bespreking van de amendementen en stemmingen . 5

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1983/ (2001/2002)** :

001 : Voorstel van resolutie ingediend door de dames laenens, lalieux en Drion en de heren Van der Maelen en Lefevre.
002 tot 004 : Amendementen.

Zie ook :

006 : tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2002

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux négociations de
l'Accord général sur le commerce
des services au sein de l'Organisation
mondiale du commerce**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Ferdy WILLEMS**

SOMMAIRE

- I. Exposés introductifs de deux des auteurs de la proposition 3
- II. Discission générale 4
- III. Discussion des amendements et votes 5

Documents précédents :

Doc 50 **1983/ (2001/2002)** :

001 : Proposition de résolution déposée par Mmes Laenens, Lalieux et Drion et MM. Van der Maelen et Lefevre
002 à 004 : Amendements.

Voir aussi :

006 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Pierre Chevalier

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD	Pierre Chevalier, Jef Valkeniers, Geert Versnick.
CD&V	Pieter De Crem, Mark Eyskens, Herman Van Rompuy.
Agalev-Ecolo	Claudine Drion, Leen Laenens.
PS	Yvon Harmegnies, Patrick Moriau.
MR	Georges Clerfayt, Jacques Simonet.
Vlaams Blok	Guido Tassenhoye, Francis Van den Eynde.
SP.A	Dirk Van der Maelen.
CDH	Jacques Lefevre.
VU&ID	Ferdij Willems.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Stef Goris, Guy Hove, Martial Lahaye, Fientje Moerman.
Simonne Creyf, Greta D'hondt, Luc Goutry, Marc Van Peel.
Mirella Minne, Fauzaya Talhaoui, Lode Vanoost.
José Canon, Jacques Chabot, Jean-Pol Henry.
Daniel Bacquellaine, Denis D'hondt, Josée Lejeune.
Roger Bouteca, Luc Sevenhans, John Spinnewyn.
Fred Erdman, Dalila Douifi.
Raymond Langendries, Jean-Pierre Grafé.
Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SP.A	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 3 december 2002.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL

Mevrouw Leen Laenens (Agalev-Ecolo) onderstreept dat de Algemene Overeenkomst inzake de handel in diensten (GATS: *General Agreement on Trade in Services*) een beetje een bijzondere overeenkomst is in de Wereldhandelsorganisatie (WTO), die als institutioneel kader dient. Het gaat om een uitbreiding tot de handel in diensten van wat traditioneel het onderwerp van de internationale handelsbesprekingen is, namelijk de goederenhandel.

Aan te stippen valt dat het begrip «diensten» hier zeer ruim wordt gedefinieerd en talrijke sectoren omvat (financiële diensten en investeringen, vervoer van personen enzovoort). De lidstaten zijn ermee belast een lijst van hun verbintenissen op te stellen en die mee te delen.

Dit voorstel van resolutie strekt er tegelijk toe de politieke controle op de evolutie van de onderhandelingen in de WTO te blijven uitvoeren en aan de regering te vragen erop toe te zien dat een aantal punten in geen geval voorwerp van onderhandeling worden, omdat het om fundamentele rechten gaat.

Omdat het dossier volop evolueert, stellen de indieners amendementen voor op de in juli laatstleden ingediende tekst (zie hierna).

Mevrouw Karine Lalieux (PS) herinnert eraan hoeveel beslissingen en controles aangaande almaar meer aangelegenheden van de traditionele democratische niveaus naar minder transparante en meer diplomatieke niveaus worden overgedragen. Die vaststelling is voor de indieners een eerste beweegreden geweest.

Hun tweede reden van bezorgdheid is het feit dat de diensten waar het in de GATS-onderhandelingen om gaat, heel belangrijke gevolgen hebben voor zowel de economische als de sociale samenhang, in zowel de geïndustrialiseerde als de ontwikkelingslanden.

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution a été examinée par votre commission lors de sa réunion du 3 décembre 2002.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS DE DEUX DES AUTEURS DE LA PROPOSITION

Mme Leen Laenens (AGALEV-ECOLO) souligne que l'Accord général sur le commerce des services (AGCS – ou GATS : « *General Agreement on Trade in Services* ») constitue un accord un peu particulier au sein de l'OMC (Organisation mondiale du commerce), qui lui sert de cadre institutionnel. Il s'agit d'un élargissement au commerce des services de ce qui constituait l'objet traditionnel des négociations commerciales internationales, c'est-à-dire le commerce des marchandises.

Il faut noter que la notion de « services » est définie très largement et qu'elle englobe de nombreux secteurs (services financiers et investissements, transport de personnes...). Il appartient aux Etats membres de dresser et de communiquer la liste de leurs engagements.

L'objet de la présente proposition de résolution est à la fois d'assurer la continuité du contrôle politique de l'évolution des négociations au sein de l'OMC et de demander au gouvernement de veiller à ce qu'un certain nombre de domaines n'entrent en aucun cas dans le champ des négociations, au motif qu'il s'agit de droits fondamentaux.

Dès lors que le dossier est en pleine évolution, les auteurs proposent des amendements au texte déposé en juillet dernier (*cf. infra*).

Mme Karine Lalieux (PS) rappelle combien les décisions et le contrôle relatifs à de plus en plus de matières sont transférés des espaces démocratiques traditionnels vers des espaces moins transparents et plus diplomatiques. Ce constat a été la première motivation des auteurs de la proposition.

Leur deuxième motif d'inquiétude est le fait que les services en jeu dans les négociations de l'AGCS ont des conséquences très importantes dans la cohésion tant économique que sociale, et ceci dans les pays industrialisés comme dans les pays en développement.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De vertegenwoordiger van de Vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken herinnert eraan dat de Europese Unie haar eerste aanbieding inzake diensten bij de WTO moet indienen tegen eind maart 2003.

De Belgische regering is van plan er met het parlement over te debatteren en eveneens het maatschappelijk middenveld en de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling te raadplegen.

Dan volgen nog twee fases. In september 2003 zal een ministeriële conferentie worden georganiseerd in Cancún, en het jaar daarop wordt de aangevatte *Round* inzake de liberalisering van handel in diensten afgerond.

De indieners van het voorstel van resolutie zijn kennelijk bezorgd over drie knelpunten.

– Zij zijn ongerust over wat zij ervaren als een democratisch deficit en een gebrek aan transparantie van de WTO.

Er moet echter op worden gewezen dat die organisatie grote inspanningen heeft geleverd om bij haar werkzaamheden alle betrokkenen te raadplegen, bijvoorbeeld door talrijke documenten op haar webstek te plaatsen, óók documenten over onderhandelingen die nog aan de gang zijn. Zoals de rest van de Belgische regering en de Europese Commissie heeft zij voorts talrijke contacten uitgebouwd met de NGO's.

– De indieners zijn eveneens bezorgd over de als te eng beschouwde definitie van de regeringsdiensten.

De GATS moet echter in haar geheel in aanmerking worden genomen. De regeringen beschikken duidelijk over een marge (zie de artikelen VI en XV) om te omschrijven wat zij verstaan onder «openbare diensten» en om de verlening ervan te reglementeren met inbegrip van de prijsreglementering en van een plicht tot universele dienstverlening. Meer concreet moet voorts worden opgemerkt dat de onderhandelingen niet evolueren in de richting van de afschaffing van de subsidies.

– Ten slotte maken de indieners zich zorgen over de steeds wijdere kloof tussen de ontwikkelde landen en de ontwikkelingslanden.

Toch moet erop worden gewezen dat de onderhandelingen er totnogtoe vooral op gericht waren verplichtingen op te leggen aan de geïndustrialiseerde landen en de ontwikkelingslanden de mogelijkheid krijgen hun

II. — DISCUSSION GENERALE

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères rappelle que l'Union européenne doit remettre son offre initiale en matière de services à l'OMC pour la fin mars 2003.

Le gouvernement belge a l'intention d'en débattre avec le parlement, et de consulter également la société civile et le Conseil fédéral pour le Développement durable.

Les étapes ultérieures seront la convocation d'une conférence ministérielle à Cancun en septembre 2003 et la clôture l'année suivante du Round de négociations engagé sur la libéralisation du commerce des services.

Les préoccupations des auteurs de la proposition semblent être de trois ordres :

– Ils sont inquiets de ce qu'ils perçoivent comme un déficit démocratique et un manque de transparence de l'OMC.

Il faut toutefois noter que cette dernière a fait de grands efforts pour ouvrir ses travaux à la consultation de toutes les personnes intéressées, par exemple en postant sur son site Web de nombreux documents, en ce compris des documents relatifs aux négociations encore en cours. Comme du reste le gouvernement belge et la Commission européenne, elle a en outre développé de fréquents contacts avec les ONG.

– Les auteurs s'inquiètent également de la définition des services gouvernementaux, jugée trop étroite.

Il convient cependant de prendre en compte l'ensemble de l'AGCS. Clairement, les gouvernements disposent d'une marge de manœuvre (voir les articles VI et XV) pour définir ce qu'ils entendent par « services publics » et pour en réglementer la fourniture, y compris par la réglementation des prix et par l'imposition d'un devoir de service universel. De manière plus concrète, il faut noter que les négociations ne s'orientent pas vers l'abolition des subsides.

– Enfin, les auteurs se préoccupent des écarts croissants entre pays développés et pays en développement.

Il faut toutefois relever que, jusqu'à présent, les négociations tendent avant tout à imposer des obligations aux pays industrialisés, et la possibilité est donnée aux pays en développement de faire valoir leurs différences (les

specifieke eigenheden te laten gelden (bij de onderhandelingsregels waarover de WTO-lidstaten het in mei 2001 eens zijn geworden, is trouwens bepaald dat de ontwikkelingslanden niet zullen worden gedwongen dezelfde mate van liberalisering te aanvaarden als de geïndustrialiseerde landen).

Ten slotte moet, gelet op de betekenis van de buitenlandse handel voor de Belgische economie, worden onderstreept hoezeer het in ons eigen belang is dat te goeder trouw aan de onderhandelingen wordt deelgenomen.

Mevrouw Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) is verheugd dat de regering te kennen geeft transparantie na te streven, maar herinnert eraan dat haar fractie een evaluatie eist van de in het verleden ondertekende akkoorden. *In casu* heeft de gevraagde evaluatie van de akkoorden van Seattle nog altijd niet plaatsgevonden, en de machine draait maar voort ...

III. — BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN EN STEMMINGEN

Consideransen

De consideransen A tot H worden aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Amendement nr. 8 van mevrouw Laenens (AGALEV-ECOLO) c.s. (DOC 50 1983/002) strekt ertoe een considerans Hbis in te voegen.

Volgens de hoofddienstster is de invoeging van een nieuwe considerans verantwoord, omdat de indieners vrezen dat moeilijk kan worden teruggekomen op de reeds doorgevoerde liberalisering en op de daaraan inherente gevolgen wat de nationale wetgevingen betreft.

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken verklaart dat niet lichtvaardig wordt omgesprongen met de een juridisch oogpunt dwingende, internationale verbintenissen, en dat de onderhandelaars altijd blijf geven van de grootste omzichtigheid.

Het voorgestelde punt Hbis is dan ook in overeenstemming met het gevoerde beleid, op voorwaarde dat de indieners daarmee geen verbod op nieuwe verbintenissen willen opleggen.

règles de négociation sur lesquelles les membres de l'OMC se sont accordés en mai 2001 stipulent d'ailleurs que les pays en développement ne seront pas astreints à accepter le même degré de libéralisation que les pays industrialisés).

Enfin, vu l'importance du commerce extérieur pour l'économie belge, il convient de souligner combien la participation de bonne foi aux négociations de l'OMC est dans notre propre intérêt.

Mme Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) salue le souci de transparence manifesté par le gouvernement, mais rappelle que le groupe politique auquel elle appartient réclame que les accords déjà signés dans le passé soient évalués. En l'occurrence, l'évaluation demandée des Accords de Seattle n'a toujours pas eu lieu et la machine continue à tourner...

III. — DISCUSSION DES AMENDEMENTS ET VOTES

Considéran

Les considérants A à H sont adoptés par 8 voix et une abstention.

*
* *

L'amendement n° 8 de Mme Laenens et consorts (DOC 50 1983/002) tend à insérer un point Hbis.

Mme Leen Laenens (AGALEV-ECOLO) justifie l'insertion d'un nouveau considérant par l'inquiétude des auteurs quant à la difficulté de revenir sur des libéralisations déjà effectuées et sur les conséquences de ceci pour les législations nationales.

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères déclare que les engagements internationaux juridiquement contraignants ne sont pas pris à la légère et que les négociateurs font toujours preuve de la plus grande prudence.

Le point Hbis proposé est dès lors conforme à la politique menée, pour autant que ses auteurs ne veuillent pas interdire par là de contracter de nouveaux engagements.

De heer Dirk Van der Maelen (S.P.A.), die amendement nr. 8 mede heeft ondertekend, preciseert dat de indieners eraan willen herinneren dat de akkoorden inzake de liberalisering van de diensten niet in tegenspraak mogen zijn met de nationale wetgeving.

Amendement nr. 8 van mevrouw Laenens c.s. tot invoeging van een punt *Hbis* wordt aangenomen met 6 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Amendement nr. 9 van mevrouw Laenens (AGALEV-ECOLO) c.s. (DOC 50 1983/002) strekt ertoe een considerans *Hter* in te voegen.

Mevrouw Leen Laenens (AGALEV-ECOLO) geeft aan dat de voorgestelde tekst is geënt op een advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling. In de tekst wordt beklemtoond dat een aantal basisdiensten hoe dan ook onder de verantwoordelijkheid van de overheid moeten blijven vallen (zie amendement nr. 9).

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken stipt aan dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen de organisatie en reglementering van die diensten enerzijds, en de verlening ervan anderzijds. De organisatie en reglementering blijven in elk geval ressorteren onder de verantwoordelijkheid van de overheid. Wat de verlening van die diensten betreft, zij erop gewezen dat de privé-sector nu al een aantal van de in amendement nr. 9 vermelde diensten aanbiedt.

Volgens *mevrouw Leen Laenens (AGALEV-ECOLO)* hebben de indieners van het amendement daarmee rekening gehouden toen zij ervoor kozen het begrip «verantwoordelijkheid» van de overheid te hanteren.

Amendement nr. 9 van mevrouw Laenens c.s. wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

De consideransen I tot Q worden aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Dispositief

Amendement nr. 1 van de heer Simonet c.s. (DOC 50 1983/002) strekt ertoe een precisering aan te brengen

M. Dirk Van der Maelen (S.P.A.), co-signataire de l'amendement n° 8, précise que l'intention des auteurs est de rappeler que les accords sur la libéralisation des services ne peuvent être en contradiction avec la législation nationale.

L'amendement n° 8 de Mme Laenens et consorts, qui insère un point *Hbis*, est adopté par 6 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'amendement n° 9 de Mme Laenens et consorts (DOC 50 1983/002) vise à insérer un considérant *Hter*.

Mme Leen Laenens (AGALEV-ECOLO) déclare que le texte proposé relaie un avis du Conseil fédéral pour le Développement durable et qu'il souligne la nécessité qu'un certain nombre de services de base restent de la responsabilité des autorités (voir le texte de l'amendement n° 9).

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères fait observer qu'il convient de distinguer entre l'organisation et la réglementation de ces services, qui restent en tout état de cause la responsabilité des autorités, et la prestation de ces mêmes services : dans les domaines énumérés par l'amendement n° 9, un certain nombre de services sont d'ores et déjà fournis par des acteurs privés.

Mme Leen Laenens (AGALEV-ECOLO) répond qu'en parlant de la « responsabilité » des autorités, les auteurs de l'amendement ont pris en compte cette réalité.

L'amendement n° 9 de Mme Laenens et consorts est adopté par 8 voix et une abstention.

*
* *

Les considérants I à Q sont adoptés par 9 voix et 1 abstention.

Dispositif

L'amendement n° 1 de M. Simonet et consorts (DOC 50 1983/002) apporte une précision au point 1, de ma-

in punt 1, zodat voor elke aangelegenheid een onderscheid kan worden gemaakt tussen het aspect «openbare dienst» en de handelsactiviteiten.

Amendement nr. 11 van Mevrouw Lalieux c.s. (DOC 50 1983/003) beoogt een aanvulling van datzelfde punt 1, teneinde de begrippen «gezondheid» en «cultuur» nader te preciseren. Die begrippen behelzen respectievelijk de «bijstand aan personen» en de «audiovisuele media».

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken antwoordt dat de diverse, in punt 1 opgesomde aangelegenheden; aangelegenheden omvatten waarvoor er duidelijke belangstelling is van de overheid, maar evengoed materies waarvoor de overheid geen belangstelling heeft. Vanzelfsprekend is België niet van plan over de eerstgenoemde aangelegenheden te negocieren.

Amendement nr. 1 van de heer Simonet c.s. en amendement nr. 11 van mevrouw Lalieux c.s. worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 3 van mevrouw Laenens c.s. wordt ingetrokken.

Het aldus gewijzigde punt 1 van het dispositief wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Amendement nr. 5 van mevrouw Laenens c.s. (DOC 50 1983/002) en *amendement nr. 12 van mevrouw Lalieux c.s. (DOC 50 1983/003)* geven nadere preciseringen bij wat in punt 2 van het dispositief wordt gevraagd, te weten dat de toegang tot een aantal diensten en de eventuele financiering ervan worden gewaarborgd.

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken wijst erop dat in het ruimere WTO-raamwerk nu al het recht zit vervat om garanties te eisen voor een universele dienstverlening, waarbij in verband met telecommunicatie een concreet voorbeeld wordt gegeven.

De mogelijkheid tot financiering met overheidsgeld is momenteel al gewaarborgd en de regering is van plan die armslag te behouden.

Amendement nr. 5 van mevrouw Laenens c.s. en

nière à pouvoir distinguer dans chaque matière entre la notion du service public et les activités commerciales.

L'amendement n° 11 de Mmes Lalieux et consorts (DOC 50 1983/003) complète également ce même point 1, en précisant les notions de « santé » et de « culture » : doivent y être inclus d'une part « l'aide aux personnes » et, d'autre part, « l'audiovisuel ».

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères répond que les différentes matières énumérées au point 1 comprennent des matières pour lesquelles il existe un intérêt public évident, mais aussi des matières qui n'intéressent pas les autorités publiques. De toute évidence, la Belgique n'a pas l'intention de négocier les premières.

Les amendements n° 1 de M. Simonet et consorts et n° 11 de Mme Lalieux et consorts, sont successivement adoptés par 9 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 3 de Mme Laenens et consorts au point 1 est retiré par ses auteurs.

Le point 1 du dispositif, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 1 abstention.

*
* *

Au point 2 du dispositif, *les amendements n° 5 de Mme Laenens et consorts (DOC 50 1983/002) et n° 12 de Mme Lalieux et consorts (DOC 50 1983/003)* précisent davantage la demande exprimée dans ce point, dans le souci de garantir l'accès à un certain nombre de services et leur éventuel financement.

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères fait observer que le cadre plus général de l'OMC fait d'ores et déjà droit à la revendication de garantir le service universel un exemple concret figurant en matière de télécommunications.

Quant à la possibilité de financer le service public, elle est garantie pour l'instant et c'est là une marge de manœuvre que le gouvernement entend préserver.

Les amendements n° 5 de Mme Laenens et consorts

amendement nr. 12 van mevrouw Lalieux c.s., almede het aldus gewijzigde punt 2, worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Amendement nr. 4 van mevrouw Laenens c.s. (DOC 50 1983/002) strekt ertoe een punt 2bis in te voegen waarin wordt gepleit voor de mogelijkheid (die nu al in het GATS-akkoord bestaat) om de rol van de openbare sector opnieuw te herstellen of uit te breiden, teneinde negatieve sociaal-economische of ecologische gevolgen van een eventuele liberalisering te kunnen tegengaan.

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken stipt aan dat zowel de WTO als de GATS het mogelijk maken dat openbare diensten worden verleend op de door de overheid gewenste wijze. Het amendement is alleen aanvaardbaar als het er niet toe leidt dat op een bepaald ogenblik concessies worden geschrapt uit de lijst van behoorlijk gesloten contracten.

Amendement nr. 4 van mevrouw Leen Laenens c.s., dat in het dispositief een punt 2bis invoegt, wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Met hun *amendement nr. 10* (DOC 50 1983/003) beogen de dames Leen Laenens en Claudine Drion een punt 2ter toe te voegen, dat tot doel heeft in de GATS, in navolging van wat in de GATT bestond, een uitzondering in te voegen die het mogelijk maakt maatregelen te nemen die een tegenwicht kunnen vormen voor aantastingen van het milieu.

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken stipt aan dat zodoende de basistekst van de GATS zou worden gewijzigd. Dat akkoord biedt reeds mogelijkheden inzake de bescherming van het milieu aangezien het de bescherming van mensen, dieren en planten waarborgt. Het zal in ieder geval moeilijk zijn de basistekst van de GATS te wijzigen.

Amendement nr. 10 van de dames Leen Laenens en Claudine Drion, dat in het dispositief een punt 2ter invoegt, wordt aangenomen met 7 tegen 3 stemmen.

*

et n° 12 de Mme Lalieux et consorts, ainsi que le point 2 ainsi modifié, sont successivement adoptés par 9 voix et une abstention.

*
* *

L'amendement n° 4 de Mme Laenens et consorts (DOC 501983/002) tend à insérer un point 2bis réclamant la possibilité (qui existe déjà dans les accords du GATT) de restaurer ou d'étendre le rôle du secteur public, de manière à pouvoir contrer l'impact socio-économique ou écologique négatif d'une éventuelle libéralisation.

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères fait observer que tant l'OMC que l'AGCS permettent l'organisation des services publics de la manière souhaitée par les autorités publiques. L'amendement est acceptable seulement s'il signifie pas le retrait à un moment donné des concessions de la liste des engagements dûment contractés.

L'amendement n° 4 de Mme Laenens et consorts, qui introduit dans le dispositif un point 2bis, est adopté par 7 voix contre 2 et 1 abstention.

*
* *

L'amendement n° 10 de Mmes Laenens et Drion (DOC 50 1983/003) vise à ajouter un point 2ter, dont l'objet est l'insertion dans l'AGCS, à l'exemple de ce qui existait dans le GATT, d'une exception permettant de prendre des mesures susceptibles de contrer des atteintes à l'environnement.

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères déclare qu'il s'agirait là de modifier le texte de base de l'AGCS – lequel, du reste, offre déjà des possibilités en matière de protection de l'environnement, puisqu'il garantit la protection des personnes, des animaux et de la végétation. En tout état de cause, il sera difficile de modifier le texte de base de l'AGCS.

L'amendement n° 10 de Mmes Laenens et Drion, qui insère dans le dispositif un point 2ter, est adopté par 7 voix contre 3.

*

* *

Over het punt 3 van het dispositief worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het punt 4 van het dispositief organiseert het verstrekken van inlichtingen aan de Kamer over het verloop van de onderhandelingen.

Amendement nr. 2 van de heer Simonet c.s. (DOC 50 1983/002) vraagt de Kamer «geregeld» in te lichten in plaats van «maandelijks», omdat het raadzamer zou zijn de parlementsleden in te lichten aan de vooravond van belangrijke stadia in de onderhandelingen.

Volgens *de heer Dirk Van der Maelen (S.P.A.)* is een voorlichting die wordt beperkt tot twee belangrijke tijdstippen onvoldoende.

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken geeft aan dat de ministeriële top van Cancún naar september 2003 werd verschoven (in amendement nr. 2 staat «november 2003»).

Mevrouw Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) dient amendement nr. 15 (DOC 50 1983/004) in, waarin die verschillende opmerkingen zijn opgenomen.

Tot slot preciseert *amendement nr. 6 (DOC 50 1983/002)* van *mevrouw Leen Laenens c.s.* hoe de Kamer moet worden gelicht.

Amendement nr. 15 van mevrouw Claudine Drion, dat amendement nr. 2 van de heer Simonet c.s. vervangt, en amendement nr. 6 van mevrouw Leen Laenens c.s. worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde punt 4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Amendement nr. 7 (DOC 50 1983/002) van *mevrouw Leen Laenens c.s.* strekt ertoe een punt 5 toe te voegen in het dispositief, teneinde te zorgen voor een evaluatie van de inwerking van de huidige GATS alvorens enige nieuwe verbintenis aan te gaan (zie het betoog van me-

* *

Le point 3 du dispositif ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté par 9 voix et 1 abstention.

*
* *

Le point 4 du dispositif organise l'information de la Chambre sur les évolutions de la négociation.

L'amendement n° 2 de M. Simonet et consorts (DOC 50 1983/002) demande d'informer « régulièrement » la Chambre plutôt que « mensuellement », au motif qu'il est plus réaliste d'informer les parlementaires à l'occasion des échéances importantes des négociations.

M. Dirk Van der Maelen (S.P.A.) estime insuffisante une information limitée à deux temps forts.

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères signale que la réunion ministérielle de Cancun a été avancée à septembre 2003 (l'amendement n° 2 mentionne la date de « novembre 2003 »).

Mme Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) dépose un amendement n° 15 – (DOC 50 1983/004), qui vise à intégrer ces différentes remarques.

Enfin, *l'amendement n° 6 de Mme Laenens et consorts (DOC 50 1983/002)* précise la manière dont doit s'effectuer l'information de la Chambre.

L'amendement n° 15 de Mme Drion, qui remplace l'amendement n° 2 de M. Simonet et consorts, et l'amendement n° 6 de Mme Laenens et consorts sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le point 4 ainsi modifié est adopté par 9 voix et une abstention.

*
* *

L'amendement n° 7 de Mme Laenens et consorts (DOC 50 1983/002) tend à ajouter un point 5 au dispositif, de manière à faire organiser une évaluation de l'impact de l'actuel AGCS avant tout nouvel engagement (voir l'intervention de *Mme Claudine Drion, in fine* de la

vrouw Claudine Drion aan het einde van de algemene bespreking).

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken betwist dat tot nu toe geen evaluatie heeft plaatsgehad : integendeel, er zijn evaluaties geweest om na te gaan in welke sector de liberalisering voor ons het grootste belang heeft. Zo heeft elke lidstaat van de WTO getracht te bepalen wat een voordeel oplevert voor zijn economie.

Daarbij komen de statistische onderzoeken die thans aan de gang zijn maar waarvoor een vergelijking moeilijk blijft omdat de statistische methodes die in de verschillende landen worden gebruikt niet overeenstemmen.

Mevrouw Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) antwoordt dat de door de indieners van het amendement gevraagde evaluatie veel ruimer is. Waarom wordt de UNCTAD daarmee niet belast ? Op die manier zou een meer objectieve basis kunnen worden gevonden om de toekomstige onderhandelingen te schragen.

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken acht het een illusie te hopen dat een «wetenschappelijke» studie kan worden gemaakt waarvan de resultaten voor iedereen bindend zouden zijn: te verwachten valt dat daarover integendeel grote onenigheid zal heersen.

De wens van de indieners van het amendement om die studie het onderhandelingsproces te laten doorkruisen («voor er in het kader van de huidige onderhandelingen nieuwe engagementen worden aangegaan») lijkt van weinig realiteitszin te getuigen.

Mevrouw Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) verklaart dat de betrokken instanties in België weliswaar daadwerkelijk al het nodige doen om het effect van onze engagementen in te schatten, maar dat dit niet het geval is voor de landen uit het Zuiden, die minder toegerust zijn om zulks te doen.

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken antwoordt daarop dat de landen uit het Zuiden wel degelijk beseffen wat hun belangen zijn, en dat zij om toegevingen vragen die hun handelsbelangen dienen. Het lijkt hem weinig verstandig een reeds gestarte onderhandeling te willen laten afhangen van het inwinnen van informatie die, per definitie, fragmentarisch zal zijn en waarover onvermijdelijk een discussie zal oplaaien.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) antwoordt daarop dat het opdragen van een effectrapportage aan een extern orgaan, een praktijk is waarop de Europese Unie reeds

discussion générale).

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères conteste qu'il n'y ait pas eu d'évaluation jusqu'à présent : au contraire, des évaluations ont eu lieu, pour étudier dans quel secteur la libéralisation présente le plus grand intérêt pour tous. Chaque Etat membre de l'OMC a ainsi essayé d'identifier ce qui apporte un avantage à son économie.

A cela, il faut ajouter les études statistiques actuellement en cours, mais pour lesquelles une comparaison reste difficile, les méthodes statistiques utilisées dans les différents pays n'étant pas conciliables.

Mme Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) répond que l'évaluation réclamée par les auteurs de l'amendement est beaucoup plus large. Pourquoi ne pas en charger la CNUCED ? De cette manière, une base plus objective pourrait être dégagée pour les négociations futures.

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères estime qu'il est vain d'espérer pouvoir réaliser une étude « académique », dont les résultats s'imposeraient à tous : au contraire, on peut escompter de grands désaccords.

En particulier, la volonté des auteurs de l'amendement d'interposer cette étude dans le processus de négociation (« avant de contracter des nouveaux engagements... ») paraît peu réaliste.

Mme Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) déclare que, si en Belgique les instances concernées font en effet le nécessaire pour mesurer l'impact de nos engagements, il n'en va pas de même dans les pays du Sud, plus désarmés pour effectuer cet exercice.

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères répond que les pays du Sud semblent bel et bien connaître leurs intérêts, et qu'ils formulent des demandes de concession dictées par leurs intérêts commerciaux. Il lui paraît peu judicieux de vouloir conditionner une négociation déjà lancée à la collecte d'une information qui, par définition, restera fragmentaire et donnera inmanquablement matière à débat.

Mme Karine Lalieux (PS) réplique que confier la réalisation d'une étude d'impact à un organisme extérieur est une pratique à laquelle recourt déjà l'Union euro-

een beroep doet: in een soortgelijke formule werd bijvoorbeeld voorzien op het vlak van de postdiensten.

Amendement nr. 7 van mevrouw Laenens c.s. wordt verworpen met 5 tegen 5 stemmen.

*
* *

Amendement nr. 13 van mevrouw Karine Lalieux c.s. (DOC 50 1983/003) strekt tot toevoeging aan het dispositief van een nieuw verzoek om te onderstrepen dat, in het raam van de onderhandelingen over de GATS, de diensten van algemeen belang niet als verhandelbaar worden beschouwd.

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken is van mening dat het verkieslijk ware dit amendement anders te formuleren zodat het aansluit bij de reeds aangenomen considerans Hter (zie boven).

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat amendement nr. 13 verwijst naar een Europees begrip, met name dat van de «diensten van algemeen belang».

Aangezien in een aantal gevallen het verlenen van diensten van algemeen belang wel degelijk aan privé-actoren werd gedelegeerd, stelt *de vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken* voor te verwijzen naar «de verantwoordelijkheid» of naar «het beheer» van de diensten van algemeen belang. Voorts is het begrip «diensten van algemeen belang» weliswaar een Europees concept, maar dat neemt niet weg dat de definitie ervan en de vraag welke sectoren het moet bestrijken nog steeds fel ter discussie staan.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) is van mening dat de goedkeuring van het voorstel tot wijziging erop zou neerkomen dat die materie niet langer beschermd zou zijn.

Dientengevolge trekt zij amendement nr. 13 in.

*

péenne : une telle formule a par exemple été prévue en ce qui concerne les services postaux.

L'amendement n° 7 de Mme Laenens et consorts est rejeté par 5 voix contre 5.

*
* *

L'amendement n° 13 de Mme Lalieux et consorts (DOC 50 1983/003) vise à ajouter au dispositif une nouvelle demande, tendant à souligner que, dans le cadre des négociations de l'AGCS, les services d'intérêt général ne sont pas négociables.

Le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères estime qu'il serait préférable de reformuler cet amendement dans la ligne du considérant Hter déjà adopté (cf. supra).

Mme Karine Lalieux (PS) fait observer que l'amendement n° 13 renvoie à un concept européen, celui des « services d'intérêt général ».

Etant donné qu'un certain nombre de prestations de services d'intérêt général ont bel et bien été déléguées à des acteurs privés, *le représentant du Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères* suggère de s'en référer à « la responsabilité » ou à « la gestion » des services d'intérêt général. Au demeurant, si la notion de « services d'intérêt général » est en effet un concept européen, sa définition et sa couverture sectorielle font toujours l'objet d'intenses discussions.

Mme Karine Lalieux (PS) estime qu'adopter la suggestion de modification proposée reviendrait à ne plus protéger la matière.

En conséquence, elle retire l'amendement n° 13.

*

* *

Amendement nr. 14 van mevrouw Karine Lalieux c.s. (DOC 50 1983/003), dat voorstelt aan het dispositief een nieuw verzoek toe te voegen om in het Belgisch parlement een hoorzitting te organiseren met de Europees commissaris bevoegd voor de buitenlandse handel, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

De aldus geamendeerde tekst wordt integraal aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Ferdy WILLEMS

De voorzitter,

Pierre CHEVALIER

* *

L'amendement n° 14 de Mme Lalieux et consorts (DOC 50 1983/003), qui propose d'ajouter au dispositif une nouvelle demande, visant à réclamer l'audition au Parlement belge du Commissaire européen chargé du Commerce extérieur, est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Ferdy WILLEMS

Le président,

Pierre CHEVALIER