

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juni 2002

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 21*bis* van
de voorafgaande titel van het Wetboek
van strafvordering om voor sommige
op minderjarigen gepleegde ernstige
feiten de verjaringstermijn vast te stellen
op dertig jaar**

(ingediend door mevrouw Jacqueline Herzet)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juin 2002

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 21*bis* du titre
préliminaire du Code de procédure
pénale en vue de prévoir un délai
de prescription de trente ans pour
certains faits graves commis sur
des mineurs d'âge**

(déposée par Mme Jacqueline Herzet)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>		<i>Commandes :</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : publicaties@deKamer.be		e-mail : publications@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt in aangepaste vorm de tekst over van wetsvoorstel nr. 1452/001 - 97/98.

«Seksuele uitbuiting is een extreme uitdrukking van het onrecht dat alle kinderen kan overkomen. Het voorkomen van seksuele uitbuiting van kinderen en de gebrekkige aandacht voor een dergelijk fenomeen moeten mede benaderd worden vanuit de zwakke positie van kinderen in een samenleving die in de eerste plaats van en voor volwassenen is» (*Kinderen stellen ons vragen*, Eindrapport van de Nationale commissie tegen seksuele uitbuiting van kinderen, 1997, blz. 8).

Seksuele uitbuiting, een extreme vorm van geweld, laat bij de kinderen die er het slachtoffer van zijn levenslang trauma's na want zij kroppen hun lijden en al hun pijn op en kunnen er vaak pas vele jaren later over praten. Die trieste realiteit doet juridisch en meer bepaald op het gebied van het crimineel beleid dat tegen die plaat moet worden gevoerd, het probleem rijzen van de verjaring van de strafvordering tegen degenen die dergelijke weerzinwekkende daden plegen.

Ons Strafwetboek straft de belangrijkste vormen van seksueel misbruik van minderjarigen met criminele straffen, waarbij de verjaringstermijn van de strafvordering tien jaar bedraagt. Nu blijkt dat de overgrote meerderheid van die misdaden wordt gecorrectionaliseerd; wat wij volstrekt onaanvaardbaar achten. Voordat de wet van 28 november 2000 betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen werd goedgekeurd, had die correctionalisering tot gevolg dat de verjaringstermijn tot vijf jaar werd teruggebracht. Artikel 21*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering bepaalt voortaan dat, zelfs in geval van correctionalisering van de misdaden bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380 en 409 van het Strafwetboek, de verjaringstermijn van de strafvordering die blijft waarin is voorzien bij een misdaad.

Die wijziging samen met de wijziging ingevoerd bij de wet van 13 april 1995 betreffende het seksueel misbruik van minderjarigen doet de verjaring ingaan vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt is een aanzienlijke vooruitgang. De door die wijzigingen ingevoerde termijn lijkt ons echter nog niet lang genoeg om alle feiten aan het licht te kunnen brengen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition n° 1452/001 - 97/98.

«L'exploitation sexuelle des enfants est une forme extrême de l'injustice qui peut arriver à tous les enfants. Il convient d'approcher la réalité de l'exploitation des enfants et le manque d'attention qui y est accordé à partir de la position faible des enfants dans une communauté qui est constituée, d'abord par et pour des adultes.» (*Les enfants nous interpellent*, Rapport final de la commission nationale contre l'exploitation sexuelle des enfants, 1997, p. 8).

L'exploitation sexuelle - en tant que violence extrême - laisse des traces *ad vitam aeternam* chez les enfants qui en sont victimes : ces enfants gardent toute leur souffrance, toute leur douleur et souvent ne parviennent à les évoquer qu'après de très longues années. Cette triste réalité pose, sur le plan juridique, et sur le plan plus particulier de la politique criminelle qu'il convient de mener par rapport à ce fléau, le problème de la prescription de l'action publique à l'égard des auteurs de tels faits odieux.

Les principales formes d'abus sexuels commis sur des mineurs d'âges étant sanctionnées de peines criminelles par notre Code pénal, le délai de prescription de l'action publique est de dix ans. Or, il apparaît que, dans la toute grande majorité des cas, ces crimes sont, ce qui nous paraît inacceptable, correctionnalisés. Avant l'adoption de la loi du 28 novembre 2000 relative à la protection pénale des mineurs, cette correctionnalisation avait pour conséquence que le délai de prescription était ramené à cinq ans. Désormais, l'article 21*bis* du titre préliminaire du Code de procédure pénale prévoit que même en cas de correctionnalisation des crimes visés aux articles 372 à 377, 379, 380 et 409 du Code pénal, le délai de prescription de l'action publique reste celui qui est prévu pour un crime.

Certes cette modification combinée avec la modification introduite par la loi du 13 avril 1995 relative aux abus sexuels à l'égard des mineurs faisant courir la prescription à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans constitue une avancée considérable. Cependant, ces modifications ne nous paraissent pas offrir un délai suffisant pour le dévoilement de tous les faits.

Voor sommige slachtoffers gaan er evenwel - blijken wat men ons in vertrouwen heeft gezegd - vele jaren overheen eer zij in staat zijn, eerste aan hun naaste familieleden en vervolgens aan het gerecht, het verdriet, de schaamte, het eventuele schuldgevoel en het lijden te onthullen waarmee zij werden geconfronteerd als gevolg van die afschuwelijke dagen waartegen onze maatschappij allicht door een grootschalige preventieve actie, maar ook door een duidelijke repressieve aanpak onverbiddelijk moet optreden.

Dergelijke feiten zijn onduidelijk en men moet dan ook alles in het werk stellen om de daders te kunnen vervolgen en te berechten. Dat veronderstelt evenwel dat de slachtoffers de nodige tijd krijgen om aan hun droevig en pijnlijk wedervaren bekendheid te geven. Zij vragen dan ook, want het is voor hen een dringende noodzaak en zelfs van levensbelang dat die feiten alom ruchtbaar worden gemaakt en dat de dader ze bekent en er verantwoording voor wil afleggen : de slachtoffers hebben daar recht op!

Kort geleden heeft zich in ons land een tendens gevormd die zich heeft gesolidariseerd met de oproep van Lausanne, en onder meer is ingegeven door het feit dat alle landen ter wereld het «Verdrag over de rechten van het kind» hebben bekrachtigd. De initiatiefnemers van die oproep hadden toen gevraagd dat de (in juni 1998 geplande) Conferentie van Rome, bij wijze van universele erkenning van de uitzonderlijke ernst van misdaden tegen kinderen, in de statuten van het «Internationaal crimineel hof» uitdrukkelijk zou aangeven dat dergelijke misdaden moeten worden aangemerkt als «misdaden tegen de mensheid» en als dusdanig worden gevonnisd zodat er geen verjaring meer voor mogelijk is.

In afwachting daarvan, maar niettemin oordelend dat de onverjaarbaarheid niet het enige, noch wellicht het enige probate middel is om het slachtoffer de mogelijkheid te bieden zijn wedervaren te vertellen en er anderzijds van uitgaand dat de huidige verjaringstermijnen van de strafvordering voor dergelijke feiten in bepaalde gevallen ontoereikend zijn, wensen de indieners van dit wetsvoorstel de verjaringstermijn op dertig jaar te brengen, niet alleen voor zware misdrijven van seksuele aard gepleegd op de persoon van minderjarigen (in de gevallen bedoeld bij de artikelen 372 tot 377, 379 en 380 van het Strafwetboek) maar ook indien verminking van de geslachtsorganen als bedoeld bij artikel 409 wordt begaan op de persoon van een minderjarige.

Een dergelijke verjaringstermijn is om de hierboven vermelde redenden verantwoord en bestaat reeds in andere landen: zo heeft Frankrijk onlangs termijnen van

Or, pour certaines victimes, il faudra attendre de très longues années - les confidences reçues en portent témoignage - avant que puissent être révélées aux proches d'abord, à la Justice ensuite: la douleur, la honte, parfois un sentiment de culpabilité provoqué, la souffrance qu'elles ont endurées en subissant des actes odieux contre lesquels notre société se doit de réagir de manière forte, bien sûr par une action préventive importante mais également via une approche répressive claire et nette.

De tels faits sont inacceptables: tout doit être mis en oeuvre pour permettre la poursuite et le jugement de leurs auteurs, ce qui implique que le temps nécessaire soit mis à la disposition des victimes pour leur permettre de faire connaître leur triste et douloureux passé. Elles le demandent car elles ont un impérieux besoin, nous dirions un besoin vital, que ces faits soient connus publiquement et que l'auteur aussi les reconnaisse, en assume la responsabilité : elles y ont droit!

Récemment, dans notre pays, s'est manifesté un mouvement solidaire à l'appel de Lausanne, se fondant notamment, sur le fait que tous les états du monde ont ratifié la «Convention des droits de l'enfant». Les initiateurs de cet appel avaient alors demandé que la Conférence de Rome (juin 1998) inscrive explicitement dans les statuts de la «Cour criminelle internationale», qu'à titre de reconnaissance universelle de son exceptionnelle gravité, la criminalité envers les enfants soit reconnue et jugée au titre de «crime contre l'humanité», en vue de rendre de tels faits imprescriptibles.

En attendant : 1) estimant cependant que l'imprescriptibilité ne constitue pas le moyen unique, ni peut-être le seul adéquat, pour permettre à la victime de parler de l'histoire qu'elle a vécue; 2) considérant, par contre, que les délais actuels de prescription de l'action publique pour de tels faits sont, dans certains cas, insuffisants, les auteurs de la présente proposition souhaitent porter à 30 ans le délai de prescription non seulement en cas d'infractions graves à caractère sexuel commises sur la personne d'enfants mineurs (dans les cas visés aux articles 372 à 377, 379, 380 du Code pénal) mais également lorsque la mutilation des organes génitaux visées à l'article 409 du Code pénal est commise sur la personne d'une mineure.

Un tel délai de prescription se justifie pour les raisons que nous venons de développer ci-dessus, mais d'autres pays ont également opéré de tels choix: ainsi,

dertig jaar ingevoerd voor terroristische misdaden of zware drugsdelicten (de artikelen 706.25-1 en 706.31 van het Franse *Code pénal*).

De voorgestelde wijziging heeft dus ook tot doel een schot voor de boeg te geven, m.a.w. een duidelijk signaal te laten horen, en een voor de prioriteitenbepaling in het landelijk crimineel beleid significante daad te stellen.

récemment la France a instauré des délais de trente ans pour des crimes terroristes ou en rapport avec les stupéfiants (articles 706.25-1 et 706.31 du Code pénal).

La modification proposée vise donc aussi à «marquer le coup», c'est-à-dire, donner un signal clair et poser un acte significatif sur le plan des priorités de la politique criminelle de notre pays.

Jacqueline HERZET (MR)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 21*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2000 wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 21*bis*. — In de gevallen bedoeld bij de artikelen 372 tot 377, 379, 380 en 409 van het Strafwetboek is de verjaringstermijn van de strafvordering dertig jaar en begint die termijn pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.».

6 juni 2002

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 21*bis* du titre préliminaire du Code de procédure pénale, inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié par la loi du 28 novembre 2000, est remplacé par la disposition suivante :

«Art. 21*bis*. — Dans les cas visés aux articles 372 à 377, 379, 380 et 409 du Code pénal, le délai de prescription de l'action publique est de trente ans et ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.».

6 juin 2002

Jacqueline HERZET