

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 maart 2003

WETSONTWERP

**houdende organisatie van de begroting en
van de comptabiliteit van de federale Staat**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 10 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 34

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Deze bepaling insinueert dat de inspecteurs van financiën over een bijzondere onderzoeksbevoegdheid zouden beschikken. De inspectie van financiën ontleent haar bevoegdheid aan haar organiek besluit. Het zou passend zijn dat dit wetsontwerp daar in vage, insinuerende bewoordingen onduidelijk gedefinieerde bevoegdheden zou aan toevoegen.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1870/ (2001/2002)** :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

004 : Verslag.

005 : Tekst verbeterd door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mars 2003

PROJET DE LOI

**portant organisation du budget et
de la comptabilité de l'Etat fédéral**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 10 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 34

Supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Cette disposition laisse entendre que les inspecteurs des Finances disposent d'un pouvoir d'investigation spécial. C'est toutefois son arrêté organique qui confère à l'Inspection des Finances ses compétences. Il ne serait donc pas indiqué qu'en raison d'un libellé vague et empreint de sous-entendus, le projet de loi à l'examen lui confère des compétences supplémentaires imprécises.

Documents précédents :

Doc 50 **1870/ (2001/2002)** :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

004 : Rapport.

005 : Texte corrigé par la commission.

Nr. 11 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 88

In het eerste lid, na de woorden «administratieve openbare instellingen» de woorden «met ministerieel beheer» toevoegen.

VERANTWOORDING

De voorgestelde inmenging door de Ministerraad in het beheer van deze instellingen is, wat de administratieve instellingen met rechtspersoonlijkheid betreft, strijdig met deze afzonderlijke rechtspersoonlijkheid die door andere wetten wordt verleend. Het toepassingsgebied van dit artikel behoort dan ook te worden beperkt tot de administratieve openbare instellingen met ministerieel beheer (de huidige parastatalen A).

Nr. 12 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 88

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Op momenten waarop in het kader van de Copernicus-hervorming aan de ambtelijke leiding van departementen en instellingen meer bewegingsruimte wordt gegeven is het tegenstrijdig om de Ministerraad te belasten met het voorafgaand opmaken van «de algemene inhoud» van begrotingen van openbare instellingen.

Nr. 13 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 91

In het eerste lid, na de woorden «administratieve openbare instellingen» de woorden «met ministerieel beheer» toevoegen.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 12.

N° 11 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 88

Dans l'alinéa 1^{er}, après les mots « organismes administratifs publics », insérer les mots « à gestion ministérielle ».

JUSTIFICATION

La proposition d'intervention du Conseil des ministres dans la gestion de ces organismes, en ce qui concerne les organismes administratifs dotés d'une personnalité juridique, est contraire au principe de la personnalité juridique distincte qui leur est octroyée par d'autres lois. Il convient dès lors de limiter le champ d'application de cet article aux organismes administratifs publics à gestion ministérielle (les actuels parastataux de type A).

N° 12 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 88

Supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

À l'heure où une plus grande liberté de manœuvre est accordée, dans le cadre de la réforme Copernic, à la direction administrative des départements et organismes, il est contradictoire de charger le Conseil des ministres d'arrêter préalablement « le contenu général » des budgets des organismes publics.

N° 13 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 91

À l'alinéa 1^{er}, après les mots « organismes administratifs publics », ajouter les mots « à gestion ministérielle ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 12.

Nr. 14 VAN DE HEREN **LETERME** EN **DIRK PIETERS**

Art. 93

De volgende data telkens vervangen :

*«1 maart vervangen door 31 mei
 31 maart vervangen door 30 juni
 31 mei vervangen door 30 september
 30 juni vervangen door 20 oktober.»*

VERANTWOORDING

In het wetsontwerp op de algemene beginselen werd op initiatief van de minister de datum van neerlegging van de jaarrekeningen vastgelegd op 31 augustus, wat het mogelijk moet maken om in oktober, tegelijk met de neerlegging van de nieuwe begroting, de jaarrekening neer te leggen in het parlement. Het lijkt ons dan ook totaal irrealistisch om de openbare instellingen te verplichten hun jaarrekening over te maken aan de minister van Begroting. In de praktijk betekent dit dat de jaarrekening reeds moet geattesteerd zijn door de bedrijfsrevisor en goedgekeurd door de beheersorganen. Dit is compleet irrealistisch. Wij stellen daarom een realistisch schema voor dat in overeenstemming is met de algemene beginselen.

Yves LETERME (CD&V)
 Dirk PIETERS (CD&V)

N° 14 DE MM. **LETERME** ET **DIRK PIETERS**

Art. 93

Apporter les modifications suivantes :

- A) Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « le 1^{er} mars » par les mots « le 31 mai » ;**
B) Au § 1^{er}, alinéa 2, remplacer les mots « le 31 mars » par les mots « le 30 juin » et les mots « le 31 mai » par les mots « le 30 septembre » ;
C) Au § 1^{er}, alinéa 3, remplacer les mots « le 30 juin » par les mots « le 20 octobre » ;
D) Au § 2, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « le 1^{er} mars » par les mots « le 31 mai » ;
E) Au § 2, alinéa 2, remplacer les mots « le 31 mars » par les mots « le 30 juin » et les mots « le 31 mai » par les mots « le 30 septembre ».

JUSTIFICATION

Dans le projet de loi fixant les dispositions générales, la date de dépôt des comptes annuels a, sur l'initiative du ministre, été fixée au 31 août, ce qui doit permettre de déposer les comptes annuels et le nouveau budget au parlement en octobre. Il nous semble dès lors tout à fait irréaliste d'obliger les organismes publics à transmettre leur compte annuel au ministre du Budget. Dans la pratique, cela signifie que le compte annuel doit déjà être attesté par le réviseur d'entreprises et approuvé par les organes de gestion. Cette procédure est tout à fait irréaliste. Nous proposons dès lors un schéma réaliste, qui est conforme aux principes généraux.