

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 maart 2002

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de artikelen 5, 9, 11, 21  
en 42 van het Wetboek van de met de  
inkomstenbelastingen gelijkgestelde  
belastingen in uitvoering van de richtlijn  
nr. 1999/62/EG van het Europees Parlement  
en de Raad van 17 juni 1999 betreffende  
het in rekening brengen van het gebruik  
van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan  
zware vrachtwagens**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIEN EN BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Jef TAVERNIER**

**INHOUD**

I. Uiteenzetting van de minister van Financiën .....	3
II. Algemene besprekking .....	4
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen .....	7

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1635/ (2001/2002)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 mars 2002

**PROJET DE LOI**

**modifiant les articles 5, 9, 11, 21 et 42  
du Code des taxes assimilées aux impôts  
sur les revenus en exécution de la directive  
1999/62/CE du Parlement européen  
et du Conseil, du 17 juin 1999, relative  
à la taxation des poids lourds pour  
l'utilisation de certaines infrastructures**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
**M. Jef TAVERNIER**

**SOMMAIRE**

I. Exposé du ministre des Finances .....	3
II. Discussion générale .....	4
III. Discussion des articles et votes .....	7

Documents précédents :

Doc 50 **1635/ (2001/2002)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendements.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**  
Voorzitter / Président : Olivier Maingain

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

VLD	Aimé Desimpel, Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout.
CD&V	Greta D'Hondt, Yves Leterme, Dirk Pieters.
Agalev-Ecolo	Gérard Gobert, Jef Tavernier.
PS	Jacques Chabot, François Dufour.
PRL FDF MCC	Olivier Maingain, Eric van Weddingen.
Vlaams Blok	Alexandra Colen, Hagen Goyaerts.
SPA	Peter Vanvelthoven.
PSC	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Alfons Borginon.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

	Willy Cortois, Pierre Lano, Georges Lenssen, Tony Smets.
	Mark Eyskens, Daniël Vanpoucke, Herman Van Rompuj, N.
	Zoé Genot, Muriel Gerkens, Lode Vanoost.
	Léon Campstein, Claude Eerdekins, Bruno Van Grootenbrulle.
	François Bellot, Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.
	Gerolf Annemans, Roger Bouteca, Francis Van den Eynde.
	Ludwig Vandenhove, Henk Verlinde.
	Joseph Arens, Raymond Langendries.
	Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21
 <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a> e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DAMES, HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 6 en 12 maart 2002.

### I. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën*, geeft aan dat met dit wetsontwerp uitvoering wordt gegeven aan bepaalde aspecten van de overeenkomst van 14 september 2000 tussen de regering en de transportsector; die overeenkomst ligt in het verlengde van de acties die de sector heeft gevoerd om de aandacht te vestigen op de hogere kosten waarmee hij te kampen kreeg.

Voorts heeft de Europese Commissie op 30 november 2000 België in gebreke gesteld omdat niet voldaan is aan de verplichtingen opgelegd door Richtlijn 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 1999 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtwagens.

Deze richtlijn die door het Europees Hof van Justitie nietig verklaarde Richtlijn 93/89/EEG vervangt en die van toepassing is op de voertuigen of de samenstellen van voertuigen uitsluitend bestemd voor het vervoer van goederen over de weg, waarvan de maximaal toegelaten massa (MTM) ten minste 12 ton bedraagt, beoogt naast de harmonisering van de tolgelden of andere rechten geheven ter dekking van bepaalde infrastructuurvoorzieningen ook deze van de verkeersbelasting op de autovoertuigen.

Daarom heeft zij minimumaanslagvoeten van de verkeersbelasting vastgesteld per categorie of deel-categorie van voertuigen op grond van de bouw (aard van de ophanging, alsmede aantal en indeling van de assen) en van de MTM.

Met de wet van 25 januari 1999 houdende wijziging van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen overeenkomstig Richtlijn 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 25 oktober 1993, werden deze bepalingen reeds naar Belgisch recht omgezet maar in de toen ingestelde belastingschalen werden voor sommige voertuigconfiguraties de minimumaanslagvoeten niet bereikt en werd evenmin rekening gehouden met bepaalde technische kenmerken van de voertuigen.

Met het huidig ontwerp worden thans de schalen van de verkeersbelasting voor de voertuigen bestemd voor

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 6 et 12 mars 2002.

### I. — EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, indique que le présent projet de loi concrétise certains éléments de l'accord intervenu le 14 septembre 2000 entre le gouvernement et les transporteurs routiers dans le cadre des actions menées par le secteur afin d'attirer l'attention sur l'augmentation des coûts auxquels il doit faire face.

Par ailleurs, la Commission européenne a mis en demeure le Royaume de Belgique le 30 novembre 2000 dans la mesure où celui-ci n'a pas satisfait aux obligations prévues par la directive 1999/62/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 juin 1999 relative à la taxation des poids lourds pour l'utilisation de certaines infrastructures.

Cette directive, qui remplace la directive 93/89/CEE qui fut annulée par la Cour de justice des Communautés européennes et qui est applicable aux véhicules ou aux ensembles de véhicules couplés destinés exclusivement au transport de marchandises par route, dont la masse maximale autorisée (MMA) est d'au moins 12 tonnes, prévoit non seulement l'harmonisation des péages ou d'autres droits perçus pour l'utilisation de certaines infrastructures, mais également l'harmonisation de la taxe de circulation des véhicules automobiles.

C'est pourquoi elle a fixé des taux minimaux de taxe de circulation par catégorie ou sous-catégorie de véhicules en fonction de la structure de ces véhicules (nature de la suspension et nombre et répartition des essieux) et de leur MMA.

Par la loi du 25 janvier 1999 portant modification du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus conformément à la directive 93/89/CEE du Conseil des Communautés européennes du 25 octobre 1993, ces dispositions ont déjà été transposées en droit belge mais les nouvelles échelles de taxation introduites pour certaines configurations de véhicules n'ont pas atteint les taux minimaux et en plus il n'a pas été tenu compte de certains aspects techniques des véhicules.

Par le présent projet, les échelles de taxe de circulation applicables aux véhicules destinés au transport de

het vervoer van goederen over de weg in extenso aangepast aan de Europese regelgeving, zowel inzake de minima als inzake de criteria.

Het bereiken van de Europese minima gebeurt door een lichte verhoging van sommige tarieven in combinatie met de afschaffing van de vrijstelling van de opdecim voor de voertuigen die dienen tot het vervoer van zaken over de weg tegen vergoeding en waarvoor de algemene vergunning voor nationaal vervoer werd uitgereikt zodat dit ontwerp tevens een positieve budgettaire impact zal hebben op de begroting van de gemeenten.

De aanpassing aan de Europese criteria, met name lagere bedragen voor voertuigen uitgerust met een pneumatische of analoge ophanging, is bovendien ook in overeenstemming met de overeenkomst met de transportsector van 14 september 2000 waarin werd toegezegd in de belastingschalen rekening te houden met de graad van wegbeschadiging veroorzaakt door de voertuigen.

Bovendien wordt ook de bewoording van artikel 5 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde taksen, dat de vrijstellingen regelt, aangepast zodat deze enkel nog kunnen worden verleend in hoofde van het alleenrijdende of trekkende motorvoertuig, hetgeen conform is met de Europese regelgeving waar eveneens slechts de motorvoertuigen worden beoogd.

Dit wetsontwerp, waarmee de gewesten hebben ingestemd overeenkomstig het voormalige artikel 4, § 4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, heeft in het jaar van de inwerkingtreding een negatieve budgettaire weerslag van 10.808.000 EUR (436.000.000 BEF).

Ten slotte onderstreept de minister dat dit wetsontwerp dringend moet worden goedgekeurd teneinde België in staat te stellen, tegen de top van Barcelona op 15 en 16 maart e.k. te voldoen aan het quotum dat aan ons land werd opgelegd met betrekking tot de omzetting van de Europese richtlijnen.

## II.— ALGEMENE BESPREKING

*De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok)* stelt vast dat dit wetsontwerp een negatieve invloed op de begroting zal hebben voor een bedrag van 10,808 miljoen euro.

In zijn advies van 6 december 2001 heeft de Raad van State het volgende onderstreept : «Uit het dossier blijkt dat de voorafgaande akkoordbevinding van de minister van Begroting over het voorgelegde ontwerp ontbreekt. Zoals de minister van Begroting in zijn mededeling van 14 juni 2001 (...) heeft opgemerkt, mag er bovendien niet van uitgaan worden dat de goedkeu-

marchandises par route ont été calquées entièrement sur la réglementation européenne aussi bien au niveau des minima que des critères utilisés.

Les minima européens sont atteints par une légère augmentation de certains taux combinée avec la suppression de l'exonération du décime additionnel pour les véhicules servant au transport rémunéré de choses par route et pour lesquels l'autorisation générale de transport national a été délivrée de telle sorte que le présent projet aura également une incidence budgétaire positive sur le budget des communes.

L'adaptation aux critères européens, c'est-à-dire des montants plus bas pour les véhicules équipés d'une suspension pneumatique ou analogue, est en outre en concordance avec l'accord du secteur du transport du 14 septembre 2000 où il a été promis de tenir compte dans les barèmes du degré des dégâts de l'infrastructure dus aux véhicules.

Le texte de l'article 5 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, qui règle les exemptions, a également été adapté de telle manière que ces exemptions ne puissent plus être accordées qu'au seul véhicule à moteur solo ou tracteur, ce qui rend ce texte conforme à la réglementation européenne qui ne vise précisément que les véhicules à moteur.

Le présent projet de loi, sur lequel les régions ont marqué leur accord conformément à l'ancien 4, §4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, a une incidence budgétaire négative de 10.808.000 EUR (436.000.000 BEF) l'année de son entrée en vigueur.

Enfin, le ministre souligne que l'adoption du présent projet de loi est urgente afin de permettre à la Belgique d'atteindre le quota qui lui est imposé en matière de transposition des directives européennes, lors du Conseil européen à Barcelone les 15 et 16 mars prochains.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok)* constate que le présent projet de loi aura une incidence budgétaire négative de 10, 808 millions d'euros.

Dans son avis du 6 décembre 2001, le Conseil d'État a souligné qu' «il ressort du dossier que le ministre du Budget n'a pas donné son accord préalable sur le texte à l'examen. Par ailleurs, comme l'a rappelé le ministre du Budget dans sa communication du 14 juin 2001, il ne peut être considéré que l'approbation de l'avant-projet par le Conseil des ministres emporterait implicitement

ring van het voorontwerp door de Ministerraad (...) impliciet inhoudt dat de minister van Begroting het voorontwerp akkoord bevindt.» (DOC 50 1635/001, blz. 22). Heeft de minister sindsdien zijn toestemming verleend? Zijn eventuele bezwaren geopperd in het kader van de begrotingscontrole?

Overigens bevat artikel 5, § 1, eerste lid, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen een aantal categorieën van voertuigen die van verkeersbelasting worden vrijgesteld. Het lid had graag geweten waarom de door de intercommunales gebruikte voertuigen niet in de lijst voorkomen.

Ook de heer Jef Tavernier (Agalev-Ecolo) zou graag weten of de toestemming werd verkregen van de minister van Begroting. Dit wetsontwerp heeft een budgettaire impact van meer dan 10 miljoen euro. Is budgettaar reeds rekening gehouden met dat bedrag, of moet de begroting op dat punt nog worden bijgesteld?

Het lid constateert voorts dat met betrekking tot de Europese Richtlijn 1999/62/EG reeds tweemaal een omzetting in Belgisch recht heeft plaatsgevonden. Waarom is een derde wetsontwerp noodzakelijk? Had men die maatregelen niet eind 2000 kunnen nemen in antwoord op de acties die de sector van het wegtransport in september van dat jaar heeft gevoerd?

De heer Alfons Borginon (VU&ID) stelt vast dat de gewesten ingevolge het Lambermontakkoord voortaan bevoegd zijn om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de verkeersbelasting te wijzigen (artikel 4, § 3, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, zoals het werd gewijzigd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001 tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten). Hij is dan ook van mening dat de federale overheid niet langer bevoegd is om nieuwe tarieven in te stellen, ook al treden de bedoelde bepalingen met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2001.

De minister wijst erop dat de minister van Begroting heeft ingestemd met het wetsontwerp toen het voor akkoord werd voorgelegd aan de Ministerraad.

De specifieke maatregelen vervat in de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales zijn van toepassing, ook wat fiscale vrijstellingen betreft.

De Europese Richtlijn 1999/62/EG heeft betrekking op twee onderdelen: het eurovignet en de verkeersbelasting.

Het eerste onderdeel heeft geleid tot de uitvaardiging van de wet van 13 maart 2001 tot goedkeuring van het Protocol tot wijziging van het Verdrag van 9 februari 1994 inzake de heffing van rechten voor het gebruik van be-

l'accord du ministre du Budget.» (DOC 50 1635/001, p. 22). Depuis lors, le ministre du Budget a-t-il donné son accord ? Des objections ont-elles éventuellement été formulées dans le cadre du contrôle budgétaire ?

Par ailleurs, l'article 5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus énumère un certain nombre de catégories de véhicules qui sont exemptées de la taxe de circulation. Le membre souhaiterait savoir pourquoi les véhicules utilisés par les intercommunales ne figurent pas dans la liste.

M. Jef Tavernier (Agalev-Ecolo) souhaiterait lui aussi savoir si l'accord du ministre du Budget a été obtenu. Le présent projet de loi a une incidence budgétaire de plus de 10 millions d'euros. A-t-il déjà été tenu compte de ce montant dans le budget ou faudra-t-il encore procéder à un ajustement budgétaire en la matière ?

Le membre constate en outre que la directive européenne 1999/62/CE a déjà fait l'objet de deux transpositions en droit belge. Pourquoi un troisième projet de loi est-il nécessaire ? Ces mesures n'auraient-elles pas pu être prises à la fin de l'année 2000, en réponse aux actions menées en septembre de cette année-là par le secteur des transporteurs routiers ?

M. Alfons Borginon (VU&ID) constate que, suite aux accords du Lambermont, les régions sont désormais compétentes pour modifier le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations de la taxe de circulation (article 4, § 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, tel que modifié par la loi spéciale du 13 juillet 2001 portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions). Il estime dès lors que le pouvoir fédéral n'est plus compétent pour introduire de nouveaux tarifs, même si les dispositions visées entrent en vigueur avec effet rétroactif le 1<sup>er</sup> janvier 2001.

Le ministre indique que le ministre du Budget a marqué son accord sur le projet de loi lorsqu'il a été soumis pour approbation au Conseil des ministres.

Les mesures spécifiques prévues par la loi du 22 décembre 1986 relative aux intercommunales s'appliquent, y compris en matière d'exemption fiscale.

La directive européenne 1999/62/CE porte sur deux volets : l'eurovignette et la taxe de circulation.

Le premier volet a fait l'objet de la loi du 13 mars 2001 portant assentiment du Protocole modifiant l'Accord du 9 février 1994 relatif à la perception d'un droit d'usage pour l'utilisation de certaines routes par des véhicules

paalde wegeen door zware vrachtwagens, ter voldoening aan Richtlijn 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 17 juni 1999 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtwagens ondertekend te Brussel op 22 maart 2000 door de regeringen van het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk Zweden, en tot wijziging van de wet van 27 december 1994 tot goedkeuring van voormalig Verdrag en tot invoering van een Eurovignet overeenkomstig Richtlijn 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 25 oktober 1993 (*Belgisch Staatsblad* van 30 maart 2001, tweede uitgave) alsmede van de wet van 10 juni 2001 tot wijziging van de artikelen 4, 8, 9, 12 en 13 van de wet van 27 december 1994 tot goedkeuring van het Verdrag inzake de heffing van rechten voor het gebruik van bepaalde wegeen door zware vrachtwagens, ondertekend te Brussel op 9 februari 1994 door de regeringen van het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden, en tot invoering van een Eurovignet, overeenkomstig richtlijn 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 25 oktober 1993 (*Belgisch Staatsblad* van 23 juni 2001).

Dit wetsontwerp betreft het tweede deel van de richtlijn.

In verband met het mogelijke bevoegdheidsprobleem dat door de heer Borginon werd aangehaald, herinnert de minister eraan dat de gewesten, respectievelijk in oktober en november 2001, formeel akkoord gingen met het voorgelegde wetsontwerp. Dat wil dus zeggen na de goedkeuring van de laatste staatshervorming.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* betwist het door de minister naar voor gebrachte argument. Volgens hem is het normaal dat de gewesten hun akkoord eind 2001 gaven aangezien zij op dat moment terzake nog niet bevoegd waren.

Dat akkoord werd verkregen op basis van het oude artikel 4, § 4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, die sinds 1 januari 2002 niet meer van toepassing is. De minister kan zich derhalve niet meer beroepen op dat artikel om de voorgestelde tarifwijzigingen te verantwoorden, die ook na 31 december 2001 wel degelijk van toepassing blijven.

Zelfs als een gewest vandaag zou instemmen met een dergelijke aantasting van de eigen bevoegdheden,

utilitaires lourds, vu la mise en vigueur de la Directive 1999/62/CE du Parlement européen et du Conseil de l'Union européenne du 17 juin 1999 relative à la taxation des poids lourds pour l'utilisation de certaines infrastructures, signé à Bruxelles le 22 mars 2000, entre les gouvernements du Royaume de Belgique, du Royaume du Danemark, de la République fédérale d'Allemagne, du Grand-Duché de Luxembourg, du Royaume des Pays-Bas et du Royaume de Suède, et modifiant la loi du 27 décembre 1994 portant assentiment de l'accord précité et instaurant une Eurovignette, conformément à la Directive 93/89/CEE du Conseil des Communautés européennes du 25 octobre 1993 (*Moniteur belge* du 30 mars 2001, 2<sup>e</sup> édition) et de la loi du 10 juin 2001 modifiant les articles 4, 8, 9, 12 et 13 de la loi du 27 décembre 1994 portant assentiment de l'accord relatif à la perception d'un droit d'usage pour l'utilisation de certaines routes par des véhicules utilitaires lourds, signé à Bruxelles le 9 février 1994, entre les Gouvernements de la République fédérale d'Allemagne, du Royaume de Belgique, du Royaume du Danemark, du Grand-Duché de Luxembourg et du Royaume des Pays-Bas et instaurant une eurovignette, conformément à la directive 93/89/CEE du Conseil des Communautés européennes du 25 octobre 1993 (*Moniteur belge* du 23 juin 2001).

Le présent projet de loi concerne le deuxième volet de la directive.

Quant au problème de compétence éventuel évoqué par M. Borginon, le ministre rappelle que le projet de loi à l'examen a obtenu l'accord formel des régions respectivement en octobre et novembre 2001, c'est-à-dire après le vote de la dernière réforme de l'État.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* conteste l'argument avancé par le ministre. Il est, selon lui, normal que les régions aient marqué leur accord fin 2001 étant donné qu'à ce moment elles n'étaient pas encore compétentes en la matière.

Cet accord a été obtenu sur la base de l'ancien article 4, § 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions qui n'est plus d'application depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2002. Il ne peut donc plus être invoqué aujourd'hui par le ministre pour justifier les modifications tarifaires proposées, qui continueront, quant à elles, à être d'application au-delà du 31 décembre 2001.

Même si une région marquait aujourd'hui son accord sur une telle transgression de ses compétences, cet

zou dit akkoord nietig zijn omdat een gewest in geen geval de verdeling van de bevoegdheden binnen de Staat aan de orde mag stellen.

*De minister* vindt dat laatste argument gegrond, maar merkt op dat de federale overheid tot 31 december 2001 terzake als enige bevoegd was. De wijzigingen die in dit wetsontwerp worden voorgesteld, zullen echter uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2001, met het akkoord van de gewesten. Het betreft de laatste wijzigingen die de federale overheid op dat vlak heeft aangebracht.

De gewesten zijn daarentegen vrij terzake nieuwe wijzigingen aan te brengen, zelfs met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2002.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikelen 1 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

#### Art. 12

*Amendement nr. 1 (DOC 50 1635/002) van de heer Servais Verherstraeten (CD&V)* strekt ertoe dit artikel te vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 12. – 1) De artikelen 2 tot 4 treden in werking op 1 januari 2003;  
2) De artikelen 5 tot 11 treden in werking op 1 januari 2001.».

Amendement nr. 1 van de heer Servais Verherstraeten wordt verworpen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 12 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Jef TAVERNIER

*De voorzitter,*

Olivier MAINGAIN

accord serait caduque car une région ne peut en aucun cas remettre en cause la répartition des compétences au sein de l'État.

*Le ministre* juge ce dernier argument fondé. Il fait néanmoins remarquer que le pouvoir fédéral était seul compétent en la matière jusqu'au 31 décembre 2001. Or, les modifications proposées par le présent projet de loi produisent leurs effets dès le 1<sup>er</sup> janvier 2001, et ce, avec l'accord des régions. Il s'agit des dernières modifications apportées par le pouvoir fédéral dans ce domaine.

Il est par contre loisible aux régions d'apporter de nouvelles modifications en ces matières, et ce, même avec effet rétroactif à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2002.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Articles 1<sup>er</sup> à 11

Ces articles n'appellent aucune observation et sont adoptés par 9 voix contre 1.

#### Art. 12

*L'amendement n° 1 (DOC 50 1635/002) de M. Servais Verherstraeten (CD&V)* vise à remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 12. – 1) Les articles 2 à 4 entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2003.  
2) Les articles 5 à 11 entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2001.».

L'amendement n°1 de M. Servais Verherstraeten est rejeté par 9 voix et 1 abstention.

L'article 12 est adopté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

*Le rapporteur,*

Jef TAVERNIER

*Le président,*

Olivier MAINGAIN

Lijst van bepalingen waarvoor uitvoeringsmaatregelen nodig zijn (toepassing van artikel 18.4 a) van het Reglement)

[nihil]

## ERRATA

In de Nederlandse tekst van artikel 1 leze men «een aangelegenheid als bedoeld» in plaats van «een aangelegenheid bedoeld».

In de Nederlandse tekst van artikel 6, eerste regel, leze men «Artikel 9, E» in plaats van «Artikel 9, letter E».

In de Franse tekst van artikel 6, vierde regel, leze men «*transport de marchandises*» in plaats van «*transport de marchandise*».

Punt 2 («Samengestelde voertuigen») en tabel V op pagina 30 moeten worden weggelaten.

In de Nederlandse tekst van artikel 7, zevende regel, leze men «500 kilogram of 501 kilogram» in plaats van «500 kilogram, 501 kilogram».

In de Franse tekst van artikel 9, tiende en elfde regel, leze men «*en fonction des modifications intervenues*» in plaats van «*en fonction de la modification intervene*».

In artikel 12 leze men «De artikelen 2 tot 11 hebben uitwerking op 1 januari 2001» in plaats van «De artikelen 2 tot 11 treden in werking op 1 januari 2001».

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 18.4 a) du Règlement)

[nihil]

## ERRATA

Dans le texte néerlandais de l'article 1<sup>er</sup>, il y a lieu de lire «*een aangelegenheid als bedoeld*» au lieu de «*een aangelegenheid bedoeld*».

Dans le texte néerlandais de l'article 6, 1<sup>ère</sup> ligne, il y a lieu de lire «*Artikel 9, E*» au lieu de «*Artikel 9, letter E*».

Dans le texte français de l'article 6, 4<sup>ème</sup> ligne, il y a lieu de lire «*transport de marchandises*» au lieu de «*transport de marchandise*».

Il y a lieu de supprimer le point 2 («*Ensemble de véhicules*») et le tableau V figurant à la page 30.

Dans le texte néerlandais de l'article 7, 7<sup>ème</sup> ligne, il y a lieu de lire «*500 kilogram of 501 kilogram*» au lieu de «*500 kilogram, 501 kilogram*».

Dans le texte français de l'article 9, 10<sup>ème</sup> et 11<sup>ème</sup> lignes, il y a lieu de lire «*en fonction des modifications intervenues*» au lieu de «*en fonction de la modification intervene*».

À l'article 12, il y a lieu de lire «*Les articles 2 à 11 produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> janvier 2001*» au lieu de «*Les articles 2 à 11 entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2001*».