

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2002

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de artikelen 50, 51, 51bis,  
53quater, 53quinquies, 53sexies, 55 en 61  
van het Wetboek van de belasting over de  
toegevoegde waarde**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Aimé DESIMPEL**

—————

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën .....	3
II. Algemene bespreking .....	3
III. Artikelsgewijze bespreking .....	6

Voorgaand document :

Doc 50 **1585/ (2001/2002):**  
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 janvier 2002

**PROJET DE LOI**

**visant à modifier les articles 50, 51, 51bis,  
53quater, 53quinquies, 53sexies, 55 et 61  
du Code de la taxe sur la valeur ajoutée**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Aimé DESIMPEL**

—————

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre des Finances .....	3
II. Discussion générale .....	3
III. Discussion des articles .....	6

Document précédent :

Doc 50 **1585/ (2001/2002):**  
001 : Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Olivier Maingain

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

VLD Aimé Desimpel, Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout.  
 CD&V Greta D'Hondt, Yves Leterme, Dirk Pieters.  
 Agalev-Ecolo Gérard Gobert, Jef Tavernier.  
 PS Jacques Chabot, François Dufour.  
 PRL FDF MCC Olivier Maingain, Eric van Weddingen.  
 Vlaams Blok Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.  
 SPA Peter Vanvelthoven.  
 PSC Jean-Jacques Viseur.  
 VU&ID Alfons Borginon.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Willy Cortois, Pierre Lano, Georges Lenssen, Tony Smets.  
 Mark Eyskens, Daniël Vanpoucke, Herman Van Rompuy, N.  
 Zoé Genot, Muriel Gerkens, Lode Vanooost.  
 Léon Campstein, Claude Eerdeken, Bruno Van Grootenbrulle.  
 François Bellot, Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.  
 Gerolf Annemans, Roger Bouteca, Francis Van den Eynde.  
 Ludwig Vandenhove, Henk Verlinde.  
 Joseph Arens, Raymond Langendries.  
 Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN : Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM : Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
<a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>	<a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>
e-mail : <a href="mailto:alg.zaken@deKamer.be">alg.zaken@deKamer.be</a>	e-mail : <a href="mailto:aff.generales@laChambre.be">aff.generales@laChambre.be</a>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 16 januari 2002.

## I.— UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

*Minister van Financiën Didier Reynders* stipt aan dat dit wetsontwerp er in hoofdzaak toe strekt het gemeenschappelijk BTW-stelsel fors te vereenvoudigen, met toepassing van Richtlijn 2000/65/EG van de Raad van 17 oktober 2000 tot wijziging van Richtlijn 77/388/EEG met betrekking tot de bepaling van degene die tot voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde gehouden is.

Qua strekking berusten de aangebrachte wijzigingen voornamelijk op twee beginselen:

– de Europese richtlijn maakt komaf met de voor de lidstaten bestaande mogelijkheid om de aanwijzing verplicht te maken van een fiscale vertegenwoordiger voor belastingplichtigen die belastbare transacties uitvoeren in andere lidstaten dan die waar zij gevestigd zijn. Met andere woorden: een belastingplichtige die gevestigd is in een andere EU-lidstaat dan België, mag kiezen of hij al dan niet een aansprakelijke vertegenwoordiger aanwijst wanneer hij in ons land transacties verricht waarop BTW verschuldigd is;

– een niet in de Gemeenschap gevestigde belastingplichtige is daarentegen verplicht een aansprakelijke vertegenwoordiger te doen erkennen, behalve als een wettelijke bepaling het mogelijk maakt dat de medecontractant als schuldenaar van de verschuldigde belasting wordt aangewezen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

Op de vraag van *de heer Gérard Gobert (AGALEV-ECOLO)* of de ontworpen maatregelen een effect zullen hebben op de strijd tegen de fraude via BTW-carrousels, antwoordt *de minister* dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp *a priori* geen enkele weerslag zal hebben op de werkzaamheden van de cel die zich met de fraudebestrijding bezighoudt. De administratie heeft terzake overigens geen enkele opmerking geformuleerd toen zij kennis kon nemen van het wetsontwerp.

De voorliggende bepalingen zullen leiden tot een vereenvoudiging van de controleprocedures, doordat onmiddellijk – dat wil zeggen: niet via een vertegenwoordiger – duidelijk zal zijn wie aansprakelijk is.

*De heer Dirk Pieters (CD&V)* wenst te vernemen of nog andere wettelijke of regelgevende bepalingen moe-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 16 janvier 2002.

## I. — EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, indique que le présent projet de loi a pour objectif principal d'apporter une simplification importante au régime commun de TVA en application de la directive 2000/65/CE du Conseil du 17 octobre 2000 modifiant la directive 77/388/CEE en ce qui concerne la détermination du redevable de la taxe sur la valeur ajoutée.

La teneur des modifications apportées repose essentiellement sur deux principes :

– la directive européenne supprime la faculté pour les États membres de rendre obligatoire la désignation d'un représentant fiscal pour les assujettis qui réalisent des opérations taxables dans d'autres États membres que ceux où ils sont établis. En d'autres termes, l'assujetti qui est établi dans un autre État membre de la Communauté que la Belgique a le choix de faire agréer un représentant responsable ou pas lorsqu'il effectue dans notre pays des opérations soumises à la TVA;

– par contre, l'assujetti non établi dans la Communauté est tenu de faire agréer un représentant responsable sauf si une disposition légale trouve à s'appliquer pour désigner le cocontractant comme redevable de la taxe due.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

À la question de *M. Gérard Gobert (AGALEV-ECOLO)* de savoir si les mesures proposées auront des effets sur la répression de la fraude en matière de carrousels TVA, *le ministre* répond que le projet de loi à l'examen n'aura a priori aucune incidence sur le travail de la cellule chargée de la lutte anti-fraude. L'administration n'a d'ailleurs formulé aucune remarque en la matière lorsque le projet de loi lui a été soumis.

Les présentes dispositions amèneront une simplification des procédures de contrôle en permettant d'identifier immédiatement le responsable sans devoir passer par un représentant.

*M. Dirk Pieters (CD&V)* souhaiterait savoir si d'autres dispositions légales ou réglementaires doivent être mo-

ten worden gewijzigd om bovenvermelde richtlijn in ons belastingrecht om te zetten.

In zijn advies van 29 november 2001 stipt de Raad van State aan dat «[a]rtikel 2, lid 2, van richtlijn 2000/65/EG van de Raad van 17 oktober 2000 tot wijziging van richtlijn 77/388/EEG met betrekking tot de bepaling van degene die tot voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde gehouden is, luidt als volgt : «De lidstaten delen de Commissie de tekst van de bepalingen van intern recht mee die zij op het onder deze richtlijn vallende gebied vaststellen, alsmede een concordantietabel voor de bepalingen van deze richtlijn en de nationale bepalingen.» Zulk een tabel had moeten voorkomen in het dossier dat aan de Raad van State is voorgelegd (...).» (DOC 50 1585/001, blz. 19).

Waarom werd bovenvermelde concordantietabel niet aan de Raad van State bezorgd en bij dit wetsontwerp gevoegd?

Voorts stelt de spreker vast dat de aanwijzing van de fiscale vertegenwoordiger krachtens de ontworpen regeling voortaan alleen maar facultatief zal kunnen zijn voor belastingplichtigen die niet gevestigd zijn in het land waar zij hun belastbare transacties verrichten – tenminste als het belastingplichtigen betreft die onderdaan zijn van een andere lidstaat. Die mogelijkheid hangt echter af van de door elke lidstaat opgelegde voorwaarden en nadere regels. Wanneer zal eindelijk het definitieve BTW-stelsel in werking treden, zodat de hele procedure eenvormig kan worden gemaakt?

Is onder het Belgisch voorzitterschap significante vooruitgang geboekt inzake BTW ?

Ten slotte constateert de heer Pieters dat krachtens artikel 22 van de voormelde Richtlijn 77/388/EEG de lidstaten aan belastingplichtigen die niet in het land gevestigd zijn rechtstreeks dezelfde verplichtingen mag opleggen als die welke gelden voor de belastingplichtigen die er wel gevestigd zijn (zoals bijvoorbeeld het verkrijgen van een individueel BTW-nummer).

De administratie heeft eind vorig jaar een brief gericht aan de aansprakelijke vertegenwoordigers en aan de 6 à 7.000 buitenlandse ondernemingen die ze vertegenwoordigen om ze in kennis te stellen van de ambtshalve schraping van hun erkenning op 1 januari 2002 indien ze niet vóór 14 december 2001 gezamenlijk lieten weten dat ze voornemens waren het stelsel van fiscale vertegenwoordiging te behouden. Op die datum zou blijkbaar minder dan 10 % van de betrokken belastingplichtigen hebben geantwoord. Hebben de anderen reeds een rappel gekregen ? Hoeveel antwoorden heeft de administratie tot

difiées en vue de transposer la directive susvisée dans notre droit fiscal.

Le Conseil d'État fait remarquer, dans son avis du 29 novembre 2001, qu' «aux termes de l'article 2, § 2, de la directive 2000/65/CE du Conseil du 17 octobre 2000 modifiant la directive 77/388/CEE en ce qui concerne la détermination du redevable de la taxe sur la valeur ajoutée, «les États membres communiquent à la Commission le texte des dispositions de droit interne qu'ils adoptent dans le domaine régi par la présente directive, ainsi qu'un tableau de correspondance entre les dispositions de la présente directive et les dispositions nationales». Un tableau semblable aurait eu sa place dans le dossier transmis au Conseil d'État (...).» (DOC 50 1585/001, p. 19).

Pourquoi le tableau de correspondance susvisé n'a-t-il pas été transmis au Conseil d'État et joint au présent projet de loi ?

Par ailleurs, l'intervenant constate que dans le nouveau système proposé, la désignation d'un représentant fiscal ne peut désormais qu'être optionnelle pour les assujettis non établis dans le pays où ils réalisent leurs opérations taxables, du moins lorsqu'il s'agit d'assujettis ressortissants d'un autre État membre. Cette option est néanmoins soumise aux conditions et aux modalités fixées par chaque État membre. Quand donc le régime définitif de TVA entrera-t-il en vigueur de manière à uniformiser l'ensemble de la procédure ?

Des avancées significatives ont-elles été faites en matière de TVA sous la présidence belge ?

Enfin, M. Pieters constate qu'en vertu de l'article 22 de la directive 77/388/CEE précitée, les États membres peuvent imposer directement à des assujettis non établis dans le pays les mêmes obligations que celles qui pèsent sur les assujettis qui y sont établis (comme, par exemple, l'obtention d'un numéro individuel de TVA).

À la fin de l'année dernière, une lettre a été adressée par l'administration aux représentants responsables ainsi qu'aux 6 à 7000 entreprises étrangères qu'ils représentent en vue de les informer de la radiation d'office de leur agrément au 1<sup>er</sup> janvier 2002 s'ils ne manifestaient pas conjointement, avant le 14 décembre 2001, leur intention de maintenir le système de représentation fiscale. Or, il semble qu'à cette date, moins de 10% des assujettis concernés avaient fait connaître leur réponse. Une lettre de rappel a-t-elle déjà été envoyée aux retardataires ? Combien de réponses l'administration a-t-elle

op heden ontvangen ? Wat is het percentage van de ondernemingen die bereid zijn het stelsel van fiscale tegenwoordiging te handhaven ?

*De minister* geeft aan dat ook twee koninklijke besluiten die zijn genomen ter uitvoering van het voorliggende wetsontwerp uitwerking zullen hebben met ingang van 1 januari 2002 :

– het eerste vervangt het koninklijk besluit nr. 31 van 29 december 1992 met betrekking tot de toepassingsmodaliteiten van de belasting over de toegevoegde waarde ten aanzien van de handelingen verricht door niet in België gevestigde belastingplichtigen (gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 25 februari 1996 en 28 oktober 1996);

– het tweede wijzigt de koninklijke besluiten nrs. 1, 3, 7, 10, 23 en 50 betreffende de belasting over de toegevoegde waarde.

De minister wijst er voorts op dat hij nota heeft genomen van de vraag van de Raad van State en dat hij er zal op toezien dat bij latere wetwijzigingen een tabel wordt gevoegd inzake de concordantie tussen de bepalingen van de betrokken richtlijn en de bepalingen van intern recht welke dienovereenkomstig worden gewijzigd. Hij merkt niettemin op dat er terzake geen enkele wettelijke verplichting bestaat. De lidstaten moeten een dergelijke concordantietabel alleen aan de Europese Commissie verzenden.

Het onderhavige wetsontwerp is een nauwgezette omzetting van de Europese Richtlijn 2000/65/EG. Het voorziet in geen enkele bijzondere maatregel terzake. Zoals hierboven aangegeven, zullen meer specifieke maatregelen bij koninklijk besluit worden genomen.

De minister geeft voorts aan dat besprekingen aan de gang zijn tussen de Europese Commissie en de lidstaten met het oog op de invoering van een definitief BTW-stelsel. De Commissie zal daarover in de loop van het jaar een algemeen verslag voorleggen.

Tijdens het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie zijn ook belangrijke beslissingen genomen in verband met de toepassing van verlaagde BTW-tarieven inzake schoolgebouwen, mobiliteit enzovoort. Ook daarover wordt een verslag van de Europese Commissie verwacht.

Bovendien herinnert de minister eraan dat het sinds 1 januari 2000 ook mogelijk is een verlaagd BTW-tarief van 6% toe te passen op arbeidsintensieve diensten (zie

reçues à ce jour ? Quel est le pourcentage d'entreprises prêtes à maintenir le système de représentation fiscale ?

*Le ministre* indique que deux arrêtés royaux pris en exécution du présent projet de loi produiront également leurs effets le 1<sup>er</sup> janvier 2002 :

– le premier remplace l'arrêté royal n° 31 du 29 décembre 1992 relatif aux modalités d'application de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les opérations effectuées par les assujettis qui ne sont pas établis en Belgique (modifié par les arrêtés royaux du 25 février 1996 et du 28 octobre 1996);

– le second modifie les arrêtés royaux n<sup>os</sup> 1, 3, 7, 10, 23 et 50 relatifs à la taxe sur la valeur ajoutée.

Par ailleurs, le ministre souligne qu'il a pris bonne note de la demande formulée par le Conseil d'État et qu'il veillera, lors d'adaptations législatives ultérieures, à lui fournir un tableau de concordance entre les dispositions de la directive concernée et les dispositions de droit interne modifiées en conséquence. Il fait néanmoins remarquer qu'il n'existe aucune obligation légale en la matière. Les États membres sont uniquement tenus de transmettre un tel tableau de concordance à la Commission européenne.

Le présent projet de loi transpose fidèlement la directive européenne 2000/65/CE. Il ne prévoit aucune mesure particulière en la matière. Des mesures plus spécifiques seront prises, comme indiqué ci-dessus, par arrêté royal.

Le ministre signale par ailleurs que des discussions sont en cours entre la Commission européenne et les États membres en vue de l'instauration d'un régime définitif de TVA. Il est prévu que la Commission présente un rapport général en la matière au cours de cette année.

Des décisions importantes ont également été prises pendant la présidence belge de l'Union européenne en ce qui concerne l'application de taux réduits de TVA en matière de bâtiments scolaires, de mobilité, etc. Un rapport de la Commission européenne est également attendu à ce propos.

De plus, le ministre rappelle que depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2000, il est également possible d'appliquer un taux réduit de TVA de 6% à certains services à forte intensité

het koninklijk besluit van 18 januari 2000 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, *Belgisch Staatsblad* van 29 januari 2000). Dit jaar zal een evaluatie plaatsvinden. De Commissie heeft nu reeds voorgesteld het stelsel een jaar langer toe te passen. De ECOFIN-raad moet wel nog eenparig instemmen met dat voorstel.

De minister geeft met betrekking tot de aan de ondernemingen gerichte brief over hun fiscale vertegenwoordiger aan dat, zoals in verband met artikel 8 in de memorie van toelichting van het voorliggende wetsontwerp (DOC 50 1585/001, blz. 12) wordt gepreciseerd, «De in een andere lidstaat gevestigde belastingplichtigen die thans in België door bemiddeling van een aansprakelijke vertegenwoordiger voor BTW-doeleinden zijn geïdentificeerd, (...) vanaf 1 januari 2002 hun erkenning ambtshalve [zullen] verliezen, tenzij zij het voornemen uiten het stelsel van fiscaal vertegenwoordiger te behouden.».

De administratie heeft in oktober 2001 aan alle betrokkenen een brief overgezonden, waarin werd aangegeven dat degene die zijn fiscale vertegenwoordiger wenste te behouden schriftelijk melding diende te maken van zijn voornemen, en dat de vertegenwoordiger van degene die niet binnen de vastgestelde termijn een antwoord had ingezonden, van de lijsten zou worden geschrapt.

Er zijn ongeveer 4.000 brieven verstuurd. Er zijn 3.000 antwoorden binnengekomen en in ongeveer 8 % van die gevallen wordt afgezien van de fiscale vertegenwoordiger.

### III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt en het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

*De heer Dirk Pieters (CD&V)* constateert dat artikel 2 van het ontwerp dat tot doel heeft artikel 50 van het BTW-Wetboek aan te vullen overeenkomstig artikel 22, § 1, c), nieuw, van de zesde Richtlijn 77/388/EEG, voorziet in de toekenning van een BTW-identificatienummer dat de letters BE bevat aan elke niet in België gevestigde belastingplichtige zodra hij handelingen verricht bedoeld

de main d'œuvre (cf. l'arrêté royal du 18 janvier 2000 modifiant l'arrêté royal n°20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, *Moniteur belge* du 29 janvier 2000). Une évaluation aura lieu cette année. La Commission a d'ores et déjà proposé de prolonger ce système pour une durée d'un an. Cette proposition doit néanmoins encore faire l'objet d'un accord à l'unanimité au sein du Conseil ECOFIN.

Concernant le courrier adressé aux entreprises concernant leur représentant fiscal, le ministre indique que, comme le stipule l'exposé des motifs de l'article 8 du projet de loi à l'examen (DOC 50 1585/001, p. 12), « les assujettis établis dans un autre État membre et actuellement identifiés à la TVA en Belgique par l'intermédiaire d'un représentant responsable verront leur agrément radié d'office au 1<sup>er</sup> janvier 2002 sauf s'ils manifestent leur intention de maintenir le système de représentation fiscale.».

Au mois d'octobre 2001, une lettre a été adressée par l'administration à toutes les personnes concernées par le problème. Cette lettre précisait que celui qui souhaitait garder son représentant fiscal devait en marquer son intention par écrit et que celui qui n'avait pas répondu dans le délai imparti verrait son représentant fiscal rayé des listes.

Sur environ 4000 lettres qui ont été adressées, 3000 environ ont reçu une réponse et environ 8% des réponses font état de l'abandon du représentant fiscal.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article n'appelle aucune remarque et est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

*M. Dirk Pieters (CD&V)* constate que l'article 2 du projet, qui vise à compléter l'article 50 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée conformément à l'article 22, § 1<sup>er</sup>, point c), nouveau, de la sixième directive 77/388/CEE, prévoit l'attribution d'un numéro d'identification à la TVA comprenant les lettres BE à tout assujetti non établi en Belgique dès lors qu'il effectue des opérations visées

in het Wetboek die hem recht geven op aftrek en waarvoor hij in België schuldenaar is van de belasting overeenkomstig de artikelen 51 en 52 van dit Wetboek.

Het voorgestelde artikel 50, § 2, van het Wetboek maakt het bovendien mogelijk aan andere niet in § 1 bedoelde belastingplichtigen een BTW-identificatienummer toe te kennen dat niet noodzakelijk de letters BE bevat. Dat is het geval voor de belastingplichtigen op wie de in artikel 56, § 2<sup>1</sup>, bepaalde regeling van toepassing is of de belastingplichtigen die uitsluitend leveringen van goederen of diensten verrichten waarvoor zij geen recht op aftrek hebben.

Dreigt die bepaling niet tot problemen te leiden inzake controle wanneer ze het tot dusver zeer duidelijke onderscheid schrapt tussen belastingplichtigen met een identificatienummer dat de letters BE bevat en de belastingplichtigen die over een ander type van nummer beschikken?

*De minister* wijst erop dat de organisatie van een diepgaande controle een van de hoofdtaken is van de Europese Commissie. Die ziet er overigens nauwlettend op toe dat de regels inzake controle van en strijd tegen de BTW-fraude naar behoren worden toegepast.

Als de regering de in Richtlijn 2000/65/EG vervatte bepalingen zo getrouw mogelijk in Belgisch recht omzet, dan neemt ze bijgevolg geen risico wat de controleprocedures betreft.

Alle zowel nationale als Europese bevoegde diensten hebben de tekst van de richtlijn onderzocht en hebben daarover geen enkele opmerking gemaakt.

De minister verbindt zich er niettemin toe de aandacht van zijn diensten te vestigen op de tijdens deze bespreking gemaakte opmerkingen.

\*  
\* \*

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 tot 9

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt en ze worden eenparig aangenomen.

<sup>1</sup> Te weten de kleine ondernemingen waarvan de jaarlijkse omzet niet hoger ligt dan een door de Koning te bepalen bedrag en derhalve vrijstelling van belasting genieten voor de leveringen van goederen en diensten die zij verrichten.

par le Code qui lui ouvrent un droit à déduction et pour lesquelles il est redevable de la taxe en Belgique conformément aux articles 51 et 52 dudit Code.

L'article 50, § 2, proposé, du Code permet en outre d'attribuer à d'autres assujettis non visés par le § 1<sup>er</sup> un numéro d'identification à la TVA qui ne comprend pas nécessairement les lettres BE, tels les assujettis qui bénéficient du régime prévu à l'article 56, § 2<sup>1</sup>, ou les assujettis qui ne réalisent que des livraisons de biens ou des prestations de services ne leur ouvrant aucun droit à déduction.

Cette disposition ne risque-t-elle pas de poser des problèmes en matière de contrôle en supprimant la distinction, jusqu'ici très claire, entre les assujettis disposant d'un numéro d'identification comprenant les lettres BE et les assujettis disposant d'un autre type de numéro ?

*Le ministre* déclare que l'organisation d'un contrôle performant est une des tâches essentielles de la Commission européenne. Celle-ci est d'ailleurs particulièrement soucieuse de vérifier la bonne application des règles de contrôle et de lutte contre la fraude en matière de TVA.

En traduisant le plus fidèlement possible en droit interne les dispositions visées par la directive 2000/65/CE, le gouvernement ne prend donc aucun risque en ce qui concerne les procédures de contrôle.

Tous les services compétents tant au plan national qu'eupéen qui ont examiné le texte de la directive n'ont formulé aucune remarque en la matière.

Le ministre s'engage néanmoins à attirer l'attention de son administration sur les remarques formulées au cours de la présente discussion.

\*  
\* \*

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 à 9

Ces articles n'appellent aucune remarque et sont adoptés à l'unanimité.

<sup>(1)</sup> C'est-à-dire les petites entreprises dont le chiffre d'affaires annuel ne dépasse pas un montant fixé par le Roi et qui bénéficient dès lors de la franchise de la taxe pour la livraison de biens et les prestations de services qu'elles effectuent.

## Art. 10

*De commissie* beslist eenparig de woorden «treedt in werking op 1 januari 2002» te vervangen door de woorden «heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2002» aangezien het wetsontwerp met terugwerkende kracht in werking zal treden.

*De minister* herhaalt dat de ter uitvoering van dit wetsontwerp uitgevaardigde koninklijke besluiten gevolgen zullen hebben op dezelfde datum.

\*  
\* \*

Het aldus verbeterde artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp zoals het werd verbeterd wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Aimé DESIMPEL

*De voorzitter,*

Olivier MAINGAIN

Lijst van bepalingen die uitvoeringsbesluiten vergen (toepassing van artikel 18.4.a) van het Reglement)

## Art. 10

*La commission* décide à l'unanimité de remplacer les mots « entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2002 » par les mots « produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2002 » étant donné que le projet de loi entrera en vigueur avec effet rétroactif.

*Le ministre* répète que les arrêtés royaux pris en exécution du présent projet de loi produiront leurs effets à la même date.

\*  
\* \*

L'article 10, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé, est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Aimé DESIMPEL

*Le président,*

Olivier MAINGAIN

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 18.4 a) du Règlement)

**NA AFKONDIGING VAN DEZE WET TE WIJZIGEN  
UITVOERINGSBESLUITEN<sup>1</sup>**
**ARRÊTÉS D'EXÉCUTION À MODIFIER APRÈS  
PROMULGATION DE CETTE LOI<sup>1</sup>**

Artikelen van het wetsontwerp/	Artikelen van het BTW-Wetboek/	Artikelen van de ontwerp-koninklijke besluiten/	Nummers van de te wijzigingen koninklijke besluiten/
Articles du projet de loi	Articles du Code de la T.V.A.	Articles des projets d'arrêts royaux	Numéros des arrêtés royaux à modifier
Art. 2	Art. 50	Art. 8	K.B. nr. 7, art. 6 / A.R. n° 7, art. 6
Art. 3	Art. 51, § 2,	Art. 1 <sup>er</sup>  Art. 5 Art. 11	K.B. nr. 1, art. 5, § 1, 1°, 2° en 9°; / A.R. n° 1 <sup>er</sup> , art. 5, § 1 <sup>er</sup> , 1°, 2° et 9°; Bijlage aan K.B. nr. 1 / Annexe à l'AR n°1; K.B. nr. 10, art. 5 / A.R. n° 10, art. 5
Art. 6	Art. 53quinquies	Art. 12	K.B. nr. 23, art. 1 / A.R. n° 23, art. 1 <sup>er</sup>
Art. 7	Art. 53sexies	Art. 13 Art. 14 Art. 15 Art. 16	K.B. nr. 50, art. 1 / A.R. n° 50, art. 1 <sup>er</sup> K.B. nr. 50, art. 3 / A.R. n° 50, art. 3 K.B. nr. 50, art. 4 / A.R. n° 50, art. 4 K.B. nr. 50, art. 6, § 1 / A.R. n° 50, art. 6, § 1 <sup>er</sup>
Art. 8	Art. 55	Art. 3 Art. 4 Art. 7 Art. 8 Art. 12	K.B. nr. 31 (vervanging) / A.R. n° 31 (remplacement) K.B. nr. 1, art. 20, § 1 / A.R. n° 1, art. 20, § 1 <sup>er</sup> K.B. nr. 1, art. 20bis / A.R. n° 1, art. 20bis K.B. nr. 7, art. 5, § 3 / A.R. n° 7, art. 5, § 3 K.B. nr. 7, art. 6 / A.R. n° 7, art. 6 K.B. nr. 23, art. 1 / A.R. n° 23, art. 1 <sup>er</sup>
Art. 9	Art. 61, § 1 <sup>er</sup> ,	Art. 9 Art. 9	K.B. nr. 10, art. 1 / A.R. n° 10, art. 1 <sup>er</sup> K.B. nr. 10, art. 2 / A.R. n° 10, art. 2

<sup>(1)</sup> Momenteel zijn twee koninklijke besluiten in voorbereiding:  
– Koninklijk besluit nr. 31 betreffende de nadere toepassingsregels van de belasting over de toegevoegde waarde voor de verrichtingen gedaan door niet in België gevestigde belastingplichtigen;  
– Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 3, 7, 10, 23 en 50 betreffende de belasting over de toegevoegde waarde.

<sup>(1)</sup> Deux arrêtés royaux sont actuellement en projet:  
– Arrêté royal n° 31 relatif aux modalités d'application de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les opérations effectuées par les assujettis qui ne sont pas établis en Belgique;  
– Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux n°s 1,3, 7, 10, 23 et 50 relatif à la taxe sur la valeur ajoutée.