

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2001

WETSVOORSTEL

ter vervanging van artikel 293 van het Wetboek van strafvordering teneinde de beschuldigde bijstand door een advocaat te verlenen

(ingediend door de heren Thierry Giet
en Fred Erdman)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2001

PROPOSITION DE LOI

remplaçant, en en vue d'assurer l'assistance de l'accusé par un avocat, l'article 293 du Code d'instruction criminelle

(déposée par MM. Thierry Giet
et Fred Erdman)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be	
--	--	---	--

SAMENVATTING

Tijdens de recente hervormingen van de rechtspleging voor het hof van assisen heeft de wetgever door onoplettendheid de bepalingen opgeheven van het Wetboek van strafvordering betreffende de keuze of de aanstelling van ambtswege van een advocaat om de beschuldigde bij te staan. Uit het verslag van de parlementaire voorbereiding blijkt immers dat nooit de wil aanwezig is geweest die weg in te slaan.

De auteurs pleiten derhalve voor de wederinvoering van het principe van de bijstand van de beschuldigde door een advocaat wanneer hij voor het hof van assisen moet verschijnen.

RÉSUMÉ

Lors des réformes récentes de la procédure devant la cour d'assises, le législateur a par mégarde abrogé les dispositions du Code d'instruction criminelle relatives au choix ou à la désignation d'office d'un avocat pour assister l'accusé. La lecture des travaux préparatoires montre en effet qu'il n'y a jamais eu de volonté allant dans ce sens.

Les auteurs proposent donc de réintroduire le principe de l'assistance de l'accusé par un avocat à l'occasion de sa comparution devant la cour d'assises.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Drie achtereenvolgende wetten hebben kort geleden de rechtspleging voor het hof van assisen hervormd:

– de wet van 28 maart 2000 tot wijziging van artikel 117 van het Gerechtelijk Wetboek door in hetzelfde Wetboek een artikel 240*bis* in te voegen;

– de wet van 30 juni 2000 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van artikel 837 van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de rechtspleging voor het hof van assisen te stroomlijnen;

– de wet van 12 februari 2001 tot aanvulling van de wet van 30 juni 2000 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van artikel 837 van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de rechtspleging voor het hof van assisen te stroomlijnen.

Die nieuwe bepalingen verbeteren en vereenvoudigen met name een hele reeks wijzigingen die zowel voor als na het geding van toepassing zijn.

De wet van 30 juni 2000 bevat de belangrijkste daaromtrent aangebrachte wijzigingen in de rechtspleging.

De artikelen van hoofdstuk III « Rechtspleging voor het hof van assisen » van titel II van boek II van het Wetboek van strafvordering werden nagenoeg volledig omgewerkt.

Zo is de ondervraging van de beschuldigde door de voorzitter van het hof van assisen voor de opening van de terechtzitting niet langer verplicht.

Door de teksten dienaangaande (artikelen 293 tot 296 van het Wetboek van strafvordering) te hervormen, hief de wetgever evenwel de bepalingen op die betrekking hebben op de keuze of de aanstelling van ambtswege van een advocaat om de beschuldigde bij te staan.

Die afschaffing zonder meer van de verplichte bijstand door een advocaat is, zoals advocaat Marc Preumont heeft aangestipt, niet zonder gevolgen:

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Trois lois successives viennent de réformer la procédure devant la cour d'assises soit :

– La loi du 28 mars 2000 modifiant l'article 117 du Code judiciaire et insérant un article 240*bis* dans le même code ;

– La loi du 30 juin 2000 modifiant le Code d'instruction criminelle, l'article 27 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive et l'article 837 du Code judiciaire, en vue de rationaliser la procédure devant la cour d'assises ;

– La loi du 12 février 2001 complétant la loi du 30 juin 2000 modifiant le Code d'instruction criminelle, l'article 27 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive et l'article 837 du Code judiciaire en vue de rationaliser la procédure devant la cour d'assises.

Ces nouvelles dispositions améliorent et simplifient notamment toute une série de règles applicables tant avant le procès que durant celui-ci.

La loi du 30 juin 2000 contient les modifications procédurales les plus importantes apportées à cette matière.

Les articles du chapitre III 'De la procédure devant la cour d'assises' du titre II du livre II du Code d'instruction criminelle ont fait l'objet d'une refonte quasi globale.

Ainsi l'interrogatoire de l'accusé avant l'ouverture de la session par le président de la cour d'assises est devenu facultatif.

Cependant en réformant les textes applicables à cette matière (articles 293 à 296 du Code d'instruction criminelle) le législateur a abrogé les dispositions relatives au choix ou à la désignation d'office d'un avocat pour assister l'accusé.

La suppression pure et simple de la présence obligatoire d'un avocat n'est cependant pas sans conséquences ainsi que le souligne Maître Marc Preumont puisqu'en effet :

«Première conséquence de cette omission: aucun texte légal n'empêche désormais l'accusé de se défendre lui-même s'il le souhaite. L'on ne voit pas sur quelle base un défenseur pourrait lui être imposé.. Deuxième conséquence: il n'est plus question d'avocat commis d'office, ce qui peut constituer, notamment à l'égard d'accusés vulnérables, un déficit au niveau des droits de la défense» (in Journal des Tribunaux, 2001, blz.730).

Die toestand is kennelijk te wijten aan een vergetelheid bij het opstellen van de wettekst, aangezien uit de lezing van het verslag van de parlementaire voorbereiding blijkt dat het nooit de bedoeling is geweest die weg op te gaan.

Het tegendeel is waar, want, hoewel het wetsontwerp de ondervraging van de beschuldigde door de voorzitter voor de opening van het geding aanvankelijk zonder meer wou afschaffen, werd die mogelijkheid hersteld door de indiening van een amendement dat de voorzitter uitgerekend in staat wou stellen de beschuldigde op de hoogte te brengen van zijn rechten, «...of er zich van te vergewissen dat de beschuldigde een advocaat heeft...» (Stuk Kamer nr.1085/2-96/97, blz. 3).

Vandaar mijn voorstel tot wederinvoering van het beginsel van de verplichte aanwezigheid van de advocaat om de beschuldigde bij zijn verschijning voor het hof van assisen bij te staan en dit op straffe van nietigheid van alles wat zal volgen

«Première conséquence de cette omission : aucun texte légal n'empêche désormais l'accusé de se défendre lui-même s'il le souhaite. L'on ne voit pas sur quelle base un défenseur pourrait lui être imposé. Deuxième conséquence: il n'est plus question d'avocat commis d'office, ce qui peut constituer, notamment à l'égard d'accusés vulnérables, un déficit au niveau des droits de la défense» (in Journal des Tribunaux, 2001, p. 730).

Cette situation est manifestement due à un oubli au niveau de la rédaction du texte législatif puisque la lecture des travaux préparatoires montre qu'il n'y a jamais eu de volonté allant en ce sens.

Au contraire, alors qu'initialement, le projet de loi prévoyait la suppression pure et simple de l'interrogatoire de l'accusé par le président avant l'ouverture du procès, la possibilité de cet interrogatoire a été rétablie suite au dépôt d'un amendement et ce précisément afin que le président puisse expliquer ses droits à l'accusé, «... ou afin de s'assurer que l'accusé a bel et bien un avocat... » (Doc. Chambre, n° 1085/2-96/97, p.3).

Il est donc proposé ici de réintroduire le principe de la présence obligatoire de l'avocat pour assister l'accusé à l'occasion de sa comparution devant la cour d'assises et ce à peine de nullité.

Thierry GIET (PS)
Fred ERDMAN (SP)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 293 van het Wetboek van strafvordering, vervangen bij de wet van 30 juni 2000, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 293. — Ten minste veertien dagen voor de opening van de terechtzitting vergewist de voorzitter er zich van dat de beschuldigde een raadsman heeft gekozen om hem in zijn verdediging bij te staan; anders voegt de rechter hem dadelijk een raadsman toe, op straffe van nietigheid van alles wat zal volgen.

Die toevoeging wordt als ongedaan beschouwd en de nietigheid wordt niet uitgesproken, indien de beschuldigde een raadsman kiest.

De voorzitter kan de beschuldigde ondervragen. In dat geval wordt de ondervraging vastgesteld bij een proces-verbaal dat wordt ondertekend door de voorzitter, de griffier, de beschuldigde en, in voorkomend geval, de tolk».

27 november 2001

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 293 du Code d'instruction criminelle, remplacé par la loi du 30 juin 2000, est remplacé par la disposition suivante :

«Art. 293. — Au moins quinze jours avant l'ouverture de la session, le président vérifiera si l'accusé a fait choix d'un conseil pour l'aider dans sa défense. Sinon le président lui en désignera un sur-le-champ, à peine de nullité de tout ce qui suivra.

Cette désignation sera comme non avenue, et la nullité ne sera pas prononcée, si l'accusé choisit un conseil.

Le président pourra interroger l'accusé. Dans ce cas, l'interrogatoire est constaté par un procès-verbal que signent le président, le greffier, l'accusé et s'il y a lieu, l'interprète.».

27 novembre 2001

Thierry GIET (PS)
Fred ERDMAN (SP)