

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2002

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging, wat de leden van de provincieraden betreft, van artikel 27, tweede lid, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIEN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **François DUFOUR**

INHOUD

I. Inleiding van één van de indieners van het wetsvoorstel	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	10

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1499/ (2001/2002)** :  
001 : Wetsvoorstel van de heren Tant Leterme en Goutry.  
002 : Amendementen.

**Zie ook:**

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 janvier 2002

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant, en ce qui concerne les conseillers provinciaux, l'article 27, alinéa 2, 5°, du Code des impôts sur les revenus 1992**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **François DUFOUR**

SOMMAIRE

I. Exposé d'un des auteurs de la proposition de loi	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	10

Documents précédents :

Doc 50 **1499/ (2001/2002)** :  
001 : Proposition de loi de MM. Tant, Leterme et Goutry.  
002 : Amendements.

**Voir aussi:**

004 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/**

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Olivier Maingain

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

VLD Aimé Desimpel, Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout.  
 CD&V Greta D'Hondt, Yves Leterme, Dirk Pieters.  
 Agalev-Ecolo Gérard Gobert, Jef Tavernier.  
 PS Jacques Chabot, François Dufour.  
 PRL FDF MCC Olivier Maingain, Eric van Weddingen.  
 Vlaams Blok Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.  
 SPA Peter Vanvelthoven.  
 PSC Jean-Jacques Viseur.  
 VU&ID Alfons Borginon.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Willy Cortois, Pierre Lano, Georges Lenssen, Tony Smets.  
 Mark Eyskens, Daniël Vanpoucke, Herman Van Rompuy, N.  
 Zoé Genot, Muriel Gerkens, Lode Vanoost.  
 Léon Campstein, Claude Eerdeken, Bruno Van Grootenbrulle.  
 François Bellot, Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.  
 Gerolf Annemans, Roger Bouteca, Francis Van den Eynde.  
 Ludwig Vandenhove, Henk Verlinde.  
 Joseph Arens, Raymond Langendries.  
 Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV : <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV : <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV : <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV : <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV : <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV : <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN : <i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN : <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM : <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM : <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 11 december 2001 en 16 januari 2002.

## I. — UITEENZETTING VAN EEN VAN DE INDIENERS VAN HET WETSVORSTEL

*De heer Paul Tant (CD&V)* geeft aan dat dit wetsvoorstel strekt tot rechtzetting van een technische fout waardoor de provincieraadsleden (die alleen presentiegeld ontvangen) voor hun belastingaangifte onderworpen zijn aan de controle van het centrum Brussel 4.

Tijdens de vorige zittingsperiode werden een aantal wetsvoorstellen goedgekeurd met betrekking tot het financieel en fiscaal statuut van de parlementsleden.

Er is destijds ook beslist de cumulatie van het ambt van bestendig afgevaardigde met andere ambten te beperken en het financieel en fiscaal statuut van de bestendig afgevaardigden af te stemmen op dat van de parlementsleden.

Als gevolg van de goedkeuring van twee amendementen door de Senaat, zijn de woorden «en de wedden van de bestendig afgevaardigden» opnieuw geschrapt uit artikel 27, tweede lid, 5°, van het WIB 1992 (baten) en is de bedoelde zinsnede ingevoegd in artikel 31 van dat Wetboek (bezoldigingen) (zie het verslag van de heer Pinoie en mevrouw Jeanmoye, Stuk Senaat nr. 1-984/4-1997/1998).

Artikel 5 van het wetsvoorstel dat de wet van 4 mei 1999 tot beperking van de cumulatie van het ambt van bestendig afgevaardigde met andere ambten en tot harmonisering van het financieel en fiscaal statuut van de bestendig afgevaardigden is geworden, zoals dat door de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken en voor de Administratieve Aangelegenheden uiteindelijk werd goedgekeurd (zie Stuk Senaat nr. 1-986/9), luidt als volgt: «In artikel 27, tweede lid, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, worden na de woorden «en het Europees Parlement» de woorden «en de provincieraden» ingevoegd.»

Doordat de woorden «en het Europees Parlement» tweemaal in het voormelde artikel voorkomen, luidt de definitieve, door het parlement goedgekeurde versie van artikel 27, tweede lid, 5°, van het WIB 1992 als volgt:

«5° de vergoeding van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raden en het Europees Parlement en de provincieraden, alsmede de vergoedingen voor de uitoefening van bijzondere functies in die vergaderingen, met uitzondering van de terugbetaling door de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raden en het Europees Parlement en de provincieraden van de gedane kosten.»

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 11 décembre 2001 et 16 janvier 2002.

## I. — EXPOSÉ D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

*M. Paul Tant (CD&V)* indique que la présente proposition de loi vise à rétablir une erreur technique à la suite de laquelle les conseillers provinciaux (qui bénéficient seulement de jetons de présence) sont soumis, pour leur déclaration fiscale, au contrôle du centre de Bruxelles 4.

Au cours de la législature précédente, une série de propositions de loi concernant le statut financier et fiscal des parlementaires ont été adoptées.

Il a à l'époque également été décidé de limiter le cumul de la fonction de député permanent avec d'autres fonctions et d'aligner le statut financier et fiscal des députés permanents sur celui des parlementaires.

Toutefois, par suite de l'adoption de deux amendements au Sénat, les mots « et le traitement des députés permanents » ont à nouveau été supprimés de l'article 27, alinéa 2, 5°, CIR 92 (profits) et insérés dans l'article 31, CIR 92 (rémunérations) (cf. le rapport de M. Pinoie et Mme Jeanmoye, Doc. Sénat n° 1-984/4-1997/1998).

L'article 5 de la proposition de loi, devenue la loi du 4 mai 1999 visant à limiter le cumul de la fonction de député permanent avec d'autres fonctions et à harmoniser le statut financier et fiscal des députés permanents, tel qu'il a finalement été adopté par la commission de l'Intérieur et des Affaires administratives du Sénat (Doc. Sénat n° 1-986/9) prévoit néanmoins ce qui suit :

« À l'article 27, alinéa 2, 5°, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « les conseils provinciaux » sont insérés entre les mots « les Conseils » et les mots « le Parlement européen ».

Dès lors que les mots « Parlement européen » apparaissent deux fois dans cet article, la version définitive de l'article 27, alinéa 2, 5°, CIR 92, adoptée par le parlement s'énonce comme suit :

« 5° l'indemnité des membres de la Chambre des représentants, du Sénat, des Conseils, des conseils provinciaux et du Parlement européen, ainsi que les indemnités pour l'exercice de fonctions spéciales au sein de ces assemblées, à l'exception des remboursements pour frais exposés effectués par la Chambre des représentants, le Sénat, les Conseils, les conseils provinciaux et le Parlement européen. »

Het gevolg van deze technische fout is evenwel dat de wijziging van artikel 27, tweede lid, 5° van het WIB 1992 volledig haar doel voorbijschiet, tenzij de wetgever de bedoeling zou hebben gehad de provincieraadsleden wel en de bestendig afgevaardigden niet op dezelfde manier fiscaal te controleren als de parlementsleden. Een en ander is duidelijk niet wat de wetgever voor ogen heeft gehad.

Dit wetsvoorstel beoogt die fout recht te zetten.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Minister van Financiën Didier Reynders* verklaart dat hij open staat voor het door de heer Tant ingediende wetsvoorstel tot wijziging.

Hij wijst er echter op dat de wetgever er in 1999 onder meer naar gestreefd heeft de fiscale kwalificatie van de vergoedingen van de provincieraadsleden te verduidelijken. Indien men artikel 27, tweede lid, 5°, van het WIB 1992 wil wijzigen, is het dus niet voldoende de woorden «en de provincieraadsleden» te schrappen, zoals het wetsvoorstel doet.

Het zou beter zijn in het punt 5° alle bepalingen op te nemen die betrekking hebben op het fiscaal statuut van de parlementsleden en een punt 6° (*nieuw*) in te voegen in verband met de vergoedingen van de leden van de provincieraden, wat de mogelijkheid biedt de fiscale kwalificatie te preciseren van de voormelde vergoedingen als baten en tegelijk de provincieraadsleden te onttrekken aan de controle van het centrum Brussel 4.

De minister wijst er voorts op dat de wetgever van 1999 ook beslist heeft dat de bijdragen die de parlementsleden aan hun partij storten geen aftrekbare beroepskosten zijn. Bij gebrek aan een duidelijke bepaling terzake kunnen de bestendig afgevaardigden die bijdragen blijven aftrekken.

De minister suggereert dan ook artikel 53, 17°, van het WIB 1992 te wijzigen zodat de bijdragen van de leden van de bestendige deputaties niet meer als aftrekbare beroepskosten zouden worden beschouwd.

Ten slotte is het van belang ook de inwerkingtreding van die nieuwe bepalingen te regelen. De minister stelt voor de wijziging van artikel 27, tweede lid, 5°, te doen vigeren vanaf 20 oktober 2000, de datum van de jongste volledige vernieuwing van de provincieraden.

De bepaling die ertoe strekt artikel 53, 17°, van het WIB 1992 te wijzigen, zou gelding hebben vanaf het aanslagjaar 2002.

*De heer Paul Tant (CD&V)* is voorstander van de voorstellen van amendement van de minister.

Hij wijst erop dat het voorliggende wetsvoorstel onverwijld moet worden goedgekeurd aangezien sommige provincieraadsleden reeds werden verzocht zich naar het controlecentrum Brussel 4 te begeven.

Il résulte de cette erreur technique que la modification de l'article 27, alinéa 2, 5°, CIR 92 manque complètement son but, à moins que le législateur ait voulu soumettre les conseillers provinciaux, mais pas les députés permanents au même contrôle fiscal que celui qui est applicable aux parlementaires. Or, ceci n'a manifestement jamais été l'objectif poursuivi.

La présente proposition de loi vise à rectifier cette erreur.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, se déclare ouvert à la proposition de modification formulée par M. Tant.

Il fait toutefois remarquer que l'objectif du législateur en 1999 était notamment de clarifier la qualification fiscale des indemnités perçues par les conseillers provinciaux. Si l'on souhaite modifier la disposition visée à l'article 27, alinéa 2, 5°, CIR 92, il ne suffit donc pas de supprimer les mots «conseillers provinciaux» comme le fait la proposition de loi.

Il serait préférable de regrouper dans le 5° les dispositions visant le statut fiscal des parlementaires et d'insérer un 6° (*nouveau*) en ce qui concerne les indemnités des membres des conseils provinciaux, ce qui permet de préciser la qualification fiscale des indemnités susvisées en tant que profits tout en soustrayant les conseillers provinciaux au contrôle du centre de Bruxelles 4.

Par ailleurs, le ministre rappelle que le législateur de 1999 a en outre décidé que les cotisations versées par les parlementaires à leur formation politique ne constituent pas des frais professionnels déductibles. Par contre, faute de disposition claire en la matière, les députés permanents continuent à pouvoir déduire ces cotisations.

Le ministre suggère dès lors de modifier l'article 53, 17°, CIR 92, de sorte que les cotisations versées par les membres de la députation permanente ne soient plus considérées comme des frais professionnels déductibles.

Enfin, il importe de régler également l'entrée en vigueur de ces nouvelles dispositions. Pour la modification de l'article 27, alinéa 2, 5°, le ministre propose la date du 20 octobre 2000, date du dernier renouvellement intégral des conseils provinciaux.

La disposition visant à modifier l'article 53, 17°, CIR 92, serait quant à elle applicable à partir de l'exercice d'imposition 2002.

*M. Paul Tant (CD&V)* se déclare favorable aux propositions d'amendement formulées par le ministre.

Il insiste sur l'urgence de la présente proposition de loi dans la mesure où certains conseillers provinciaux ont déjà été invités à se rendre au centre de contrôle de Bruxelles 4.

Volgens de heer François Dufour (PS) kunnen de presentiegelden van de gemeente- en provincieraadsleden niet worden bestempeld als baten in de zin van artikel 27 van het WIB 1992. Een dergelijke kwalificatie heeft immers tot gevolg dat de bijkomende bedragen die hun worden toegekend om hun beroepskosten te dekken (reiskosten, restaurantkosten enzovoort) automatisch worden gevoegd bij de vergoedingen die ze krijgen en als baten worden belast. Het controlecentrum Brussel 4 volgt systematisch die werkwijze.

De aan de gemeente- en provincieraadsleden gestorte vergoedingen, die thans 5.000 Belgische frank per maand bedragen, werden echter nooit voordien beschouwd als baten maar als bezoldigingen.

De heer Dufour wijst in dat opzicht op het lage bedrag van het presentiegeld dat die mandatarissen krijgen voor hun politieke activiteit, hoewel die van hen veel opofferingen vraagt.

De minister merkt op dat de vigerende tekst van artikel 27, tweede lid, 5°, van het WIB 1992 de vergoedingen van de provincieraadsleden reeds als baten bestempeld.

Indien dit wetsvoorstel wordt goedgekeurd, zullen de provincieraadsleden daarentegen niet langer onderworpen zijn aan de controle van het centrum Brussel 4.

Tijdens de hervormingen van 1999 werd de door de wetgever gewenste juridische verduidelijking niet uitgebreid tot de gemeente- en OCMW-raadsleden. Aangezien er echter geen band van ondergeschiktheid bestaat tussen de « werkgever » (de gemeente of de provincie) en de raadsleden, worden de vergoedingen van die raadsleden eveneens automatisch opgenomen in de belastingrubriek « baten ».

De in 1999 terzake gegeven verduidelijking is des te nuttiger omdat het opnieuw de lokale belastingcontroleurs zullen zijn die de wetgeving eenvormig zullen moeten toepassen voor de provincieraadsleden.

Het zou volgens de minister trouwens nuttig zijn om dit ook voor de vergoedingen van de gemeenteraadsleden te verduidelijken. Aangezien bepaalde cumulaties zijn toegestaan, legt het controlecentrum Brussel 4 automatisch de kwalificatie « baten » op aan de parlementsleden die thans ook zitting hebben in een gemeenteraad.

In geval van uiteenlopende interpretaties terzake is het steeds mogelijk dat de situatie bij een latere belastingcontrole wordt rechtgezet.

De heer François Dufour (PS) attendeert erop dat vóór de hervorming van 1999 de vergoedingen van de burgemeesters, de schepenen en de gemeenteraadsleden door de administratie der directe belastingen altijd als

*M. François Dufour (PS)* estime que les jetons de présence attribués aux conseillers communaux et provinciaux ne peuvent être qualifiés de profits au sens de l'article 27, CIR 92. Une telle qualification a en effet pour conséquence que les montants complémentaires qui leur sont accordés pour couvrir leurs frais professionnels (frais de déplacement, de restaurant, etc.) sont automatiquement ajoutés aux indemnités qu'ils perçoivent et taxés comme profits. Le centre de contrôle de Bruxelles 4 procède systématiquement de cette manière.

Or, jamais auparavant, les indemnités versées aux conseillers communaux et provinciaux, qui s'élèvent aujourd'hui à 5.000 francs belges par mois, n'ont été considérées comme des profits mais bien comme des rémunérations.

M. Dufour souligne à cet égard le montant peu élevé des jetons de présence que ces mandataires perçoivent pour leur activité politique alors que celle-ci leur demande beaucoup de sacrifices.

Le ministre fait remarquer que le texte actuel de la disposition visée à l'article 27, alinéa 2, 5°, CIR 92, qualifie déjà les indemnités des conseillers provinciaux de profits.

Si la proposition de loi à l'examen est adoptée, les conseillers provinciaux ne seront cependant plus soumis au contrôle du centre de Bruxelles 4.

Lors des réformes de 1999, la clarification juridique voulue par le législateur n'a pas été étendue aux conseillers communaux et de CPAS. Toutefois, comme il n'y a pas de lien de subordination entre l'« employeur » (la commune ou la province) et les conseillers, les indemnités perçues par ces conseillers sont elles aussi automatiquement classées sous la rubrique fiscale « profits ».

La clarification donnée en la matière en 1999 est d'autant plus utile que ce sont les contrôleurs fiscaux locaux qui seront à nouveau amenés à appliquer la législation de manière uniforme pour les conseillers provinciaux.

Le ministre estime qu'il serait d'ailleurs utile de procéder à pareille clarification en ce qui concerne les indemnités des conseillers communaux. Pour l'instant, certains cumuls étant autorisés, les parlementaires qui siègent également dans des conseils communaux, se voient en effet appliquer automatiquement la qualification de profits par le centre de contrôle de Bruxelles 4.

En cas d'interprétations divergentes en la matière, il est toujours possible qu'un contrôle fiscal ultérieur rectifie la situation.

*M. François Dufour (PS)* rappelle qu'avant la réforme de 1999, les indemnités des bourgmestres, échevins et conseillers communaux ont toujours été considérées comme des rémunérations par l'administration des Con-

bezoldigingen werden beschouwd. De gemeenten werden elk jaar verzocht terzake een *ad hoc*-formulier in te vullen.

Het lid betwist niet dat, op louter juridisch vlak, de vergoedingen van de provincieraadsleden moeten worden vermeld in de rubriek «baten» aangezien er geen band van ondergeschiktheid bestaat. In dat geval zullen ook de terugbetalingen van beroepskosten fiscaal echter als baten worden behandeld, ongeacht het bevoegde controlecentrum, wat onaanvaardbaar is.

Zelfs al heeft de voorgestelde wijziging van artikel 27 van het WIB 1992 alleen op de provincieraadsleden betrekking, toch ligt het voor de hand dat de belastingdiensten die reglementering automatisch zullen toepassen op de leden van de gemeenteraden en de OCMW's.

*De heer Paul Tant (CD&V)* wijst erop dat de zorgpunten van de vorige spreker geen betrekking hebben op dit wetsvoorstel, dat erop gericht is een incidenteel knelpunt inzake belastingcontrole op te lossen.

De door de regering gedane voorstellen van amendement bevestigen in feite de huidige fiscale regeling maar bieden de mogelijkheid de draagwijdte ervan te verduidelijken.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* vraagt of de huidige wetgeving ertoe leidt dat de vergoedingen van de provincieraadsleden volledig vrijgesteld zijn van belastingen.

Wat is de repercussie van het voorstel van amendement van de regering dat ertoe strekt in artikel 27 van het WIB 1992 een punt 6° in te voegen ?

*De minister* preciseert dat de voorgestelde wijzigingen niets veranderen aan de huidige fiscale kwalificatie van de vergoedingen van de provincieraadsleden, die worden belast als baten.

De provincieraadsleden zouden echter voor hun belastingaangifte niet meer onderworpen zijn aan de controle van het centrum Brussel 4. De controle zou opnieuw lokaal gebeuren.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* constateert dat er uiteenlopende uitleggingen kunnen zijn tussen de verschillende plaatselijke controlecentra.

De regering stelt voor de nieuwe bepalingen te laten terugwerken. Hoe staat het met de geldigheid van de belastingcontroles die in die tijdsperiode eventueel door andere controlecentra dan Brussel 4 werden uitgevoerd?

*De minister* geeft aan dat de wetgever in 1999 beslist heeft dat het centrum Brussel 4 vanaf 20 oktober 2000 (de datum van de jongste volledige vernieuwing van de

tributions directes. Chaque année, les communes étaient invitées à remplir un formulaire ad hoc en la matière.

Le membre ne conteste pas le fait que, sur le plan purement juridique, les indemnités perçues par les conseillers provinciaux doivent figurer à la rubrique des « profits » vu l'absence de lien de subordination. Mais dans ce cas, les remboursements de frais professionnels seront également traités comme des profits sur le plan fiscal, et ce, quel que soit le centre de contrôle fiscal compétent, ce qui est inadmissible.

Même si la modification proposée à l'article 27, CIR 92, ne vise que les conseillers provinciaux, il est évident que l'administration fiscale étendra automatiquement cette réglementation aux conseillers communaux et de CPAS.

*M. Paul Tant (CD&V)* observe que les préoccupations exprimées par l'orateur précédent ne concernent pas la présente proposition de loi, qui vise à résoudre un problème ponctuel en matière de contrôle fiscal.

Les propositions d'amendement formulées par le gouvernement confirment en fait le régime fiscal actuel mais permettent d'en clarifier la portée.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* demande si la législation actuelle a pour effet d'exonérer les indemnités des conseillers provinciaux de tout impôt.

Quel est l'impact de la proposition d'amendement du gouvernement visant à insérer un 6° à l'article 27, CIR 92 ?

*Le ministre* précise que les modifications proposées ne modifient nullement la qualification fiscale actuelle des indemnités des conseillers provinciaux, qui sont imposées en tant que profits.

Par contre, les conseillers provinciaux ne seront plus soumis, pour leur déclaration fiscale, au contrôle du centre de Bruxelles 4. Le contrôle sera à nouveau opéré au niveau local.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* constate que des divergences d'interprétation peuvent survenir entre les différents centres de contrôle locaux.

Le gouvernement propose que les nouvelles dispositions entrent en vigueur avec effet rétroactif. Qu'en est-il de la validité des contrôles fiscaux éventuellement effectués par des centres de contrôle autres que le centre de Bruxelles 4 au cours de la période écoulée ?

*Le ministre* indique qu'en 1999, le législateur a décidé de soumettre la déclaration fiscale des conseillers provinciaux au centre de contrôle de Bruxelles 4 à partir

provincieraden) de belastingaangifte van de provincieraadsleden zou controleren.

Blijkbaar zouden daartoe reeds een aantal uitnodigingen verzonden zijn naar de betrokken belastingplichtigen.

Dit wetsvoorstel, zoals het zou kunnen worden geamendeerd, strekt ertoe de vroegere regeling terug in te stellen (dat wil zeggen controle door de lokale centra) vanaf diezelfde datum, wat trouwens de taak van de belastingdiensten zal vergemakkelijken en een betere controle mogelijk zal maken.

Voor de lopende dossiers zal de voorgestelde wijziging geen enkele moeilijkheid opleveren.

*De heer Peter Vanvelthoven (SPA)* stelt vast dat dit wetsvoorstel ertoe strekt een reëel knelpunt te regelen. Hij verheugt zich over de voorgestelde oplossing want de wetgever heeft de provincieraadsleden inderdaad nooit willen onderwerpen aan de belastingcontrole door het centrum Brussel 4. Het bedrag van hun vergoedingen ligt immers vrij laag. Hij verwijst in dat verband naar zijn mondelinge vraag nr. 5593 tot de minister van Financiën over «het onderzoek van de fiscale aangifte van provincieraadsleden» (zie integraal verslag van de vergadering van 13 november 2001 van de commissie voor de Financiën en de Begroting, CRIV COM 575 blz. 17-19).

Het lid vraagt zich overigens af of het ooit de bedoeling van de wetgever is geweest de presentiegelden van de provincieraadsleden te onderwerpen aan een andere fiscale regeling dan die welke van toepassing is op de presentiegelden van de gemeenteraadsleden. Welnu, doordat zij hun mandaat slechts occasioneel en dus niet beroepsmatig uitoefenen, vermelden de gemeenteraadsleden, in sommige gevallen althans, de desbetreffende bedragen in de rubriek «diverse inkomsten». Zulks werd blijkbaar niet betwist door de belastingadministratie en biedt bovendien het voordeel dat de belastingplichtige in dat geval recht heeft op een forfaitaire aftrek van 20 % wegens beroepskosten.

Wil men echter ondanks alles de vergoedingen van de provincieraadsleden als «baten» blijven belasten zoals dat nu reeds het geval is, dan rijst de vraag of het wel echt nodig is uitdrukkelijk de gekozen benaming te verduidelijken door in artikel 27 van het WIB 1992 een 6° (*nieuw*) in te voegen.

*Mevrouw Fientje Moerman (VLD)* merkt op dat de mandatarissen van grote gemeenten maandelijks meerdere tienduizenden BEF aan vergoedingen krijgen. Die vergoedingen kunnen dus niet langer beschouwd worden als diverse inkomsten uit een occasionele activiteit.

du 20 octobre 2000 (date du dernier renouvellement intégral des conseils provinciaux).

Il semble qu'un certain nombre de convocations aient déjà été envoyées aux contribuables concernés à cet effet.

La présente proposition de loi, telle qu'elle pourrait être amendée, vise à rétablir l'ancien système (c'est-à-dire le contrôle par des centres locaux) à partir de cette même date, ce qui facilitera d'ailleurs la tâche de l'administration fiscale et permettra d'organiser un meilleur contrôle.

La modification proposée ne posera aucun problème pour les dossiers en cours.

*M. Peter Vanvelthoven (SPA)* constate que la présente proposition de loi vise à répondre à un problème réel et se réjouit de la solution proposée dans la mesure où le législateur n'a effectivement jamais voulu soumettre les conseillers provinciaux au contrôle fiscal du centre de Bruxelles 4. Le montant de leurs indemnités est en effet peu élevé. Il renvoie à ce propos à sa question orale n° 5593 au ministre des Finances sur l'examen de la déclaration d'impôt des conseillers provinciaux (cf. le compte rendu intégral de la réunion du 13 novembre 2001 de la commission des Finances et du Budget, CRIV 50 COM 575, pp. 17-19).

Par ailleurs, le membre se demande s'il est jamais entré dans les intentions du législateur de soumettre les jetons de présence des conseillers provinciaux à un régime fiscal différent de celui appliqué aux jetons de présence des conseillers communaux. Or, dans certains cas du moins, ces derniers font figurer le montant de leurs jetons de présence à la rubrique «revenus divers» étant donné que l'exercice de leur mandat n'est qu'une activité occasionnelle et donc non professionnelle. Cette qualification ne semble pas avoir été contestée par l'administration fiscale et présente l'avantage que le contribuable peut alors bénéficier d'une déduction forfaitaire de 20% pour frais professionnels.

Par contre, si l'on persiste à vouloir imposer les indemnités des conseillers provinciaux comme des «profits», comme cela est déjà le cas aujourd'hui, la question se pose de savoir s'il est réellement nécessaire d'explicitier la qualification retenue en insérant un 6° (*nouveau*) dans l'article 27, CIR 92.

*Mme Fientje Moerman (VLD)* fait remarquer que dans les grandes entités communales, les indemnités versées aux mandataires s'élèvent à plusieurs dizaines de milliers de francs belges par mois. Elles ne peuvent donc plus être considérées comme des revenus divers résultant d'une activité occasionnelle.

*De minister* pleit voor het behoud van de benaming «baten» zoals die wordt gehanteerd in de wet van 4 mei 1999 tot beperking van de cumulatie van het ambt van bestendig afgevaardigde met andere ambten en tot harmonisering van het financieel en fiscaal statuut van de bestendig afgevaardigde (*Belgisch Staatsblad* van 28 juli 1999). Sommige belastingcontroleurs gaan misschien akkoord met de benaming «diverse inkomsten»; de minister acht zulks toch niet de beste keuze aangezien de activiteit van de gemeenteraadsleden en de provincieraadsleden, die verkozen zijn voor een mandaat van zes jaar, niet als een occasionele activiteit kan worden aangemerkt.

Volgens de minister vormen de regeringsamendementen echt de weergave van de wil van de wetgever van 1999 en verbeteren zij daarnaast enkele vergissingen, onder meer wat de organisatie van een gecentraliseerde fiscale controle voor de provincieraadsleden betreft. Om iedere betwisting te voorkomen wordt ook voorgesteld dat de door een bestendig afgevaardigde aan zijn politieke formatie gestorte bijdragen niet fiscaal aftrekbaar zouden zijn.

Voorts zal de minister de administratie de voorbereiding opdragen van een omzendbrief betreffende het fiscaal statuut van de presentiegelden van de gemeenten OCMW-raadsleden, teneinde de in artikel 27 van het WIB 1992 bedoelde eenheidsbenaming «baten» te bevestigen. Het mandaat als gemeente- of OCMW-raadslid mag niet worden aangemerkt als een occasionele activiteit waarvoor een band van ondergeschiktheid tussen «werkgever» (gemeente) en «werknemer» (raadsleden) zou bestaan.

Een analoge belastingregeling geldt ten andere voor de leden van examencommissies.

De minister geeft nog aan dat de eventuele interpretatie van de belastingwetgeving door een of ander controlecentrum niet mag worden verward met de correcte toepassing van die wetgeving.

Zo een raadslid aanvullende vergoedingen ontvangt om bepaalde kosten te dekken, moet hij die aangeven als «baten» in de zin van artikel 27 van het WIB 1992; hij mag die beroepskosten achteraf wel aftrekken van het belastbaar bedrag van zijn inkomsten.

De minister sluit niet uit dat sommige overheidsinstellingen in het verleden hebben nagelaten een aantal vergoedingen van mandatarissen aan te geven. Sinds enkele jaren spant de wetgever zich echter in om een einde te maken aan die praktijken en de weg op te gaan naar een belastingregeling die zo vergelijkbaar mogelijk is met die welke voor de gewone belastingplichtige geldt.

De minister wenst de draagwijdte van deze omzendbrief evenwel niet uit te breiden tot andere categorieën van belastingplichtigen, bijvoorbeeld de leden van de examencommissies; voor hen kunnen nog ver-

*Le ministre* souhaite maintenir la qualification de « profits » prévue par la loi du 4 mai 1999 visant à limiter le cumul de la fonction de député permanent avec d'autres fonctions et à harmoniser le statut financier et fiscal des députés permanents (*Moniteur belge* du 28 juillet 1999). Même si la qualification de « revenus divers » a pu être acceptée par l'un ou l'autre contrôleur fiscal, le ministre estime que cette qualification n'est pas adéquate étant donné que l'activité des conseillers communaux et provinciaux, qui sont élus pour un mandat de six ans, ne peut être considérée comme occasionnelle.

Selon le ministre, les propositions d'amendement formulées par le gouvernement traduisent parfaitement la volonté du législateur de 1999 tout en corrigeant certaines erreurs, notamment en ce qui concerne l'organisation d'un contrôle centralisé pour les conseillers provinciaux. En outre, pour éviter toute contestation, il est aussi proposé de prévoir la non-déductibilité fiscale des cotisations versées par un député permanent à sa formation politique.

Par ailleurs, le ministre annonce son intention de demander à l'administration de préparer une circulaire concernant le statut fiscal des jetons de présence des conseillers communaux et de CPAS afin de confirmer une qualification unique qui est celle de « profits », visée à l'article 27, CIR 92. Le mandat de conseiller communal ou de conseiller de CPAS ne peut être considéré comme une activité occasionnelle pour laquelle il existerait un lien de subordination entre « employeur » (commune) et « employé » (conseillers).

Un régime fiscal analogue s'applique aux jurys d'examen.

Le ministre ajoute qu'il ne faut pas confondre l'interprétation éventuellement donnée à la législation fiscale par l'un ou l'autre centre de contrôle déterminé et l'application correcte de cette législation.

Si un conseiller perçoit des indemnités complémentaires pour couvrir certains frais, il devra les déclarer comme « profits » au sens de l'article 27, CIR 92 mais il pourra ensuite déduire ces frais professionnels du montant imposable de ses revenus.

Le ministre n'exclut pas que certaines institutions publiques aient par le passé omis de déclarer un certain nombre d'indemnités octroyées à des mandataires. Depuis quelques années, la volonté du législateur est néanmoins de mettre fin à ces pratiques et d'évoluer vers un régime fiscal aussi comparable que possible à celui appliqué au contribuable ordinaire.

Le ministre ne souhaite néanmoins pas étendre la portée de cette circulaire à d'autres catégories de contribuables, comme, par exemple, les jurys d'examen pour lesquels des différences peuvent encore exister en fonc-

schillen bestaan, afhankelijk van het feit of die examencommissies al dan niet op gezette tijden worden georganiseerd.

*De heer Éric van Weddingen (PRL FDF MCC)* merkt op dat de parlementsleden het bedrag van de bijdragen aan hun politieke formatie niet fiscaal mogen aftrekken omdat zij reeds recht hebben op een niet-belastbaar forfaitair bedrag van 27 % van hun bezoldigingen voor terugbetaling van hun reële kosten. Dat forfaitair bedrag wordt geacht het bedrag van die bijdragen te omvatten. Is dat forfaitair bedrag ook van toepassing op de bestendig afgevaardigden?

*De minister* antwoordt bevestigend. Artikel 105 van de provinciewet, vervangen door de voormelde wet van 4 mei 1999, luidt immers als volgt:

« § 1. De leden van de bestendige deputatie genieten een wedde waarvan het bedrag gelijk is aan dat van de parlementaire vergoeding voor het mandaat van senator.

§ 2. Zij ontvangen een forfaitaire vergoeding die alle kosten dekt verbonden aan de uitoefening van hun ambt. Het bedrag van die vergoeding is gelijk aan de forfaitaire vergoeding die voor de in het raam van het mandaat van senator gemaakte kosten wordt toegekend. De leden van de bestendige deputatie die buiten de provinciehoofdplaats verblijven, ontvangen evenwel een reiskostenvergoeding overeenkomstig de door de provincieraad vastgestelde regels. »

Op een vraag van *de heer Alfons Borginon (VU&ID)* antwoordt *de minister* dat de door de gemeente- en provincieraadsleden aan hun politieke formatie gestorte bijdragen aftrekbaar zijn als beroepskosten. Een en ander zal zo nodig worden bevestigd bij de voornoemde ministeriële omzendbrief.

*De heer Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO)* geeft aan dat de aftrekbaarheid van de door de gemeente- en provincieraadsleden gemaakte beroepskosten reeds werd bevestigd door de gewezen minister van Financiën, de heer Philippe Maystadt.

Op de vraag van *de heer Dirk Pieters (CD&V)* waarom de ministers niet onderworpen zijn aan de gecentraliseerde procedureregels, antwoordt *de minister* dat de relatie tussen de Staat en zijn ministers verschillend is omdat de betrokkenen een maandelijks wedde genieten.

tion du fait que ces jurys sont ou non organisés de manière régulière.

*M. Éric van Weddingen (PRL FDF MCC)* observe que les parlementaires ne sont pas autorisés à déduire fiscalement le montant des cotisations versées à leur formation politique parce qu'ils bénéficient déjà d'un forfait non taxable de 27% des rémunérations pour remboursement de leurs frais réels. Ce forfait est censé comprendre le montant de ces cotisations. Est-il aussi appliqué aux députés permanents ?

*Le ministre* répond par l'affirmative. En effet, l'article 105 de la loi provinciale, tel que remplacé par la loi du 4 mai 1999 précitée, dispose que :

« § 1<sup>er</sup>. Les membres de la députation permanente reçoivent un traitement dont le montant est égal au montant de l'indemnité parlementaire liée au mandat de sénateur.

§ 2. Ils reçoivent une indemnité forfaitaire qui couvre toutes les charges inhérentes à l'exercice de leurs fonctions. Le montant de cette indemnité équivaut au montant de l'indemnité forfaitaire pour frais exposés liée au mandat de sénateur. Toutefois, les membres de la députation permanente qui ne résident pas au chef-lieu de la province sont indemnisés de leurs frais de parcours selon les règles fixées par le conseil provincial. »

À une question de *M. Alfons Borginon (VU&ID)*, *le ministre* répond que les cotisations versées par les conseillers communaux et provinciaux à leur formation politique sont déductibles comme frais professionnels. Si nécessaire, cela sera également confirmé dans la circulaire susvisée.

*M. Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO)* confirme que la déductibilité des frais professionnels exposés par les conseillers communaux et provinciaux avait déjà été attestée par l'ancien ministre des Finances, M. Philippe Maystadt.

À la question de *M. Dirk Pieters (CD&V)* de savoir pourquoi les ministres ne sont pas soumis aux procédures de contrôle centralisées, *le ministre* répond que la relation entre l'État et ses ministres est différente dans la mesure où ceux-ci perçoivent un traitement mensuel.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

*De regering dient amendement nr. 1 (DOC. 50 1499/002) in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen als volgt :*

«Art. 2 — In artikel 27, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 7 april 1995 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het 5° wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 5° de vergoedingen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raden en het Europees Parlement, alsmede de vergoedingen voor de uitoefening van bijzondere functies in die vergaderingen, met uitzondering van de terugbetalingen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raden en het Europees Parlement van gedane kosten» ;

2° er wordt een 6° ingevoegd, luidend als volgt :

«6° de vergoedingen van de leden van de provincieraden.».

Amendement nr. 1 van de regering tot vervanging van artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

#### Artikel 3 (*nieuw*)

*De regering dient amendement nr. 2 (DOC. 50 1499/002) in, tot invoeging van een artikel 3 (*nieuw*), luidend als volgt :*

«Art. 3. — In artikel 53, 17°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 april 1995, worden de woorden «de Raden en het Europees Parlement» vervangen door de woorden «de Raden, het Europees Parlement en de bestendige deputaties».».

Amendement nr. 2 van de regering wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

*Le gouvernement présente un amendement (n° 1 – DOC 50 1499/002) visant à remplacer l'article 2 par la disposition suivante :*

« Art. 2 – À l'article 27, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 7 avril 1995 et modifié par la loi du 4 mai 1999, sont apportées les modifications suivantes :

1° le 5° est remplacé par la disposition suivante :

« 5° les indemnités des membres de la Chambre des représentants, du Sénat, des Conseils et du Parlement européen, ainsi que les indemnités pour l'exercice de fonctions spéciales au sein de ces assemblées, à l'exception des remboursements pour frais exposés effectués par la Chambre des représentants, le Sénat, les Conseils et le Parlement européen ;

2° il est inséré un 6°, rédigé comme suit :

« 6° les indemnités des membres des conseils provinciaux . ».

L'amendement n° 1 du gouvernement visant à remplacer l'article 2 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

#### Art. 3 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente un amendement (n°2 – DOC 1499/002) qui tend à insérer un nouvel article 3, libellé comme suit :*

« Art. 3. – À l'article 53, 17°, du même Code, inséré par la loi du 7 avril 1995, les mots « des Conseils et du Parlement européen » sont remplacés par les mots « des Conseils, du Parlement européen et des députations permanentes».».

L'amendement n° 2 du gouvernement est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Artikel 4 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 3 (DOC. 50 1499/002) in, tot regeling van de inwerkingtreding van de artikelen 2 en 3. Er wordt voorgesteld dat artikel 2 gevolgen zou hebben vanaf 20 oktober 2000 (te weten de datum waarop de jongste algehele vernieuwing van de provincieraden heeft plaatsgevonden), terwijl artikel 3 (*nieuw*) zou worden toegepast vanaf het aanslagjaar 2002.

Amendement nr. 3 van de regering wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Ingevolge de aanneming van deze amendementen beslist de commissie het opschrift van het wetsvoorstel te wijzigen als volgt:

«Wetsvoorstel tot wijziging, wat de leden van de provincieraden betreft, van artikel 27, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en, wat de leden van de bestendige deputaties betreft, van artikel 53, 17°, van hetzelfde Wetboek.».

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel, met inbegrip van de door de juridische dienst voorgestelde wetgevingstechnische correcties, wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

François DUFOUR

*De voorzitter,*

Olivier MAINGAIN

Lijst van de bepalingen waarvoor uitvoeringsmaatregelen vereist zijn (met toepassing van artikel 18.4 a) van het Reglement):

Nihil

Art. 4 (*nouveau*)

Le gouvernement présente un amendement (n° 3 – DOC 50 1499/002) qui vise à régler l'entrée en vigueur des articles 2 et 3. Il est prévu que l'article 2 produise ses effets le 20 octobre 2000 (c'est-à-dire la date du dernier renouvellement intégral des conseils provinciaux) tandis que l'article 3 (*nouveau*) s'appliquera à partir de l'exercice d'imposition 2002.

L'amendement n° 3 du gouvernement est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

Suite à l'adoption de ces amendements, la commission décide de modifier l'intitulé de la proposition de loi comme suit:

«Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne les conseillers provinciaux, l'article 27, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 et, en ce qui concerne les députés permanents, l'article 53, 17°, du même Code.».

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'amendée et y compris les corrections d'ordre légistique formulées par le service juridique, est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

François DUFOUR

*Le président,*

Olivier MAINGAIN

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 18.4 a) du Règlement):

Nihil