

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de verdere liberalisering van de
post- en telecommunicatiesector en de
invulling, organisatie en financiering van een
kwaliteitsvolle universele dienstverlening
in dit kader**

(ingediend door de heren Ludo Van
Campenhout, Bart Somers en Hugo Philtjens)

INHOUD

2. Toelichting	3
3. Wetsvoorstel van resolutie	19

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2001

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à la poursuite de la libéralisation des
secteurs des postes et télécommunications
et, dans ce cadre, à la définition, à
l'organisation et au financement d'un service
universel de qualité.**

(déposée par MM. Ludo Van Campenhout,
Bart Somers et Hugo Philtjens)

SOMMAIRE

2. Développements	3
3. Proposition de résolution	19

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :		Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV :		Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV : Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :		Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :		Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :		Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM :		Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> <i>Bestellingen :</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.deKamer.be</i> <i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> <i>Commandes :</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.laChambre.be</i> <i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>	
--	--	---	--

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van resolutie heeft tot doel de regering op te roepen de liberalisering van de post- en telecommunicatiesectoren verder te zetten, maar hierbij aandacht te besteden aan het behoud en het uitbouwen van een kwaliteitsvolle universele dienstverlening. Twee belangrijke principes staan daarbij voorop:

1) liberalisering en universele dienstverlening sluiten elkaar niet uit maar vullen elkaar integendeel aan: ze zijn complementair;

2) universele dienstverlening is een evolutief begrip. De invulling van de universele dienstverlening zal afhankelijk zijn van de zich wijzigende economische en maatschappelijke omstandigheden.

In dit verband is de Europese context van fundamenteel belang. Op de Europese Raad van Lissabon heeft de Unie voor zichzelf een nieuw strategisch doel gesteld, met name: de meest concurrerende en dynamische kenniseconomie van de wereld te worden die in staat is tot duurzame economisch groei met meer en betere banen en een hechtere sociale samenhang.¹

Met betrekking de telecommunicatiesector werd opgeroepen om tegen eind 2001 de telecommunicatiemarkten volledig te integreren en te liberaliseren. Meer concurrentie op de lokale toegangsnetten en het opsplitsen van het aansluitnet waren daarbij prioriteiten op korte termijn. Tevens verzocht de Europese Raad de Commissie, de Raad en de lidstaten om de liberalisering te bespoedigen in de sector van de postdiensten, alsook de sectoren gas, elektriciteit, water en vervoer.

Deze versnelde liberalisering moet het dynamisme en het concurrentievermogen van deze sectoren en, bijgevolg ook van de Europese economie in haar geheel ten goede komen, zonder uit het oog te verliezen dat de liberalisering hoe dan ook geleidelijk zal plaatsvinden en dat aandacht moet worden besteed aan de universele dienstverlening en de versterking van de diensten van algemeen belang. Op de Europese Raaden van Nice en Stockholm werd deze strategie in haar geheel bevestigd.

¹ Europese Raad van Lissabon, Conclusies van het Voorzitterschap, 23 en 24 maart 2000

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution a pour but d'appeler au gouvernement pour qu'il poursuive la libéralisation des secteurs des postes et télécommunications tout en étant attentif au maintien et au développement d'un service universel de qualité. Deux principes sont d'une importance primordiale à cet égard :

1) libéralisation et service universel ne s'excluent pas mais, au contraire, se complètent: ils sont complémentaires;

2) le service universel est une notion évolutive. L'organisation du service universel dépendra de l'évolution de la situation socioéconomique.

Dans cet ordre d'idées, le contexte européen a une importance capitale. Lors du Conseil Européen de Lisbonne, l'Union s'est imposé un nouvel objectif stratégique, à savoir devenir l'économie du savoir la plus concurrentielle et la plus dynamique du monde. Elle sera capable d'une croissance économique durable avec une augmentation quantitative et qualitative de l'emploi et une cohésion sociale plus étroite.¹

En ce qui concerne le secteur des télécommunications, la libéralisation et l'intégration complètes des marchés des télécommunications avaient été préconisées pour la fin 2001. Le renforcement de la concurrence dans le domaine des réseaux d'accès locaux et le dégroupage de l'accès à la boucle locale constituaient à cet égard des priorités à court terme. Le Conseil européen a également demandé à la Commission, au Conseil et aux États membres d'accélérer la libéralisation dans des secteurs tels que le gaz, l'électricité, les services postaux et les transports.

Cette libéralisation accélérée doit exercer un effet bénéfique sur le dynamisme et la compétitivité de ces secteurs, et partant également sur l'économie européenne dans son ensemble. Il ne faut toutefois pas perdre de vue que la libéralisation se fera en tout état de cause progressivement et qu'il convient d'accorder une attention particulière au service universel et au renforcement des services d'intérêt général. Cette stratégie a été confirmée dans son ensemble lors des Conseils européens de Nice et de Stockholm.

¹ Conseil européen de Lisbonne, Conclusions de la présidence, 23 et 24 mars 2000

Inzake de telecomsector wordt de vrijmaking inderdaad doorgezet onder andere door de belangrijke verordening van 18 december 2000 inzake de ontbundelde toegang tot het aansluitnet. Deze ontbundeling was nodig omdat het lokaal aansluitnet behoorde tot de minst geliberaliseerde segmenten van de telecommunicatiemarkt. In België is de ontbundeling een wettelijke realiteit sinds 1 januari 2001. Belangrijk hierbij is de overweging dat de ontbundeling van het aansluitnetwerk een aanvulling vormt op de bestaande bepalingen die een universele dienst en een betaalbare toegang voor alle burgers garanderen door concurrentie en economische efficiëntie te bevorderen en de gebruiker daarvan maximaal te laten profiteren.²

Voor wat de postdiensten betreft, heeft de Europese Commissie een nieuw voorstel van richtlijn uitgewerkt die de bestaande richtlijn met betrekking tot de gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst, wijzigt. Deze richtlijn stelde een geharmoniseerde raamregeling vast voor de postsector in de Gemeenschap, alsook een besluitvormingsproces met betrekking tot de verdere openstelling van de postmarkt voor concurrentie.

De belangrijkste elementen van de raamregeling hebben betrekking op³:

- de minimumkenmerken van de universele dienst, de kwaliteitsnormen voor grensoverschrijdende diensten, de tariefbeginselen en de beginselen ten aanzien van de transparantie van de rekeningen;
- gemeenschappelijke maxima voor de diensten die een lidstaat voor zijn leverancier(s) van de universele dienst mag voorbehouden, voor zover dit nodig is om handhaving van de universele dienst te waarborgen: namelijk 350 gram en vijfmaal het openbare tarief voor brievenpost in de laagste gewichtsklasse;
- de beginselen die ten grondslag liggen aan de machtiging/vergunning voor het verlenen van niet-voorbehouden postdiensten.

² Verordening van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 inzake ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk

³ Commissie van de Europese Gemeenschappen, Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 97/67/EG met betrekking tot de verdere openstelling van de postmarkt in de Gemeenschap voor mededinging

En ce qui concerne le secteur des télécommunications, la libéralisation est effectivement poursuivie, notamment sous l'impulsion de l'important règlement du 18 décembre 2000 relatif au dégroupage de l'accès à la boucle locale. Ce dégroupage s'imposait parce que la boucle locale faisait partie des segments les moins libéralisés du marché des télécommunications. En Belgique, ce dégroupage est une réalité légale depuis le 1^{er} janvier 2001. Dans ce cadre, il est important de considérer que le dégroupage de l'accès à la boucle locale doit venir en complément des dispositions existantes qui garantissent le service universel et l'accès à un prix abordable à tous les citoyens, en accroissant la concurrence, en assurant l'efficacité économique et en offrant les avantages maximaux pour les utilisateurs.²

En ce qui concerne les services postaux, la Commission européenne a élaboré une nouvelle proposition de directive qui modifie la directive actuelle concernant des règles communes pour le développement du marché intérieur des services postaux de la Communauté et l'amélioration de la qualité du service. Cette directive a arrêté une réglementation-cadre harmonisée pour le secteur postal de la Communauté, ainsi qu'un processus décisionnel en ce qui concerne la poursuite de l'ouverture du marché postal à la concurrence.

Les principaux éléments de cette réglementation-cadre concernent³:

- les caractéristiques minimales du service universel, les normes de qualité applicables aux services transfrontaliers, les principes tarifaires et les principes relatifs à la transparence des comptes ;
- les maxima communs applicables aux services qu'un État membre peut réserver à son ou ses fournisseurs du service universel, pour autant que cela soit nécessaire pour garantir le maintien de ce service universel : à savoir 350 grammes et cinq fois le tarif public pour l'expédition de lettres dans la catégorie de poids la plus basse.
- Les principes qui fondent l'autorisation/la licence de fourniture de services postaux non réservés.

² Règlement du Parlement européen et du Conseil du 18 décembre 2000 relatif au dégroupage de l'accès à la boucle locale.

³ Commission des Communautés européennes. Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la directive 97/67/CE en ce qui concerne la poursuite de l'ouverture à la concurrence des services postaux de la Communauté

Inzake het besluitvormingsproces voor de voortzetting van de geleidelijke en beheerste openstelling van de postmarkt werd een tijdschema vastgelegd. Uiteindelijk werd door het aftreden van de vorige Commissie en het feit dat de huidige Commissie de kwestie opnieuw moest onderzoeken het voorziene tijdschema niet gerespecteerd. Intussen werd wel door de Europese Raad, zoals reeds geschetst, opgeroepen de liberalisering te versnellen. Met deze oproep heeft de Commissie rekening willen houden, bij de door haar voorgestelde wijziging van de richtlijn.

Wat is nu het voorstel van de Commissie? Het is goed eraan te herinneren dat het huidig artikel 7 van de postrichtlijn het volgende stelt:

«Als volgende stap naar de voltooiing van de interne markt van postdiensten, besluiten het Europees Parlement en de Raad uiterlijk op 1 januari 2000 en onverminderd de bevoegdheden van de Commissie over de verdere geleidelijke en gecontroleerde liberalisering van de postmarkt, met name met het oog op de liberalisering van de grensoverschrijdende post en direct mail, alsmede over een verdere herziening van de prijs- en gewichtsklassen, met ingang van 1 januari 2003, met inachtneming van met name de economische, sociale en technologische ontwikkelingen die zich voor die datum hebben voorgedaan, alsmede van het financiële evenwicht van de leverancier(s) van de universele dienst, met het oog op de verdere verwezenlijking van de doelstellingen van deze richtlijn. Deze besluiten worden gebaseerd op een voorstel van de Commissie dat voor het einde van 1998 wordt ingediend in het licht van een onderzoek van de sector».⁴

Het voorstel van de Commissie bouwt hierop gedeeltelijk voort en wijkt er ook gedeeltelijk van af. Wat dit laatste betreft wordt nogmaals herinnerd aan de oproep van de raad om de liberalisering te versnellen.

Hiervan vertrekkende stelt de Commissie voor een flinke stap te zetten in de richting van de afbouw van het monopolie enerzijds en het opstellen van een tijdschema voor de besluitvorming van de verdere openstelling van de markt. Concreet stelt de Commissie voor te werken in twee fasen:

Un calendrier a été fixé en ce qui concerne le processus décisionnel afférent à la poursuite de l'ouverture progressive et contrôlée du marché postal. Le calendrier prévu n'a en fin de compte pas été respecté du fait de la démission de la Commission précédente et parce que la Commission actuelle a dû réexaminer la question. Dans l'intervalle, le Conseil européen a, ainsi qu'il a déjà été précisé ci-dessus, lancé un appel pour que l'on accélère la libéralisation. La Commission a voulu tenir compte de cet appel lorsqu'elle a proposé de modifier la directive.

Quelle est au juste la proposition de la Commission ? Il est opportun de rappeler que l'actuel article 7 de la directive postale prévoit ce qui suit:

« À titre de mesure complémentaire en vue de l'achèvement du marché intérieur des services postaux, le Parlement européen et le Conseil décident, au plus tard le 1^{er} janvier 2000 et sans préjudice de la compétence de la Commission, de la poursuite de la libéralisation progressive et contrôlée du marché des services postaux, notamment en vue de la libéralisation du courrier transfrontière et du publipostage, ainsi que d'un nouveau réexamen des limites de prix et de poids, avec effet à compter du 1^{er} janvier 2003, en tenant compte de l'évolution notamment économique, sociale et technologique qui aura lieu d'ici là et en tenant également compte de l'équilibre financier du ou des prestataires du service universel, en vue de continuer à poursuivre les objectifs de la présente directive. Ces décisions se fondent sur une proposition de la Commission présentée avant la fin de l'année 1998, à la suite d'un réexamen du secteur »⁴

La proposition de la Commission s'en inspire en partie et s'en écarte également en partie. En ce qui concerne ce dernier point, rappelons une nouvelle fois que la Conseil a lancé un appel pour que l'on accélère la libéralisation.

Sur cette base, la Commission propose de faire un pas important vers le démantèlement du monopole, d'une part, et vers la fixation d'un calendrier en ce qui concerne le processus décisionnel relatif à la poursuite de l'ouverture du marché, d'autre part. Concrètement, la Commission propose de procéder en deux phases :

⁴ Richtlijn 97/67/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst.

⁴ Directive 97/67/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 1997 concernant des règles communes pour le développement du marché intérieur des services postaux de la Communauté et l'amélioration de la qualité du service

1) eerste fase in 2003:

- verlagen gewichtsmaximum van 350 gram tot 50 gram;
- verlagen prijsmaximum van vijfmaal het basistarief tot 2,5 maal het basistarief wat de normale binnenlandse brievenpost, de inkomende grensoverschrijdende post en de direct mail betreft;
- uitgaande grensoverschrijdende post: verlaging tot 0 gram;
- afschaffing prijsmaximum voor uitgaand grensoverschrijdend postverkeer en exprepost.

2) tweede fase vanaf 1 januari 2007

Op die datum zal een nieuwe stap moeten worden gezet. De omvang zal uiterlijk op 31 januari 2005 worden vastgesteld op basis van een voorstel van de Commissie, dat na een onderzoek van de sector op 31 december 2004 moet zijn ingediend. Bij het onderzoek moet handhaving van de universele dienst in een door concurrentie gekenmerkte omgeving centraal staan.

Merk dus op dat de Commissie niet spreekt over een einddatum voor een totale openstelling van de markt. De Commissie voorziet wel een datum voor een nieuwe stap en daarvoor zijn uitstekende argumenten aan te halen. De belangrijkste zijn:

- het biedt rechtszekerheid: alle partijen weten waaraan ze zich moeten houden en kunnen zich voorbereiden;
- het vooruitzicht van een openstelling is op zich al een stimulans voor verandering, mits dit vooruitzicht reëel en overtuigend is: het is in het belang van de handhaving van de universele dienst dat de leveranciers ervan zich voorbereiden om in een competitieve omgeving te werken;
- de omgeving wordt hoe dan ook competitiever en commerciëler, ook zonder verdere liberalisering: technologische veranderingen, de verdere ontplooiing van internet en elektronische handel zorgen daarvoor. Het verdient aanbeveling dat de postmaatschappijen op de juiste wijze gestimuleerd worden zich hieraan aan te passen;
- het stimuleert de bestaande exploitanten van postdiensten en nieuwkomers op de markt om in de sector te investeren en nieuwe diensten te ontwikkelen, wat bij het ontbreken van een tijdschema niet zou

1) première phase en 2003 :

- réduction du poids maximum de 350 à 50 grammes;
- réduction du tarif maximum de cinq fois le tarif de base à 2,5 fois le tarif de base en ce qui concerne les envois de correspondance intérieure ordinaire, les envois de correspondance transfrontière entrants et le publipostage;
- correspondance transfrontière sortante: réduction à 0 gramme;
- suppression du tarif maximum pour la correspondance transfrontière sortante et le courrier exprès.

2) deuxième phase à partir du 1^{er} janvier 2007

A cette date, il faudra franchir une nouvelle étape. L'ampleur de cette deuxième phase sera fixée au plus tard le 31 janvier 2005 sur la base d'une proposition de la Commission, qui devra être déposée pour le 31 décembre 2004, après analyse du secteur. Lors de l'analyse, il conviendra d'être attentif à maintenir le service universel dans un environnement caractérisé par la concurrence.

Il est à noter que la Commission ne fixe aucune date butoir pour l'ouverture totale du marché. En revanche, elle prévoit une date pour une nouvelle étape, et ce, sur la base d'excellents arguments. Les plus importants sont les suivants :

- cela offre une sécurité juridique : toutes les parties savent à quoi s'en tenir et peuvent se préparer ;
- la perspective d'une ouverture constitue en soi, déjà, une incitation au changement, à condition que cette perspective soit réelle et convaincante : il est dans l'intérêt du maintien du service universel que les prestataires se préparent à travailler dans un environnement concurrentiel ;
- l'environnement devient de toute façon plus concurrentiel et plus commercial, même si la libéralisation ne se poursuit pas : cela s'explique par les changements technologiques, la poursuite du développement de l'internet et le commerce électronique. Il s'indique que les sociétés postales soient encouragées de façon adéquate à s'adapter à ces changements ;
- cela incite les exploitants existants des services postaux et les nouveaux venus sur le marché à investir dans le secteur et à développer de nouveaux services, ce qui ne serait pas le cas en l'absence de

gebeuren. Met name is uit de hoorzittingen gebleken dat naast e-mail bijvoorbeeld, De Post ook diensten zou kunnen ontwikkelen op vlak van logistiek.

Nog twee opmerkingen zijn van belang: de Commissie wijkt met de invoering van een tijdschema niet af van de techniek die al aanwezig is in de huidige richtlijn en blijft bovendien in overeenstemming met één van de kernbeginselen van die richtlijn met name dat het moet gaan om een «geleidelijke en gecontroleerde liberalisering». Wanneer men voorstelt om in 2003 een verdere stap te zetten en wanneer men weet dat de eerste (beperkte) liberalisering al van 1997 dateert, dan kan men inderdaad alleen maar besluiten dat de openstelling op geleidelijke wijze plaatsvindt. Ten tweede moet worden opgemerkt dat in andere sectoren er wél een «deadline» voor volledige liberalisering was of is: telecommunicatie, elektriciteit, gas.

Het is juist dat vanuit het Europees Parlement heel wat kritiek werd geformuleerd op de voorstellen van de Commissie. Heel wat amendementen werden ingediend. Naast amendementen die tot doel hadden de voordelen van liberalisering verder te accentueren werden er ook ingediend met het oogmerk om:

- een kleinere stap te zetten in 2003 (bvb. verlagen tot 150 gram en viermaal de basisprijs);
- het verdere tijdschema weg te laten;
- de verwijzing naar de speciale diensten te schrappen.

Vooraf wordt gevreesd dat de Commissie een te grote stap zet en dat de liberalisering de universele dienstverlening daardoor in gevaar dreigt te brengen. Ons inziens is die vrees – om diverse redenen – ongegrond.

1. Momenteel maken de gereserveerde diensten nog steeds gemiddeld 70% van de inkomsten uit van de leveranciers van universele dienstverlening. Poststukken tussen 50 gram en 350 gram maken 16% uit van de inkomsten. De volledige liberalisering van het uitgaand grensoverschrijdend verkeer betekent 3% van de totale inkomsten en de liberalisering van de expressepostdiensten 1%. Na de volgende stap maken de voorbehouden of gereserveerde diensten met andere woorden nog steeds 50% uit van de inkomsten van de leveranciers van universele dienstverlening.

Anderzijds moet worden vastgesteld dat de «kostprijs» van universele dienstverlening beperkt is: een

calendrier. Il s'est avéré, notamment lors des auditions, qu'outre l'e-mail, la Poste pourrait, par exemple, également développer des services dans le domaine de la logistique.

Deux remarques sont également importantes : premièrement, en fixant un calendrier, la Commission ne déroge pas à la technique déjà prévue par la directive actuelle tout en respectant, en outre, un des principes fondamentaux de cette directive, à savoir qu'il doit s'agir «d'une libéralisation progressive et contrôlée». Si l'on propose de franchir une nouvelle étape en 2003 et quand on sait que la première libéralisation (restreinte) date déjà de 1997, l'on ne peut qu'arriver à la conclusion que l'ouverture se fait progressivement. Deuxièmement, il convient de souligner que d'autres secteurs étaient ou sont bel et bien tenus de respecter une date butoir pour la libéralisation complète. Il en est ainsi dans les secteurs des télécommunications, du gaz et de l'électricité.

Il est exact que le Parlement européen a formulé maintes critiques à propos des propositions de la Commission. De nombreux amendements ont été présentés. Outre les amendements destinés à accentuer les avantages de la libéralisation, d'autres ont été présentés afin :

- de franchir une étape moins importante en 2003 (par exemple, réduction à 150 grammes et quatre fois le tarif de base) ;
- de supprimer la suite du calendrier ;
- de supprimer la mention des services spéciaux ;

L'on craint surtout que la Commission n'aille trop loin et que la libéralisation ne risque de ce fait de mettre le service universel en péril. À notre avis, cette crainte est, pour diverses raisons, sans fondement.

1. Actuellement, les services réservés génèrent toujours en moyenne 70% des recettes des prestataires du service universel. Les envois postaux entre 50 et 350 grammes représentent 16% des recettes. La libéralisation complète du courrier transfrontière sortant représente 3% de l'ensemble des recettes et la libéralisation des services de courrier exprès, 1%. Cela signifie qu'après la prochaine étape, les services réservés généreront toujours 50% des recettes des prestataires du service universel.

Par ailleurs, il faut constater que le « coût » du service universel est limité : une étude du coût et du fi-

studie over de kosten en financiering van de universele dienstverlening over de 8 EU-landen heeft uitgezeten dat naargelang de wijze van berekening de kostprijs ligt tussen 14,3% en 0% van de totale inkomsten uit de verhandeling van poststukken. In feite zijn de kosten verwaarloosbaar als men rekening houdt met het feit dat de levering van universele dienstverlening gebeurt door maatschappijen die reeds over een uitgebreid netwerk beschikken. Gemiddeld schat men de kosten op 5%.⁵

2. Zelfs indien evenwel blijkt dat de inkomsten gegenereerd uit de voorbehouden diensten onvoldoende zijn om de universele dienst te financieren, dan nog heeft men de optie om een fonds op te richten. De Europese richtlijn en de voorstellen van de Commissie zijn op het vlak van wijze van financiering volkomen neutraal. Bovendien beschikken de lidstaten over de mogelijkheid om individuele vergunningen in te stellen inzake de niet-voorbehouden diensten die onder de universele dienstverlening vallen om de naleving van essentiële eisen te waarborgen en de universele dienst te vrijwaren.

3. Men mag evenmin vergeten dat de liberalisering die wordt voorgesteld gericht is op de snelst groeiende marktsegmenten zodat de gevolgen van de concurrentie voor de leveranciers van universele diensten door de groei van de markt kunnen worden gecompenseerd.

4. Het feit dat 20% van de inkomsten van de leveranciers van universele diensten wordt opengesteld voor concurrentie, betekent nog niet dat men die inkomsten ook zal verliezen. De Commissie schat dat de dominante operatoren 80 tot 90 procent van de voor concurrentie opengestelde markt zullen behouden. Dit wordt ook bevestigd in de praktijk. In Zweden heeft de dominante operator, het staatsbedrijf Posten AB, wat de brievenpost betreft, nog steeds een marktaandeel van 95%.⁶ Vergeten we niet dat de postsector in Zweden acht jaar geleden volledig werd geliberaliseerd. Ook in Duitsland is men verder gegaan dan vooropgesteld in de richtlijn (met name 200 gram in plaats van 350 gram): hier zien we dat Deutsche Post een totaal marktaandeel heeft van 99%.⁷ In Nederland ligt het voor PTT Post gereserveerde gedeelte op 100 gram, terwijl het segment direct mail volledig is geliberaliseerd, maar ook hier blijft PTT Post het overgrote gedeelte van de markt naar zich toe halen.

⁵ NERA, *Costing and Financing of universal service obligations in the postal sector in the European Union, Final Report for EC DG XIII*, November 1998, London

⁶ National Post & Telecom Agency, *Postal Affairs Department, The liberalised Swedish Postal Market and the situation eight years after the abolition of the monopoly*, mai 2001

⁷ Raad voor verkeer en waterstaat, *Advies liberalisering postmarkt «Een postmarkt zonder grenzen»*, Den Haag, april 2000

nancement du service universel au sein de huit pays membres de l'Union européenne a révélé que, selon le mode de calcul, ce coût varie entre 14,3% et 0% de l'ensemble des recettes générées par les opérations dont font l'objet les envois postaux. En fait, le coût est insignifiant si l'on tient compte du fait que les prestataires du service universel sont des sociétés qui disposent déjà d'un vaste réseau. En moyenne, le coût est évalué à 5%.⁵

2. Toutefois, même si les revenus générés par les services réservés s'avèrent insuffisants pour financer le service universel, l'on peut toujours opter pour la création d'un fonds. La directive européenne et les propositions de la Commission sont tout à fait neutres au niveau du financement. En outre, les États membres disposent de la faculté d'introduire des licences individuelles pour ce qui est des services non réservés qui relèvent du service universel afin de garantir le respect des exigences essentielles et de sauvegarder le service universel.

3. L'on ne peut en outre perdre de vue que la libéralisation qui est proposée touche les segments du marché qui connaissent la plus forte croissance, de sorte que les répercussions de la concurrence qui frappent les prestataires de services universels peuvent être compensées par la croissance du marché.

4. Le fait que 20% des revenus des prestataires du service universel sont ouverts à la concurrence ne signifie pas que ces revenus sont perdus d'office. La Commission estime que les opérateurs dominants conserveront 80 à 90% du marché ouvert à la concurrence, ce qui est par ailleurs confirmé par la pratique. En Suède, l'opérateur dominant, l'entreprise publique Postes AB, détient toujours une part de marché de 95%⁶ en ce qui concerne la poste aux lettres. N'oublions pas que le secteur des postes suédoises a été entièrement libéralisé il y a huit ans. L'Allemagne a, elle aussi, été plus loin que ne le prescrivait la directive (à savoir 200 g au lieu de 350 g) : la Deutsche Post détient une part de marché totale de 99%.⁷ Aux Pays-Bas, la partie réservée aux PTT Post est fixée à 100 g, tandis que le segment publipostage est entièrement libéralisé. Ici aussi, les PTT Post continuent à détenir la majeure partie du marché.

⁵ NERA, *Costing and Financing of universal service obligation in the postal sector in the European Union, Final report for EC DG XIII*, novembre 1998, Londres.

⁶ National Post & Telecom Agency, *Postal Affairs Department, The liberalised Swedish Postal Market and the situation eight years after the abolition of the monopoly*, mai 2001.

⁷ Raad voor verkeer en waterstaat, *Advies liberalisering postmarkt «Een postmarkt zonder grenzen»*, Den Haag, avril 2000.

5. In landen waar men verder staat met de liberalisering blijft de universele dienstverlening volop gehandhaafd. Wat men bijvoorbeeld ook over de Zweedse ervaring van volledige liberalisering kan denken, in elk geval kan men niet beweren dat de liberalisering ten nadele is gegaan van de universele dienstverlening, wel integendeel. De universele dienstverlening is er vrij uitgebreid, en dit zelfs zonder compensatiefonds. De reconstructie van postkantoren die nu gaande is houdt zelfs in dat het aantal plaatsen waar men terecht kan voor postdiensten fors zal worden verhoogd. En de openingsuren zijn alvast veel ruimer dan in ons land.⁸ Ook in Nederland is er geen sprake van afbouw van universele dienstverlening.

Een belangrijk element in het debat is de discussie rond de speciale diensten. Dit zijn diensten die duidelijk zijn onderscheiden van de universele dienst, waarbij aan de bijzondere eisen van de klanten wordt voldaan en waarbij bijkomende prestaties met toegevoegde waarde worden aangeboden die bij de normale brievenpost niet worden aangeboden. Als voorbeelden worden door de Commissie genoemd: bestelling op afspraak, de mogelijkheid het adres of de geadresseerde tijdens het vervoer nog te veranderen of wanneer bestelling op het eerste adres niet slaagt, het volgen en opsporen van zendingen... Ook exprespost is een speciale dienst. Het bijzondere is dus dat speciale diensten niet mogen worden voorbehouden.

De indieners van het voorstel van resolutie zijn van mening dat de Commissie het bij het rechte eind heeft dat dergelijke diensten niet tot de gereserveerde sector behoren. De redenering is overigens niet nieuw en ligt in de lijn van de bestaande richtlijn: in de overwegingen wordt uitdrukkelijk verwezen naar het wezenlijke verschil tussen exprespost en universele diensten (overwegingen 17 en 18) en tussen nieuwe diensten en conventionele diensten (overweging 21).

Ook in haar Mededeling over de toepassing van de mededingingsregels op de postsector en over de beoordeling van bepaalde overheidsmaatregelen met betrekking tot postdiensten wijst de Commissie op het feit dat sommige diensten zoals de expresdienst en de uitwisseling van documenten afzonderlijke markten vormen van de basispostdiensten. Centraal staat het feit dat dergelijke diensten een toegevoegde waarde vertonen in vergelijking met de basispostdienst. Klanten zijn in beginsel bereid voor deze diensten een hogere prijs te betalen.

⁸ *National Post & Telecom Agency, Postal Affairs Department, The liberalised Swedish Postal Market and the situation eight years after the abolition of the monopoly, may 2001*

5. Dans les pays où la libéralisation est plus avancée, le service universel reste intégralement maintenu. Quoi que l'on puisse par exemple penser de la libéralisation suédoise, elle ne s'est en aucun cas réalisée aux dépens du service universel, au contraire. Le service universel est assez largement développé en Suède, même sans fonds de compensation. La reconstruction des bureaux de poste qui est actuellement en cours aura même pour effet d'augmenter sensiblement le nombre d'endroits où l'on peut s'adresser pour obtenir des services postaux. En outre, les plages d'ouverture des bureaux sont beaucoup plus larges qu'en Belgique.⁸ Aux Pays-Bas il n'est absolument pas non plus question de démanteler le service universel.

Un élément important du débat est la discussion concernant les services spéciaux. Il s'agit de services qui se distinguent nettement du service universel. Ces services satisfont à certaines exigences spécifiques des clients et permettent d'office certaines prestations supplémentaires à valeur ajoutée que n'offre pas la poste aux lettres ordinaire. Comme exemples, la Commission cite la distribution sur rendez-vous, la possibilité de modifier l'adresse ou le destinataire pendant le transport ou, si la distribution à la première adresse échoue, le suivi et la recherche d'envois. Le courrier exprès est également un service spécial. La particularité des services spéciaux est qu'ils ne peuvent être réservés.

Les auteurs de la proposition de résolution estiment que la Commission a raison de considérer que de tels services ne ressortissent pas au secteur réservé. Le raisonnement n'est d'ailleurs pas nouveau et s'inscrit dans le droit fil de la directive existante: dans les considérants, il est fait explicitement référence à la différence essentielle qu'il y a entre le courrier exprès et les services universels (considérants 17 et 18) et entre les nouveaux services et les services conventionnels (considérant 21).

Dans sa Communication sur l'application des règles de concurrence au secteur postal et sur l'évaluation de certaines mesures d'État relatives aux services postaux, la Commission a également fait observer que certains services tels le service exprès et l'échange de documents représentent des marchés distincts des services postaux de base. Ce qui distingue fondamentalement de tels services est qu'ils offrent une valeur ajoutée par rapport aux services postaux de base. Les clients sont en principe disposés à payer un prix plus élevé pour ces services.

⁸ *National Post & Telecom Agency, Postal Affairs Department, The liberalised Swedish Postal Market and the situation eight years after the abolition of the monopoly, may 2001*

Maar tegelijk moet erover worden gewaakt dat het bestaan van dergelijke diensten niet wordt misbruikt om de universele dienstverlening uit te hollen.

Hoe dan ook pleiten de indieners ervoor dat – in lijn met de Conclusies van de Top van Lissabon – de liberalisering in de postsector wordt versneld, en dat deze in de telecommunicatie wordt afgerond. Ervaring leert immers dat de gevolgen van de liberalisering wel degelijk grotendeels positief zijn en dat tegelijk een ambitieuze en dynamisch invulling kan worden gegeven aan de universele dienstverlening. Bekijken we eerst de sector van de telecommunicatie, aangezien de liberalisering hier al veel verder staat.

1. Op het vlak van de tarieven is er onmiskenbaar een daling vast te stellen. De gemiddelde tarieven voor internationaal telefoonverkeer daalden in 1999 met 15,1% voor bedrijven en met 13,5% voor residentiële gebruikers. Over de periode 1997-2000 daalde de gemiddelde prijs voor lange-afstands en internationaal verkeer met 40%. De tarieven voor telefoneren naar de VS daalden met 49%. Het betreft hier bovendien tarieven van de gewezen monopolisten: nieuwkomers op de markt hanteren vaak nog lagere prijzen.⁹ De lokale tarieven zijn inderdaad gestegen (gemiddeld met 12,5%), maar het betreft ook hier de bestaande operatoren die van de afwezigheid van effectieve concurrentie op de lokale markt (ter vergelijking: wat internationaal verkeer betreft, heeft 95% van de gebruikers de keuze tussen 2 operatoren en 82% heeft de keuze tussen vijf operatoren en meer; voor wat betreft de lokale markt zijn deze cijfers respectievelijk 45% en 29%)¹⁰ gebruik hebben gemaakt om tariefverschikkingen door te voeren. In vele landen is de ontbundeling van het lokale netwerk nog maar pas een feit zodat de effecten van liberalisering op dat vlak nog niet voelbaar kunnen zijn. Nochtans kunnen volgende vaststellingen worden gedaan:

– de kostprijs van telefonie neemt af voor de gebruikers (lokaal én lange afstand): - 4,6% voor residentiële gebruikers en -10,5% voor bedrijven (cijfers 1999)¹¹;

Il faut toutefois veiller en même temps à ce que l'on n'abuse pas de l'existence de tels services pour saper le service universel.

En tout état de cause, les auteurs préconisent, dans le droit fil des conclusions du Sommet de Lisbonne, que l'on accélère la libéralisation du secteur postal et que l'on parachève la libéralisation du secteur des télécommunications. L'expérience montre, en effet, que le solde des effets de la libéralisation est à n'en point douter globalement positif et que la libéralisation permet corrélativement d'insuffler une ambition et un dynamisme redoublés au service universel. Nous examinerons tout d'abord le secteur des télécommunications, étant donné que c'est dans celui-ci que la libéralisation est déjà bien plus avancée.

1. Au niveau des tarifs, force est de constater une baisse incontestable. En 1999, le tarif moyen des communications téléphoniques internationales a diminué de 15,1 % pour les entreprises et de 13,5 % pour les clients résidentiels. Pour la période 1997-2000, le tarif moyen pour le trafic international et pour le trafic à longue distance a baissé de 40 %. Les tarifs des appels à destination des États-Unis ont diminué de 49 %. Qui plus est, il ne s'agit là que des tarifs des anciens monopolistes: les nouveaux venus sur le marché proposent souvent des tarifs encore inférieurs.⁹ Les tarifs locaux ont effectivement augmenté (en moyenne de 12,5 %), mais ici également, ce sont des opérateurs existants qui ont profité de l'absence d'une véritable concurrence sur le marché local pour appliquer des ajustements tarifaires (à titre comparatif: en ce qui concerne le trafic international, 95 % des utilisateurs ont le choix entre 2 opérateurs et 82 % ont le choix entre 5 opérateurs et plus; en ce qui concerne le marché local, ces chiffres sont respectivement de 45 % et 29 %)¹⁰. Dans beaucoup de pays, le dégroupage de l'accès à la boucle locale en est encore à ses premiers balbutiements, de sorte que les effets de la libéralisation ne sont pas encore perceptibles dans ce domaine. On peut néanmoins constater ce qui suit :

– le coût de la téléphonie diminue pour les utilisateurs (tant pour les appels locaux que pour ceux à longue distance): -4,6% pour les clients résidentiels et -10,5% pour les entreprises (chiffres de 1999);¹¹

⁹ *Commission of the European Communities, Sixth Report on the Implementation of the Telecommunications Regulatory Package, Brussels, 7 December 2000*

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ *Ibid.*

⁹ *Commission of the European Communities, Sixth Report on the Implementation of the Telecommunications Regulatory Package, Brussels, 7 December 2000.*

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ *Ibid.*

– tarieven zijn lager in die landen die hun markten sneller voor competitie hebben geopend, of in die landen waar er meer operatoren zijn;

– de prijs voor een nationaal telefoongesprek van tien minuten is in alle landen van de EU gedaald behalve in Finland (2000 in vergelijking met 1996);¹²

En hoe dan ook is er een forse daling van de tarieven op die marktsegmenten waar er wel effectieve concurrentie heerst: GSM, internet, huurlijnen.

2. De kracht van liberalisering schuilt niet alleen in een daling van de tarieven, maar vooral ook in de stimulans tot innovatie, het aanbieden van nieuwe diensten. Het volstaat op dat vlak te verwijzen naar de evolutie van het internet, waar via de ADSL-techniek het mogelijk is om tegen een maandelijks vast tarief 24 uur per dag te surfen.

3. In het kader van de doelstelling van deze resolutie is het uiteraard van belang te kijken naar de gevolgen voor de universele dienstverlening. Een rapport van de Europese Commissie stelt: «The availability in the market of a full range of voice and data services at competitive prices, including low-use fixed and mobile tariffs, mobile SMS-services and free Internet access or reduced Internet connection, has removed any concerns which may have been expressed at the outset of liberalisation concerning the availability of a comprehensive service for the entire population. As markets develop and the number of operators grow, some interest is being expressed in the possibility of dividing universal service obligations among several operators, by allowing operators to opt in to the provision of a particular service.»¹³

De realiteit is dus dat de universele dienstverlening nergens in verdrukking is gekomen. Bovendien heeft de markt op vrij effectieve wijze in een aantal andere diensten (SMS, gratis e-mail, vaste tarieven voor internetgebruik) zonder regulering vanwege de overheid een soort universele dienstverlening tot stand gebracht. Een interessant gegeven is bijvoorbeeld dat huishoudens met een laag inkomen vaker uitsluitend van mobiele

– les tarifs sont plus bas dans les pays qui se sont montrés plus prompts à ouvrir leur marché à la concurrence ou dans les pays qui comptent davantage d'opérateurs ;

– par rapport à 1996, le prix d'une communication téléphonique nationale de dix minutes a, en 2000, diminué dans tous les pays de l'UE, excepté en Finlande;¹²

Quoi qu'il en soit, on constate une forte diminution des tarifs dans les segments de marché où règne une concurrence effective (GSM, Internet, lignes louées).

2. La force de la libéralisation réside non seulement dans la diminution des tarifs, mais aussi et surtout dans le fait qu'elle stimule l'innovation et élargit l'offre des services. À ce propos, il suffit de se référer à l'évolution de l'internet qui permet aujourd'hui, grâce à la technique de l'ADSL, de surfer 24 heures sur 24 moyennant un forfait mensuel.

3. Dans le cadre des objectifs de la présente résolution, il importe évidemment d'examiner les conséquences pour le service universel. Un rapport de la Commission européenne souligne que : « La disponibilité sur le marché d'une gamme complète de services de téléphonie vocale et de transmission de données à des prix concurrentiels (tarifs réduits pour utilisateurs occasionnels de services fixes et mobiles, services SMS mobiles, accès gratuit à l'internet ou connexion internet à prix réduit) a dissipé toutes les inquiétudes qui ont pu surgir au début de la libéralisation en ce qui concerne la disponibilité d'un service complet pour l'ensemble de la population. Au fur et à mesure que les marchés se développent et que le nombre d'opérateurs augmente, on note un certain intérêt pour la possibilité de répartir les obligations de service universel entre plusieurs opérateurs en leur permettant d'opter pour la fourniture d'un service déterminé. »¹³

La réalité montre donc que le service universel n'a nulle part été négligé. En outre, le marché a mis en place, d'une manière assez effective et sans régularisation de la part de l'autorité une sorte de service universel dans certains autres services (SMS, courrier électronique gratuit, tarifs fixes pour l'utilisation d'Internet). Il est intéressant de constater, par exemple, que les ménages à bas revenus recourent plus

¹² Commissie van de Europese Gemeenschappen, Het verwezenlijken van het potentieel van de Europese Unie: het consolideren en uitbreiden van de strategie van Lissabon, Brussel, 7 februari 2001

¹³ Commission of the European Communities, Sixth Report on the Implementation of the Telecommunications Regulatory Package, Brussels, 7 december 2000

¹² Commission des Communautés européennes, *Tirer le meilleur parti du potentiel de l'Union européenne: consolidation et extension de la stratégie de Lisbonne*, Bruxelles, 7 février 2001.

¹³ Commission des Communautés européennes, Sixième rapport sur la mise en œuvre de la réglementation en matière de télécommunications, Bruxelles, 7 décembre 2000

telefonie gebruik maken dan huishoudens met een hoog inkomen. Hieruit blijkt dat voor een belangrijk aantal huishoudens met een laag inkomen de mobiele telefoon een aanvaardbaar alternatief voor de vaste telefonie vormt, ook al zijn er geen universele dienstverplichtingen hieromtrent.

Enkel met betrekking tot het voorzien in een universele telefoongids zijn er in een aantal landen (Frankrijk en Zweden) problemen.

Overigens is dit alles tot stand gekomen zonder dat in het overgrote deel van de lidstaten werd voorzien in een financieringsmechanisme. Enkel in Frankrijk is een fonds ingesteld, waarvan de bijdragen bovendien onlangs zijn verminderd. Daarnaast heeft ook Italië besloten soortgelijk fonds te activeren.

Komen we nu bij de postsector. Vooreerst moet worden opgemerkt dat algemene conclusies hoe dan ook moeilijk te trekken zijn aangezien maar een beperkt gedeelte van de Europese markt voor postdiensten is geliberaliseerd. Volgende vaststellingen kunnen evenwel worden gedaan.

1. De werkgelegenheid in de postsector is in de meeste lidstaten momenteel vrijwel stabiel. Maar volgens prognoses zal zij de komende zeven jaar afnemen met ongeveer 0,8% per jaar als gevolg van grotere productiviteit en de concurrentie *van andere communicatiemiddelen*. Deze prognoses zijn onafhankelijk van verdere stappen in de richting van grotere marktopening!¹⁴ In specifieke gevallen komt men tot de vaststelling dat er geen algemene conclusies kunnen worden getroffen: bij Deutsche Post nam de werkgelegenheid af, bij TNT Post Group nam ze toe. Bij de Zweedse postmaatschappij nam de werkgelegenheid af, voornamelijk ten gevolge van de invoering van nieuwe technologieën en door rationalisering; een ontwikkeling die reeds aan de gang is van vóór de afschaffing van het monopolie.¹⁵ Geenszins heeft deze evolutie afbreuk gedaan aan het vermogen van Posten AB om de verplichtingen inzake universele dienstverlening te vervullen. Overigens stellen de privé-operatoren samen ongeveer 1500 mensen te werk.

souvent exclusivement à la téléphonie mobile que les ménages à hauts revenus. Ce constat révèle que, pour un nombre important de ménages à bas revenus, le téléphone mobile constitue une alternative acceptable à la téléphonie fixe, même s'il n'existe aucune obligation de service universel en la matière.

Ce n'est qu'en ce qui concerne l'annuaire téléphonique universel que des problèmes se posent dans certains pays, comme la France ou la Suède.

Du reste, tout a été mis en place sans que la majorité des pays membres ne prévoient un mécanisme de financement. Seule la France a créé un fonds, dont les cotisations ont été diminuées récemment. L'Italie a par ailleurs également décidé d'activer un fonds similaire.

Venons-en à présent au secteur postal. En premier lieu, il faut observer qu'il est, en tout état de cause, difficile de tirer des conclusions générales, étant donné que seule une petite partie du marché européen des services postaux est libéralisée. Les constatations suivantes peuvent néanmoins être faites.

1. Si l'emploi est pour l'heure pratiquement stable dans la plupart des pays, il devrait, selon certaines prévisions, diminuer d'environ 0,8% par an au cours des sept prochaines années sous l'effet des gains de productivité en hausse et de la concurrence *des autres modes de communication*. Cette baisse se produira quelles que soient les décisions prises quant à la poursuite de l'ouverture du marché.¹⁴ Dans des cas spécifiques, force est de constater que l'on ne peut tirer de conclusions générales: à la Deutsche Post, l'emploi a diminué, au *TNT Post Group*, il a augmenté. À la Société des postes suédoises, l'emploi a diminué, essentiellement à la suite de l'instauration de nouvelles technologies et de rationalisations - une évolution qui avait débuté avant la suppression du monopole.¹⁵ Cette évolution n'a nullement porté atteinte à la capacité des Postes AB de satisfaire à leurs obligations en matière de service universel. D'ailleurs, les opérateurs privés emploient ensemble environ 1 500 personnes.

¹⁴ Commissie van de Europese Gemeenschappen, Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 97/67/EG met betrekking tot de verdere openstelling van de postmarkt in de Gemeenschap voor mededinging

¹⁵ *National Post & Telecom Agency, Postal Affairs Department, The liberalised Swedish Postal Market and the situation eight years after the abolition of the monopoly, may 2001*

¹⁴ Commission des Communautés européennes. Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la directive 97/67/CE en ce qui concerne la poursuite de l'ouverture à la concurrence des services postaux de la Communauté

¹⁵ *National Post & Telecom Agency, Postal Affairs Department, The liberalised Swedish Postal Market and the situation eight years after the abolition of the monopoly, may 2001*

2. Ook zonder dat de regelgeving verandert, is er toenemende concurrentie. Voor de standaardbrievenpost komt de concurrentie van alternatieve wijzen van communicatie (fax, e-mail, internet), die in de toekomst op versnelde wijze de plaats van de brievenpost kunnen innemen. Dergelijke evolutie kan men nog niet vaststellen in Europa, maar is al wel aan de gang in de VS en in Canada waar alvast een aanzienlijk deel van de financiële post vervangen is door internettransacties.

3. Diverse leveranciers van universele dienstverlening bereiden zich voor op een verdere openstelling en proberen een gunstige uitgangspositie te krijgen door aankopen en allianties (bv. joint venture tussen *TNT Post Group*, *UK Post Office* en *Singapore Post*).

4. Wat de evolutie van de openstelling betreft, stelt men verschillende snelheden vast. Al zeven lidstaten zijn verder gegaan dan wat in de richtlijn is voorbehouden. In Zweden en Finland bestaat geen postmonopolie. In Spanje vallen alle lokale post en alle direct mail buiten het monopolie. Ook in Italië is er geen monopolie inzake direct mail. Duitsland, Nederland, Spanje, Italië en Denemarken zijn verder gegaan wat betreft het voorbehouden gedeelte voor de gewone post en de direct mail. Dergelijke verschillen brengen een geharmoniseerde openstelling van de markt in gevaar. Ook dat is een reden om de liberalisering te versnellen.

5. Wat de kwaliteit van de dienstverlening betreft, alsook de tarieven wordt verwezen naar de ervaringen in Zweden. Inzake kwaliteit kan worden vastgesteld dat *Posten AB* tot de wereldtop behoort. De tarieven namen toe, maar dat was het gevolg van de invoering van BTW op de postdiensten. In Zweden bedraagt dit BTW-percentage 25%. In segmenten waar het afschaffen van het monopolie tot effectieve concurrentie heeft geleid, stelt men wel een daling van de tarieven vast.¹⁶ Het standaard brieftarief is sinds 1997 overigens niet meer gewijzigd. Trouwens, als de liberalisering van de postsector niet leidt tot een daling van de tarieven, zoals her en der wordt beweerd, dan kan men zich afvragen waarom de consumentenorganisaties al enige tijd om een openstelling van de brievenmarkt voor concurrentie vragen (zie standpunt BEUC van 6 januari 1999).

¹⁶ *Ibid.*

2. Il y a d'ores et déjà une intensification de la concurrence et ce, indépendamment de toute modification de la réglementation. En ce qui concerne le secteur de la poste aux lettres, la concurrence est le fait d'autres modes de communication (comme la télécopie, le courrier électronique, l'Internet) qui pourraient à l'avenir se substituer de manière accélérée à la poste aux lettres. Si une telle évolution n'a pas encore pu être observée en Europe, elle est déjà en cours au Canada et aux États-Unis, où une proportion importante du courrier financier a été remplacée par des opérations effectuées via l'Internet.

3. Divers prestataires du service universel se préparent à une plus large ouverture et tentent de se positionner favorablement en procédant à des achats et en concluant des alliances (par exemple, *joint venture* entre le *TNT Post Group*, *UK Post Office* et *Singapore Post*).

4. En ce qui concerne l'évolution de l'ouverture du marché, l'on constate qu'elle n'est pas uniforme. Sept États membres ont déjà été plus loin que ce qui est prévu par la directive. Ainsi, il n'existe pas de monopole postal en Suède et en Finlande. En Espagne, tous les services postaux locaux et tout le publipostage échappent au monopole. L'Italie ne connaît pas non plus de monopole en matière de publipostage. En Allemagne, aux Pays-Bas, en Espagne, en Italie et au Danemark, le domaine réservé est déjà plus réduit que le maximum autorisé pour ce qui est des services postaux ordinaires et du publipostage. De telles différences compromettent l'ouverture harmonieuse du marché. C'est là une raison supplémentaire d'accélérer la libéralisation.

5. En ce qui concerne la qualité du service ainsi que les tarifs, il est renvoyé aux expériences faites en Suède. Pour ce qui est de la qualité, on peut constater que l'entreprise *Posten AB* figure parmi les meilleures du monde. Les tarifs ont augmenté, mais à la suite de l'instauration de la TVA sur les services postaux. Le taux de TVA appliqué en Suède s'élève à 25%. Dans les segments où la suppression du monopole a débouché sur une concurrence effective, l'on constate cependant une baisse des tarifs.¹⁶ Le tarif standard appliqué aux lettres n'a du reste plus été revu depuis 1997. D'ailleurs, si la libéralisation du secteur postal ne faisait pas baisser les tarifs, ainsi qu'on le prétend quelquefois, on peut se demander pourquoi les organisations des consommateurs réclament depuis un certain temps l'ouverture du marché des lettres à la concurrence (voir point de vue BEUC du 6 janvier 1999).

¹⁶ *Ibid.*

6. Wat de universele dienstverlening betreft ten slotte, die is met de afschaffen van het monopolie in Zweden niet alleen intact gebleven; er is ook geen enkel geval gemeld van het niet naleven van de universele dienstverplichtingen.¹⁷

Gezien al het voorgaande, menen de indieners van deze resolutie te mogen stellen dat de tijd rijp is de liberalisering niet alleen verder te zetten, maar wat betreft de telecommunicatie deze af te ronden en inzake de postdiensten ze te versnellen. Sinds deze besluiten werden genomen op de top van Lissabon is de liberalisering met name van de postsector inderdaad stil gevallen. De indieners zijn van mening dat deze situatie niet kan blijven duren, want dit is noch in het belang van de sector, noch in het belang van De Post zelf, en evenmin in het belang van de consument en de universele dienstverlening.

De markt en de technologie staan niet stil. Het is een illusie te geloven dat de postsector een eiland op zichzelf vormt, afgeschermd van de evoluties in de communicatiemarkt in zijn geheel. De sector van de postdiensten vormt integendeel één geïntegreerd geheel met andere communicatiesectoren als internet, telecommunicatie, vervoer en media. Deze integratie zet zich bovendien verder door. Zo zijn er reeds postbedrijven die via «tracking» en «tracing» de stroom onderdelen voor autofabrieken regisseren en uitvoeren.

Zonder tijdschema voor verdere liberalisering creëert men alleen maar onzekerheid. Terwijl de markt verder evolueert, blijven de postmaatschappijen een defensieve houding aannemen. Maar de kruik gaat maar zo lang te water tot ze barst. De openstelling van de sector zal dan niet geleidelijk en gecontroleerd zijn, maar geforceerd worden door de markt zelf.

De argumentatie dat de verdere liberalisering de universele dienstverlening in gevaar brengt is al evenmin overtuigend. De universele dienstverlening in de Belgische telecomsector, zoals gedefinieerd door de artikelen 84 en 85 van de wet van 21 maart betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, wordt niet door de liberalisering uitgehold, maar integendeel versterkt door diensten die vrijwillig op de markt worden aangeboden (GSM, gratis e-mail...). Waarom zou het in de postsector anders zijn? Het Zweedse voorbeeld toont aan dat de open concurrentie geen afbreuk heeft gedaan aan het ver-

6. Pour ce qui est enfin du service universel, non seulement il est resté intact après la suppression du monopole en Suède, mais, en outre, aucun cas de non-respect des obligations liées au service universel n'a été signalé.¹⁷

Compte tenu de tout ce qui précède, les auteurs de la présente proposition de résolution pensent pouvoir affirmer que le moment est venu, non seulement de poursuivre la libéralisation, mais de la mener à terme en ce qui concerne les télécommunications et de l'accélérer pour ce qui est des services postaux. Depuis que ces décisions ont été prises au sommet de Lisbonne, la libéralisation est au point mort, notamment celle du secteur postal. Les auteurs estiment que cette situation ne peut durer car cela n'est bon ni pour le secteur ni pour La Poste elle-même, ni davantage pour le consommateur et le service universel.

Le marché et la technologie évoluent constamment. Il serait illusoire de croire que le secteur postal constitue un îlot à l'abri des évolutions du marché de la communication dans son ensemble. Le secteur des services postaux forme, au contraire, un ensemble intégré avec d'autres secteurs de la communication comme l'internet, les télécommunications, le transport et les médias. En outre, cette intégration se poursuit. C'est ainsi qu'il existe déjà des entreprises postales qui, par le biais du «tracking» et du «tracing», gèrent et contrôlent le flux de pièces de rechange pour des usines d'automobiles.

L'absence de calendrier pour la poursuite de la libéralisation n'engendre que l'insécurité. Pendant que le marché poursuit son évolution, les sociétés postales continuent à observer une attitude défensive. Mais tant va la cruche à l'eau qu'à la fin elle se brise. L'ouverture de ce secteur ne sera alors ni progressive, ni contrôlée, mais forcée par le marché lui-même.

L'argumentation selon laquelle la poursuite de la libéralisation met en danger le service universel est tout aussi peu convaincante. Le service universel dans le secteur des télécoms belge, tel qu'il est défini par les articles 84 et 85 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, n'est pas vidé de sa substance par la libéralisation, mais est, au contraire, renforcé par des services qui sont proposés volontairement sur le marché (GSM, e-mail gratuit...). Pourquoi en irait-il autrement dans le secteur de la poste ? L'exemple de la Suède montre qu'une concurrence ouverte n'a absolument pas nui à

¹⁷ Ibid.

¹⁷ Ibid.

mogen van de universele dienstverlener om in heel het land rendabele postdiensten tegen redelijke prijzen aan te bieden: in 2000 boekte Posten AB Letter Division een operationele winst van 1656 miljoen Euro.

Om terug te keren tot het uitgangspunt: liberalisering en universele dienstverlening zijn niet tegengesteld, maar versterken elkaar. Liberalisering leidt tot lagere prijzen, betere kwaliteit en vooral ook meer innovatie waardoor nieuwe diensten ontstaan. Maar om te voorkomen dat bepaalde diensten – wegens gebrek aan rendabiliteit – niet zouden worden aangeboden, is het nodig om te voorzien in een minimumpakket van diensten van een hoogstaande kwaliteit dat voor *alle* gebruikers beschikbaar is tegen een betaalbare prijs.

Dat is ook de filosofie achter de bepalingen inzake universele dienstverlening zoals die in ons land wordt gehanteerd, rekening houdende met het feit dat de concrete invulling ervan uiteraard mee evolueert met de tijd en met de omstandigheden. Teneinde een juist inzicht te verkrijgen van de omschrijving van de universele dienstverlening in ons land worden ze hieronder in extenso opgesomd.

In de telecommunicatiesector bestaat de universele dienstverlening uit¹⁸:

1. de beschikbaarstelling op het gehele grondgebied aan elke persoon die erom verzoekt van de basisdienst inzake spraaktelefonie en van de toegang tot het vaste openbare basisnet;
2. het kosteloos versturen van noodoproepen;
3. de beschikbaarstelling van een hulpdienst;
4. de beschikbaarstelling van een dienst inlichtingen;
5. de ononderbroken levering in geval van niet-betaling van de telefoonfactuur van een aantal basisdiensten;
6. de aanleg, het onderhoud en de werking van openbare betaaltelefoons;
7. de uitgave van de universele telefoongids;
8. de beschikbaarstelling van een dienst inzake de basisspraaktelefonie tegen sociale tarieven.

¹⁸ Wet van 21 maart betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

la capacité du prestataire du service universel d'offrir des services postaux rentables dans tout le pays à des tarifs raisonnables : en 2000, la Letter Division des Postes AB a réalisé un bénéfice opérationnel de 1656 millions d'euros.

Pour en revenir au point de départ: libéralisation et service universel ne sont pas contradictoires, mais ils se renforcent au contraire. La libéralisation contribue à faire baisser les prix, à améliorer la qualité et surtout à encourager l'innovation, laquelle se traduit à son tour par de nouveaux services. Toutefois, si l'on veut éviter que certains services ne soient plus offerts en raison d'un manque de rentabilité, il est nécessaire de prévoir un ensemble minimum de services de qualité qui soient accessibles à *tous* les utilisateurs à un prix abordable.

C'est également la philosophie qui sous-tend les dispositions en matière de service universel, tel qu'il existe dans notre pays, étant entendu que le contenu concret de ces dispositions évolue au fil du temps et au gré des circonstances. Afin de pouvoir se faire une idée exacte du contenu du service universel dans notre pays, on trouvera une description exhaustive ci-après.

Dans le secteur des télécommunications, le service universel consiste en¹⁸ :

- 1° la mise à disposition sur tout le territoire, à toute personne qui en fait la demande, du service de téléphonie vocale de base et de l'accès au réseau public fixe de base ;
- 2° l'acheminement gratuit des appels d'urgence ;
- 3° la mise à disposition d'un service d'assistance aux abonnés ;
- 4° la mise à disposition d'un service de renseignements aux abonnés ;
- 5° la fourniture de manière continuée, en cas de non-paiement de la facture téléphonique, d'un certain nombre de services de base ;
- 6° l'établissement, la maintenance et le fonctionnement des postes téléphoniques payants publics ;
- 7° l'édition de l'annuaire universel ;
- 8° la fourniture du service de téléphonie vocale de base à des conditions tarifaires sociales.

¹⁸ Loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

Bij koninklijk besluit kan de universele dienstverlening worden aangepast aan de technologische en maatschappelijke evolutie.

Merk hierbij op dat de terbeschikkingstelling van een «internetlijn» voor scholen, bibliotheken en ziekenhuizen geen onderdeel uitmaakt van de universele dienst maar behoort tot de opdrachten van algemeen belang voor Belgacom. De universele dienstverlening betreft bovendien een basisdienstverlening en geen nieuwe diensten met toegevoegde waarde.

Wat de post betreft, omvat de universele dienst volgende verrichtingen¹⁹:

1. het ophalen, het sorteren, het vervoer en de distributie van postzendingen tot 2 kg;
2. het ophalen, het sorteren, het vervoer en de distributie van postpakketten tot 10 kg;
3. de distributie van de postpakketten ontvangen vanuit andere lidstaten tot 20 kg;
4. de diensten in verband met aangetekende zendingen en zendingen met aangegeven waarde.

De verplichtingen inzake de levering van de universele dienst zijn de volgende:

1. in elke gemeente dient zich minstens één toegangspunt te bevinden voor het deponeren van postzendingen;
2. per gemeente dient er minimaal vijf dagen per week ten minste één lichting, één verzending en één bestelling van die postzendingen te geschieden;
3. bij de bestelling van de postzendingen moeten alle woningen van het Rijk worden betrokken voor zover zij voorzien zijn van een brievenbus.

De levering van de universele dienst moet beantwoorden aan volgende eisen:

- de essentiële eisen worden nageleefd;
- aan de gebruikers die zich in vergelijkbare omstandigheden bevinden, wordt een identieke dienstverlening geboden;
- er wordt niet gediscrimineerd, met name op grond van politieke, religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging;

¹⁹ Ibid.

Le service universel peut être adapté à l'évolution sociale et technologique par arrêté royal.

Il faut remarquer ici que la mise à disposition d'une « ligne internet » dans les écoles, les bibliothèques et les hôpitaux ne fait pas partie du service universel mais bien des missions d'intérêt public de Belgacom. Le service universel concerne par ailleurs un service de base et non pas de nouveaux services à valeur ajoutée.

En ce qui concerne le courrier, le service universel englobe les opérations suivantes¹⁹ :

1. la levée, le tri, le transport et la distribution des envois postaux jusqu'à 2 kg ;
2. la levée, le tri, le transport et la distribution des colis postaux jusqu'à 10 kg ;
3. la distribution des colis postaux jusqu'à 20 kg provenant d'autres pays membres ;
4. les services relatifs aux envois recommandés et aux envois à valeur déclarée.

Les obligations en matière de fourniture du service universel sont les suivantes :

1. chaque commune doit compter au moins un point d'accès pour le dépôt des envois postaux ;
2. dans chaque commune, il doit y avoir, au minimum cinq jours par semaine, au moins une levée, une expédition et une distribution de ces envois postaux ;
3. les envois postaux doivent être distribués à toutes les habitations du Royaume, pour autant qu'elles disposent d'une boîte aux lettres.

La fourniture du service universel doit répondre aux exigences suivantes :

- les exigences essentielles doivent être respectées ;
- les utilisateurs qui se trouvent dans une situation comparable doivent bénéficier d'un service identique ;
- aucune discrimination ne peut être opérée en raison des convictions politiques, religieuses ou philosophiques ;

¹⁹ Ibid.

- de dienst wordt, behoudens wegens overmacht, niet onderbroken of beëindigd;

- de dienst evolueert overeenkomstig de technische, economische en sociale ontwikkeling en de behoeften van de gebruikers.

De tarieven voor elk van de diensten die deel uitmaken van de verlening van de universele dienst worden vastgesteld met inachtneming van de volgende beginselen:

- de prijzen moeten betaalbaar zijn en van die aard dat alle gebruikers toegang hebben tot de aangeboden diensten;

- de tarieven moeten op de kosten van de universele dienst gebaseerd zijn;

- de tarieven moeten transparant en niet-discriminerend zijn;

- de tarieven zijn identiek over het gehele grondgebied van het Rijk, ongeacht de plaats van ophaling en distributie.

Er zijn verder kwaliteitsnormen voor de universele dienst. Deze kwaliteitsnormen hebben met name betrekking op de verzendingsduur, de regelmaat en de betrouwbaarheid van de binnenlandse en grensoverschrijdende diensten.

Het beheerscontract tussen De Post en de Staat bevat verdere aanvullingen op de universele dienstverlening. Er is hier wel enige verwarring omdat de universele en openbare dienstverlening als één geheel wordt beschouwd, terwijl dat strikt genomen niet zo is. De «universele openbare dienst» bestaat uit:

1. het verzekeren van de postdiensten (in essentie gaat het om hierboven vermelde diensten, dit omvat bijvoorbeeld niet exprespost noch de documenten-uitwisseling), met inbegrip van het houden van de zichtrekeningen van de Postcheque;

2. uitvoeren van de dienst van de internationale postcolli;

3. stortingen en betalingen voor rekening van andere financiële instellingen;

4. uitreiking van dagbladen en tijdschriften in alle woningen van het Rijk;

5. de opening van een postrekening zonder kasfaciliteiten.

- hormis la force majeure, le service ne peut être ni interrompu ni supprimé ;

- le service s'adapte en fonction de l'évolution technique, économique et sociale et en fonction des besoins des utilisateurs.

Les tarifs afférents à chacun des services qui relèvent du service universel sont fixés en tenant compte des principes suivants :

- les prix doivent être abordables et de nature à permettre à l'ensemble des utilisateurs d'avoir accès aux services offerts;

- les tarifs doivent être basés sur le coût du service universel;

- les tarifs doivent être transparents et non discriminatoires;

- les tarifs sont identiques sur l'ensemble du territoire du Royaume, quel que soit le lieu de levée ou de distribution.

Des normes de qualité ont par ailleurs été fixées pour le service universel. Ces normes de qualité concernent notamment le temps d'expédition, la régularité et la fiabilité des services intérieurs et transfrontaliers.

Le contrat de gestion conclu entre La Poste et l'État complète le service universel. Il règne en l'occurrence une certaine confusion, puisque le service public et le service universel sont considérés comme un tout, alors que, strictement parlant, tel n'est pas le cas. Le »service public universel« consiste à:

1. assurer les services postaux (il s'agit essentiellement des services susmentionnés ; ni le courrier express, ni l'échange de documents n'en relèvent), y compris la tenue des comptes à vue des Chèques Postaux;

2. assurer la distribution des colis postaux internationaux;

3. effectuer les versements et les paiements pour le compte d'autres institutions financières;

4. assurer la distribution des quotidiens et des périodiques dans toutes les habitations du Royaume;

5. garantir l'ouverture d'un compte postal sans facilités de caisse.

De stortingen en betalingen voor rekeningen van andere financiële instellingen zijn in feite een taak van openbaar belang en behoren aldus niet tot wat men verstaat onder universele dienstverlening. Evenmin behoort de opening van een postrekening tot de universele dienstverlening *as such*.

Ludo Van Campenhout (VLD)
Hugo Philtjens (VLD)
Bart Somers (VLD)

Les versements et les paiements effectués pour le compte d'autres institutions financières sont en fait une mission d'intérêt public et ne relèvent donc pas de ce que l'on entend par service universel. L'ouverture d'un compte postal ne relève pas non plus du service universel en tant que tel.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de strategische doelstelling van de Europese Raad van Lissabon om van Europa de meeste competitieve en dynamische regio van de wereld te maken, met aandacht voor duurzame ontwikkeling en sociale samenhang en het belang dat de voltooiing van de interne markt en de hervorming van de dienstensectoren, met name deze van post en telecommunicatie, in het behalen van deze strategische doelstelling spelen;

B. gelet op de conclusies van de Europese Raad van Lissabon om de liberalisering van de telecommunicatiesector te voltooien en deze van de sector van de postdiensten te versnellen; stelt vast dat met name inzake de postdiensten de liberalisering eerder is stilgevallen wat dus in tegenspraak is met de conclusies van Lissabon;

C. gelet op het belang van een dynamische communicatiesector in de uitbouw van een Europese kennismaatschappij en op de bijzondere rol die de sectoren van post- en telecommunicatiediensten hierin spelen;

D. stelt dat het in het belang is van Belgacom en De Post te behoren tot een open, groeiende en innovatieve communicatiemarkt;

E. gelet op de voorstellen van de Europese Commissie inzake een nieuwe richtlijn voor de verdere opening van de postsector;

F. rekening houdend met de hoorzittingen die in de commissie voor Infrastructuur, het Verkeer en Overheidsbedrijven werden georganiseerd met betrekking tot de universele dienstverlening;

G. is van mening dat de verdere en versnelde liberalisering van post en telecommunicatie niet in tegenspraak is met het behoud en de uitbouw van een dynamische en kwaliteitsvolle universele dienstverlening;

H. stelt dat hoe dan ook deze universele dienstverlening moet worden gegarandeerd; wijst wat dit betreft op het recht dat de lidstaten hebben om zelf een invulling te geven aan het begrip universele dienstverlening, de wijze waarop ze de universele dienstverlening willen organiseren en de wijze van financiering ervan;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'objectif stratégique défini au Conseil européen de Lisbonne, qui consiste à faire de l'Europe la région la plus dynamique et la plus compétitive du monde, en étant attentif au développement durable et à la cohésion sociale et l'importance que revêtent l'achèvement du marché intérieur et la réforme des secteurs prestataires de services, notamment ceux des postes et télécommunications, dans la réalisation de cet objectif stratégique;

B. vu les conclusions du Conseil européen de Lisbonne, selon lesquelles il convient d'achever la libéralisation du secteur des télécommunications et d'accélérer celle du secteur des services postaux ; constate que la libéralisation des services postaux, notamment, est au point mort, ce qui est donc en contradiction avec les conclusions de Lisbonne;

C. vu l'importance de disposer d'un secteur de la communication dynamique pour le développement d'une société européenne de la connaissance et vu le rôle particulier que jouent en la matière les secteurs des postes et télécommunications;

D. estime qu'il y va de l'intérêt de Belgacom et de La Poste de faire partie d'un marché des communications ouvert, en expansion et innovateur;

E. vu les propositions de la Commission Européenne concernant une nouvelle directive relative à la poursuite de l'ouverture du secteur postal;

F. compte tenu des auditions organisées au sein de la Commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques au sujet du service universel;

G. estime que la poursuite et l'accélération de la libéralisation du secteur de la poste et des télécommunications ne sont pas incompatibles avec le maintien et le développement d'un service universel dynamique et de qualité ;

H. considère que ce service doit en tout cas être garanti; souligne, à cet égard, le droit qu'ont les États membres de définir eux-mêmes la notion de service universel et de déterminer eux-mêmes la manière dont ils veulent organiser ce service et son mode de financement ;

1. is evenwel van mening dat de wijze van financiering het toetreden van nieuwkomers op de markt niet mag hinderen;

vraagt de regering:

1. het voortouw te nemen om het proces van liberalisering van de dienstensectoren opnieuw op gang te trekken, in overeenstemming met de conclusies van de Europese Raad van Lissabon, met name wat de postsector betreft;

2. er zorg voor te dragen dat de liberalisering in de telecommunicatiesector wordt voltooid en dat voor wat de postsector betreft, gestreefd wordt naar een haalbaar maar ambitieus tijdschema waarbij de volledige liberalisering in het vooruitzicht wordt gesteld en dat beantwoordt, enerzijds, aan de wens van de Europese Raad van Lissabon om de liberalisering van de postsector te versnellen, en anderzijds, aan de noodzaak deze liberalisering op een geleidelijke en beheerste wijze te laten verlopen;

3. er tevens zorg voor te dragen dat na elke stap een grondige evaluatie plaatsvindt, vooral ook met het oog op het vrijwaren van de universele dienstverlening;

4. er zich toe te verbinden een kwalitatief hoogstaande universele dienstverlening te garanderen zowel in de sector van de postdiensten als in de telecommunicatiesector, en daaraan een ambitieuze invulling te geven, rekening houdend met de technologische en maatschappelijke evoluties en uitgaande van de bestaande regelingen zoals geformuleerd in de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven en haar bijlagen en het tweede beheerscontract tussen de Staat en De Post;

5. de universele dienstverlening op te vatten als de verplichting om een bepaald pakket minimumdiensten te verstrekken op het gehele grondgebied, tegen betaalbare prijzen en van vergelijkbare en hoge kwaliteit, ongeacht de rendabiliteit van individuele activiteiten, zonder dat het evenwel nodig is het geheel van wat onder de universele dienstverlening wordt verstaan aan één operator op te leggen. Integendeel moet de mogelijkheid worden gecreëerd om bepaalde onderdelen van de universele dienstverlening toe te wijzen aan die operator die deze op meest efficiënte en goedkope wijze kan uitvoeren;

6. te onderzoeken of de universele dienstverlening een onbillijke last met zich meebrengt voor de univer-

1. estime cependant que le mode de financement retenu ne doit pas constituer un obstacle pour les nouveaux venus qui souhaitent accéder au marché ;

demande au gouvernement :

1. de prendre l'initiative de relancer le processus de libéralisation des secteurs prestataires de services conformément aux conclusions du Conseil européen de Lisbonne, en particulier en ce qui concerne le secteur de la poste;

2. de veiller à ce que la libéralisation du secteur des télécommunications soit achevée et, en ce qui concerne le secteur de la poste, à ce que l'on s'efforce d'établir un calendrier ambitieux mais réaliste menant à la libéralisation complète de celui-ci et répondant, d'une part, au souhait du Conseil européen de Lisbonne d'accélérer la libéralisation du secteur postal et, d'autre part, à la nécessité de mettre en œuvre cette libéralisation de manière progressive et contrôlée ;

3. de veiller également à ce qu'il soit procédé à une évaluation approfondie après chaque étape, surtout afin de préserver le service universel ;

4. de s'engager à garantir un service universel de qualité, tant dans le secteur des services postaux que dans le secteur des télécommunications, et de lui donner un contenu ambitieux en tenant compte des évolutions technologiques et sociales et en se fondant sur les réglementations existantes telles qu'elles figurent dans la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques et dans ses annexes ainsi que dans le deuxième contrat de gestion conclu entre l'État et La Poste ;

5. de concevoir le service universel comme l'obligation de fournir un certain paquet de services minimaux sur l'ensemble du territoire, à des prix abordables et d'une qualité élevée et comparable, quelle que soit la rentabilité des activités individuelles, sans qu'il soit toutefois nécessaire d'imposer à un seul opérateur l'ensemble de ce que l'on entend par service universel. Il convient au contraire de prévoir la possibilité de confier certains éléments du service universel à l'opérateur qui peut s'en charger de la façon la plus efficace et au meilleur prix ;

6. d'examiner si le service universel représente une charge inéquitable pour le(s) prestataire(s) du service

sele dienstverlener(s), daarbij rekening houdend niet enkel met de kosten maar ook met de mogelijke opbrengsten die het waarborgen van de universele dienstverplichtingen voor de universele dienstverlener met zich meebrengt;

7. desgevallend te voorzien in een financieringsmechanisme teneinde het behoud van de universele dienstverlening te waarborgen, daarbij er zorg voor dragend dat dergelijk financieringsmechanisme de toetreding van nieuwkomers op de markt niet verhindert.

27 juni 2001

Ludo Van Campenhout (VLD)
Hugo Philtjens (VLD)
Bart Somers (VLD)

universel, en tenant compte non seulement des coûts mais également des éventuels bénéfices que l'obligation d'assurer le service universel engendre pour le prestataire du service universel ;

7. de prévoir, le cas échéant, un mécanisme de financement afin de garantir le maintien du service universel, tout en veillant à ce qu'un tel mécanisme de financement n'entrave pas l'arrivée des nouveaux venus sur le marché.

27 juin 2001