

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

met betrekking tot de universele dienstverlening in het raam van de Europese liberalisering van de sector van de post- en communicatiediensten

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER BELLOT c.s.

De considerans B vervangen als volgt:

«*B. Gelet op de rol die het parlement moet spelen bij de omschrijving van de mechanismen die deze universele dienstverlening garanderen, met neutraliteit, billijkheid en proportionaliteit als voorwaarden;*».

VERANTWOORDING

De definitie van de universele dienstverlening ressorteert weliswaar onder de bevoegdheid van de Europese instanties – zie het voorstel voor een richtlijn inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot communicatienetwerken en -diensten. Zulks neemt echter niet weg dat de nationale parlementen eigenmachtig kunnen beslissen hoe zij het Europese regelgevende raam concreet invullen.

Voorgaand document :

Doc 50 **1299/ (2000/2001)** :

001 : Voorstel van resolutie van mevrouw Lalieux.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2001

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative au service universel dans le cadre de la libéralisation européenne du secteur des services postaux et des télécommunications

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. BELLOT ET CONSORTS

Remplacer le considérant B par ce qui suit:

« *B. Considérant le rôle à remplir par le Parlement dans la définition des mécanismes permettant de garantir ce service universel dans des conditions de neutralité, d'équité et de proportionnalité;* »

JUSTIFICATION

Si la définition du service universel relève des compétences des instances européennes – voir la proposition de directive concernant le service universel et les droits des utilisateurs au regard des réseaux et services de communications électroniques – les parlements gardent leur autonomie pour la mise en œuvre du cadre réglementaire européen.

Document précédent :

Doc 50 **1299/ (2000/2001)** :

001 : Proposition de résolution de Mme Lalieux et consorts.

Nr. 2 VAN DE HEER BELLOT c.s.

De considerans C vervangen als volgt:

«C. Gelet op de conclusies van de Europese Topontmoetingen in Lissabon, Nice en Stockholm die het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie machtigen om de aanpassing goed te keuren van de richtlijnen in de sector van de telecommunicatie en van de postdiensten (Tijdschrift van de UPU), die met name op de universele dienstverlening betrekking hebben;».

Nr. 3 VAN DE HEER BELLOT c.s.

Punt I vervangen als volgt:

« I) Iedere toekomstige liberalisering trapsgewijs, evenwichtig en gecontroleerd te laten verlopen en ze op geregelde tijdstippen te onderwerpen aan een door de diensten van de Europese Commissie uit te voeren evaluatie van de economische en sociale aspecten ».

VERANTWOORDING

De evaluatie mag niet vooraf als voorwaarde worden gesteld, maar moet worden gehanteerd als een instrument om het liberaliseringsproces op te volgen, teneinde ervoor te zorgen dat de gevolgen van de liberalisering de consument zo optimaal mogelijk ten goede komen.

Nr. 4 VAN DE HEER BELLOT c.s.

Een punt *lbis* invoegen, luidend als volgt:

«*lbis*) Inspanningen te doen om het mandaat dat haar in het raam van het voorzitterschap van de Europese Unie werd opgedragen, naar behoren te vervullen en ernaar te streven dat de Raad en het Europees Parlement de voorstellen voor richtlijnen met betrekking tot de sectoren van de postdiensten en de telecommunicatie waarover de onderhandelingen lopen, tussen dit en einde 2001 kunnen goedkeuren;».

Nr. 5 VAN DE HEER BELLOT c.s.

In punt II, het woord «redelijk» vervangen door het woord «realistisch».

VERANTWOORDING

In plaats van op te roepen tot redelijkheid bij de vaststelling van het tijdspad van de liberalisering, verdient het de voorkeur te pleiten voor een zeker realisme dat rekening houdt met de hui-

N° 2 DE M. BELLOT ET CONSORTS

Remplacer le considérant C par ce qui suit :

« C. Considérant les conclusions des sommets européens de Lisbonne, Nice et Stockholm qui donnent mandat à la présidence belge de l'Union européenne pour l'adoption de la révision des directives dans le secteur des télécommunications (Revue 1999) et des services postaux, portant notamment sur le service universel ; ».

N° 3 DE M. BELLOT ET CONSORTS

Remplacer le point I par ce qui suit:

« I) d'envisager toute libéralisation à venir à partir d'une approche graduelle, équilibrée et contrôlée et soumise à une évaluation régulière sur les plans économiques et sociaux par les services de la Commission européenne;

JUSTIFICATION

L'évaluation ne peut être définie comme préalable; l'évaluation doit être utilisée comme outil de suivi du processus de libéralisation en vue d'optimiser pour le consommateur les effets de la libéralisation.

N° 4 DE M. BELLOT ET CONSORTS

Insérer un point *lbis*, rédigé comme suit:

« *lbis*) De s'efforcer d'honorer le mandat qui lui a été confié dans le cadre de la présidence de l'Union européenne pour que le Conseil et le Parlement européen puissent adopter d'ici à la fin 2001 les propositions de directives en cours de négociation relatives aux secteurs des services postaux et des télécommunications; ».

N° 5 DE M. BELLOT ET CONSORTS

Au point II, remplacer le mot « raisonnable » par le mot « réaliste ».

JUSTIFICATION

Plutôt qu'un appel à la raison dans la fixation du calendrier de libéralisation, il est préférable de plaider pour un certain réalisme qui tient compte de la situation actuelle des opérateurs

dige situatie van de historische operatoren die vertraging hebben opgelopen op het stuk van de aanpassing aan de opening van de markten voor de mededinging.

Nr. 6 VAN DE HEER **BELLOT c.s.**

Het punt III weglaten.

VERANTWOORDING

In dit voorstel van resolutie wordt elke verwijzing naar een of andere uiterste datum beter vermeden. Een te radicaal standpunt over een deadline voor de volledige liberalisering dreigt de situatie te verslechteren van de historische operatoren, die, gebruik makend van het ontbreken van een deadline, de noodzaak niet zullen inzien om zich aan te passen aan de volledige opening van de markt die op termijn door de Europese regelgeving zal worden opgelegd.

Nr. 7 VAN DE HEER **BELLOT c.s.**

Een punt IVbis invoegen, luidend als volgt:

«IVbis. de weerslag te evalueren van een intra-sectorale financiering en van een extra-sectorale financiering van de universele dienstverlening op de detailprijzen van de diensten die moeten worden betaald door de gebruikers van de universele dienstverlening;».

Nr. 8 VAN DE HEER **BELLOT c.s.**

In het punt VI, de punten a, b, c, d en e weglaten.

VERANTWOORDING

Die vijf punten betreffen meer bepaald de beheerovereenkomst van het autonoom overheidsbedrijf De Post. Gelet op de kern van de resolutie, die betrekking heeft op wat op Europees niveau op het spel staat, verdient het de voorkeur het probleem van de beheerovereenkomst in een afzonderlijke tekst te behandelen.

Nr. 9 VAN DE HEER **BELLOT c.s.**

In punt VI, f weglaten.

VERANTWOORDING

Een te radicale stellingname ten opzichte van de voorstellen van de Europese Commissie houdt het risico in dat de minister geen enkele manoeuvreerruimte meer zou hebben in de onderhandelingen die hij tijdens het Belgische voorzitterschap van de Unie zal leiden.

historiques qui à ce jour accusent un retard en termes d'adaptation à l'ouverture des marchés à la concurrence.

N° 6 DE M. **BELLOT ET CONSORTS**

Supprimer le point III.

JUSTIFICATION

Il est préférable d'éviter dans le cadre de la présente résolution toute allusion à une quelconque date-butoir. En effet, une position trop radicale sur une date butoir pour la libéralisation complète risque d'aggraver la situation des opérateurs historiques qui, profitant de l'absence de date butoir, ne verront pas la nécessité de s'adapter à une ouverture totale du marché qui à terme sera imposée par la réglementation européenne.

N° 7 DE M. **BELLOT ET CONSORTS**

Insérer un point IVbis, rédigé comme suit:

« IVbis. D'évaluer l'impact d'un financement intra-sectoriel et d'un financement extra-sectoriel du service universel sur le prix au détail des services à payer par les utilisateurs du service universel; ».

N° 8 DE M. **BELLOT ET CONSORTS**

Au point VI, supprimer les points a), b), c), d) et e).

JUSTIFICATION

Ces cinq points se rapportent spécifiquement au contrat de gestion de l'entreprise publique autonome belge La Poste; par rapport au cœur de la résolution qui porte sur les enjeux européens, il est préférable de traiter la question du contrat de gestion dans un texte différent.

N° 9 DE M. **BELLOT ET CONSORTS**

Au point VI, supprimer le point f).

JUSTIFICATION

Une prise de position trop radicale par rapport aux propositions de la Commission européenne risque de priver le ministre de toute marge de manoeuvre dans les négociations qu'il mènera lors de la présidence belge de l'Union.

Nr. 10 VAN DE HEER BELLOT c.s.

In punt VII, a, het woord «extensieve» vervangen door het woord «evolutieve».

VERANTWOORDING

Gelet op de nieuwe behoeften van de consument inzake communicatie, bestaat de belangrijkste uitdaging in verband met de inhoud van de universele dienstverlening uit een aanpassing aan de technologische vooruitgang en aan de nieuwe toepassingen die daaruit voortvloeien.

Nr. 11 VAN DE HEER BELLOT c.s.

In punt VII, b weglaten.

VERANTWOORDING

De mechanismen tot vaststelling van de prijs van de universele dienstverlening zijn economisch van aard en hangen af van de concurrentiekracht van de onderneming. Het is moeilijk te vatten hoe de overheid de economische kostprijs van een dienst zou kunnen beïnvloeden, behalve dan door subsidies toe te kennen opdat die kostprijs zou dalen.

Nr. 12 VAN DE HEER BELLOT c.s.

In punt VII, d weglaten.

VERANTWOORDING

De sociale tarieven vormen een aangelegenheid die onder het beheerscontract valt. Daarom moeten zij in een afzonderlijke tekst aan bod komen.

Nr. 13 VAN DE HEER BELLOT c.s.

In punt VIII, de woorden «, banken en verzekeringen» weglaten.

VERANTWOORDING

Het begrip universele dienstverlening is historisch gebonden aan de vroegere openbare diensten van voor de liberalisering. Ten aanzien van banken en verzekeringen die in volle concurrentie functioneren, is dit een onwerkzaam begrip.

N° 10 DE M. BELLOT ET CONSORTS

Au point VII, a) remplacer le mot « extensive » par le mot « évolutive ».

JUSTIFICATION

Compte tenu des besoins nouveaux des consommateurs en matière de communication, l'enjeu principal pour le contenu du service universel sera l'adaptation aux progrès technologiques et des applications nouvelles qui en découlent.

N° 11 DE M. BELLOT ET CONSORTS

Supprimer le point VII, b).

JUSTIFICATION

Les mécanismes de fixation du prix de fourniture du service universel sont d'ordre économiques et dépendent de la compétitivité de l'entreprise. On voit mal comment des autorités politiques pourraient influencer sur le coût économique d'un service à moins de contribuer à l'abaissement de son coût par des subventions.

N° 12 DE M. BELLOT ET CONSORTS

Supprimer le point VII, d).

JUSTIFICATION

La matière des tarifs sociaux relève du contrat de gestion et doit dès lors être repris dans un texte distinct.

N° 13 DE M. BELLOT ET CONSORTS

Au point VIII, supprimer les mots «, les services bancaires et d'assurance » .

JUSTIFICATION

La notion de service universel est historiquement liée aux anciens services publics d'avant la libéralisation. Par rapport à des services bancaires et d'assurance qui fonctionnent en pleine concurrence, la notion de service universel est inopérante.

François BELLOT (PRL FDF MCC)
Olivier CHASTEL (PRL FDF MCC)
Ludo VAN CAMPENHOUT (VLD)

Nr. 14 VAN MEVROUW BREPOELS

Littera Dbis

Een Dbis invoegen, luidend als volgt:

«Dbis. Dit is gelet op de technologische evolutie die meer technische mogelijkheden biedt aan de verschillende operatoren, waardoor een grotere en kwalitatief betere dienstverlening mogelijk wordt;».

Nr. 15 VAN MEVROUW BREPOELS

Punt I

Punt I vervangen als volgt:

«I) Iedere liberalisering van de telecommunicatie- en postsector als een belangrijke opdracht te beschouwen. Deze liberalisering moet gefaseerd en evenwichtig worden opgesteld en uitgevoerd. Daartoe moet rekening worden gehouden met evaluaties met betrekking tot de vrijmaking van de markt en de universele dienstverlening, onder andere gebaseerd op experimenten en effectenrapporteringen;».

Nr. 16 VAN MEVROUW BREPOELS

Punt III

Punt III vervangen als volgt:

«III) Een volledige liberalisering van de telecommunicatie- en postsector voorop te stellen en te realiseren met behulp van objectieve evaluaties die zijn gemaakt van de voorgaande fasen van de liberalisering;»

Nr. 17 VAN MEVROUW BREPOELS

Punt V

Punt V vervangen als volgt:

«V) te zorgen voor verschillende reguleringsmechanismen en –instanties per sector die krachtig en onafhankelijk genoeg zijn om de naleving te controleren van de verplichtingen inzake universele dienstverlening;»

N° 14 DE MME BREPOELS

Littera Dbis

Insérer un littera Dbis, libellé comme suit :

« Dbis. Considérant l'évolution technologique qui élargit les possibilités techniques des différents opérateurs et permet ainsi d'offrir un service plus étendu et de meilleure qualité ; ».

N° 15 DE MME BREPOELS

Point I

Remplacer ce point par ce qui suit :

« I) de considérer toute libéralisation des secteurs de la poste et des télécommunications comme une mission importante. Cette libéralisation doit être conçue et mise en œuvre de façon échelonnée et équilibrée. Pour ce faire, il convient de tenir compte des évaluations faites en matière de libéralisation du marché et du service universel, notamment sur la base d'expériences et d'études d'impact ; ».

N° 16 DE MME BREPOELS

Point III

Remplacer ce point par ce qui suit :

« III) De promouvoir et de réaliser la libéralisation complète des secteurs de la poste et des télécommunications en se basant sur des évaluations objectives réalisées au cours des précédentes phases de la libéralisation ; »

N° 17 DE MME BREPOELS

Point V

Remplacer ce point par ce qui suit :

« De mettre en place, par secteur, des mécanismes et des organes de régulation suffisamment forts et indépendants pour être en mesure de contrôler le respect des obligations de service universel ; »

Nr. 18 VAN MEVROUW **BREPOELS**Punt *Vbis* (*nieuw*)**Een punt *Vbis* invoegen, luidend als volgt:**

«*Vbis*. Het concept «*universele dienstverlening*» in de telecommunicatie- en postsector te actualiseren en te herdefiniëren. Hiermee hangen samen de herdefiniëring van de mechanismen waarmee de prijs van de universele dienstverlening kan worden vastgesteld, en de verruiming van het toepassingsgebied van de universele dienstverlening van «*personen*» naar «*personen en categorieën van personen*» (studenten, ouderen,...);»

Nr. 19 VAN MEVROUW **BREPOELS**

In punt VI, a)

In punt VI, a), de woorden «en van de daaruit voortvloeiende verplichtingen zoals die in de huidige beheersovereenkomst worden bedongen» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Het vermelde zinsdeel is in tegenspraak met een actualisering van het concept universele dienstverlening, waarbij ook andere operatoren dan De Post een rol zouden kunnen spelen.

Nr. 20 VAN MEVROUW **BREPOELS**

Punt VI, b)

Dit punt weglaten.

VERANTWOORDING

De opdracht in lid b) zit reeds vervat in paragraaf *Vbis* (amendement 18). Daarbij staat ook een overweging vermeld dat een inhoudelijk onderdeel vormt van de voorgestelde paragraaf *Dbis* (amendement 14).

Nr. 21 VAN MEVROUW **BREPOELS**

Punt VI, c)

Dit punt weglaten.N° 18 DE MME **BREPOELS**Point *Vbis* (*nouveau*)**Insérer un point *Vbis*, libellé comme suit :**

«*Vbis*. D'actualiser et de redéfinir le concept de «*service universel*» dans le secteur des télécommunications et dans le secteur postal. Cela implique que soient redéfinis les mécanismes qui permettent de fixer le prix auquel le service universel sera fourni et que le champ d'application du service universel soit élargi de manière à englober non pas uniquement les «*personnes*», mais les «*personnes et catégories de personnes*» (étudiants, personnes âgées,...); ».

N° 19 DE MME **BREPOELS**

Point VI, a)

A ce point, supprimer les mots « et des obligations qui en découlent telles que définies dans l'actuel contrat de gestion ».

JUSTIFICATION

Le membre de phrase que nous proposons de supprimer est en contradiction avec une actualisation du concept de service universel dans laquelle d'autres opérateurs que La Poste pourraient également jouer un rôle.

N° 20 DE MME **BREPOELS**

Point VI, b)

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

La mission définie à l'alinéa b) est déjà prévue au point *Vbis* (amendement n° 18). Cet alinéa contient également une considération qui relève, de par son contenu, du point *Dbis* proposé par l'amendement n° 14.

N° 21 DE MME **BREPOELS**

Point VI, c)

Supprimer ce point.

VERANTWOORDING

Vooraleer in de postsector het concept « universele dienstverlening » niet is geherdefinieerd lijkt het niet gepast om nu al een specifieke opdracht toe te kennen aan een bedrijf.

Nr. 22 VAN MEVROUW BREPOELS

Punt VI

d) weglaten.

VERANTWOORDING

De sociale rol van een dienstverlening kan niet worden afgedwongen. Deze moet door elke operator worden ingevuld naar eigen keuze, als een deel van de geleverde service.

Nr. 23 VAN MEVROUW BREPOELS

n punt VI, e)

In punt VI, e), de woorden « De Post » vervangen door het woord « »postdiensten».

Nr. 24 VAN MEVROUW BREPOELS

Punt VI, f)

Punt VI, f) vervangen door:

« f) Bij een nieuwe invulling van het begrip « speciale diensten » aandacht hebben voor de grenzen gewicht/prijs; ».

Nr. 25 VAN MEVROUW BREPOELS

Punt VII

Dit punt weglaten.

VERANTWOORDING

De punten a, b, c en d zitten reeds vervat in voorgaande geamendeerde « vragen aan de regering », en behoeven zodoende geen extra paragraaf.

Frieda BREPOELS (VU&ID)

JUSTIFICATION

Il ne paraît actuellement pas opportun d'attribuer une mission spécifique à une entreprise avant que la notion de « service universel » ait été redéfinie en ce qui concerne le secteur postal.

N° 22 DE MME BREPOELS

Point VI

Supprimer le littera d).

JUSTIFICATION

Il est impossible d'obliger celui qui fournit un service de remplir le rôle social que ce service suppose. Chaque opérateur doit concevoir ce rôle à sa guise en tant que partie intégrante du service fourni.

N° 23 DE MME BREPOELS

Point VI

Au littera e), remplacer les mots « de La Poste » par les mots « des services postaux ».

N°24 DE MME BREPOELS

Point VI, f)

Remplacer ce point par le texte suivant :

« f) d'être attentif aux limites poids/prix lors de l'adoption du nouveau concept de « services spéciaux » ; »

N°25 DE MME BREPOELS

Point VII

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

Les points a), b), c) et d) sont d'ores et déjà contenus dans des précédentes « demandes au gouvernement » (amendées) ; il n'est donc pas nécessaire qu'ils fassent l'objet d'un point supplémentaire.

Nr. 26 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt A

Punt A vervangen als volgt:

«A. Haar steun bevestigend aan de wil tot modernisering van De Post en Belgacom. Daarbij is het in het belang voor deze twee ondernemingen te behoren tot een open, groeiende en innovatieve communicatiemarkt;».

VERANTWOORDING

De modernisering van De Post en BELGACOM, net zoals de andere overheidsbedrijven, is een belangrijk objectief van het regeerakkoord. Deze modernisering kan alleen slagen indien beide maatschappijen deel kunnen uitmaken van een dynamische en groeiende markt, waaruit ze meer inkomsten kunnen genereren. Dit vergemakkelijkt ook hun taak met name het vervullen van een ambitieuze universele dienstverlening.

Evenwel kan niet worden geëist dat de universele dienstverlening een taak blijft van enkel deze twee maatschappijen. Ook andere operatoren moeten deze taak geheel of gedeeltelijk kunnen vervullen. Deze mogelijkheid is bovendien ook expliciet voorzien – althans wat de telecommunicatiesector betreft – in de wet van 21 maart 1991. De bepaling «*maar tegelijk eisend dat zij een ambitieuze universele dienstverlening blijven waarborgen*» wordt dan ook geschrapt. Een ambitieuze universele dienstverlening moet inderdaad zijn gewaarborgd, maar dat staat los van de vraag wie deze uiteindelijk moet verzorgen.

De zinsnede «aan de wil om van beide instellingen Europese topbedrijven te maken» wordt ook geschrapt. Hierdoor zet men immers de deur wagenwijd open voor een voorkeursbehandeling van deze bedrijven vanwege de overheid, en dat is niet toegestaan, zelfs indien het om overheidsbedrijven gaat. De overheid moet in de eerste plaats zorgen voor een dynamische post- en communicatiemarkt: het is precies in dit soort markt dat het management beide maatschappijen kan uitbouwen tot toponderningen.

Nr. 27 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt B

Punt B. vervangen als volgt:

«B. Overwegende dat de lidstaten het recht hebben om zelf een invulling te geven aan het begrip universele dienstverlening, de wijze waarop ze de universele dienstverlening willen organiseren en aan de wijze waarop deze wordt gefinancierd».

N° 26 de M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point A

Remplacer ce point par la disposition suivante :

« A. Affirmant son soutien à la volonté de modernisation de La Poste et de Belgacom et considérant qu'il est dans l'intérêt de ces deux entreprises de s'insérer dans un marché des télécommunications ouvert, en développement et innovant ; »

JUSTIFICATION

La modernisation de La Poste et de Belgacom, tout comme celle des autres entreprises publiques, est un objectif important de l'accord du gouvernement. Cette modernisation ne pourra réussir que si les deux sociétés peuvent trouver leur place sur un marché dynamique et en développement, ce qui leur permettra de générer des revenus plus conséquents et les mettra du même coup en meilleure position pour assurer un service universel ambitieux.

Il ne convient pas non plus d'exiger que le service universel reste une mission qui soit réservée à ces deux entreprises. D'autres opérateurs doivent avoir la possibilité de l'assurer en tout ou en partie. Cette possibilité est en outre explicitement prévue – du moins en ce qui concerne le secteur des télécommunications – dans la loi du 21 mars 1991. La disposition « mais exigeant parallèlement qu'elles restent des entreprises offrant un service universel ambitieux » est dès lors supprimée. Il convient effectivement de garantir un service universel ambitieux, mais cette exigence n'a rien à voir avec la question de savoir qui doit finalement fournir ce service.

Le membre de phrase « à la volonté d'inscrire ces deux entreprises au premier rang des opérateurs européens » est également supprimé. Cette disposition ne fait en effet rien moins qu'inciter les pouvoirs publics à réserver un traitement de faveur à ces deux entreprises, ce qui n'est pas permis, même s'il s'agit d'entreprises publiques. Ces pouvoirs doivent avant tout veiller à garantir le dynamisme du marché des télécommunications et des services postaux. C'est précisément sur ce type de marché que le management peut hisser ces deux sociétés au rang des leaders.

N°27 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point B

Remplacer le point B par le texte suivant :

« B. Considérant que les États membres ont le droit de définir eux-mêmes la notion de service universel, les modalités selon lesquelles ils entendent organiser ce service et son mode de financement ; »

VERANTWOORDING

Deze bepaling is ruimer dan diegene die in het voorstel staat. De lidstaten hebben niet alleen het recht de inhoud van de universele dienstverlening te definiëren (de Europese richtlijnen voorzien enkel een minimum), maar ook de wijze waarop ze een en ander willen organiseren (binnen bepaalde grenzen uiteraard) en de wijze van financiering (via sectoraal fonds, via algemene middelen, via de gereserveerde sectoren...).

Overigens moet wél worden opgemerkt dat de voorstellen van de Europese Commissie met betrekking tot de wijziging van de postrichtlijn, niets veranderen aan de definitie van de universele dienstverlening.

Nr. 28 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt C

Punt C weglaten.

VERANTWOORDING

De voorstellen van richtlijn van de Europese Commissie zullen het evenwicht tussen de openstelling van de markt en de ontwikkeling van een universele dienst niet verbreken en dat om volgende redenen:

1. Momenteel maken de gereserveerde diensten nog steeds gemiddeld 70% van de inkomsten uit van de leveranciers van universele dienstverlening. Poststukken tussen 50 gram en 350 gram maken 16% uit van de inkomsten. De volledige liberalisering van het uitgaand grensoverschrijdend verkeer betekent 3% van de totale inkomsten en de liberalisering van de expres-postdiensten 1%. Na de volgende stap maken de voorbehouden of gereserveerde diensten met andere woorden nog steeds 50% uit van de inkomsten van de leveranciers van universele dienstverleningen. Anderzijds moet worden vastgesteld dat de « kostprijs » van universele dienstverlening beperkt is: een studie over de kosten en financiering van de universele dienstverlening over de 8 EU-landen heeft uitgewezen dat naargelang de wijze van berekening de kostprijs ligt tussen 14,3% en 0% van de totale inkomsten uit de verhandeling van poststukken. In feite zijn de kosten verwaarloosbaar als men rekening houdt met het feit dat de levering van universele dienstverlening gebeurt door maatschappijen die reeds over een uitgebreid netwerk beschikken. Gemiddeld schat men de kosten op 5%.

2. Zelfs indien evenwel blijkt dat de inkomsten gegenereerd uit de voorbehouden diensten onvoldoende zijn om de universele dienst te financieren, dan nog heeft men de optie om een fonds op te richten. De Europese richtlijn en de voorstellen van de Commissie zijn op het vlak van wijze van financiering volkomen neutraal. Bovendien beschikken de lidstaten over de mogelijkheid om individuele vergunningen in te stellen inzake de niet-voorbehouden diensten die onder de universele dienstverlening vallen om de naleving van essentiële eisen te waarborgen en de universele dienst te vrijwaren.

3. Men mag evenmin vergeten dat de liberalisering die wordt voorgesteld gericht is op de snelst groeiende marktsegmenten

JUSTIFICATION

Cette disposition est plus large que celle qui figure dans la proposition. Les États membres ont non seulement le droit de définir le contenu du service universel (les directives européennes ne contiennent que des prescriptions minimales), mais aussi la manière dont ils entendent organiser ce service (dans certaines limites évidemment) et son mode de financement (par le biais d'un fonds sectoriel, par le biais de ressources générales, par le biais des secteurs réservés,...).

Il faut par ailleurs observer que les propositions de la Commission européenne concernant la modification de la directive postale ne modifient nullement la définition du service universel.

N° 28 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point C

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

Les propositions de directive de la Commission européenne ne rompent pas l'équilibre entre l'ouverture du marché et le développement du service universel, et ce, pour les motifs suivants :

1. Actuellement, les services réservés génèrent toujours en moyenne 70% des recettes des prestataires du service universel. Les envois postaux entre 50 et 350 grammes représentent 16% des recettes. La libéralisation complète du courrier transfrontière sortant représente 3% de l'ensemble des recettes et la libéralisation des services de courrier exprès, 1%. Cela signifie qu'après la prochaine étape, les services réservés généreront toujours 50% des recettes des prestataires du service universel. Par ailleurs, il faut constater que le « coût » du service universel est limité : une étude du coût et du financement du service universel au sein de huit pays membres de l'Union européenne a révélé que, selon le mode de calcul, ce coût varie entre 14,3% et 0% de l'ensemble des recettes générées par les opérations dont font l'objet les envois postaux. En fait, le coût est insignifiant si l'on tient compte du fait que les prestataires du service universel sont des sociétés qui disposent déjà d'un vaste réseau. En moyenne, le coût est évalué à 5%.

2. Toutefois, même si les revenus générés par les services réservés s'avèrent insuffisants pour financer le service universel, l'on peut toujours opter pour la création d'un fonds. La directive européenne et les propositions de la Commission sont tout à fait neutres au niveau du financement. En outre, les États membres disposent de la faculté d'introduire des licences individuelles pour ce qui est des services non réservés qui relèvent du service universel afin de garantir le respect des exigences essentielles et de sauvegarder le service universel.

3. L'on ne peut en outre perdre de vue que la libéralisation qui est proposée touche les segments du marché qui connaissent

zodat de gevolgen van de concurrentie voor de leveranciers van universele diensten door de groei van de markt kunnen worden gecompenseerd.

4. Het feit dat 20% van de inkomsten van de leveranciers van universele diensten wordt opengesteld voor concurrentie, betekent nog niet dat men die inkomsten ook zal verliezen. De Commissie schat dat de dominante operatoren 80 tot 90 procent van de voor concurrentie opengestelde markt zullen behouden. Dit wordt ook bevestigd in de praktijk. In Zweden heeft de dominante operator, het staatsbedrijf Posten AB, wat de brievenpost betreft, nog steeds een marktaandeel van 95%.

5. In landen waar men verder staat met de liberalisering blijft de universele dienstverlening volop gehandhaafd. Wat men bijvoorbeeld ook over de Zweedse ervaring van volledige liberalisering kan denken, in elk geval kan men niet beweren dat de liberalisering ten nadele is gegaan van de universele dienstverlening, wel integendeel. De universele dienstverlening is er vrij uitgebreid, en dit zelfs zonder compensatiefonds. De reconstructie van postkantoren die nu gaande is houdt zelfs in dat het aantal plaatsen waar men terecht kan voor postdiensten fors zal worden verhoogd. En de openingsuren zijn alvast veel ruimer dan in ons land. Ook in Nederland is er geen sprake van afbouw van universele dienstverlening.

Nr. 29 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt D

Punt D. vervangen als volgt:

«D. Gelet op het belang van een dynamische communicatiesector in de uitbouw van een Europese kennismaatschappij en op de bijzondere rol die de sectoren van post- en telecommunicatie hierin spelen, met name door in deze sectoren te voorzien in een ambitieuze universele dienstverlening die bijdraagt tot de versterking van de economische en sociale cohesie;».

VERANTWOORDING

In de visie van de indieners van dit amendement zijn liberalisering en universele dienstverlening complementair. Zoals werd gesteld in de besluiten van de Europese Raad van Lissabon gaan economische dynamisme en sociale cohesie hand in hand en dienen ze elkaar te versterken. In de overweging zoals ze staat geformuleerd in het voorstel van resolutie komt dit evenwicht niet tot uiting.

Nr. 30 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt E. vervangen als volgt:

«E. Rekening houdend met de conclusies van de Europese Raad van Lissabon enerzijds, waarin werd gesteld dat de liberalisering van de telecommunicatiesector moet worden voltooid en deze

la plus forte croissance, de sorte que les répercussions de la concurrence qui frappent les prestataires de services universels peuvent être compensées par la croissance du marché.

4. Le fait que 20% des revenus des prestataires du service universel sont ouverts à la concurrence ne signifie pas que ces revenus sont perdus d'office. La Commission estime que les opérateurs dominants conserveront 80 à 90% du marché ouvert à la concurrence, ce qui est par ailleurs confirmé par la pratique. En Suède, l'opérateur dominant, l'entreprise publique Postes AB, détient toujours une part de marché de 95% en ce qui concerne la poste aux lettres.

5. Dans les pays où la libéralisation est plus avancée, le service universel reste intégralement maintenu. Quoique l'on puisse par exemple penser de la libéralisation suédoise, elle ne s'est en aucun cas réalisée aux dépens du service universel, au contraire. Le service universel est assez largement développé en Suède, même sans fonds de compensation. La reconstruction des bureaux de poste qui est actuellement en cours aura même pour effet d'augmenter sensiblement le nombre d'endroits où l'on peut s'adresser pour obtenir des services postaux. En outre, les plages d'ouverture des bureaux sont beaucoup plus larges qu'en Belgique. Aux Pays-Bas il n'est absolument pas non plus question de démanteler le service universel.

N°29 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point D

Remplacer ce point par le texte suivant :

« D. vu l'importance de disposer d'un secteur de la communication dynamique pour le développement d'une société européenne de la connaissance et vu le rôle particulier que jouent en la matière les secteurs des postes et télécommunications ; »

JUSTIFICATION

Dans l'optique des auteurs du présent amendement, la libéralisation et le service universel sont complémentaires. Ainsi qu'il a été précisé dans les conclusions du Conseil européen de Lisbonne, le dynamisme économique et la cohésion sociale vont de pair et doivent se renforcer mutuellement. Or, cet équilibre ne transparait pas dans le considérant, tel qu'il est formulé dans la proposition de résolution.

N° 30 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Remplacer le point E par le texte suivant :

« Considérant, d'une part, les conclusions du Conseil européen de Lisbonne, selon lesquelles il convient d'achever la libéralisation du secteur des télécommunications et d'accélérer celle du secteur des services

van de sector van de postdiensten moet worden versneld, en de conclusies van de topontmoetingen van Nice en Stockholm anderzijds, die eraan herinneren dat de organisatie van de interne markt stapsgewijze moet verlopen, gelet op de specifieke toestand van de universele dienstverlening;».

VERANTWOORDING

Het is essentieel dat rekening wordt gehouden met de conclusies van de Europese Raad van Lissabon omdat deze zeer belangrijk zijn voor de sectoren van post- en telecommunicatie. Overigens bouwt het voorstel van richtlijn van de Europese Commissie perfect voort op zowel de conclusies van Lissabon als op deze van Nice en Stockholm. Enerzijds is er immers sprake van een versnelling van de liberalisering. Anderzijds is er sprake van een stapsgewijze aanpak. In 2003, zeven jaar nadat 3% van de postmarkt voor concurrentie werd geopend, is er een volgende, al bij al beperkte stap (20%). Een nieuwe stap wordt voorzien in 2007. De omvang ervan zal afhangen van een evaluatie eind 2004. Bij die evaluatie staat de handhaving centraal van een universele dienst in een door concurrentie gekenmerkte omgeving. Een einddatum voor volledige liberalisering wordt niet voorzien.

Hoe dan ook zijn de conclusies van Lissabon te belangrijk om niet te worden vermeld en leidt de afwezigheid hiervan tot een zeer eenzijdige resolutie. In Lissabon legde de Unie aan zichzelf de zeer ambitieuze doelstelling op om de meest concurrerende en dynamische kenniseconomie van de wereld te worden die in staat is tot duurzame economische groei met meer en betere banen en een hechtere sociale samenhang.

Nr. 31 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt VI

Een punt G) invoegen, luidend als volgt:

«G. Is van mening dat de verdere liberalisering van post en telecommunicatie niet in tegenspraak is met het behoud en de uitbouw van een dynamische en kwaliteitsvolle universele dienstverlening op voorwaarde dat de wijze van financieren het toetreden van nieuwkomers op de markt niet verhindert;».

VERANTWOORDING

Universele dienstverlening en liberalisering zijn complementair. Universele dienstverlening heeft vooral in een geliberaliseerde markt zijn nut omdat het de mogelijkheid biedt onrendabele maar maatschappelijk belangrijke diensten toch te blijven aanbieden.

In de praktijk blijkt overigens dat universele dienstverlening en liberalisering perfect samengaan. In landen waar men verder staat met de liberalisering (Spanje, Duitsland, Nederland,

postaux et, d'autre part, les conclusions des sommets de Nice et de Stockholm qui rappellent que le marché intérieur doit s'organiser selon une approche graduelle qui tienne compte de la situation spécifique du service universel ; »

JUSTIFICATION

Il est essentiel que l'on tienne compte des conclusions du Conseil européen de Lisbonne, car celles-ci revêtent une très grande importance pour les secteurs des postes et des télécommunications. La proposition de directive de la Commission européenne se situe d'ailleurs dans le droit fil tant des conclusions de Lisbonne que de celles de Nice et de Stockholm. Il est en effet question à la fois d'une accélération de la libéralisation et d'une approche graduelle. En 2003, soit sept ans après l'ouverture à la concurrence de 3 % du marché des postes, on passera à l'étape suivante, somme toute limitée (20 %). En 2007 il est prévue une nouvelle étape dont l'ampleur dépendra de l'évaluation qui aura lieu fin 2004. Le maintien d'un service universel dans un environnement caractérisé par la concurrence constituera le critère clé de cette évaluation. Il n'est pas prévu de date butoir pour la libéralisation complète.

En tout état de cause, les conclusions de Lisbonne dans lesquelles l'Union européenne s'est fixée un objectif très ambitieux - devenir l'économie de la connaissance la plus compétitive et la plus dynamique du monde, capable d'une croissance économique durable accompagnée d'une amélioration quantitative et qualitative de l'emploi et d'une plus grande cohésion sociale - sont trop importantes pour être passées sous silence, leur absence rendant la résolution très unilatérale.

N° 31 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point VI

Insérer un g), libellé comme suit :

« g) estime que la poursuite de la libéralisation des secteurs des postes et télécommunications n'est pas incompatible avec le maintien et le développement d'un service universel dynamique et de qualité pourvu que le mode de financement n'empêche pas l'arrivée de nouveaux venus sur le marché ; »

JUSTIFICATION

Le service universel et la libéralisation sont complémentaires. C'est en effet précisément dans un marché libéralisé que le service universel est utile et qu'il doit éviter que certains services non rentables mais socialement importants ne soient plus offerts.

Il ressort du reste de la pratique que le service universel et la libéralisation sont parfaitement compatibles. Dans les pays où la libéralisation est plus avancée (l'Espagne, l'Allemagne,

Finland en Zweden) wordt de universele dienstverlening gehandhaafd. In geen enkel van die landen is de universele dienstverlening onder druk komen te staan.

Nr. 32 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Een punt H) invoegen, luidend als volgt:

«*H. Overwegende dat de consument in deze de meest gerede partij is en dus niet over het hoofd mag worden gezien; dat met name door de BEUC, die de consument vertegenwoordigt op Europees niveau, wordt gepleit voor een snellere liberalisering van de sector van de postdiensten;*».

VERANTWOORDING

Het voorstel van resolutie heeft weinig of geen aandacht voor de wensen en bekommernissen van de consument. Dit amendement heeft als doel op dit vlak meer evenwicht te brengen in de resolutie.

Het is inderdaad opvallend dat terwijl het Europees parlement een verlaging van het gereserveerde gedeelte tot 50 gram, zoals voorgesteld door de Europese Commissie, te snel vindt, de Europese consumentenorganisaties pleiten voor een nog snellere liberalisering. Enkel poststukken onder 20 gram moeten volgens hen tot de gereserveerde diensten behoren.

Het lijkt ons dat een aantal fracties, zowel in het Europees parlement als in het Belgisch parlement, met de wensen van de consument geen rekening willen houden, terwijl zij in feite de belangrijkste betrokkenen zijn.

Nr. 33 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt I (*nieuw*)

Punt I, dat punt Ibis wordt, laten voorafgaan door een punt I, luidend als volgt:

«*I) het voortouw te nemen om het proces van liberalisering van de dienstensectoren opnieuw op gang te trekken, in overeenstemming met de conclusies van de Europese Raad van Lissabon, met name wat betreft de postsector;*»

VERANTWOORDING

De Europese Raad van Lissabon heeft de ambitieuze doelstelling geformuleerd om binnen tien jaar van Europa de meest dynamische en concurrentieel kennismaatschappij te maken met oog voor sociale samenhang. De liberalisering van de dienstensector was daarbij een belangrijk middel. Wat de postsector betreft, werd er opgeroepen om de liberalisering te versnellen. Intussen lijkt dit proces eerder te zijn stilgevallen. De Belgische regering heeft als taak één en ander opnieuw vlot te trekken.

les Pays-Bas, la Finlande et la Suède), le service universel est maintenu. Il n'a été mis en péril dans aucun de ces pays.

N°32 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Insérer un point H, libellé comme suit :

«*H. Considérant que le consommateur est en l'occurrence la partie la plus diligente et ne peut donc être ignoré, et que le BEUC, qui représente le consommateur au niveau européen, plaide en faveur d'une accélération de la libéralisation du secteur des services postaux ;* »

JUSTIFICATION

La proposition de résolution n'accorde guère ou pas d'attention aux souhaits et préoccupations du consommateur. Le présent amendement vise à mieux équilibrer la proposition de résolution sur ce plan.

Il est en effet frappant de constater qu'alors que le Parlement européen estime trop rapide une réduction de la partie réservée à 50 grammes, ainsi que le propose la Commission européenne, les organisations européennes de consommateurs plaident en faveur d'une libéralisation encore plus rapide. Seuls les envois postaux dont le poids est inférieur à 20 grammes doivent, selon ces dernières, relever des services réservés.

Il nous paraît qu'une série de groupes, tant au Parlement européen qu'au parlement belge, n'entendent pas tenir compte des souhaits des consommateurs, alors qu'ils sont en fait les principaux intéressés.

N° 33 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point I (*nouveau*)

Faire précéder le point I, qui devient le point Ibis, d'un point I, libellé comme suit :

«*I) de prendre l'initiative de relancer le processus de libéralisation des secteurs prestataires de services conformément aux conclusions du Conseil européen de Lisbonne, en particulier en ce qui concerne le secteur de la poste;* »

JUSTIFICATION

Force est de constater que, lors du Conseil Européen de Lisbonne, l'Union s'était imposé un nouvel objectif ambitieux, à savoir devenir, en dix ans, l'économie du savoir la plus concurrentielle et la plus dynamique du monde en veillant à la cohésion sociale. Elle estimait que la libéralisation des secteurs prestataires de services était un moyen important d'y parvenir. Le Conseil avait notamment appelé à accélérer le processus de libéralisation dans le secteur des services postaux. Entre-temps, ce processus semble plutôt être au point mort. Le gouvernement belge a pour mission de le relancer.

Nr. 34 VAN DE HEER **SOMERS c.s.****Punt I vervangen als volgt:**

«I) Er zorg voor te dragen dat de liberalisering in de telecommunicatiesector wordt voltooid en dat voor wat de postsector betreft, gestreefd wordt naar een haalbaar maar ambitieus tijdschema waarbij rekening wordt gehouden met de noodzaak deze liberalisering trapsgewijs en evenwichtig te laten verlopen. Daarbij moet rekening worden gehouden met de verrichte experimenten en de effectenrapportering en moet men ook aandacht hebben voor de eventuele sociale en economische gevolgen daarvan.».

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft als doel rekening te houden met zowel de verlangens van de consument (ambitieuw tijdschema) als de voorwaarden geformuleerd tijdens de topontmoetingen in Nice en Stockholm (trapsgewijze en evenwichtige liberalisering met aandacht voor de sociale en economische samenhang). De voorgestelde bepaling is dan ook evenwichtiger dan deze voorgesteld in de resolutie.

Nr. 35 VAN DE HEER **SOMERS c.s.****Punt II weglaten.**

VERANTWOORDING

In punt I wordt reeds gepleit voor een redelijke en trapsgewijze liberalisering van de postsector, dus dit punt is een overbodige herhaling. Bovendien wordt ook hier weer het hele proces exclusief bekeken vanuit het standpunt van de historische operator. De consument wordt er niet bij betrokken.

Nr. 36 VAN DE HEER **SOMERS c.s.****Punt III weglaten.**

VERANTWOORDING

De voorstellen van de Europese Commissie houden sowieso geen deadline in zodat deze bepaling enigszins overbodig lijkt.

Bovendien valt moeilijk in te zien waarom op termijn geen deadline zou worden vastgesteld.

Dit heeft immers vele voordelen:

– het biedt rechtszekerheid: alle partijen weten waaraan ze zich moeten houden en kunnen zich voorbereiden;

N° 34 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point I

Remplacer ce point par la disposition suivante :

« I. de veiller à ce que la libéralisation du secteur des télécommunications soit achevée et, en ce qui concerne le secteur de la poste, à ce que l'on s'efforce d'établir un calendrier ambitieux mais réaliste en tenant compte de la nécessité de mettre en œuvre cette libéralisation de manière progressive et équilibrée. Il convient également de tenir compte, dans le cadre de celle-ci, des expériences réalisées et des études d'impact, tout en étant aussi attentif aux éventuelles conséquences sociales et économiques pouvant en découler ; ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à tenir compte à la fois des desiderata du consommateur (calendrier ambitieux) et des conditions formulées lors des sommets de Nice et de Stockholm (libéralisation progressive et équilibrée dans le respect de la cohésion sociale et économique). La disposition proposée dans l'amendement est dès lors plus équilibrée que celle proposée dans la résolution.

N° 35 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point II

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

Les auteurs plaident déjà, au point I, en faveur d'une libéralisation raisonnable et graduelle du secteur des services postaux. Le point II est dès lors une redite. L'ensemble du processus est en outre considéré exclusivement sous l'angle de l'opérateur historique, sans y associer le consommateur.

N°36 DE M. **SOMERS ET CONSORTS****Supprimer le point III.**

JUSTIFICATION

Les propositions de la Commission européenne ne prévoient de toute manière pas de dates butoirs, de sorte que cette disposition paraît quelque peu superflue.

Il est en outre difficile de comprendre pourquoi l'on ne fixerait pas de dates butoirs à terme. La fixation de dates butoirs présente en effet de nombreux avantages :

– elle offre une sécurité juridique : toutes les parties savent à quoi s'en tenir et peuvent se préparer ;

– het vooruitzicht van een openstelling is op zich al een stimulant voor verandering, mits dit vooruitzicht reëel en overtuigend is: het is in het belang van de handhaving van de verleners van de universele dienst zich voor te bereiden om in een competitieve omgeving te werken;

– de omgeving wordt hoe dan ook competitiever en commerciëler, ook zonder verdere liberalisering: technologische veranderingen, de verdere ontplooiing van internet en elektronische handel zorgen daarvoor. Het verdient aanbeveling dat de postmaatschappijen op de juiste wijze worden gestimuleerd zich hieraan aan te passen;

– het stimuleert de bestaande exploitanten van postdiensten en nieuwkomers op de markt om in de sector te investeren en nieuwe diensten te ontwikkelen, wat bij het ontbreken van een tijdschema niet zou gebeuren. Met name is uit de hoorzittingen gebleken dat naast e-mail bijvoorbeeld, De Post ook diensten zou kunnen ontwikkelen op vlak van logistiek.

Nr. 37 VAN DE HEER SOMERS c.s.

Punt VI (nieuw)

Een nieuw punt VI toevoegen, luidend als volgt:

«VI) De mogelijkheid te scheppen om de universele dienstverlening, of een gedeelte daarvan, toe te wijzen aan andere operatoren dan de historische operator, met name aan diegene die deze op de meest efficiënte en goedkope wijze kunnen uitvoeren;».

VERANTWOORDING

Het is in het belang van de maatschappij en de consument dat de universele dienstverlening op de meest efficiënte wijze tot stand wordt gebracht. In een concurrentiele omgeving is het bovendien niet vanzelfsprekend dat de universele dienst als geheel steeds bij dezelfde operator blijft. Vandaar dit amendement.

Nr. 38 VAN DE HEER SOMERS c.s.

Punt VIIbis (nieuw)

Een nieuw punt VIIbis invoegen, luidend als volgt:

«VIIbis. Te onderzoeken of de universele dienstverlening een onbillijke last met zich meebrengt voor de universele dienstverlener(s), daarbij rekening houdend niet enkel met de kosten maar ook met de mogelijke opbrengsten die het waarborgen van de universele dienstverplichtingen voor de universele dienstverlener met zich meebrengt;».

– la perspective d'une ouverture constitue en soi, déjà, une incitation au changement, à condition que cette perspective soit réelle et convaincante : il est dans l'intérêt du maintien du service universel que les prestataires se préparent à travailler dans un environnement concurrentiel ;

– l'environnement devient de toute façon plus concurrentiel et plus commercial, même si la libéralisation ne se poursuit pas : cela s'explique par les changements technologiques, la poursuite du développement de l'internet et le commerce électronique. Il s'indique que les sociétés postales soient encouragées de façon adéquate à s'adapter à ces changements ;

– elle incite les exploitants existants des services postaux et les nouveaux venus sur le marché à investir dans le secteur et à développer de nouveaux services, ce qui ne serait pas le cas en l'absence de calendrier. Il s'est avéré, notamment lors des auditions, qu'outre l'e-mail, la Poste pourrait, par exemple, également développer des services dans le domaine de la logistique.

N° 37 DE M. SOMERS ET CONSORTS

Point VI (nouveau)

Insérer un point VI, libellé comme suit :

« VI) De prévoir la possibilité de confier l'ensemble ou certains éléments du service universel à d'autres opérateurs que l'opérateur historique, notamment à ceux qui peuvent s'en charger de la manière la plus efficace et au meilleur prix ; »

JUSTIFICATION

Il est dans l'intérêt de la société et du consommateur que le service universel soit assuré de la manière la plus efficace possible. En outre, dans un environnement dominé par la concurrence, il ne va pas toujours de soi que le service universel soit toujours assuré, dans son ensemble, par le même opérateur. C'est la raison pour laquelle nous présentons le présent amendement.

N° 38 DE M. SOMERS ET CONSORTS

Point VIIbis (nouveau)

Insérer un point VIIbis, libellé comme suit :

« VIIbis. D'examiner si le service universel représente une charge inéquitable pour le(s) prestataire(s) du service universel, en tenant compte non seulement des coûts, mais également des éventuels bénéfices que l'obligation d'assurer le service universel engendre pour le prestataire du service universel ; ».

VERANTWOORDING

Uit de hoorzittingen is gebleken dat de universele dienstverlening niet enkel als een kost moet worden aanzien maar ook als een commerciële opportuniteit voor de universele dienstverlener. Hoe dan ook moet worden onderzocht wat de kosten zijn van de universele dienstverlening teneinde na te gaan of moet worden voorzien in een extra financieringsmechanisme.

Nr. 39 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt VIIIbis (nieuw)

Een nieuw punt VIIIbis invoegen, luidend als volgt:

«VIIIbis. Desgevallend te voorzien in een financieringsmechanisme teneinde het behoud van de universele dienstverlening te waarborgen, daarbij er zorg voor dragend dat dergelijk financieringsmechanisme de toetreding van nieuwkomers op de markt niet verhindert.».

VERANTWOORDING

Het is hoe dan ook maatschappelijk en sociaal belangrijk dat de universele dienstverlening wordt gehandhaafd. Indien nodig dient dan ook te worden voorzien in een financieringsmechanisme bijvoorbeeld een sectoraal fonds. De financiering moet dan wel zijn gebaseerd op een correcte inschatting van de kosten en baten van de universele dienstverlening en mag de toetreding op de markt niet verhinderen van nieuwkomers.

Nr. 40 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt IXbis (nieuw)

Een nieuw punt IX toevoegen, luidend als volgt :

«IX. Er voor te zorgen dat bepaalde aspecten van de definitie van de universele dienstverlening worden verduidelijkt. Met name moet beter worden omschreven wat wordt verstaan onder betaalbaarheid van de diensten, in die zin dat dit moet worden gedefinieerd in functie van het bruto binnenlands product per inwoner en waarbij elke toekomstige prijsstijging wordt gekoppeld aan de inflatie. Tevens moet het begrip kwaliteit beter worden gedefinieerd op dusdanige wijze dat het bestaande niveau van kwaliteit minimaal wordt gegaandeerd;».

VERANTWOORDING

De bestaande definitie van universele dienstverlening is nogal vaag en dient te worden verduidelijkt, ook op kwantitatieve wijze.

JUSTIFICATION

Il est ressorti des auditions que le service universel ne doit pas être considéré uniquement comme une charge financière, mais également comme une opportunité commerciale pour son prestataire. Quoi qu'il en soit, il conviendra d'examiner le coût que représente le service universel afin de déterminer s'il y a lieu de prévoir un mécanisme de financement supplémentaire.

N° 39 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point VIIIbis (nouveau)

Insérer un point VIIIbis, libellé comme suit :

« VIIIbis) de prévoir, le cas échéant, un mécanisme de financement afin de garantir le maintien du service universel, tout en veillant à ce qu'un tel mécanisme n'entrave pas l'arrivée des nouveaux venus sur le marché. »

JUSTIFICATION

Il est en tout état de cause essentiel, d'un point de vue social, de maintenir le service universel. Il faut par conséquent prévoir, si besoin est, un mécanisme de financement (par exemple, un fonds sectoriel). Ce financement doit cependant être fondé sur une analyse coût/profit correcte du service universel et il ne peut entraver l'arrivée des nouveaux venus sur le marché.

N° 40 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point IX (nouveau)

Insérer un point IX), libellé comme suit :

« IX) De veiller à ce que soient précisés certains aspects de la définition du service universel. Il convient notamment de préciser ce que l'on entend par prix abordable des services, en ce sens que cette notion doit être définie en fonction du produit intérieur brut par habitant et que toute future hausse des prix soit liée à l'inflation. Il faut également mieux définir la notion de qualité de manière que le niveau de qualité minimal actuel reste garanti ; ».

JUSTIFICATION

La définition actuelle de la notion de service universel est assez vague et doit être précisée, y compris sur le plan quantitatif.

Nr. 41 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt VI

In punt VIa), de woorden «zoals die in de huidige beheersovereenkomst worden bedongen» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Door te verwijzen naar de beheersovereenkomst creëert men een verwarring tussen de universele diensten en de opdrachten van openbaar belang die men, via een beheerscontract, oplegt aan één operator. Het is essentieel dat daarin een onderscheid wordt gemaakt.

De universele dienstverplichtingen van BELGACOM bijvoorbeeld kan worden niet geregeld via een beheerscontract maar door de wet van 21 maart 1991 en haar bijlagen. Zij maken niet het voorwerp uit van een beheerscontract aangezien zij los van een specifieke operator moeten worden vervuld.

Nr. 42 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt VI, b)

In punt VI, b) de woorden «zoals de e-services/e-government en de crypteringsdiensten voor de veiligheid van de elektronische transmissie ervan op het internet» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Precies omdat de universele dienstverlening een evolutief begrip is, lijkt het ons nodig geen inhoudelijke specificaties aan te brengen. Door specifieke voorbeelden te gebruiken verengt men de definitie van de universele dienstverlening, en dat kan niet de bedoeling zijn.

Anderzijds valt moeilijk in te zien hoe aangehaalde voorbeelden deel moeten uitmaken van een universele dienstverlening.

Nr. 43 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt VI

c) weglaten.

VERANTWOORDING

Dit kan een mogelijke piste zijn voor het management van De Post om het bedrijf efficiënter en klantvriendelijker te maken, maar dit punt heeft in feite niets te maken met de universele dienstverlening.

N° 41 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point VI

Au littera a), supprimer les mots « telles que définies dans l'actuel contrat de gestion ».

JUSTIFICATION

La référence au contrat de gestion fait naître une confusion entre le service universel et les missions d'intérêt public, qui sont imposées à un seul opérateur dans le cadre d'un contrat de gestion. Il est essentiel de distinguer l'un et les autres.

C'est ainsi que les obligations imposées à Belgacom en matière de service universel ne sont pas réglées dans le cadre d'un contrat de gestion, mais par la loi du 21 mars 1991 et ses annexes. Elles ne font pas l'objet d'un contrat de gestion, étant donné qu'elles doivent de toute manière être remplies, quel que soit l'opérateur.

N°42 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point VI), b)

À ce point, supprimer les mots « telles que les e-services/e-government et les services de cryptage pour la sécurité de leurs transmissions électroniques sur l'internet ».

JUSTIFICATION

C'est précisément parce que le service universel est un concept évolutif qu'il faut éviter d'en spécifier le contenu. En citant des exemples spécifiques, on restreint la définition du service universel ; or, tel ne saurait être l'objectif poursuivi.

Il est par ailleurs difficile de comprendre en quoi les exemples cités devraient relever d'un service universel.

N° 43 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point VI

Supprimer le c).

JUSTIFICATION

La direction de La Poste peut s'inspirer de cette idée pour devenir plus efficace et améliorer son service à la clientèle, mais ce point n'a en fait aucun rapport avec le service universel.

Nr. 44 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt VI

In punt VI) e), de woOrden «en in die welke zich kenmerken door sociale spanningen» weglaten.

VERANTWOORDING

Een aanwezigheid van voldoende postkantoren over het hele land kan inderdaad voorwerp uitmaken van de universele dienstverlening. Het garanderen van de aanwezigheid van De Post in gebieden die zich kenmerken door sociale spanningen lijkt ons daarentegen geen element van universele dienstverlening. Het is overigens zeer onduidelijk hoe men dergelijke gebieden omschrijft.

Nr. 45 VAN DE HEER **SOMERS c.s.****Punt VI, f) weglaten.**

VERANTWOORDING

Voor wat de postdiensten betreft, heeft de Europese Commissie een nieuw voorstel van richtlijn uitgewerkt die de bestaande richtlijn met betrekking tot de gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst, wijzigt. Deze richtlijn stelde een geharmoniseerde raamregeling vast voor de postsector in de Gemeenschap, alsook een besluitvormingsproces met betrekking tot de verdere openstelling van de postmarkt voor concurrentie.

De belangrijkste elementen van de raamregeling hebben betrekking op:

- de minimumkenmerken van de universele dienst, de kwaliteitsnormen voor grensoverschrijdende diensten, de tariefbeginselen en de beginselen ten aanzien van de transparantie van de rekeningen;
- gemeenschappelijke maxima voor de diensten die een lidstaat voor zijn leverancier(s) van de universele dienst mag voorbehouden, voor zover dit nodig is om handhaving van de universele dienst te waarborgen: namelijk 350 gram en vijfmaal het openbare tarief voor brievenpost in de laagste gewichtsklasse;
- de beginselen die ten grondslag liggen aan de machtiging/vergunning voor het verlenen van niet-voorbehouden postdiensten.

Inzake het besluitvormingsproces voor de voortzetting van de geleidelijke en beheerste openstelling van de postmarkt werd een tijdschema vastgelegd. Uiteindelijk werd door het aftreden van de vorige Commissie en het feit dat de huidige Commissie de kwestie opnieuw moest onderzoeken het voorziene tijdschema niet gerespecteerd. Intussen werd wel door de Europese Raad, zoals reeds geschetst, opgeroepen de liberalisering te versnellen. Met deze oproep heeft de Commissie rekening willen houden, bij de door haar voorgestelde wijziging van de richtlijn.

Wat is nu het voorstel van de Commissie? Het is goed eraan te herinneren dat het huidige artikel 7 van de postrichtlijn het volgende stelt:

N° 44 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point VI

Au, e), remplacer les mots « , éloignées ou à tensions sociales » par les mots « ou éloignées ».

JUSTIFICATION

Si le fait d'assurer une présence suffisante des services postaux dans l'ensemble du pays peut en effet relever du service universel, nous estimons par contre que garantir la présence de La Poste dans des zones à tensions sociales n'en relève pas. Au demeurant, il est très difficile de définir clairement ce qu'il y a lieu d'entendre par là.

N° 45 DE M. **SOMERS ET CONSORTS****Supprimer le point VI, f.**

JUSTIFICATION

En ce qui concerne les services postaux, la Commission européenne a élaboré une nouvelle proposition de directive qui modifie la directive actuelle concernant des règles communes pour le développement du marché intérieur des services postaux de la Communauté et l'amélioration de la qualité du service. Cette directive a arrêté une réglementation-cadre harmonisée pour le secteur postal de la Communauté, ainsi qu'un processus décisionnel en ce qui concerne la poursuite de l'ouverture du marché postal à la concurrence.

Les principaux éléments de cette réglementation-cadre concernent:

- les caractéristiques minimales du service universel, les normes de qualité applicables aux services transfrontaliers, les principes tarifaires et les principes relatifs à la transparence des comptes ;
- les maxima communs applicables aux services qu'un État membre peut réserver à son ou ses fournisseurs du service universel, pour autant que cela soit nécessaire pour garantir le maintien de ce service universel : à savoir 350 grammes et cinq fois le tarif public pour l'expédition de lettres dans la catégorie de poids la plus basse.
- Les principes qui fondent l'autorisation/la licence de fourniture de services postaux non réservés.

Un calendrier a été fixé en ce qui concerne le processus décisionnel afférent à la poursuite de l'ouverture progressive et contrôlée du marché postal. Le calendrier prévu n'a en fin de compte pas été respecté du fait de la démission de la Commission précédente et parce que la Commission actuelle a dû réexaminer la question. Dans l'intervalle, le Conseil européen a, ainsi qu'il a déjà été précisé ci-dessus, lancé un appel pour que l'on accélère la libéralisation. La Commission a voulu tenir compte de cet appel lorsqu'elle a proposé de modifier la directive.

Quelle est au juste la proposition de la Commission ? Il est opportun de rappeler que l'actuel article 7 de la directive postale prévoit ce qui suit:

«Als volgende stap naar de voltooiing van de interne markt van postdiensten, besluiten het Europees Parlement en de Raad uiterlijk op 1 januari 2000 en onverminderd de bevoegdheden van de Commissie over de verdere geleidelijke en gecontroleerde liberalisering van de postmarkt, met name met het oog op de liberalisering van de grensoverschrijdende post en direct mail, alsmede over een verdere herziening van de prijs- en gewichtsklassen, met ingang van 1 januari 2003, met inachtneming van met name de economische, sociale en technologische ontwikkelingen die zich voor die datum hebben voorgedaan, alsmede van het financiële evenwicht van de leverancier(s) van de universele dienst, met het oog op de verdere verwezenlijking van de doelstellingen van deze richtlijn. Deze besluiten worden gebaseerd op een voorstel van de Commissie dat voor het einde van 1998 wordt ingediend in het licht van een onderzoek van de sector»

Hiervan vertrekking stelt de Commissie voor een flinke stap te zetten in de richting van de afbouw van het monopolie enerzijds en het opstellen van een tijdschema voor de besluitvorming van de verdere openstelling van de markt. Concreet stelt de Commissie voor te werken in twee fasen:

- 1) eerste fase in 2003:
 - verlagen gewichtmaximum van 350 gram tot 50 gram;
 - verlagen prijsmaximum van vijfmaal het basistarief tot 2,5 maal het basistarief wat de normale binnenlandse brievenpost, de inkomende grensoverschrijdende post en de direct mail betreft;
 - uitgaande grensoverschrijdende post: verlaging tot 0 gram;
 - afschaffing prijsmaximum voor uitgaand grensoverschrijdend postverkeer en exprest.

2) tweede fase vanaf 1 januari 2007

Op die datum zal een nieuwe stap moeten worden gezet. De omvang zal uiterlijk op 31 januari 2005 worden vastgesteld op basis van een voorstel van de Commissie, dat na een onderzoek van de sector op 31 december 2004 moet zijn ingediend. Bij het onderzoek moet handhaving van de universele dienst in een door concurrentie gekenmerkte omgeving centraal staan.

Merk dus op dat de Commissie niet spreekt over een einddatum voor een totale openstelling van de markt. De Commissie voorziet wel een datum voor een nieuwe stap.

De Commissie kijkt met de invoering van een tijdschema niet af van de techniek die al aanwezig is in de huidige richtlijn en blijft bovendien in overeenstemming met één van de kernbeginselen van die richtlijn met name dat het moet gaan om een «geleidelijke en gecontroleerde liberalisering». Wanneer men voorstelt om in 2003 een verdere stap te zetten en wanneer men weet dat de eerste (beperkte) liberalisering al van 1997 dateert, dan kan men inderdaad alleen maar besluiten dat de openstelling op geleidelijke wijze plaatsvindt.

Een belangrijk element in het debat is de discussie rond de speciale diensten. Dit zijn diensten die duidelijk zijn onderscheiden van de universele dienst, waarbij aan de bijzondere eisen van de klanten wordt voldaan en waarbij bijkomende prestaties met toegevoegde waarde worden aangeboden die bij de normale brievenpost niet worden aangeboden. Als voorbeelden wor-

« À titre de mesure complémentaire en vue de l'achèvement du marché intérieur des services postaux, le Parlement européen et le Conseil décident, au plus tard le 1^{er} janvier 2000 et sans préjudice de la compétence de la Commission, de la poursuite de la libéralisation progressive et contrôlée du marché des services postaux, notamment en vue de la libéralisation du courrier transfrontière et du publipostage, ainsi que d'un nouveau réexamen des limites de prix et de poids, avec effet à compter du 1^{er} janvier 2003, en tenant compte de l'évolution notamment économique, sociale et technologique qui aura lieu d'ici là et en tenant également compte de l'équilibre financier du ou des prestataires du service universel, en vue de continuer à poursuivre les objectifs de la présente directive. Ces décisions se fondent sur une proposition de la Commission présentée avant la fin de l'année 1998, à la suite d'un réexamen du secteur.

Sur cette base, la Commission propose de faire un pas important vers le démantèlement du monopole, d'une part, et vers la fixation d'un calendrier en ce qui concerne le processus décisionnel relatif à la poursuite de l'ouverture du marché, d'autre part. Concrètement, la Commission propose de procéder en deux phases :

- 1) première phase en 2003 :
 - réduction du poids maximum de 350 à 50 grammes;
 - réduction du tarif maximum de cinq fois le tarif de base à 2,5 fois le tarif de base en ce qui concerne les envois de correspondance intérieure ordinaire, les envois de correspondance transfrontière entrants et le publipostage;
 - correspondance transfrontière sortante: réduction à 0 gramme;
 - suppression du tarif maximum pour la correspondance transfrontière sortante et le courrier exprès.

2) deuxième phase à partir du 1^{er} janvier 2007

A cette date, il faudra franchir une nouvelle étape. L'ampleur de cette deuxième phase sera fixée au plus tard le 31 janvier 2005 sur la base d'une proposition de la Commission, qui devra être déposée pour le 31 décembre 2004, après analyse du secteur. Lors de l'analyse, il conviendra d'être attentif à maintenir le service universel dans un environnement caractérisé par la concurrence.

Il est à noter que la Commission ne fixe aucune date butoir pour l'ouverture totale du marché. En revanche, elle prévoit une date pour une nouvelle étape.

En fixant un calendrier, la Commission ne déroge pas à la technique déjà prévue par la directive actuelle tout en respectant, en outre, un des principes fondamentaux de cette directive, à savoir qu'il doit s'agir «d'une libéralisation progressive et contrôlée». Si l'on propose de franchir une nouvelle étape en 2003 et quand on sait que la première libéralisation (restreinte) date déjà de 1997, l'on ne peut qu'arriver à la conclusion que l'ouverture se fait progressivement.

Un élément important du débat est la discussion concernant les services spéciaux. Il s'agit de services qui se distinguent nettement du service universel. Ces services satisfont à certaines exigences spécifiques des clients et permettent d'office certaines prestations supplémentaires à valeur ajoutée que n'offre pas la poste aux lettres ordinaire. Comme exemples, la Com-

den door de Commissie genoemd: bestelling op afspraak, de mogelijkheid het adres of de geadresseerde tijdens het vervoer nog te veranderen of wanneer bestelling op het eerste adres niet slaagt, het volgen en opsporen van zendingen... Ook exprespost is een speciale dienst. Het bijzondere is dus dat speciale diensten niet mogen worden voorbehouden.

De redenering is overigens niet nieuw en ligt in de lijn van de bestaande richtlijn: in de overwegingen wordt uitdrukkelijk verwezen naar het wezenlijke verschil tussen exprespost en universele diensten en tussen nieuwe diensten en conventionele diensten.

Ook in haar Mededeling over de toepassing van de mededingingsregels op de postsector en over de beoordeling van bepaalde overheidsmaatregelen met betrekking tot postdiensten wijst de Commissie op het feit dat sommige diensten zoals de expresdienst en de uitwisseling van documenten afzonderlijke markten vormen van de basispostdiensten. Centraal staat het feit dat dergelijke diensten een toegevoegde waarde vertonen in vergelijking met de basispostdienst. Klanten zijn in beginsel bereid voor deze diensten een hogere prijs te betalen.

Nr. 46 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt VII

In punt VII c) de woorden «door de nieuwe informaticatechnologie toegankelijk te maken voor bepaalde categorieën van personen (internet in scholen, bibliotheken, ziekenhuizen en postkantoren)» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Overbodige toevoeging aangezien dit reeds is voorzien. Het is bovendien geen element van universele dienstverlening: het is een opdracht van algemeen nut voor BELGACOM.

Nr. 47 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt 7

Punt VII d), weglaten.

VERANTWOORDING

Het is absoluut onduidelijk wat wordt bedoeld met personen met een educatieve begeleiding en met personen met beperkte mobiliteit inzake mobiele telefonie.

mission cite la distribution sur rendez-vous, la possibilité de modifier l'adresse ou le destinataire pendant le transport ou, si la distribution à la première adresse échoue, le suivi et la recherche d'envois. Le courrier exprès est également un service spécial. La particularité des services spéciaux est qu'ils ne peuvent être réservés.

Le raisonnement n'est d'ailleurs pas nouveau et s'inscrit dans le droit fil de la directive existante: dans les considérants, il est fait explicitement référence à la différence essentielle qu'il y a entre le courrier exprès et les services universels et entre les nouveaux services et les services conventionnels.

Dans sa Communication sur l'application des règles de concurrence au secteur postal et sur l'évaluation de certaines mesures d'État relatives aux services postaux, la Commission a également fait observer que certains services tels le service exprès et l'échange de documents représentent des marchés distincts des services postaux de base. Ce qui distingue fondamentalement de tels services est qu'ils offrent une valeur ajoutée par rapport aux services postaux de base. Les clients sont en principe disposés à payer un prix plus élevé pour ces services

N° 46 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point VII

Au c), supprimer les mots « en y incluant l'accès pour certaines catégories de personnes aux nouvelles technologies de l'information (internet dans les écoles, les bibliothèques et les hôpitaux et dans les bureaux de Poste) ».

JUSTIFICATION

Cette précision est superflue étant donné que cela a déjà été prévu. Cet aspect ne relève en outre pas du service universel. Il s'agit d'une mission d'intérêt général incombant à Belgacom.

N° 47 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point 7

Supprimer le d).

JUSTIFICATION

Le texte ne précise absolument pas ce qu'il faut entendre par personnes faisant l'objet d'une guidance éducative ou par personnes à mobilité réduite en matière de téléphonie mobile.

Nr. 48 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**

Punt VIII weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet evident om het standpunt over universele dienstverlening voor post- en telecommunicatie zomaar uit te breiden naar andere sectoren, zonder dat ook daarover een parlementair debat heeft plaatsgehad.

Bart SOMERS (VLD)
Ludo VAN CAMPENHOUT (VLD)
François BELLOT (PRL FDF MCC)

Nr. 49 VAN MEVROUW **LALIEUX c.s.**

Een punt Dbis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

«Gelet op de conclusies van de Europese Raad van Lissabon, waarop de lidstaten en het Europees Parlement gevraagd werd de liberalisering van verschillende sectoren te versnellen, met name die van de post en de telecommunicatie;».

Nr. 50 VAN MEVROUW **LALIEUX c.s.**

Voor punt I, dat punt Ibis wordt, een punt I (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

«Inspanningen te leveren om overeenkomstig de conclusies van Stockholm het mandaat na te komen dat haar in het kader van het voorzitterschap van de Europese Unie is opgedragen, zodat de Raad en het Europees Parlement voor het einde van het jaar 2001 de ontworpen en nog in onderhandeling zijnde richtlijnen voor de post- en telecommunicatiesector kunnen aannemen, waarbij voor de postsector rekening wordt gehouden met het standpunt van het Europees Parlement;».

Nr. 51 VAN MEVROUW **LALIEUX c.s.**

Het punt V vervangen door de volgende bepaling:

«V. Te zorgen voor een reguleringsmechanisme dat krachtig en onafhankelijk genoeg is om de naleving van de verplichtingen inzake universele dienstverlening te controleren, dat handelt binnen de door het parlement uitgetekende krijtlijnen en waarvan het optreden niet onder de ministeriële bevoegdheden ressorteert».

N° 48 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**

Point VIII

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

Il ne va pas de soi d'étendre purement et simplement à d'autres secteurs le point de vue défendu en matière de service universel dans les secteurs des postes et télécommunications sans qu'un débat parlementaire ait eu lieu à ce propos.

N° 49 DE M^{ME} **LALIEUX ET CONSORTS**

Insérer un point Dbis, rédigé comme suit:

« Dbis. Considérant les conclusions du Conseil européen de Lisbonne qui demandent aux États membres et au parlement européen d'accélérer la libéralisation de plusieurs secteurs, notamment ceux des postes et télécommunications; ».

N° 50 DE M^{ME} **LALIEUX ET CONSORTS**

Faire précéder le point I, qui devient le point Ibis, par un point I (nouveau), rédigé comme suit:

« I) De s'efforcer, conformément aux conclusions de Stockholm, d'honorer le mandat qui lui a été confié dans le cadre de la présidence de l'Union européenne pour que le Conseil et le Parlement européen puissent adopter d'ici la fin de l'année 2001 les projets de directives en cours de négociation relatives aux secteurs des services postaux et des télécommunications, en tenant compte pour le secteur postal de la position du Parlement européen; ».

N° 51 DE M^{ME} **LALIEUX ET CONSORTS**

Remplacer le point V par la disposition suivante:

« V) De mettre en place un régulateur fort et indépendant qui soit en mesure de contrôler le respect des obligations de service universel et qui agit dans un cadre défini par le parlement et dont l'action se distingue des compétences ministérielles. ».

Nr. 52 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

In punt VI, f, de woorden «weigeren zich te conformeren aan» **vervangen door de woorden** «af te wijken van».

N° 52 DE M^{ME} LALIEUX ET CONSORTS

Au point VI, f, remplacer les mots « De refuser de suivre » **par les mots** « De s'écarter de » .

Karine LALIEUX (PS)
Daan SCHALCK (SP)
Lode VANOOST (AGALEV-ECOLO)
Marie-Thérèse COENEN (AGALEV-ECOLO)
Jo VAN EETVELT (CVP)