

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2001

VOORSTEL VAN VERKLARING

tot herziening van artikel 9 van de Grondwet

(ingediend door de heren Guy Hove,
Willy Cortois, Hugo Coveliers en mevrouw
Marilou Vanden Poel-Welkenhuysen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 mars 2001

PROPOSITION DE DÉCLARATION

de révision de l'article 9 de la Constitution

(déposée par MM. Guy Hove, Willy Cortois,
Hugo Coveliers et Mme Marilou Vanden
Poel-Welkenhuysen)

SAMENVATTING

Met artikel 9 heeft de Grondwetgever willen aangeven dat de verkrijging van de Belgische nationaliteit geen recht is maar voortvloeit uit de uitoefening van een soevereine beoordelingsbevoegdheid van de federale wetgever, die niet kan worden getoetst door de hoven en rechtbanken.

De indieners zijn de mening toegedaan dat deze visie achterhaald is. De wetgevende macht dient zich te beperken tot het concipiëren van de naturalisatiewet en de uitvoerende macht dient deze toe te passen onder controle van de rechterlijke macht.

Om dit te kunnen realiseren is een herziening van artikel 9 van de Grondwet nodig.

In een apart voorstel, DOC 50. 1181/001, stellen de indieners voor artikel 74, 1°, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

RÉSUMÉ

Le Constituant a voulu indiquer, par l'article 9 de notre charge fondamentale, que l'acquisition de la nationalité belge par naturalisation n'est pas un droit, mais résulte de l'exercice, par le législateur fédéral, d'un pouvoir d'appréciation souverain qui ne peut être soumis au contrôle des cours et tribunaux.

Les auteurs estiment que cette conception de la naturalisation est dépassée. Il convient désormais que le pouvoir législatif se borne à concevoir la loi qui régit la naturalisation et que le pouvoir exécutif applique celle-ci sous le contrôle du pouvoir judiciaire.

Pareille évolution implique une révision de l'article 9 de la Constitution.

Les auteurs proposent également, dans une proposition distincte, Doc 50. 1181/001, de déclarer qu'il y a lieu à révision de l'article 74, 1°, de la Constitution.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be
---	--

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 9 van de Grondwet bepaalt dat naturalisatie wordt verleend door de federale wetgevende macht die, in afwijking van artikel 36 van de Grondwet, in dezen gezamenlijk wordt uitgeoefend door de Koning en de Kamer van volksvertegenwoordigers (art.74, 1°, G.W.).

Met de strekking van deze grondwettelijke norm heeft de Grondwetgever aangegeven dat hij de opvatting huldigt volgens welke de verkrijging van de Belgische nationaliteit door naturalisatie geen recht is, maar voortvloeit uit de uitoefening van een soevereine beoordelingsbevoegdheid. Hierdoor komt het de Kamer van volksvertegenwoordigers toe eigenmachtig te beslissen of er grond bestaat om aan een niet-Belg al dan niet de gevraagde gunst tot naturalisatie toe te staan. Deze beslissing, die geen enkele motivering dient te bevatten, kan echter niet worden getoetst door de hoven en de rechtbanken.

Dit laatste is wel mogelijk indien de staat van Belg wordt verkregen op grond van artikel 8, eerste lid, van de Grondwet, daar in deze omstandigheid de na te leven procedure besloten ligt in de bij de burgerlijke wet gestelde regelen waardoor voormelde verkrijging als een subjectief recht dient beschouwd te worden.

Ingevolge de ingrijpende wijzigingen die het Wetboek van de Belgische nationaliteit sinds zijn invoering heeft ondergaan, inzonderheid waar het gaat om het optreden van de diverse overheden en het voldoen aan de grondvoorwaarden, rijst de vraag of het nog zinvol is het artikel 9 van de Grondwet te behouden.

Door te bepalen dat indien de procureur des Konings een negatief advies uitbrengt, de procedures voor de verkrijging van de nationaliteit door nationaliteitsverklaring en door nationaliteitskeuze omgevormd worden tot aanvragen om naturalisatie, behalve indien de belanghebbende dit niet wil, heeft de wijzigingswet van 22 december 1998 reeds de traditionele opvatting gewijzigd waarop artikel 9 van de Grondwet was gestoeld.

Verder is er het Europees Verdrag inzake de nationaliteit, zoals aangenomen te Straatsburg op 6 november 1997, waarin een aantal verplichtingen betreffende de procedure voor de verkrijging van de nationaliteit zijn opgenomen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 9 de la Constitution dispose que la naturalisation est accordée par le pouvoir législatif fédéral, qui, par dérogation à l'article 36 de la Constitution, s'exerce collectivement en l'espèce par le Roi et la Chambre des représentants (art. 74, 1°, Const.).

En conférant cette portée à cette norme constitutionnelle, le Constituant a indiqué qu'il souscrivait à la conception selon laquelle l'acquisition de la nationalité belge par naturalisation n'est pas un droit, mais découle de l'exercice d'un pouvoir d'appréciation souverain. Il appartient de ce fait à la Chambre des représentants de décider d'autorité s'il existe des motifs d'accorder ou de refuser à un non-Belge la faveur d'être naturalisé. Cette décision, qui ne doit nullement être motivée, n'est toutefois pas soumise au contrôle des cours et tribunaux.

Or, un tel contrôle pourrait être exercé si la qualité de Belge s'acquerrait sur la base de l'article 8, alinéa 1^{er}, de la Constitution, étant donné qu'en l'occurrence, la procédure à suivre serait celle qui est prévue par les règles déterminées par la loi civile, de sorte qu'il conviendrait de considérer cette acquisition comme un droit subjectif.

Compte tenu des profondes modifications qu'a subies le Code de la nationalité belge depuis son instauration, notamment en ce qui concerne l'intervention des diverses autorités et le respect des conditions de base, on peut se demander s'il se justifie encore de maintenir l'article 9 de la Constitution.

En prévoyant que si le procureur du Roi émet un avis négatif, les procédures d'acquisition de la nationalité par déclaration de nationalité et par option sont transformées en demandes de naturalisation, sauf si l'intéressé ne le souhaite pas, la loi modificative du 22 décembre 1998 a d'ores et déjà modifié la conception traditionnelle sur laquelle était fondé l'article 9 de la Constitution.

Mentionnons en outre la Convention européenne sur la nationalité, adoptée à Strasbourg le 6 novembre 1997, qui contient un certain nombre d'obligations relatives à la procédure d'acquisition de la nationalité.

Zo wordt in de artikelen 10,11 en 12 van dit Verdrag onder meer bepaald dat de verzoeken om verkrijging van de nationaliteit binnen een redelijke termijn behandeld dienen te worden, dat de beslissingen tot verlening of ontzegging van de nationaliteit met redenen moeten worden omkleed en dat die beslissingen aan een administratieve of rechterlijke toetsing kunnen worden onderworpen. Niet enkel is de verwezenlijking van de derde internationale verplichting niet mogelijk, waar het gaat om de toetsing van de beoordelingsbevoegdheid van de Kamer, maar wordt er zelfs niet tegemoetgekomen aan de eerste twee. Allicht kan er worden opgeworpen dat tot op heden België dit Verdrag noch ondertekend noch geratificeerd heeft. Doch deze vaststelling doet in niets afbreuk aan het gegeven dat het juridisch statuut van personen het voorwerp is geworden van een gestage internationalisering.

Deze enkele bedenkingen tonen aan dat de 19^{de} eeuwse opvatting waar een toekennen van de nationaliteit geschiedde doorheen het optreden van een wetgevende vergadering, in onze tijd nog moeilijk kan worden verantwoord, te meer daar in deze context het legaliteitsbeginsel niet ten volle kan gelden en de naleving van het gelijkheidsprincipe in zekere zin wordt uitgesloten. De wetgevende macht dient zich dan ook te beperken tot het concipiëren van de naturalisatiewet terwijl de uitvoerende macht deze laatste, onder controle van de rechterlijke macht, dient toe te passen.

Guy HOVE (VLD)
Willy CORTOIS (VLD)
Hugo COVELIERS (VLD)
Marilou VANDEN POEL-WELKENHUYSEN (VLD)

C'est ainsi que les articles 10, 11 et 12 de la convention précitée disposent, entre autres, que les demandes d'acquisition de la nationalité doivent être traitées dans un délai raisonnable, que les décisions d'octroi ou de refus doivent être dûment motivées et que ces décisions doivent pouvoir faire l'objet d'un recours administratif ou judiciaire. Non seulement le respect de la troisième obligation imposée par la convention internationale est impossible, dès lors qu'il s'agit de contrôler le pouvoir d'appréciation de la Chambre, mais il n'est même pas satisfait aux deux premières obligations. On pourrait sans doute objecter que la Belgique n'a ni signé ni ratifié cette convention, mais cette constatation n'enlève rien au fait que le statut des personnes est engagé dans un processus d'internationalisation.

Ces quelques considérations montrent que la conception héritée du XIX^e siècle, qui implique que la nationalité est en règle générale octroyée par le truchement d'une assemblée législative, est encore difficilement défendable à notre époque, et ce, d'autant plus que, dans ce contexte, le principe de légalité ne peut s'appliquer pleinement et que, dans un certain sens, le respect du principe d'égalité est exclu. Le pouvoir législatif doit dès lors se borner à élaborer la législation relative à la naturalisation, tandis que le pouvoir exécutif doit appliquer cette législation sous le contrôle du pouvoir judiciaire.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 9 van de Grondwet.

22 februari 2001

Guy HOVE (VLD)
Willy CORTOIS (VLD)
Hugo COVELIERS (VLD)
Marilou VANDEN POEL-WELKENHUYSEN (VLD)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 9 de la Constitution.

22 février 2001