

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 mei 2001

WETSONTWERP

**houdende wijziging van artikel 12bis
van de wet van 17 april 1878 houdende
de Voorafgaande Titel
van het Wetboek van Strafvordering**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Fauzaya TALHAOU**

INHOUD

I. Inleiding	3
II. Bespreking en stemmingen	4
III. Bijlagen	6

Voorgaand document :

Doc 50 **1178/ (2000/2001)** :
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mai 2001

PROJET DE LOI

**portant modification de l'article 12bis
de la loi du 17 avril 1878 contenant
le Titre préliminaire
du Code de procédure pénale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Fauzaya TALHAOU**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion et votes	4
III. Annexes	6

Document précédent :

Doc 50 **1178/ (2000/2001)** :
001 : Projet de loi.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Fred Erdman

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD Hugo Coveliers, Guy Hove, Fientje Moerman.
 CVP Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
 AGALEV-ECOLO Vincent Decroly, Fauzaya Talhaoui.
 PS Thierry Giet, Karine Lalieux.
 PRL FDF MCC Anne Barzin, Jacqueline Herzet.
 VLAAMS BLOK Bart Laeremans, Bert Schoofs.
 SP Fred Erdman.
 PSC Jean-Jacques Viseur.
 VU&ID Geert Bourgeois.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Pierre Chevalier, Stef Goris, Bart Somers, Geert Versnick.
 Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.
 Simonne Leen, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.
 Maurice Dehu, Claude Eerdeken, André Frédéric.
 Pierrette Cahay-André, Olivier Maingain, Jacques Simonet.
 Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.
 Erik Derycke, Peter Vanvelthoven.
 Joëlle Milquet, Jean-Pol Poncelet.
 Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be
--	---

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 9 en 15 mei 2001.

I.— INLEIDING DOOR DE HEER MARC VERWILGHEN, MINISTER VAN JUSTITIE

België is in 1999 toegetreden tot drie verdragen van de Verenigde Naties inzake internationaal strafrecht:

- het Internationaal Verdrag tegen het nemen van gijzelaars;
- het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing;
- het Protocol tot bestrijding van wederrechtelijke daden van geweld op luchthavens voor de internationale burgerluchtvaart.

Deze verdragen voorzien in verplichte bevoegdheidsuitbreidingen van de gerechten van de verdragsluitende staten, en derhalve ook van de Belgische hoven en rechtbanken, zodat zij kennis kunnen nemen van gedragingen die op grond van deze verdragen strafbaar worden gesteld.

Artikel 12*bis* van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering was reeds in het Belgische recht ingevoegd om aan de internationale verplichtingen ten aanzien van het Verdrag van Wenen van 3 maart 1980, inzake externe beveiliging van kernmateriaal tegemoet te komen.

België staat daarenboven ook op het punt andere verdragen inzake internationaal strafrecht te ratificeren, zoals het Internationaal Verdrag tegen de aanwerving, de aanwending, de financiering en de opleiding van huursoldaten.

Een nieuwe aanpassing van artikel 12*bis* dringt zich dus op.

Huidig wetsontwerp heeft tot doel het betreffende artikel om te zetten in een bepaling van algemene toepassing teneinde te voorkomen dat de inhoud ervan moet worden aangepast telkens België toetreedt tot een verdrag inzake internationaal strafrecht waarin verplichtingen betreffende de rechtsmacht zijn opgenomen.

De minister dringt aan op een spoedige goedkeuring opdat België aan zijn internationale verplichtingen zou kunnen voldoen.

Tenslotte merkt hij op dat voorliggend wetsontwerp samen met het wetsontwerp tot invoering van een artikel 10, 6° in de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering (DOC. 50 1179/001) voor advies aan de Raad van State werd voorgelegd.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cet projet de loi au cours de ses réunions des 9 et 15 mai 2001.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MARC VERWILGHEN, MINISTRE DE LA JUSTICE

En 1999, la Belgique a adhéré à trois conventions des Nations unies en matière de droit international pénal :

- la Convention internationale contre la prise d'otages ;
- la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants ;
- le Protocole pour la répression des actes illicites de violence dans les aéroports servant à l'aviation civile internationale.

Ces conventions prévoient des extensions obligatoires des compétences des juridictions des États Parties, donc notamment des cours et tribunaux belges, pour connaître des comportements qu'elles incriminent.

L'article 12*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale avait déjà été inséré dans le code belge afin de mettre notre droit en conformité avec les obligations internationales découlant de la Convention de Vienne du 3 mars 1980 sur la protection physique des matières nucléaires.

La Belgique s'apprête en outre à ratifier d'autres conventions en matière de droit international pénal, telles que la Convention internationale contre le recrutement, l'utilisation, le financement et l'instruction de mercenaires.

Il faudra donc adapter à nouveau l'article 12*bis*.

Le projet de loi à l'examen vise à transformer cet article en une disposition d'application générale, de façon à éviter de devoir adapter la rédaction de cet article chaque fois que la Belgique devient partie à une convention de droit international pénal contenant des obligations à caractère juridictionnel.

Le ministre insiste pour que ce projet de loi soit adopté à bref délai, afin que la Belgique puisse satisfaire à ses obligations internationales.

Enfin, il fait observer que le projet de loi à l'examen a été soumis pour avis au Conseil d'État conjointement avec le projet de loi portant modification de l'article 10, 6°, du Titre préliminaire du Code de procédure pénale (DOC 50 1179/001).

De Raad van State was de mening toegedaan dat beide wetsontwerpen samengevoegd dienden te worden. De minister is daar niet op ingegaan. Beide wetsontwerpen hebben weliswaar betrekking op de bevoegdheidsuitbreiding van het gerecht doch de draagwijdte van de voorgestelde bepalingen is verschillend. Met de goedkeuring van het voorliggende wetsontwerp komt België tegemoet aan een regel die wordt opgelegd door een verdrag waarbij het partij is, terwijl het wetsontwerp tot invoeging van een artikel 10, 6°, in de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering verder gaat dan de internationale verplichtingen.

II.— BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Fred Erdman (SP) vraagt of de aanpassing van artikel 12bis van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering bestaande bevoegdheden bevestigt dan wel of het een nieuwe bevoegdheid betreft.

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie, verduidelijkt dat inzake het internationaal strafrecht, de procedureregels die ingeschreven zijn in de verdragen onmiddellijk uitwerking hebben. Gezien de toetreding van België tot een aantal verdragen in 1999 en rekening houdend met het feit dat het dwingend internationaal recht primeert op het interne recht had België reeds geruime tijd de imperatieve verplichting om de bevoegdheid van haar rechtbanken overeenkomstig deze verdragen uit te breiden.

Teneinde evenwel de verschillende draagwijdte van het wetsontwerp tot invoeging van een artikel 10, 6°, in de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering (DOC 50 1179/001) en het huidig wetsontwerp te verduidelijken, verwijst de minister naar de bijdrage in bijlage die integraal deel uitmaakt van het verslag.

Voor de volledigheid wordt tevens als bijlage een nota toegevoegd die de draagwijdte van de bepalingen van het wetsontwerp Doc. 50 1179/001 verduidelijkt. De bijlage geeft tevens een antwoord op de opmerking van de Raad van State dat beide ontwerpen dienden te worden samengevoegd in één ontwerp

Le Conseil d'État estimait qu'il convenait de fusionner ces deux projets de loi. Le ministre n'a pas suivi le Conseil. Ces deux projets concernent certes l'extension des compétences des juridictions, mais la portée des dispositions proposée n'est pas la même. En adoptant le projet de loi à l'examen, la Belgique satisfait à une obligation imposée par une convention à laquelle elle est partie, alors que le projet de loi insérant un article 10, 6°, au Titre préliminaire du Code de procédure pénale va au-delà des obligations internationales.

II. — DISCUSSION ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Fred Erdman (SP) demande si l'adaptation de l'article 12bis du Titre préliminaire du Code de procédure pénale concerne des compétences existantes ou de nouvelles compétences.

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, précise qu'en matière de droit pénal international, les règles de procédure prévues dans les conventions sont immédiatement applicables. Compte tenu de la ratification par la Belgique d'un certain nombre de conventions en 1999 et du fait que le droit international impératif prime le droit interne, la Belgique avait, depuis pas mal de temps déjà, l'obligation d'étendre la compétence de ses tribunaux conformément à ces conventions.

Pour ce qui est toutefois des portées respectives, différentes, du projet de loi insérant un article 10, 6°, au Titre préliminaire du Code de procédure pénale (DOC 50 1179/001) et du projet de loi à l'examen, le ministre renvoie aux explications fournies en annexe et qui font partie intégrante du rapport.

Par souci d'exhaustivité, nous joignons également en annexe une note précisant la portée des dispositions du projet de loi insérant un article 10, 6°, au Titre préliminaire du Code de procédure pénale (DOC 50 1179/001). L'annexe répond par ailleurs à l'observation du Conseil d'Etat, observation selon laquelle il conviendrait de fusionner les deux projets de loi.

De heer Fred Erdman (SP) concludeert dat aangezien de Raad van State waarschijnlijk niet beschikte over de uitleg verwoordt in de bijlagen van dit verslag, het begrijpelijk is dat de Raad van State meende dat het beter zou zijn beide wetsontwerpen samen te voegen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Fauzaya TALHAOU

Fred ERDMAN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereist (Grondwet art. 108): geen

M. Fred Erdman (SP) ajoute en guise de conclusion qu'il est compréhensible que le Conseil d'État ait estimé que les deux projets de loi devaient être fusionnés, car il ne disposait probablement pas des explications fournies dans les annexes au présent rapport.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité sans modification.

La rapporteuse,

Le président,

Fauzaya TALHAOU

Fred ERDMAN

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (Constitution, art. 108) : aucune

III. — BIJLAGEN

**Nota van de minister van Justitie aan
de Commissie voor de Justitie van
de Kamer van Volksvertegenwoordigers**

Wetsontwerpen DOC 50 1178/001
en DOC 50 1179/001

1. Deze nota strekt ertoe het belangrijke verschil te beklemtonen tussen het onderwerp van de twee ontwerpen van wet met referentienummers DOC 50 1178/001 en DOC 50 1179/001.

2. Het wetsontwerp houdende wijziging van artikel 12*bis* van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering (Gedr. DOC 50 1178/001) beoogt de implementatie in Belgisch recht van de internationale verplichtingen voortvloeiend uit verdragen waarbij België partij is geworden en op grond waarvan regels worden vastgesteld voor een verplichte bevoegdheidsuitbreiding van de rechtbanken van de Verdragsluitende Staten.

Bij het Wetsontwerp tot invoeging van een artikel 10, 6° in de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering (Gedr. DOC 50 1179/001) kan daarentegen de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken worden uitgebreid tot strafbare feiten omschreven in artikel 2 van het Europees Verdrag tot bestrijding van terrorisme, waarvoor krachtens het Verdrag geen enkele bevoegdheidsuitbreiding van de Belgische gerechten wordt opgelegd. De enige verplichte bevoegdheidsuitbreiding vervat in het verdrag van 1977 (artikel 6, § 1) betreft de feiten omschreven in artikel 1 van het verdrag en niet in artikel 2. Overigens mogen de Verdragsluitende Staten op grond van het Verdrag wetgeving met ruimer omschreven bevoegdheden (artikel 6, § 2) goedkeuren. Het tweede ontwerp van wet past in dat kader.

Het belangrijke verschil tussen het onderwerp van de twee ontwerpen van wet ligt dus hierin, dat het eerste ontwerp van wet tegemoetkomt aan een regel die aan België wordt opgelegd krachtens een Verdrag waarbij het partij is, terwijl het tweede de neerslag vormt van de wil van de Regering om de Belgische rechtbanken meer bevoegdheden te verlenen dan die welke in zijn internationale verplichtingen vervat zijn. Zulks strekt ertoe een de facto straffeloosheid te voorkomen wanneer een strafbaar feit wordt gepleegd op het grondgebied van een Staat die partij is bij het Europees Verdrag tot bestrijding van terrorisme, omdat de vermoedelijke dader zich op een gegeven ogenblik op Belgisch grondgebied bevindt en niet wordt uitgeleverd om humanitaire redenen onafhankelijk van ongeacht welk strafbeleid.

III. — ANNEXES

**Note du ministre de la Justice à
la Commission Justice de
la Chambre des Représentants**

Projets de loi DOC 50 1178/001
et DOC 50 1179/001

1. La présente note a pour but de souligner la différence d'objet majeure existant entre les deux projets de loi repris sous les cotes DOC 50 1178/001 et DOC 50 1179/001.

2. Le projet de loi portant modification de l'article 12*bis* de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale (DOC 50 1178/001) a pour objet de mettre en œuvre en droit belge des obligations internationales découlant de traités auxquels la Belgique est devenue partie et qui établissent des règles d'extension obligatoire de compétence des tribunaux des États parties.

Au contraire, le projet de loi insérant un article 10, 6° au même Titre préliminaire du Code de procédure pénale (DOC 50 1179/001) permet d'étendre la compétence des tribunaux belges à des faits infractionnels décrits à l'article 2 de la Convention européenne pour la répression du terrorisme pour lesquels la convention n'établit aucune règle obligatoire d'extension de compétence des juridictions belges. En effet, la seule règle d'extension obligatoire de compétence contenue dans la convention de 1977 (article 6, § 1), concerne les faits décrits à l'article 1^{er} de la convention et non à l'article 2. Pour le reste, la convention autorise les États parties à adopter une législation plus large en matière de compétence (article 6, § 2). C'est dans ce cadre que s'inscrit le second projet de loi.

3. La différence d'objet majeure existant entre les deux projets de loi est donc que le premier projet de loi répond à une règle imposée à la Belgique par un traité auquel elle est partie. Tandis que le second relève de la volonté du Gouvernement d'étendre la compétence de ses tribunaux au-delà de ses obligations internationales, pour éviter de créer, en pratique, une situation d'impunité, lorsqu'une infraction est commise sur le territoire d'un État partie à la convention pour la répression du terrorisme, que son auteur présumé se trouve, à un moment donné, sur le territoire belge et qu'il n'est pas extradé pour des raisons humanitaires, indépendantes de toute politique de répression criminelle.

4. Om dat verschil nog duidelijker te maken is bij deze nota een bijlage gevoegd.

Deze bevat een lijst van de meeste geldende multilaterale overeenkomsten waarbij België partij is, met opgaaf van het artikel krachtens welk een regel betreffende verplichte bevoegdheidsuitbreiding wordt vastgesteld.

De minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN

BIJLAGE

Internationale overeenkomst voor de beteugeling van het verspreiden van en den handel in zedeloze uitgaven. Genève, van 12 September 1923 tot 31 Maart 1924. (B.S. 03.09.26)

Art. 2

Internationaal Verdrag inzake de Voorkoming en de Bestrafing van Genocide. Parijs, 9 December 1948. (B.S. 11.01.52)

Art. 6

Internationaal verdrag ter voorkoming van verontreiniging van de zee door olie. Londen, 12 Mei 1954.

(B.S. 21.06.57)

Art. 3 (3)

Verdrag inzake de bescherming van culturele goederen in geval van en gewapend conflict. 's-Gravenhage, 14 mei 1954.

(B.S. 16-17.11.60)

Art. 28

Enkelvoudig Verdrag inzake verdoovende middelen. New York, 30 maart 1961.

(B.S. 27.11.69)

Art. 36 § 2 (a) (iv)

Wijzigingen aan het Internationaal Verdrag ter voorkoming van de verontreiniging van de zee door olie. Londen, 11 april 1962.

(B.S. 28.04.66)

Art. VI

4. Afin de mettre plus encore cette différence en lumière, une annexe est jointe à la présente note.

Elle contient une liste reprenant la plupart des conventions multilatérales, en vigueur, auxquelles la Belgique est partie, en indiquant l'article qui prévoit une règle d'extension obligatoire de compétence.

Le ministre de la Justice

Marc VERWILGHEN

ANNEXE

Convention internationale pour la répression de la circulation et du trafic des publications obscènes. Genève, du 12 septembre 1923 au 31 mars 1924.

(M.B. 03.09.26)

Art. 2

Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide. Paris, le 9 décembre 1948.

(M.B. 11.01.52)

Art. 6

Convention internationale pour la prévention de la pollution des eaux de la mer par les hydrocarbures. Londres, le 12 mai 1954.

(M.B. 21.06.57)

Art. 3 (3)

Convention pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé. La Haye, 14 mai 1954.

(M.B. 16-17.11.60)

Art. 28

Convention unique sur les stupéfiants. New York, le 30 mars 1961.

(M.B. 27.11.69)

Art. 36 § 2 (a) (iv)

Amendements à la convention internationale pour la prévention de la pollution des eaux de la mer par les hydrocarbures. Londres, le 11 avril 1962.

(M.B. 28.04.66)

Art. VI

Verdrag inzake strafbare feiten en bepaalde andere handelingen begaan aan boord van luchtvaartuigen. Tokio, 14 september 1963.
(B.S. 30.10.70)

Art. 3

Wijzigingen aan het Internationaal Verdrag ter voorkoming van de verontreiniging van de zee door olie. Londen, 21 oktober 1969.
(B.S. 19.06.73)

Onrechtstreekse weerslag omdat de wijzigingen het toepassingsgebied van de Overeenkomst van 1954 wijzigen.

Verdrag inzake de beteugeling van de omwettige overheersing van luchtvaartuigen. 's-Gravenhage, 16 december 1970.
(B.S. 25.09.73)

Art. 4

Verdrag inzake psychotrope stoffen. Wenen, 21 februari 1971.
(B.S. 21.03.96)

Art. 22 § 2 (a) (iv)

Verdrag tot bestrijding van wederrechtelijke gedragingen gericht tegen de veiligheid van de burgerluchtvaart. Montreal, 23 september 1971.
(B.S. 01.09.76)

Art. 5

Protocol houdende wijziging van het Enkelvoudig Verdrag inzake verdoovende middelen van 1961. Genève, 25 maart 1972.
(B.S. 14.09.84)

Art. 14

Europees Verdrag tot bestrijding van terrorisme. Straatsburg, 27 januari 1977.
(B.S. 05.02.86)

Art. 6 § 1

Overeenkomst betreffende de toepassing van het Europees Verdrag tot bestrijding van terrorisme tussen de Lid-Staten van de Europese Gemeenschap. Dublin, 4 december 1979.
(B.S. 05.02.86)

Convention relative aux infractions et à certains autres actes survenant à bord des aéronefs. Tokyo, le 14 septembre 1963.
(M.B. 30.10.70)

Art. 3

Amendements à la convention internationale pour la prévention de la pollution des eaux de la mer par les hydrocarbures. Londres, le 21 octobre 1969.
(M.B. 19.06.73)

Impact indirect parce que les Amendements changent le champ d'application de la Convention de 1954.

Convention pour la répression de la capture illicite d'aéronefs. La Haye, le 16 décembre 1970.
(M.B. 25.09.73)

Art. 4

Convention sur les substances psychotropes. Vienne, le 21 février 1971.
(M.B. 21.03.96)

Art. 22 § 2 (a) (iv)

Convention pour la répression d'actes illicites dirigés contre la sécurité de l'aviation civile. Montréal, le 23 septembre 1971.
(M.B. 01.09.76)

Art. 5

Protocole portant amendement de la Convention unique sur les stupéfiants de 1961. Genève, le 25 mars 1972.
(M.B. 14.09.84)

Art. 14

Convention européenne pour la répression du terrorisme. Strasbourg, 27 janvier 1977.
(M.B. 05.02.86)

Art. 6 § 1

Accord entre les États membres des communautés européennes concernant l'application de la Convention européenne pour la répression du terrorisme. Dublin, le 4 décembre 1979.
(M.B. 05.02.86)

Onrechtstreekse weerslag omdat het Akkoord het toepassingsgebied van de Overeenkomst van 1977 wijzigt.

Internationaal Verdrag tegen het nemen van gijzelaars. New York, 17 december 1979.
(B.S. 11.12.99)

Art. 5

Verdrag inzake externe beveiliging van kernmateriaal. Wenen en New York, 3 maart 1980.
(B.S. 27.02.92)

Art. 8

Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing. New York, 10 december 1984.
(B.S. 28.10.99)

Art. 5

Protocol tot bestrijding van wederrechtelijke daden van geweld op luchthavens voor de internationale burgerluchtvaart. Montreal, 24 februari 1988.
(B.S. 11.12.99)

Artikelen II en III

Verdrag van de Verenigde Naties tegen de sluikhandel in verdovende stoffen. Wenen, 20 december 1988.
(B.S. 21.03.96)

Art. 4

Overeenkomst tot verbod van de ontwikkeling, de productie, de aanleg van voorraden en het gebruik van chemische wapens en inzake de vernietiging van deze wapens. Parijs, 13 januari 1993.
(B.S. 06.06.97)

Art. VII

Protocol inzake het verbod of de beperking van het gebruik van mijnen, valstrikmijnen en andere mechanismen, zoals gewijzigd op 3 mei 1996.
(B.S. 11.12.99)

Art. 14

Verdrag inzake het verbod op het gebruik, de opslag, de productie en de overdracht van antipersoonsmijnen en inzake de vernietiging ervan. Oslo, 18 september 1997.
(B.S. 18.12.98)

Art. 9

Impact indirect parce que l'Accord change le champ d'application de la Convention de 1977.

Convention internationale contre la prise d'otages. New York, le 17 décembre 1979.
(M.B. 11.12.99)

Art. 5

Convention sur la protection physique des matières nucléaires. Vienne et New York, le 3 mars 1980.
(M.B. 27.02.92)

Art. 8

Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants. New York, le 10 décembre 1984.
(M.B. 28.10.99)

Art. 5

Protocole pour la répression des actes illicites de violence dans les aéroports servant à l'aviation civile internationale. Montréal, le 24 février 1988.
(M.B. 11.12.99)

Articles II et III

Convention des Nations Unies contre le trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes. Vienne, le 20 décembre 1988.
(M.B. 21.03.96)

Art. 4

Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication, du stockage et de l'emploi des armes chimiques et sur leur destruction. Paris, le 13 janvier 1993.
(M.B. 06.06.97)

Art. VII

Protocole sur l'interdiction ou la limitation de l'emploi des mines, pièges et autres dispositifs, tel qu'il a été modifié le 3 mai 1996.
(M.B. 11.12.99)

Art. 14

Convention sur l'interdiction de l'emploi, du stockage, de la production et du transfert des mines antipersonnel et sur leur destruction. Oslo, le 18 septembre 1997.
(M.B. 18.12.98)

Art. 9

**NOTA VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE AAN DE
COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE VAN DE KAMER
VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

Wetsontwerp Doc. 50 1179/001

1. De algemene beginselen die de problematiek van de strafwet in de tijd regelen, zijn wettelijk omschreven in artikel 2 SW.

Dit artikel bevat twee fundamentele beginselen : het beginsel van de niet-retroactiviteit van strengere strafwetten en het beginsel van de retroactiviteit van mildere strafwetten.

2. Het beginsel van de niet-retroactiviteit van strengere strafwetten is geen grondwettelijk voorschrift. Artikel 12 Grondwet bepaalt wel dat geen straf kan worden ingevoerd of toegepast dan krachtens de wet, maar het bepaalt niet dat de strafwet het feit moet voorafgaan.

Dit beginsel is echter wel opgenomen in artikel 7.1. EVRM en in artikel 15.1 BUPO. Aangezien de rechtspraak de primautiteit van deze internationale rechtsnormen in de interne rechtsorde aanvaardt, is ook de formele wetgever gebonden aan het beginsel van de niet-retroactiviteit van de strengere strafwet. (DUPONT, L., Beginselen van het Strafrecht, Acco, 1998, p. 51).

3. Traditioneel wordt aangenomen dat buiten het toepassingsgebied van het beginsel van de niet-retroactiviteit van strengere strafwetten vallen, omdat zij noch nieuwe of zwaardere straffen, noch nieuwe delictsomschrijvingen omvatten : interpretatieve wetten, goedkeuringswetten van uitleveringsverdragen, wetten betreffende de bevoegdheid en de rechtspleging, wetten die betrekking hebben op de uitwerking van definitief geworden veroordelingen, wetten die de bijdrage bepalen tot het Fonds Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en wetten die beveiligingsmaatregelen invoeren of wijzigen (voor overzicht zie DUPONT, L., o.c., p. 52 en TULKENS, F. en VAN DEN KERCKHOVE M. Introduction au droit pénal, 1998, p 206-207).

4. Het zou dan ook mogelijk zijn om het wetsontwerp tot invoeging van een artikel 10, 6° in de voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering te beschouwen als een procedurewet die van onmiddellijke toepasbaarheid is op de hangende rechtsgedingen.

5. Volgens DECLERCQ is het echter mogelijk dat bepaalde wetten die als procedurewetten worden geklasseerd in werkelijkheid tot gevolg hebben dat de mogelijkheden van de vervolging en de bestraffing rechtstreeks en noodzakelijk verruimd worden. Dit zal bijvoorbeeld het geval zijn wanneer een nieuwe wet het

**NOTE DU MINISTRE DE LA JUSTICE
À LA COMMISSION DE LA JUSTICE
DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS**

Projet de loi Doc. 50 1179/001

1. Les principes généraux qui règlent la problématique de la loi pénale dans le temps sont définis par la loi à l'article 2 du Code pénal.

Cet article contient deux principes fondamentaux : le principe de non-rétroactivité des lois pénales les plus sévères et le principe de rétroactivité des lois pénales moins sévères.

2. Le principe de non-rétroactivité des lois pénales les plus sévères n'est pas prescrit par la Constitution. L'article 12 de la Constitution prévoit qu'aucune peine ne peut être établie ou appliquée autrement qu'en vertu de la loi mais ne prévoit pas que la loi pénale doit précéder le fait.

Ce principe figure toutefois à l'article 7.1 de la CEDH et à l'article 15.1 du PIDCP. Etant donné que la jurisprudence admet la primauté de ces normes juridiques internationales dans l'ordre juridique interne, le législateur formel est lui aussi tenu par le principe de non-rétroactivité des lois pénales les plus sévères (DUPONT, L., Beginselen van het Strafrecht, Acco, 1998, p. 51).

3. Il est traditionnellement admis que sortent du champ d'application du principe de non-rétroactivité des peines les plus sévères, parce qu'elles ne contiennent ni des peines nouvelles ou plus lourdes, ni de nouvelles qualifications de délit : les lois interprétatives, les lois d'approbation de traités d'extradition, les lois traitant de la compétence et de la procédure, les lois concernant les effets des condamnations devenues définitives, les lois qui déterminent la contribution au Fonds des victimes d'actes intentionnels de violence et les lois qui introduisent ou modifient des mesures de protection (pour un aperçu, voir DUPONT, L., o.c., p. 52 ainsi que TULKENS, F. et VAN DEN KERCKHOVE M. Introduction au droit pénal, 1998, p 206-207).

4. Il serait dès lors possible de considérer le projet de loi insérant un article 10, 6°, dans le Titre préliminaire du Code de procédure pénale comme une loi de procédure immédiatement applicable aux procès en cours.

5. Selon DECLERCQ, il est toutefois possible que certaines lois classées comme lois de procédure impliquent en fait une extension directe et nécessaire des possibilités de poursuite et de répression. Ce sera, par exemple, le cas si une nouvelle loi permet de poursuivre en Belgique une infraction commise à l'étranger. En pa-

mogelijk maakt een in het buitenland gepleegd misdrijf in België te vervolgen. In dergelijke gevallen mag volgens deze auteur, naar de geest van artikel 2, eerste lid Strafwetboek, de nieuwe wet niet toegepast worden op vroegere feiten.

6. Volgens DUPONT raken de wetten die de territoriale bevoegdheid van de Belgische strafrechter uitbreiden het in artikel 2 SW gehuldigd rechtsbeschermingsbeginsel omdat zij een nieuwe grondslag scheppen voor strafbaarstelling in België. Er dient dan ook aangenomen te worden dat dergelijke wetten geen vervolging kunnen wettigen wegens feiten die gepleegd werden vooraleer deze wetten van kracht werden. (DUPONT, L., o.c., p. 52).

7. Volgens andere auteurs bestaat er betwisting over het feit of dergelijke wetten als het voorliggende wetsontwerp retroactief van toepassing zijn. VAN DEN WYNGAERT (o.c., p. 94) vermeldt een cassatiearrest van 4 juli 1949 (Pas. 1949, I, 506) aangaande de wet van 20 juni 1947 die als een procedurewet werd gekwalificeerd en waarop artikel 2 SW niet werd toegepast en een cassatiearrest van 5 juni 1950 (Pas. 1950, I, 695) aangaande de toepassing van de strafwet in de ruimte en waar weerom artikel 2 SW niet werd toegepast. Tenslotte vermeldt deze auteur ook een cassatiearrest van 12 oktober 1964 dat hierna zal worden besproken en zich echter in positieve zin uitlaat over de toepassing van artikel 2 SW.

8. De hierboven vermelde auteurs (DECLERCQ en DUPONT) steunen zich voor de niet-retroactieve toepassing van deze wetten op een cassatiearrest van 12 oktober 1964 (Pas., 1965, I, 154). In dit arrest diende het hoogste rechtscollège zich te buigen over de toepasbaarheid van de wet van 16 maart 1964 die de wet van 17 april 1878 wijzigde in die zin dat het misdrijf van afzetting (grivèlerie) gepleegd in het buitenland door een Belg ten aanzien van een vreemdeling kon vervolgd worden in België. Cassatie heeft geoordeeld dat «dans la mesure où elle étend la répression en Belgique à des faits commis hors du territoire du royaume, qui ne pouvaient pas être punis en Belgique sous l'empire des articles 7 et 8 de loi du 17 avril 1878, la loi du 16 mars 1964 n'est pas applicable aux faits commis avant son entrée en vigueur.»

Het is dan ook op grond van dit cassatiearrest en de rechtsleer dat aangenomen zou kunnen worden dat een wet die de extraterritoriale bevoegdheid van de Belgische rechtscollèges uitbreidt, niet kan worden toegepast op feiten die werden gepleegd voor haar inwerkingtreding.

reils cas, affirme cet auteur, la nouvelle loi ne peut, dans l'esprit de l'article 2, alinéa 1^{er}, du Code pénal, être appliquée à des faits antérieurs.

6. Selon DUPONT, les lois qui étendent la compétence territoriale du juge de répression belge touchent au principe de la protection juridique souscrit à l'article 2 parce qu'elles créent une nouvelle assise pour l'incrimination en Belgique. Il convient dès lors d'admettre que de pareilles lois ne peuvent légitimer aucune poursuite pour des faits commis avant leur entrée en vigueur (DUPONT, L., o.c., p. 52).

7. Selon d'autres auteurs, la rétroactivité de lois tel que le présent projet de loi est contestée. VAN DEN WYNGAERT (o.c., p. 94) mentionne un arrêt de la Cour de cassation du 4 juillet 1949 (Pas. 1949, I, 506) concernant la loi du 20 juin 1947 qualifiée de loi de procédure et à laquelle l'article 2 du Code pénal n'a pas été appliqué ainsi qu'un arrêt du 5 juin 1950 (Pas. 1950, I, 695) concernant l'application de la loi pénale dans l'espace et où, à nouveau, il n'a pas été fait application de l'article 2 du Code pénal. Enfin, cet auteur cite également un arrêt de la Cour de cassation du 12 octobre 1964 qui sera examiné ci-après et qui se prononce néanmoins de manière positive sur l'application de l'article 2 du Code pénal.

8. Pour justifier la non-rétroactivité de ces lois, les auteurs précités (DECLERCQ en DUPONT) s'appuient sur un arrêt de la Cour de cassation du 12 octobre 1964 (Pas., 1965, I, 154). Dans cet arrêt, la plus haute juridiction se penche sur l'applicabilité de la loi du 16 mars 1964 qui modifie la loi du 17 avril 1878 en autorisant la poursuite en Belgique de l'infraction de grivèlerie commise à l'étranger par un Belge contre un étranger. La Cour de cassation a estimé que «dans la mesure où elle étend la répression en Belgique à des faits commis hors du territoire du royaume, qui ne pouvaient pas être punis en Belgique sous l'empire des articles 7 et 8 de loi du 17 avril 1878, la loi du 16 mars 1964 n'est pas applicable aux faits commis avant son entrée en vigueur.»

Par conséquent, il pourrait être admis, sur la base de cet arrêt de la Cour de cassation et de la doctrine, qu'une loi qui étend la compétence extraterritoriale des juridictions belges ne peut s'appliquer à des faits commis avant son entrée en vigueur.

9. Bijgevolg is het voor de rechtszekerheid aangewezen om uitdrukkelijk overgangsbepalingen op te nemen in het wetsontwerp (zie artikel 3 wetsontwerp) aangaande de inwerkingtreding van haar bepalingen.

De minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN

9. Par conséquent, dans un souci de sécurité juridique, il s'indique de faire figurer explicitement dans le projet de loi des dispositions transitoires (voir article 3 du projet de loi) relatives l'entrée en vigueur de ses dispositions.

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN