

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de
werkloosheidsreglementering, wat
de sanctie bij weigering van een
passende beroepsopleiding betreft**

(ingediend door de heren Hans Bonte
en Jan Peeters)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la réglementation en matière de
chômage en ce qui concerne la sanction
appliquée en cas de refus de suivre une
formation professionnelle convenable**

(Déposée par MM. Hans Bonte
et Jan Peeters)

SAMENVATTING

In de huidige periode van hoogconjunctuur is het onaanvaardbaar dat onvoldoende werkzoekenden bereid zijn om sommige opleidingen te volgen, aldus de indieners. Na een opleiding zouden de betrokkenen immers bijna zeker aan het werk kunnen. Momenteel bepaalt de werkloosheidsreglementering dat de werkloze die een passende beroepsopleiding weigert, gedurende een aantal weken het recht op werkloosheidsuitkering verliest. Deze zware sanctie wordt echter nagenoeg niet toegepast, zodat een weigering in de praktijk onbestraft blijft. De indieners stellen voor dat de sanctie zou bestaan in een vermindering van de daguitkering en dat de directeur van het werkloosheidsbureau de duur ervan zou kunnen bepalen, met een maximum van 17 weken. Voorts krijgt de minister de bevoegdheid te bepalen wat onder een passende beroepsopleiding moet verstaan worden.

RÉSUMÉ

Les auteurs estiment qu'en cette période de haute conjoncture, il est inadmissible que le nombre de demandeurs d'emploi disposés à suivre certaines formations soit insuffisant. Les chômeurs qui suivraient ces formations seraient en effet pratiquement assurés d'obtenir un emploi. La réglementation en vigueur en matière de chômage dispose que le chômeur qui refuse de suivre une formation professionnelle convenable est exclu du bénéfice des allocations pendant un certain nombre de semaines. Toutefois, cette sanction, sévère, n'est quasi pas appliquée, de sorte qu'un refus reste impuni dans la pratique. Les auteurs proposent que tout refus soit sanctionné par une diminution de l'allocation journalière et que le directeur du bureau de chômage puisse en déterminer la durée, sans dépasser un maximum de dix-sept semaines. Enfin, la proposition de loi vise à habiliter le ministre à définir ce qu'il y a lieu d'entendre par « formation professionnelle convenable ».

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In een periode van een toenemend aantal tekorten op de arbeidsmarkt wordt het belang van een goede en permanente opleiding steeds duidelijker, zowel voor de werkenden als de werkzoekenden. In deze periode van hoogconjunctuur is het onaanvaardbaar dat er voor bepaalde opleidingen onvoldoende kandidaten gevonden worden onder de werkzoekenden, niettegenstaande de nagenoeg zekere tewerkstelling die er op volgt.

Daarom worden de sancties in de werkloosheidsreglementering bij weigering of verlating van een passende beroepsopleiding aangepast. Beroepsopleiding dient hier strikt verstaan te worden, zoals gedefinieerd in de werkloosheidsreglementering : een opleiding ingericht, gesubsidieerd of erkend door de VDAB, de FOREM of de BGDA.

In de huidige reglementering is voorzien in een volledig verlies van de uitkeringen gedurende een aantal weken. Deze zware sanctie (het gaat immers niet om een werkaanbod) wordt in praktijk dan ook bijna niet toegepast, zodat het weigeren van een beroepsopleiding in de praktijk onbestraft blijft.

Wanneer een werkloze een beroepsopleiding volgt ontvangt hij bovenop zijn werkloosheidsuitkering een toeslag vanwege de bevoegde overheid. Deze positieve stimulans voor het volgen van een opleiding dient onverminderd behouden te worden. Een vergelijkbare regeling wordt nu ingevoerd bij weigering of verlating van een passende beroepsopleiding : in plaats van een volledig verlies van de uitkeringen kan de daguitkering van de werkloze verminderd worden met een vergelijkbaar bedrag. De indieners menen dat het voorzien in deze lichtere sanctie aanleiding zal geven tot een wijziging in het beleid van de gewesten en gemeenschappen ten opzichte van de federale RVA.

Bovendien wordt de mogelijkheid geboden aan de minister van Werkgelegenheid om de notie «passende beroepsopleiding» nog verder te omschrijven.

Artikel 2 maakt het mogelijk om via een ministerieel besluit, na advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, te bepalen wanneer er sprake is van een passende beroepsopleiding. De huidige reglementering bevat geen specifieke criteria voor de beroepsopleiding : dezelfde criteria als die welke

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À une époque où les pénuries ne cessent de s'aggraver sur le marché de l'emploi, l'importance d'une formation de qualité et permanente devient de plus en plus évidente, et ce, tant pour les travailleurs que pour les demandeurs d'emploi. En ces temps de haute conjoncture, il est inadmissible qu'il n'y ait pas, pour certaines formations, un nombre suffisant de candidats parmi les demandeurs d'emploi, en dépit de la quasi-certitude de décrocher un emploi à l'issue de celles-ci.

C'est pourquoi les sanctions prévues par la réglementation relative au chômage en cas de refus ou d'abandon d'une formation professionnelle convenable sont adaptées. La formation professionnelle doit en l'occurrence s'entendre au sens strict, c'est-à-dire telle qu'elle est définie dans la réglementation relative au chômage : une formation organisée, subventionnée ou agréée par le FOREM, le VDAB ou l'ORBEM.

La réglementation actuelle prévoit la perte complète des allocations pendant un certain nombre de semaines. Cette sanction sévère (il ne s'agit en effet pas d'une offre d'emploi) n'est dès lors quasi jamais appliquée, le refus de suivre une formation professionnelle demeurant ainsi impuni dans la pratique.

Lorsqu'un chômeur suit une formation professionnelle, il perçoit, en plus de ses allocations de chômage, un complément d'allocation qui lui est alloué par l'autorité compétente. Ce complément, destiné à inciter le chômeur à suivre une formation, doit être intégralement maintenu. Il est proposé d'instaurer une réglementation comparable en cas de refus ou d'abandon d'une formation convenable : au lieu de perdre l'intégralité des allocations, l'allocation journalière du chômeur pourrait être diminuée d'un montant équivalent. Les auteurs estiment que le fait de prévoir cette sanction plus légère induira un changement dans la politique des régions et communautés à l'égard de l'ONem.

La présente proposition vise en outre à permettre au ministre qui a l'Emploi dans ses attributions de définir de manière plus précise la notion de « formation professionnelle convenable ».

L'article 2 permet de déterminer, par arrêté ministériel pris après avis du comité de gestion de l'Office national de l'Emploi, quand une formation professionnelle peut être qualifiée de convenable. La réglementation actuelle ne prévoit pas de critères spécifiques pour la formation professionnelle : elle applique les mêmes

gelden voor werk zijn van toepassing. Een beroepsopleiding is echter geen werk (o.a. geen loon), zodat aangepaste criteria noodzakelijk lijken. Meer bepaald de aard van de opleiding en de kansen op tewerkstelling die deze biedt na afloop van de opleiding moeten een rol kunnen spelen.

Artikel 3 voorziet in de aangepaste sanctie voor weigering of verlating van een passende beroepsopleiding. Het gaat om een vermindering van de daguitkering met 39 frank (geïndexeerd 140 frank) gedurende een periode van maximaal 17 weken (ongeveer 4 maanden). De directeur van het werkloosheidsbureau bepaalt deze duur volgens de gewone procedure (o.a. na aanhoren van de argumenten van de werkloze). Naast deze vermindering van de uitkeringen blijft het voor de directeur ook mogelijk om zich te beperken tot een verwittiging of het opleggen van een straf met uitsel.

Hans BONTE (SP)
Jan PEETERS (SP)

critères que ceux qui sont applicables au travail. Or, une formation professionnelle n'est pas un travail (notamment parce qu'elle n'est pas rémunérée), de sorte qu'il paraît nécessaire de fixer des critères adaptés. La nature de la formation et les opportunités d'emploi offertes à l'issue de celle-ci doivent pouvoir prendre rang parmi les critères.

L'article 3 prévoit une sanction adaptée en cas de refus ou d'abandon d'une formation professionnelle convenable. Cette sanction prend la forme d'une diminution de l'allocation journalière de 39 francs (140 francs après indexation) pendant une période maximale de 17 semaines (environ 4 mois). Le directeur du bureau de chômage détermine cette durée selon la procédure ordinaire (notamment après avoir entendu les arguments du chômeur). Outre cette diminution des allocations, le directeur peut également limiter la sanction à un avertissement ou à l'infliction d'une sanction assortie d'un sursis.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 51, § 1, laatste lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 1995, wordt vervangen als volgt:

« Een beroepsopleiding kan, onder de voorwaarden bepaald door de minister, na advies van het beheerscomité, gelijkgesteld worden met een dienstbetrekking. ».

Art. 3

Artikel 52*bis* van hetzelfde koninklijk besluit wordt aangevuld met een § 3, luidende:

« § 3. In afwijking van de eerste en tweede paragraaf kan de daguitkering van de werkloze verminderd worden met 39 frank gedurende ten hoogste 17 weken, indien de werkloze een passende beroepsopleiding weigert of verlaat zonder wettige reden. ».

14 februari 2001

Hans BONTE (SP)
Jan PEETERS (SP)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 51, § 1^{er}, dernier alinéa, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 1995, est remplacé par la disposition suivante :

« Une formation professionnelle peut être assimilée à un emploi aux conditions déterminées par le ministre après avis du comité de gestion. ».

Art. 3

L'article 52*bis* du même arrêté royal est complété par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. Par dérogation aux §§ 1^{er} et 2, l'allocation journalière du chômeur peut être diminuée de 39 francs pendant un maximum de 17 semaines, s'il refuse une formation professionnelle convenable ou s'il abandonne celle-ci sans motif valable. ».

14 février 2001