

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 mei 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met betrekking tot de uitvoering van het
federaal plan inzake duurzame ontwikkeling
wat de mobiliteit betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR DE HEER
Ludo VAN CAMPENHOUT

INHOUD

I. Toelichting	3
II. Bespreking	4
III. Stemming	4

Voorgaand document :

Doc 50 **1149/ (2000/2001)** :
001 : Voorstel van resolutie van mevrouw Coenen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mai 2001

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'application du plan fédéral
de développement durable en ce
qui concerne la mobilité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. Ludo VAN CAMPENHOUT

SOMMAIRE

I. Introduction	3
II. Discussion	4
III. Vote	4

Document précédent :

Doc 50 **1149/ (2000/2001)** :
001 : Proposition de résolution de Mme Coenen.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Francis Van den Eynde

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Hugo Philijns, Bart Somers, Ludo Van Campenhout.
CVP	Jos Ansoms, Marcel Hendrickx, Jozef Van Eetvelt.
Agalev-Ecolo	Marie-Thérèse Coenen, Lode Vanoost.
PS	Jacques Chabot, Jean Depreter.
PRL FDF MCC	François Bellot, Olivier Chastel.
Vlaams Blok	Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde.
SP	Marcel Bartholomeeussen.
PSC	André Smets.
VU&ID	Frieda Brepoels.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Willy Cortois, Aimé Desimpel, Martial Lahaye, Arnold Van Aperen.
Pieter De Crem, Luc Goutry, Yves Leterme, Servais Verherstraeten.
Kristien Grauwels, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra
Jean-Pol Henry, Karine Lalieux Bruno Van Grootenbrulle.
Pierette Cahay-André, Denis D'hondt, Jean-Paul Moerman.
Filip De Man, Luc Sevenhans, Jaak Van den Broeck.
Daan Schalck, André Schellens.
Jean-Pierre Grafé, Luc Paque.
Alfons Borginon, Karel Van Hoorbeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voornoemd voorstel van resolutie afgehandeld tijdens haar vergadering van 9 mei 2001.

1. — TOELICHTING

Mevrouw Marie-Thérèse Coenen (Ecolo-Agalev), hoofddienster, zet nogmaals de argumenten die haar ertoe genoopt hebben dit voorstel van resolutie in te dienen op een rijtje :

1° Hoofdstuk 4 van het Plan Duurzame Ontwikkeling pleit voor multimodaal - gecombineerd - vervoer (in de Franse tekst van het Plan staat «transport modal», maar het is duidelijk dat hier «transport multimodal» wordt bedoeld) alsook voor de vervoerswijzen die het minst milieu-belastend zijn (buisleidingen, waterwegen, spoor).

2° De overheidsbedrijven zijn volgens de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling aan dit Plan onderworpen, en toch antwoordt de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties dat in de lastenboeken voor de nieuwe postsorteercentra alleen opgelegd werd dat deze zich in industriezones zouden bevinden, maar niet in de nabijheid van communicatiewegen die gecombineerd vervoer mogelijk maken.

De verantwoording dat deze sorteercentra zich voornamelijk in de nabijheid van autowegen moeten bevinden, is voornamelijk gestoeld op criteria van economische rendabiliteit. De traditionele link van de postsorteercentra met het spoor gaat verloren. Duurzame ontwikkeling is echter niet alleen gebaseerd op criteria van economische rendabiliteit op korte of middellange termijn. Indien de regering de duurzame ontwikkeling serieus neemt, moet ze de modaliteiten daarvan om te beginnen aan de overheidsbedrijven opleggen.

3° De federale regering overlegt met de gewesten over welk percentage reductie van CO₂-uitstoot door welke regio moeten worden opgebracht. Dit zal het voorwerpen uitmaken van een samenwerkingsakkoord. Intussen kan de federale regering al een inspanning doen, zoals hierboven uiteengezet.

De resolutie stelt het principe dat in alle aanbestedingen en investeringsplannen van overheidsbedrijven rekening zou worden gehouden met de multimodaliteit van het vervoer. Voor elke nieuwe infrastructuur zou door het overheidsbedrijf een vervoerplan moeten worden opgesteld dat de mobiliteit van zowel personen als goederen omvat.

Dit is geen utopie. Tal van industriezones liggen niet ver van het spoor verwijderd, tenminste in de gebieden waar de toekomstige postsorteercentra zullen komen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 9 mai 2001.

1. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Marie-Thérèse Coenen (Ecolo - Agalev), l'auteur principal, récapitule les arguments qui l'ont amenée à déposer la proposition de résolution à l'examen :

1° Le chapitre 4 du Plan de développement durable plaide en faveur du transport multimodal – combiné – (dans le texte français du plan, il est question de « transport modal », mais il est manifeste qu'il s'agit en l'occurrence du « transport multimodal ») ainsi que des modes de transport qui sont les moins polluants (pipeline, bateau, train).

2° Alors que, selon le secrétaire d'État à l'Énergie et au Développement durable, les entreprises publiques sont soumises à ce plan, le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques répond que les cahiers des charges afférents aux nouveaux centres de tri postal prévoient seulement que ceux-ci devront se situer dans des zones industrielles, mais non à proximité de voies de communication permettant le transport combiné.

Ce sont principalement des raisons de rentabilité économique qui justifient que ces centres de tri soient implantés essentiellement à proximité d'autoroutes. Le lien traditionnel entre les centres de tri et le rail s'estompe. Le développement durable n'est toutefois pas uniquement basé sur des critères de rentabilité économique à court ou moyen terme. S'il prend le développement durable au sérieux, le gouvernement doit, pour commencer, en imposer les modalités aux entreprises publiques.

3° Le gouvernement fédéral et les régions se concertent afin de déterminer la contribution de chaque région à la réduction des émissions de CO₂. Cette question fera l'objet d'un accord de coopération. Entre-temps, le gouvernement fédéral peut déjà faire un effort, comme cela a déjà été expliqué ci-avant.

La résolution énonce le principe selon lequel il serait tenu compte de l'intermodalité du transport dans toutes les adjudications et tous les plans d'investissements des entreprises publiques. Pour toute nouvelle infrastructure, l'entreprise publique devrait développer un plan de transport destiné à assurer la mobilité tant des personnes que des biens.

Il ne s'agit pas d'une utopie. Nombre de zones industrielles se situent à proximité du rail, du moins dans les régions où seront implantés les futurs centres de tri postal.

2. — BESPREKING

De heer Daan Schalck (SP) onderstreept het belang van de samenwerking tussen overheidsbedrijven, in casu de NMBS en De Post. Het mag niet de bedoeling zijn de overheidsbedrijven alleen een voorbeeldfunctie inzake gecombineerd vervoer toe te vertrouwen. Van de bedrijfsvervoerplannen voor alle bedrijven, niet alleen voor de overheidsbedrijven, moet eindelijk eens werk worden gemaakt. Men moet zich afvragen of men niet nog meer inspanningen kan doen om het mobiliteitsvraagstuk te helpen oplossen en tevens de milieuproblematiek aan te pakken.

De heer Jean Depreter (PS) schaaft zich weliswaar achter de doelstellingen van het voorstel tot resolutie, maar heeft toch een aantal bedenkingen. In welke mate wordt de autonomie van de overheidsbedrijven niet aangetast door hun een politieke doelstelling op te leggen die hun economische rendabiliteit hypothekeert?

Zolang men geen sluitende methode gevonden heeft om de zogeheten «externe kosten» (milieubelastende, mobiliteitsremmende factoren die niet in bedrijfs-economische cijfers kunnen worden uitgedrukt en waar het publiek ten slotte het gelag van betaalt) te berekenen, mag men de overheidsbedrijven niet teveel beperkingen opleggen waardoor hun manoeuvre ruimte op de hedendaagse, grotendeels geliberaliseerde markten zodanig zou worden beperkt dat ze hun bestaansreden zouden verliezen.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Blok), voorzitter, schaaft zich achter het voorstel van resolutie maar stoort zich aan de overvloed aan goede bedoelingen, waarmee - zoals bekend is - de weg naar de hel beplaveid is. Hij merkt ook op dat het aandoenlijk is te lezen over de verbintenis die België in 1997 in Kyoto is aangegaan op het ogenblik dat het desbetreffende verdrag door de Verenigde Staten, toch een belangrijke speler terzake, naast zich wordt neergelegd.

3. — STEMMING

Het voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

L. VAN CAMPENHOUT

De voorzitter,

F. VAN DEN EYNDE

2. — DISCUSSION

M. Daan Schalck (SP) souligne l'importance de la collaboration entre les entreprises publiques, en l'espèce la SNCB et La Poste. On ne peut pas charger les seules entreprises publiques de donner l'exemple en matière de transport combiné. Il faut que les choses se mettent enfin à bouger en matière de plans de transports d'entreprise, et pas uniquement au sein des entreprises publiques. Il conviendrait de se demander si l'on ne pourrait pas déployer davantage d'efforts afin de contribuer à résoudre le problème de la mobilité tout en s'attaquant à la problématique de l'environnement.

M. Jean Depreter (PS) souscrit aux objectifs de la proposition de résolution, mais formule un certain nombre d'observations. Dans quelle mesure ne porte-t-on pas atteinte à l'autonomie des entreprises publiques en leur imposant un objectif politique qui hypothèque leur rentabilité économique?

Aussi longtemps que l'on n'aura pas trouvé de méthode efficace pour calculer les coûts «externes» (les effets négatifs sur l'environnement et les facteurs préjudiciables à la mobilité, qui ne se prêtent pas à une internalisation au niveau de l'entreprise et dont c'est en définitive l'ensemble de la population qui fait les frais), on ne pourra pas imposer aux entreprises publiques trop de restrictions qui réduiraient leur marge de manoeuvre sur les marchés, largement libéralisés, à un point tel qu'elles perdraient leur raison d'être.

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Blok), président, apporte son appui à la proposition de résolution, tout en s'inquiétant de la profusion de bonnes intentions qu'elle contient, bonnes intentions dont, c'est notoire, l'enfer est pavé. Il fait également remarquer qu'il est touchant de constater que le texte fait allusion à l'engagement pris par la Belgique à Kyoto en 1997 au moment précis où le protocole conclu à cette occasion est remis en cause par un de ses signataires, en l'occurrence les États-Unis, qui sont tout de même l'un des principaux pays concernés.

3. — VOTE

La proposition de résolution est adoptée à l'unanimité.

Le rapporteur,

L. VAN CAMPENHOUT

Le président

F. VAN DEN EYNDE