

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 maart 2001

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 4 februari 2000
houdende oprichting van het Federaal
Agentschap voor de Veiligheid van de
Voedselketen**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Colette BURGEON**

INHOUD

I. Algemene bespreking	3
II. Stemmingen	5

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1107/ (2000/2001)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendement.
- 003 : Verslag.
- 004 : Amendementen.

Zie ook :

- 006 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mars 2001

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 4 février 2000 relative
à la création de l'Agence fédérale
pour la Sécurité alimentaire**

RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Colette BURGEON**

SOMMAIRE

I. Discussion générale	3
II. Votes	5

Documents précédents :

Doc 50 **1107/ (2000/2001)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendement.
- 003 : Rapport.
- 004 : Amendements.

Voir aussi :

- 005 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Yolande Avontroodt, Hugo Philtjens, Jef Valkeniers.
CVP	Hubert Brouns, Luc Gouty, Joke Schauvliege.
Agalev-Ecolo	Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
PS	Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
PRL FDF MCC	Robert Denis, Philippe Seghin.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP	Magda De Meyer.
PSC	Luc Paque.
VU-ID	Els Van Weert.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Tony Smets, Arnold Van Aperen.
Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
Jean-Marc Délizée, André Frédéric, N.
Daniel Baquelaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Jacques Lefevre, Jean-Jacques Viseur.
Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie is op dinsdag 20 maart 2001 bijeengekomen ter bespreking van dit wetsontwerp dat de plenaire vergadering op donderdag 15 maart 2001 opnieuw naar de commissie heeft gezonden nadat de regering een amendement had ingediend.

I. — BESPREKING

Mevrouw Magda Aelvoet, minister van Consumenten-zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu licht de strekking toe van amendement nr. 2 van de regering (DOC 50 1107/004).

Dat amendement heeft tot doel in het wetsontwerp een artikel 4bis in te voegen tot wijziging van artikel 8 (taken van het Wetenschappelijk Comité) van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

Het amendement beoogt de opdracht van het Wetenschappelijk Comité bij het Agentschap te beperken tot de kerntaken, zonder evenwel aan de adviesbevoegdheden te willen raken. Het Wetenschappelijk Comité moet ook advies verlenen over andere aangelegenheden dan de analyse en de beheersing van de risico's, zoals de financiering van het Agentschap, wat de efficiënte werking ervan in aanzienlijke mate hindert.

Het amendement brengt in het derde lid van artikel 8 van de wet een precisering aan die tot doel heeft te waarborgen dat de voor het Wetenschappelijk Comité geldende verplichting om adviezen te verlenen, tot de kerntaken van het Agentschap wordt beperkt. Aldus is dat Comité niet langer verplicht advies uit te brengen over andersoortige aangelegenheden, zoals de financiering bijvoorbeeld.

Het amendement vult tevens artikel 8 van de wet van 4 februari 2000 aan door nader te bepalen dat de gedelegeerd bestuurder het Comité informeert over alle wetsontwerpen en alle ontwerpen van koninklijke besluiten ter uitvoering van wetten betreffende materies waarvoor het Agentschap bevoegd is. Het amendement maakt de adviezen tevens verplicht.

De minister erkent tot slot dat de strekking van het regeringsamendement beperkter is dan het door de heer Brouns ingediende amendement nr. 1.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie le mardi 20 mars 2001 pour examiner le présent projet qui a été renvoyé en commission par la séance plénière du jeudi 15 mars 2001 à la suite du dépôt d'un amendement du gouvernement.

I. — DISCUSSION

Mme Madga Aelvoet, ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, expose la portée de l'amendement n°2 du gouvernement (DOC 50 1107/004).

Cet amendement tend à insérer un article 4bis dans le projet en vue de modifier l'article 8 (missions du Comité scientifique) de la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

L'objectif de l'amendement est de limiter la mission du Comité scientifique auprès de l'agence aux tâches centrales, sans pour autant restreindre ses compétences d'avis. Actuellement, le Comité scientifique doit également donner des avis sur d'autres matières que l'analyse et la maîtrise des risques, telles que le financement de l'agence, ce qui perturbe considérablement son fonctionnement.

L'amendement apporte une précision au troisième alinéa de l'article 8 de la loi afin de garantir que l'obligation pour le Comité scientifique de rendre des avis est limitée aux objectifs de l'agence. Il n'est dès lors plus contraint de rendre des avis sur d'autres matières, telles que par exemple, le financement.

L'amendement complète également l'article 8 de la loi du 4 février 2000 en stipulant que l'administrateur délégué informe le comité de tous les projets de loi et de tous les projets d'arrêtés royaux de relatifs aux matières relevant de la compétence de l'agence. L'amendement rend également les avis obligatoires.

La ministre concède enfin que l'amendement du gouvernement a une portée plus restreinte que l'amendement n°1 de M. Brouns.

De heer Hubert Brouns (CVP) erkent weliswaar de positieve punten van het regeringsamendement, maar hij is van mening dat het amendement (DOC 50 1107/002) dat hij – na het uitbrengen van het verslag – opnieuw heeft ingediend, toch duidelijker is. In dat verband geeft hij de volgende toelichting.

Aangezien het Comité is samengesteld uit wetenschappers, is de spreker van mening dat het alleen adviezen kan verlenen over aspecten die verband houden met de risico-analyse en -beheersing. Hij wijst erop dat het IVK in het verleden meermaals werd aangewreven te kort te schieten op het vlak van die risico-analyse.

Luidens het amendement van de regering hoeft het Wetenschappelijk Comité over de financiering van het Agentschap of over de personeelsformatie bijvoorbeeld niet langer enig advies te verlenen. Dat neemt echter niet weg dat de in artikel 4 van de wet van 4 februari 2000 omschreven bevoegdheden van het Agentschap ruimer reiken dan die twee aspecten. De vraag rijst dan ook of het Wetenschappelijk Comité adviezen moet uitbrengen over alle bevoegdheden van het Agentschap, zoals het uitvoeren van de controles en de keuringen, over het verlenen van erkenningen en vergunningen, over de ontwikkeling van traceer- en identificatiesystemen, over het opzetten van een voorlichtingscampagne enzovoort.

Bovendien is de heer Brouns van mening dat het overbodig is te bepalen dat de gedelegeerd bestuurder het Comité over alle wetsontwerpen en alle ontwerpen van koninklijke besluiten zal moeten informeren: de leden van het Comité kunnen hem immers nu reeds te allen tijde om de informatie verzoeken die zij nuttig achten. Op z'n minst zou moeten worden gepreciseerd dat de gedelegeerd bestuurder het Comité informeert over alle ontwerpen waarover hij een advies wenst in te winnen.

Tot besluit verklaart de heer Brouns dat hij in het wetsontwerp nadrukkelijk gepreciseerd wenst te zien dat het Wetenschappelijk Comité advies uitbrengt over alle aangelegenheden die verband houden met de risico-analyse en -beheersing. Het regeringsamendement is daarover al te vaag.

De minister antwoordt dat het voor sommige aspecten, zoals de tracering en inzonderheid de op te sporen elementen, nuttig kan zijn het Wetenschappelijk Comité om advies te vragen.

Hoewel zij de noodzaak erkent om de domeinen

M. Hubert Brouns (CVP) reconnaît les mérites de l'amendement du gouvernement mais estime que son amendement n°1 (Doc. 50 1107/002) qu'il a redéposé après rapport, est toutefois plus clair. Il s'en explique.

Il estime qu'étant donné que le comité est composé de scientifiques, il ne peut rendre des avis que sur des aspects liés à l'analyse et à la maîtrise des risques. Il rappelle que par le passé, ce manque d'analyse des risques dans le chef de l'IEV a été dénoncé à plusieurs reprises.

Toutefois, bien que l'amendement du gouvernement permette d'éviter que le comité scientifique doive encore rendre des avis, par exemple sur le financement de l'agence ou sur le cadre du personnel, les compétences de l'agence, décrites à l'article 4 de la loi du 4 février 2000, sont plus étendues que ces deux aspects. On peut dès lors se demander si le comité scientifique doit rendre des avis sur l'ensemble des compétences de l'agence, comme par exemple, sur l'exécution des contrôles et des expertises, sur l'octroi des agréments et des permis, sur la mise en place du système de traçabilité et d'identification, sur l'organisation d'une campagne de sensibilisation, etc.

En outre, M. Brouns estime qu'il est superflu de prévoir que l'administrateur délégué devra informer le comité de tous les projets de loi et de tous les projets d'arrêtés royaux; en effet, les membres du comité peuvent déjà, à tout moment, lui demander les informations qu'ils jugent utiles. A tout le moins, il faudrait préciser que l'administrateur délégué informe le comité de tous les projets au sujet desquels il souhaite obtenir un avis.

En conclusion, M. Brouns déclare qu'il souhaite que l'on précise explicitement dans le projet que le comité scientifique rend des avis sur toutes les matières relatives à l'analyse et la maîtrise des risques. L'amendement du gouvernement est trop peu précis à cet égard.

La ministre répond que pour certains aspects tels que par exemple la traçabilité, et en particulier les éléments à détecter, il peut être utile de consulter le comité scientifique.

Bien qu'elle reconnaisse la nécessité de limiter les

waarvoor het Comité om advies kan worden aangevraagd, te beperken, is de minister er niettemin van overtuigd dat voor sommige aspecten het advies van het Comité hoe dan ook nuttig kan blijken. Zij verklaart het aan de wijsheid van de comitéleden over te laten die aangelegenheden eruit te lichten waarover zij adviezen zullen verlenen.

De heer Hubert Brouns (CVP) werpt tegen dat zij geen keuze zullen hebben aangezien de adviezen verplicht zijn.

De minister merkt nog op dat het feit dat de gedelegeerd bestuurder het comité informeert, niet impliceert dat hij het automatisch om advies verzoekt.

II. — STEMMINGEN

De stemming over de artikelen wordt bevestigd.

Amendement nr. 1 van de heer Brouns tot invoeging van een artikel *4bis (nieuw)* wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2 van de regering dat eveneens de invoeging van een artikel *4bis* tot doel heeft, wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Het gehele wetsontwerp, zoals het werd geamendeerd en voorkomt in DOC 50 1107/006, wordt aangenomen met 8 tegen één stem en één onthouding.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

Colette BURGEON

De voorzitter,

Yolande AVONTROODT

domaines dans lesquels le comité est amené à rendre des avis, la ministre est cependant convaincue que l'avis du comité peut malgré tout s'avérer utile pour certains aspects. Elle déclare qu'elle fait confiance aux membres du comité pour distinguer les sujets sur lesquels ils rendront des avis.

M. Hubert Brouns réplique qu'ils n'auront pas le choix étant donné que les avis seront obligatoires.

La ministre fait encore remarquer que le fait que l'administrateur délégué informe le comité ne n'implique pas qu'il le sollicite automatiquement pour avis.

II. — VOTES

Le vote sur les articles est confirmé.

L'amendement n°1 de M. Brouns qui vise à insérer un article *4bis (nouveau)* est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement n°2 du gouvernement qui vise également à insérer un article 4 bis est adopté par 8 voix contre 4.

L'ensemble du projet, ainsi amendé et tel qu'il figure au Doc. n°50 1107/006, est adopté par 8 voix contre une et une abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

La rapporteuse,

Colette BURGEON

La présidente,

Yolande AVONTROODT