

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2001

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 4 februari 2000
houdende oprichting van het Federaal
Agentschap voor de Veiligheid van de
Voedselketen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Colette BURGEON**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking	5
III. Stemmingen	16

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1107/(2000/2001)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2001

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 4 février 2000 relative
à la création de l'Agence fédérale
pour la Sécurité alimentaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Colette BURGEON**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	5
III. Votes	16

Documents précédents :

Doc 50 **1107/(2000/2001)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendement.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Yolande Avontroodt, Hugo Philtjens, Jef Valkeniers.
CVP	Hubert Brouns, Luc Goutry, Joke Schauvliege.
Agalev-Ecolo	Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
PS	Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
PRL FDF MCC	Robert Denis, Philippe Seghin.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP	Magda De Meyer.
PSC	Luc Paque.
VU-ID	Els Van Weert.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Tony Smets, Arnold Van Aperen.
Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
Jean-Marc Délizée, André Frédéric, N.
Daniel Baquelaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Jacques Lefevre, Jean-Jacques Viseur.
Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 maart 2001.

I. — INLEIDING
DOOR MEVROUW MAGDA
AELVOET, MINISTER VAN CONSUMENTENZAKEN,
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

Een jaar geleden is de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen goedgekeurd. Het doel van de wet bestond erin te komen tot een samensmelting van de verschillende diensten die bevoegd zijn voor het toezicht op de voedselveiligheid, te weten DG4 en DG5 van het ministerie van Landbouw (gedeeltelijk), het IVK, de Algemene farmaceutische inspectie en de Eetwareninspectie.

Tijdens de parlementaire voorbereiding zijn de bevoegdheden van het Agentschap duidelijk bepaald en is gepreciseerd dat het Agentschap als opdracht had te waken over de veiligheid van de voedselketen en de kwaliteit van het voedsel teneinde de gezondheid van de consumenten te beschermen.

De noodzaak om de bevoegdheden van het Agentschap uit te breiden is door de *task force* beklemtoond na de beslissing tot regionalisering van de landbouw (Lambermontbis-akkoord). Gebleken is immers dat verschillende momenteel uitgevoerde controles die niet noodzakelijk samenhangen met de voedselveiligheid of de gezondheid van de consument, ook deel zouden moeten uitmaken van de bevoegdheden van het Agentschap. De Eetwareninspectie is bijvoorbeeld niet alleen bevoegd voor de voedingsmiddelen maar ook voor cosmetica en tabaksproducten. Zij controleert ook de samenstelling van de producten, de etikettering en de reclame. Sommige dierenziekten kunnen ook gevolgen hebben voor de gezondheid van de consumenten, zoals salmonella, parasitaire ziekten of nog mond- en klauwzeer. Met dit ontwerp zal men kunnen voorkomen dat telkens moet worden nagegaan of de te verrichten controle rechtstreeks samenhangt met de veiligheid van de voedingsmiddelen of met de gezondheid van de consumenten. Zo zullen zelfs controles op economisch vlak, zoals de etikettering, aan het Agentschap kunnen worden opgedragen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du mardi 6 mars 2001.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE MME MAGDA AELVOET, MINISTRE DE LA
PROTECTION DE LA CONSOMMATION, DE LA
SANTÉ PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT.

Il y a un an, a été adoptée la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire. L'objectif de la loi était l'intégration des différents services compétents pour le contrôle de la sécurité alimentaire, à savoir la DG4 et la DG5 du ministère de l'Agriculture (partiellement), l'IEV, l'Inspection générale de la pharmacie et l'Inspection des denrées alimentaires.

Au cours des travaux préparatoires, les compétences de l'Agence ont été clairement définies et il a été précisé que l'Agence avait pour objectif le contrôle de la chaîne alimentaire et de la qualité des aliments afin de préserver la santé des consommateurs.

La nécessité d'élargir les compétences de l'Agence a été mise en évidence par la task force à la suite de la décision de régionalisation de l'agriculture (accords de la Saint-Polycarpe). En effet, il est apparu que différents contrôles effectués actuellement mais qui ne sont pas nécessairement liés soit à la sécurité de l'alimentation, soit à la santé du consommateur, devraient également relever des compétences de l'Agence. Par exemple, l'Inspection des denrées alimentaires est non seulement compétente pour les aliments mais également pour les cosmétiques ou les produits du tabac. Elle contrôle également la composition des produits, l'étiquetage et la publicité. Certaines maladies animales peuvent également avoir des conséquences pour la santé des consommateurs, par exemple les salmonelles, les parasites ou encore la fièvre aphteuse. Le présent projet permettra d'éviter que l'on doive vérifier chaque fois si le contrôle à effectuer est directement lié à la sécurité des aliments ou à la santé des consommateurs. Ainsi, même des contrôles dans des domaines économiques tels que par exemple l'étiquetage, peuvent alors être confiés à l'Agence.

Dit wetsontwerp heeft tot doel de bevoegdheden van het Agentschap uit te breiden teneinde het alle opdrachten te kunnen geven met betrekking tot de controle van de dieren, de eetwaren en de daarvoor gebruikte grondstoffen, en wel in alle inrichtingen waar dergelijke producten worden vervaardigd of behandeld, met inbegrip van het toezicht op de dierenziekten. De veiligheid van de producten van dierlijke of plantaardige oorsprong is nauw verbonden met de kwaliteit van de die producten. Het is dus raadzaam een vermenigvuldiging te voorkomen van de controles op die producten door de verschillende instellingen en de bevoegdheid daartoe aan het Agentschap te verlenen.

Dankzij dit ontwerp zullen al deze taken en opdrachten één homogeen controlepakket binnen het Agentschap kunnen blijven uitmaken.

Om die enige controle te waarborgen is gekozen voor een wijziging van artikel 4 van de wet van 4 februari 2000.

Het wetsontwerp brengt ook drie technische correcties aan de wet aan.

Le présent projet de loi a pour but d'élargir les compétences de l'Agence afin de lui confier toutes les tâches relatives au contrôle des animaux, des denrées alimentaires et de leurs matières premières, et ce dans tous les établissements où ces produits sont fabriqués ou traités, en ce compris le contrôle des maladies animales. La sécurité des produits d'origine animale et végétale est étroitement liée à la qualité de ces produits. Il est donc recommandé d'éviter la multiplication des contrôles effectués sur ces produits par différents organismes et d'en confier la compétence à l'Agence.

Ce projet permettra que toutes ces tâches et missions continuent à constituer une enveloppe homogène d'activités de contrôle au sein de l'Agence.

Pour garantir cette unicité de contrôle, il a été opté pour une modification de l'article 4 de la loi du 4 février 2000.

Le projet de loi apporte également trois corrections techniques à la loi.

II. — BESPREKING

De heer Robert Denis (PRL FDF MCC) deelt mee dat zijn fractie het voorliggende wetsontwerp steunt. Hij onderstreept dat het belangrijk is het Agentschap een wettelijk middel ter beschikking te stellen waarmee het doeltreffend kan optreden.

Hij heeft nochtans enkele bedenkingen.

Wat de multidisciplinaire teams betreft, vraagt hij of de ambtenaren van de huidige betrokken diensten van het ministerie van Landbouw en van Volksgezondheid naar het Agentschap zullen worden overgeheveld dan wel of dit laatste de bestaande diensten eenvoudigweg zal gebruiken en coördineren.

Hij vreest dat het invoeren van multidisciplinaire ploegen voor de klant zal leiden tot een opbod aan controles en belastingen. Men moet voorkomen dat een teveel aan inspecteurs leidt tot buitensporige eisen voor de gecontroleerde ondernemingen.

De spreker vindt dat dit wetsontwerp een nieuwe transparantie- en communicatiecampagne ten aanzien van de gecontroleerde klanten zal vergen.

Mevrouw Annemie Van de Casteele (VU & ID) stelt een gebrek aan samenhang vast bij de aanpak van dit dossier.

Bij de bespreking van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen was al sprake van een mogelijke overdracht van de bevoegdheid inzake landbouw aan de gewesten. De Hermesakkoorden dateren van april 2000. Waarom moest het nog bijna 1 jaar duren voor de gevolgen daarvan voor het Agentschap konden worden uitgeklaard? Ondertussen zijn de uitvoeringsbesluiten van de te wijzigen wet in het *Belgisch Staatsblad* verschenen en is de limietdatum van 28 februari verstreken, zodat met de wijzigingen geen rekening meer kan worden gehouden.

De spreekster betreurt dat het ontwerp niet precies aangeeft met welke nieuwe taken het Agentschap wordt belast. Als federaliste ergert zij zich wanneer ze in de memorie van toelichting leest dat de redenen voor de uitbreiding van de bevoegdheden van het Agentschap zijn ingegeven door de regionalisering van de landbouw. Haar indruk is dat het ontwerp tot doel heeft op listige wijze de bevoegdheden die aan de gewesten inzake landbouw zullen worden overgedragen, op het federale niveau te verankeren in het Voedselagentschap gezien dat blijkbaar niet nodig was als landbouw federaal was gebleven. Zo'n unitaire recuperatie is onaanvaardbaar.

II. — DISCUSSION

M. Robert Denis (PRL FDF MCC) fait part du soutien de son groupe au projet de loi à l'examen. Il souligne qu'il est important de mettre à la disposition de l'Agence un outil législatif lui permettant de fonctionner efficacement.

Il formule cependant quelques remarques.

En ce qui concerne les équipes pluridisciplinaires, il demande si les fonctionnaires des actuels services concernés des ministères de l'Agriculture et de la Santé publique seront transférés vers l'Agence ou bien si celle-ci utilisera et coordonnera simplement les services actuels.

Il craint que la mise en place d'équipes pluridisciplinaires ne provoque une surenchère de contrôles et d'impositions pour le client. Il faut éviter que des contrôleurs trop nombreux n'occasionnent des exigences excessives pour les entreprises contrôlées.

L'intervenant est d'avis que le présent projet de loi nécessitera un regain de transparence et de communication de l'administration à l'égard des clients qui seront contrôlés.

Mme Annemie Van de Casteele (VU & ID) constate un manque de cohérence dans le traitement de ce dossier.

Lors de l'examen du projet dont est issu la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la chaîne alimentaire, il avait déjà été question de transférer les compétences en matière d'agriculture aux régions. Les accords de la Saint-Polycarpe datent d'avril 2000. Pourquoi a-t-il fallu près d'un an pour que ces accords se concrétisent en ce qui concerne l'Agence? Entre temps, les arrêtés d'exécution de la loi à modifier ont été publiés au *Moniteur belge* et la date limite du 28 février est dépassée, de sorte que l'on ne pourra plus tenir compte des modifications.

L'intervenante déplore que le projet ne précise pas clairement quelles sont les nouvelles missions confiées à l'Agence. Elle se déclare choquée, en tant que fédéraliste, de lire dans l'exposé des motifs que l'extension des compétences de l'Agence est motivée par la régionalisation de l'agriculture. Elle a l'impression que le projet a pour but d'ancrer au niveau fédéral, dans le cadre de l'agence, les compétences qui seraient transférées aux régions, ce qui n'aurait évidemment pas été nécessaire si l'agriculture était restée fédérale. Cette récupération unitaire est inacceptable.

Om haar stelling kracht bij te zetten, verwijst mevrouw Van de Castele naar het advies van de Raad van State over het ontwerp van bijzondere wet dat gestalte geeft aan de Lambermontbis-akkoorden, en in het bijzonder naar de passage over de overheveling naar de gewesten van de bevoegdheden inzake landbouw. De Raad van State heeft kritiek op «de omschrijving van de aangelegenheden waarvoor de federale overheid bevoegd blijft in functie van doelstellingen». Het wetsontwerp bepaalt dat de federale overheid bevoegd blijft voor de normen inzake de kwaliteit van de grondstoffen en de plantaardige producten en inzake dierengezondheid, het dierenwelzijn en de kwaliteit van dierlijke producten, alsmede voor het toezicht op die normen «met het oog op de bescherming van de volksgezondheid». De Raad van State raadt deze omschrijving af, omdat dat aanleiding geeft tot interpretatieproblemen, te meer daar in dit geval de «bescherming van de volksgezondheid» een vage uitdrukking is. Mevrouw Van de Castele is het eens met die opmerking van de Raad van State.

Voorts stelt de Raad van State vast dat in de memorie van toelichting een enigszins andere omschrijving wordt gegeven van de aangelegenheden die federaal blijven. In de memorie van toelichting wordt immers gesteld dat de federale overheid bevoegd blijft «voor de aangelegenheden die [haar] toelaten een optimaal sanitair beleid te voeren via het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen». Indien dat inderdaad het streven is van de regering, zou het de voorkeur verdienen te verwijzen naar de maatregelen die vereist zijn om de veiligheid van de voedselketen te waarborgen in plaats van naar de bescherming van de volksgezondheid, aldus de Raad van State.

Het ontwerp van bijzondere wet draagt dus naar de gewesten die bevoegdheden over inzake normering en controle van de kwaliteit van grondstoffen en plantaardige producten die geen gezondheidsdoel hebben, evenals de normering en controle van de dierengezondheid, het dierenwelzijn en de dierlijke producten waar geen sprake is van de bescherming van de volksgezondheid.

Zelfs als men omwille van het voorzorgsprincipe dierenziekten die op het eerste gezicht niet schadelijk zijn voor de mens onder de (controle-)bevoegdheid van het Agentschap zou kunnen brengen, dan nog gaat de minister te ver in haar interpretatie van wat federaal kan blijven.

A l'appui de ses propos, Mme Van de Castele se réfère à l'avis du Conseil d'État sur le projet de loi spéciale concrétisant les accords de la Saint-Polycarpe, et en particulier au passage relatif au transfert vers les régions des compétences en matière d'agriculture. Le Conseil d'État émet des critiques sur la description des matières pour lesquelles l'autorité fédérale reste compétente en fonction d'objectifs. Le projet de loi stipule que l'autorité fédérale reste compétente en matière de normes relatives à la qualité des matières premières et des produits végétaux, à la santé des animaux, au bien-être des animaux et à la qualité des produits d'origine animale, ainsi que pour le contrôle de ces normes «en vue de la protection de la santé publique». Le Conseil d'État déconseille cette description qui donne lieu à des problèmes d'interprétation d'autant plus dans le cas présent que «la protection de la santé publique» est une expression vague. Mme Van de Castele se rallie à cette remarque du Conseil d'État.

En outre, le Conseil d'État constate que l'exposé des motifs donne une description quelque peu différente des matières qui restent fédérales. En effet, l'exposé des motifs souligne que l'autorité fédérale reste compétence «pour les matières qui lui permettent de mener une politique sanitaire optimale par l'intermédiaire de l'Agence». Si telle est bien la volonté du gouvernement, il serait préférable, selon le Conseil d'État de se référer aux mesures requises pour assurer la sécurité de la chaîne alimentaire, plutôt qu'à la protection de la santé publique.

Le projet de loi spéciale transfère donc aux régions les compétences en matière de fixation des normes et de contrôle de la qualité de matières premières et de produits d'origine végétale qui n'ont pas d'objectif sanitaire ainsi qu'en matière de fixation des normes et de contrôle de la santé animale, du bien-être des animaux et des produits d'origine animale, lorsqu'il ne s'agit pas de protéger la santé publique.

Même si, en vertu du principe de précaution, on pourrait faire relever de la compétence (de contrôle) de l'Agence les maladies animales qui ne sont *a priori* pas nuisibles pour l'homme, la ministre va encore trop loin dans son interprétation des compétences qui peuvent demeurer fédérales.

Mevrouw Van de Castele concludeert daaruit dat het uitvoeren van controles inzake het welzijn van dieren door het federaal Agentschap slechts kan met instemming van de gewesten omdat die controles gevolgen kunnen hebben voor het landbouwbeleid, dat zal worden overgedragen aan de gewesten.

Het ligt voor de spreekster niet voor de hand dat het toezicht op het dierenwelzijn tot de bevoegdheden van het Agentschap behoort. Zal het Agentschap bevoegd zijn voor het toezicht op de ziekten van de gezelschapsdieren ? Wat inzake cosmetica ?

Volgens mevrouw Van de Castele verleent het wetsontwerp een te ruime machtiging aan de Koning en zouden de nieuwe bevoegdheden van het Agentschap beter moeten worden omschreven.

Ze betreurt dat nog steeds niet bekend is hoeveel personen zullen worden overgeheveld van DG4 en DG5 naar het Agentschap. De heer Luc Beernaert, gedelegeerd bestuurder van het Agentschap, heeft tijdens zijn hoorzitting daarover geen preciseringen kunnen geven.

Kan de minister dit vandaag wel?

De heer Hubert Brouns (CVP) is verheugd dat eindelijk een wetsontwerp is ingediend dat de mogelijkheid biedt vastere vorm te geven aan de opdrachten van het Agentschap.

Hij attendeert erop dat de argumenten die hij heeft aangevoerd tijdens de bespreking van de wet van 4 februari 2000 worden overgenomen in de memorie van toelichting van het onderhavige wetsontwerp.

Hij is echter van mening dat een aantal punten zouden moeten worden verduidelijkt. Het is bijvoorbeeld duidelijk dat de verruiming van de bevoegdheden van het Agentschap het doel van de bescherming van de volksgezondheid overstijgt, maar het wetsontwerp geeft niet aan wat de precieze draagwijdte van die nieuwe bevoegdheden is. Wat zal bovendien de inhoud zijn van de koninklijk besluiten tot uitvoering?

De heer Brouns geeft toe dat het voorliggende wetsontwerp een onontbeerlijke aanvulling is van de wet van 4 februari 2000 om «het Agentschap operationeel te maken». Hij betreurt dat het wordt ingediend een jaar na de goedkeuring van de wet houdende oprichting van het Agentschap. De Ministerraad had het wetsontwerp reeds in de loop van de zomer van 2000 goedgekeurd en de minister had het dus reeds in oktober bij het parlement kunnen indienen.

Mme Van de Castele en conclut que l'Agence fédérale ne peut exécuter des contrôles en matière de bien-être des animaux qu'avec le consentement des régions, étant donné que ces contrôles peuvent avoir des conséquences pour la politique agricole, qui sera transférée aux régions.

Pour l'intervenante, il n'est pas clair que le contrôle du bien-être des animaux relève des compétences de l'Agence. L'Agence sera-t-elle compétence pour le contrôle des maladies des animaux de compagnie ? Qu'en sera-t-il des cosmétiques ?

Mme Van de Castele estime que le projet attribue une habilitation trop large au Roi et que les nouvelles compétences de l'Agence devraient être mieux définies.

Elle déplore que l'on ne sache toujours pas combien de personnes de la DG4 et de la DG5 seront transférés vers l'Agence. M. Luc Beernaert, Administrateur délégué de l'Agence, lors de son audition n'a pas pu apporter de précisions à cet égard.

La ministre peut-elle, aujourd'hui, apporter ces précisions?

M. Hubert Brouns (CVP) se réjouit qu'enfin un projet de loi soit déposé permettant de concrétiser encore un peu plus les missions de l'Agence.

Il fait remarquer que les arguments qu'ils a avancés lors de la discussion de la loi du 4 février 2000 sont repris dans l'exposé des motifs du projet à l'examen.

Il estime cependant que certains points mériteraient d'être précisés. Ainsi, il est clair que les compétences de l'Agence sont élargies au-delà du seul objectif de la protection de la santé publique, mais le projet ne donne pas de précision sur l'étendue exacte des nouvelles compétences. Quel sera, en outre, le contenu des arrêtés royaux d'exécution ?

M. Brouns reconnaît que le présent projet représente un complément indispensable à la loi du 4 février 2000 afin de rendre l'Agence opérationnelle. Il déplore toutefois qu'il soit déposé un an après l'adoption de la loi créant l'Agence. En effet, étant donné que le Conseil des ministres a adopté ce projet pendant l'été 2000, la ministre aurait pu déjà le déposer à la Chambre dès le mois d'octobre.

De spreker is het eens met de zorgpunten van mevrouw Van de Castele in verband met bepaalde bevoegdheden inzake landbouw die het ontwerp blijkbaar aan het federale niveau wil teruggeven ten koste van de gewesten.

De heer Brouns verwijst naar de hoorzitting met de heer Luc Beernaert en betreurt dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vragen. Kan de minister preciseren volgens welk scenario de buitendiensten van het Agentschap zullen worden opgericht? Wanneer? Hoe zullen de diensten worden geïntegreerd?

De heer Brouns tracht tevergeefs te weten te komen hoeveel ambtenaren bij de versmelting van de verschillende diensten in het Agentschap precies betrokken zullen zijn. Kan de minister terzake duidelijker zijn dan de heer Beernaert? Zou het niet beter zijn een personeelsformatie vast te stellen in plaats van te werken met personeel dat ter beschikking wordt gesteld?

De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok) herinnert eraan dat zijn fractie steeds de initiatieven ter verbetering van de voedselveiligheid heeft gesteund.

Hij wijst erop dat de minister haar ontwerp in het ruimere kader van de Lambermontbis-akkoorden plaatst. Die akkoorden zijn onaanvaardbaar voor zijn fractie. Er moet worden vastgesteld dat de federale regering met dit wetsontwerp als het ware de toekomstige overheveling van landbouw naar de gewesten op de helling zet en gewestbevoegdheden tracht terug te krijgen.

De spreker betreurt de traagheid waarmee het Agentschap tot stand komt. Sinds de aanstelling van de gedelegeerd bestuurder is geen vooruitgang meer geboekt. Het is in die omstandigheden niet gepast een uitbreiding van de bevoegdheden van het Agentschap te vragen. Bovendien is de fractie van de spreker altijd al gekant geweest tegen dat soort van kaderwetten en heeft ze steeds gepleit voor de overheveling van de bevoegdheden inzake landbouw en volksgezondheid naar de gemeenschappen en de gewesten.

De heer Bultinck verklaart dan ook dat hij het onderhavige wetsontwerp niet kan steunen.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) geeft aan dat haar fractie het wetsontwerp zal steunen, maar ze wenst enkele preciseringen.

Wat verstaat men onder «toezicht op de dierenziekten»? Indien het over het gezondheidsaspect gaat, is het logisch dat dat toezicht tot de federale bevoegdheden behoort. In het ontwerp van bijzondere wet dat

L'intervenant partage les inquiétudes de Mme Van de Castele en ce qui concerne certaines compétences en matière d'agriculture que le projet semble vouloir récupérer aux dépens des régions.

M. Brouns se réfère à l'audition de M. Luc Beernaert et regrette de n'avoir pas reçu de réponses à ses questions. La ministre peut-elle préciser suivant quel scénario les services extérieurs de l'Agence seront mis en œuvre? Dans quels délais? De quelle manière les services seront-ils intégrés?

M. Brouns tente en vain de connaître le nombre exact de fonctionnaires qui sont concernés par l'intégration des différents services au sein de l'Agence. La ministre peut-elle, à cet égard, être plus explicite que M. Beernaert? Ne serait-il pas indiqué de prévoir un cadre du personnel plutôt que de travailler avec du personnel mis à disposition?

M. Koen Bultinck (Vl.B.) rappelle que son groupe a toujours soutenu les initiatives prises en vue de l'amélioration de la sécurité alimentaire.

Il souligne que la ministre situe son projet de loi dans le cadre plus large des accords de la Saint-Polycarpe. Ces accords sont inacceptables pour son groupe. Force est de constater que par ce projet, le gouvernement fédéral dénie en quelque sorte la future régionalisation de l'agriculture et tente de récupérer des compétences régionales.

L'intervenant déplore la lenteur avec laquelle l'Agence est mise en œuvre. Depuis la désignation de l'Administrateur délégué plus aucun progrès n'a été réalisé. Dans ces conditions, il est inopportun de demander un élargissement des compétences de l'Agence. De plus, le groupe de l'intervenant a toujours été opposé à ce type de loi-cadre et a toujours plaidé pour le transfert aux régions et aux communautés des compétences en matière d'agriculture et de santé publique.

En conséquence, M. Bultinck déclare qu'il ne peut soutenir le présent projet.

Mme Colette Burgeon (PS) déclare que son groupe soutiendra le projet mais elle souhaiterait obtenir quelques précisions.

Qu'entend-on par «contrôle des maladies animales»? S'il s'agit de l'aspect sanitaire, il est logique que ce contrôle ressortisse aux compétences fédérales. Toutefois, le projet de loi spéciale faisant suite aux accords de la

gestalte geeft aan de Lambermontbis-akkoorden staat echter het volgende te lezen : «De instemming van de betrokken Gewestregeringen is vereist voor de maatregelen van de federale overheid inzake dierenwelzijn die een weerslag hebben op het landbouwbeleid.».

Kan de minister bevestigen dat de bijkomende bevoegdheden wel degelijk betrekking hebben op het toezicht op de diergezondheid?

Mevrouw Burgeon vraagt welke bedragen in 2001 worden uitgetrokken op de begroting om het ontwerp te financieren

In de memorie van toelichting bij artikel 2 staat te lezen dat bepaalde in principe economische aspecten zoals samenstelling, etikettering, roken in restaurants e.d. onder het toezicht van het Agentschap kunnen worden geplaatst. Mevrouw Burgeon acht een duidelijk onderscheid nodig tussen de respectieve bevoegdheden van het ministerie van Economische Zaken, van het Agentschap en van de gewesten. De etikettering van de keurmerken is immers een gewestelijke bevoegdheid.

Welke consequenties zal het ontwerp hebben voor het Lambermontbis-akkoord wat de verdeling van de federale en gewestelijke bevoegdheden betreft? De in uitzicht gestelde regionalisering van de landbouw houdt ook de beslissing in om de bevoegdheden i.v.m. de gezondheidsaspecten federaal te houden en de kwalitatieve aspecten over te dragen aan de gewesten. Die verdeling tussen het «sanitaire» en het «kwalitatieve» stemt overeen met een onderscheid dat de begroting maakt bij de beschrijving van de basisallocaties.

Mevrouw Burgeon verwijst naar de opmerking van de Raad van State betreffende de termijn waarbinnen de uitvoeringsbesluiten moeten worden vastgesteld. Is de uiterste datum wel degelijk 28 februari 2001?

De spreekster stelt voor het ontwerp te amenderen door aan te geven dat die uitvoeringsbesluiten moeten worden uitgevaardigd met de instemming van de gewesten. Gelet op de complexiteit van de bevoegdheidsverdeling zou het voorzichtiger zijn om in het ontwerp nu al aan te geven dat de gewesten akkoord moeten gaan.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) vindt het nog te vroeg om te bepalen dat de instemming van de gewesten vereist is en zij kan derhalve niet akkoord gaan met het voorstel van mevrouw Burgeon.

Saint-Polycarpe stipule que «l'accord des gouvernements régionaux concernés est requis pour la prise de mesures de l'autorité fédérale en matière de bien-être animal lorsque ces mesures ont une incidence sur la politique agricole».

La ministre peut-elle confirmer que les compétences supplémentaires concernent bien le contrôle de la santé animale ?

Mme Burgeon demande quelles sont les crédits budgétaires prévus en 2001 pour le projet.

L'exposé des motifs relatif à l'article 2 stipule que les aspects en principe économiques tels que la composition, l'étiquetage, la publicité, le tabagisme dans les restaurants, etc peuvent être placés sous le contrôle de l'Agence. Mme Burgeon estime qu'il convient de bien distinguer quelles seront les compétences du ministère des Affaires économiques, de l'Agence et des régions. En effet, l'étiquetage des labels est une compétence régionale.

Quelle sera l'incidence du projet sur les accords de la Saint Polycarpe en ce qui concerne la répartition des compétences fédérales et régionales ? Il convient de garder à l'esprit qu'à la suite de la décision de régionaliser l'agriculture, il a également été décidé de maintenir au niveau fédéral, c'est-à-dire à l'Agence, les compétences liées aux aspects sanitaires et de transférer aux régions les aspects qualitatifs. Cette répartition entre «sanitaire» et «qualitatif» correspond à une distinction présente dans la description des allocations budgétaires.

Mme Burgeon se réfère à la remarque du Conseil d'État concernant le délai dans lequel doivent être pris les arrêtés d'exécution. La date limite est-elle bien le 28 février 2001?

L'intervenante suggère d'amender le texte du projet en précisant que ces arrêtés d'exécution doivent être pris avec l'accord des régions. Etant donné la complexité de la répartition des compétences, il est plus prudent de prévoir déjà dans ce projet l'accord des régions.

Mme Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) estime qu'il est prématuré de prévoir l'accord des régions. Elle ne peut dès lors pas se rallier à la proposition de Mme Burgeon.

De heer Robert Denis (PRL FDF MCC) kondigt aan dat hij van plan is een wetsvoorstel in te dienen dat voorziet in het optreden van de gewesten op aan aantal gebieden. De tekst van zijn voorstel zal bepalen dat inzake de regelingen die moeten worden getroffen op het gebied van dierenwelzijn, voor zover die regelingen consequenties kunnen hebben voor de gewestelijke economie en voor de normen die moeten gelden voor de gewestelijke keurmerken en de controles daarop, de koninklijke besluiten worden vastgesteld met de instemming van of in overleg met de gewesten.

De spreker legt uit dat sommige gebruiken niet alleen gevolgen hebben voor het dierenwelzijn (bijvoorbeeld het kortstaarten van trekpaarden), maar ook voor de gewestelijke economie (gecoupeerde trekpaarden liggen beter in de markt). In een geval als dit is het normaal dat men de gewesten raadpleegt alvorens een bepaalde verrichting met een typisch gewestelijk product te verbieden.

De heer Denis meent ook dat de gewesten eigen keurmerken moeten kunnen uitwerken, promoten en beheren. Wanneer het Agentschap iets onderneemt op het vlak van de producten met een keurmerk, moet het zich beperken tot algemene controle op zo'n product zonder zich in te laten met de details van de formulering van het keurmerk.

Mevrouw Van de Casteele wijst erop dat het door de heer Denis aangehaalde voorbeeld niet tot de federale bevoegdheden behoort. Indien de Lambermontbis-akkoorden worden uitgevoerd, behoren de gewesten bovendien hun fiat te geven aan deze aangelegenheden. Het wetsvoorstel van de heer Denis zal derhalve overbodig zijn.

De minister merkt op dat het wetsontwerp betrekking heeft op de controles die het Agentschap zal moeten uitvoeren en niet op de normen van die controles. Aangezien het voorstel van mevrouw Burgeon verder reikt dan wat de regering wil, vraagt zij de commissie derhalve er niet op in te gaan.

Mevrouw Yolande Avontroodt (VLD) stelt voor de door mevrouw Burgeon geopperde formulering te vervangen door de woorden «in overleg met de gewesten».

De minister vindt die formulering al even overbodig als de vorige. Het is immers nutteloos de instemming van de gewesten te vragen of er overleg mee te plegen, want de koninklijke uitvoeringsbesluiten slaan uitsluitend op federale bevoegdheden waarvoor geen toestemming van de gewesten is vereist.

M. Robert Denis (PRL FDF MCC) annonce qu'il envisage de déposer une proposition de loi visant à prévoir l'intervention des régions dans différents domaines. Le texte de sa proposition stipulera «qu'en ce qui concerne les dispositions à prendre en matière de bien-être animal, dans la mesure où ces dispositions peuvent avoir une incidence sur l'économie régionale, et pour ce qui concerne les normes et le contrôle des labels régionaux, les arrêtés royaux sont pris en accord ou en concertation avec les régions.

L'intervenant explique que certains usages ont à la fois une incidence sur le bien-être animal (par exemple la caudotomie du cheval de trait) mais aussi sur l'économie régionale (les chevaux de trait ayant subi une cautomie se vendent mieux). Dans ce cas précis, il est normal que l'on consulte les régions avant d'interdire une certaine pratique sur un produit typiquement régional.

M. Denis est également d'avis qu'il faut permettre aux régions d'élaborer, de promouvoir et de gérer des labels régionaux. A partir du moment où l'Agence intervient au niveau de produits qui sont labellisés, elle doit se limiter à la surveillance générale de ce produit mais elle ne peut pas s'immiscer dans les détails de la labellisation.

Mme Van de Casteele souligne que l'exemple cité par M. Denis ne relève pas des compétences fédérales. En outre, si les accords de la Saint-Polycarpe sont exécutés, l'accord des régions dans ces matières est prévu. La proposition de loi de M. Denis sera dès lors superflue.

La ministre fait remarquer que le projet de loi ne concerne pas les aspects normatifs mais bien des contrôles à effectuer par l'Agence. La proposition de Mme Burgeon va plus loin que la volonté du gouvernement. La ministre demande dès lors à la commission de ne pas suivre cette proposition.

Mme Yolande Avontroodt (VLD) propose de modifier la formulation suggérée par Mme Burgeon en employant les termes «en concertation avec les régions».

La ministre répond que cette formulation est tout aussi superflue que la précédente. En effet, il est inutile de prévoir l'accord ou la concertation avec les régions étant donné que les arrêtés royaux d'exécution concernent exclusivement des compétences fédérales qui ne doivent pas faire l'objet d'un accord des régions.

De heer Luc Paque (PSC) geeft aan dat men zich, wat de essentie betreft, uiteraard alleen maar kan vreugen over de verruiming van de bevoegdheden van het Agentschap. Die zal kunnen voorkomen dat sommige controles worden gesplitst.

Van de goedkeuring van het ontwerp valt niettemin te vrezen dat het beheer van het Agentschap steeds logger zal worden. Hoe gaat men het aan boord leggen om de diverse departementen die belast zijn met de controle, te integreren in het organogram van het Agentschap? Zal er binnen het Agentschap een lichtere structuur zijn die hiërarchisch hoger staat dan die controlestructuren en die zal toezien op de goede werking van de controles in het veld?

Inzake de vorm van het ontwerp vraagt de spreker waarom het de Koning machtigt om de bevoegdheden van het Agentschap te verruimen hoewel die machtiging krachtens artikel 14 van de wet van 4 februari 2000 één jaar na de inwerkingtreding van de wet, met name op 28 februari 2001, zal eindigen. Is dat geen juridische aberratie? Zou men er niet goed aan doen de Raad van State te raadplegen over de opportuniteit van het ontwerp dienaangaande?

De heer Paque memoreert dat de Ministerraad het voorliggende ontwerp op 31 juli 2000 heeft goedgekeurd en dat de Raad van State op 17 oktober 2000 zijn advies heeft overgezonden. Waarom heeft de minister pas vier maanden later haar ontwerp ingediend? Deed zij dat vrijwillig?

Zal het ontwerp concreet en op een wettelijke basis ten uitvoer kunnen worden gebracht, gelet op het probleem van de termijn waarbinnen de Koning terzake bevoegd is?

Het ontwerp gaat uit van de stelling dat de landbouw geregionaliseerd wordt. Heeft de regering in dat verband reeds een voldoende ruime meerderheid bijeen kunnen krijgen om de Lambermont *bis*-akkoorden te steunen? Worden samenwerkingsovereenkomsten met de gewesten in uitzicht gesteld?

Mevrouw Maggie De Block (VLD) is de mening toegedaan dat de verruiming van de bevoegdheden van het Agentschap in de eerste plaats ten goede zal moeten komen aan de landbouwers omdat ze in een vermindering zal resulteren van het aantal controles die door de diverse entiteiten op het terrein worden verricht.

Gelet op de aanstaande regionalisering van de landbouw zou het best worden verduidelijkt of de nieuwe bevoegdheden van het Agentschap uitsluitend betrek-

M. Luc Paque (PSC) déclare, qu'en ce qui concerne le fond, il est évident que l'on ne peut que se réjouir de l'élargissement des compétences de l'Agence qui permettra d'éviter le dédoublement de certains contrôles.

Néanmoins, le projet fait craindre le développement d'une agence de plus en plus lourde à gérer. De quelle manière les différents départements de contrôle vont-ils être intégrés au sein de l'organigramme de l'Agence? Y aura-t-il au sein de l'Agence une structure plus légère qui sera hiérarchiquement supérieure à ces structures de contrôle et qui veillera au bon déroulement des contrôles sur le terrain ?

En ce qui concerne la forme du projet, M. Paque demande pour quelles raisons le projet habilite le Roi à étendre les compétences de l'Agence dès lors qu'en vertu de l'article 14 de la loi du 4 février 2000, son habilitation cesse un an après l'entrée en vigueur de la loi, c'est-à-dire le 28 février 2001. Ne s'agit-il pas là d'une aberration juridique ? Ne conviendrait-il pas de consulter le Conseil d'État sur l'opportunité du projet à cet égard ?

M. Paque rappelle que le Conseil des ministres a approuvé le présent projet de loi le 31 juillet 2000 et que le Conseil d'État a remis son avis le 17 octobre 2000. Pour quelles raisons la ministre a-t-elle attendu quatre mois avant de déposer le projet ? Est-ce volontaire ?

Compte tenu du problème que pose le délai d'habilitation au Roi, le projet pourra-t-il concrètement être mis en œuvre sur une base légale?

Le projet postule la régionalisation de l'agriculture. Le gouvernement a-t-il à cet égard déjà pu réunir une majorité suffisante pour soutenir les accords de la Saint-Polycarpe ? Des accords de coopération sont-ils prévus avec les régions ?

Mme Maggie De Block (VLD) est d'avis que l'élargissement des compétences de l'Agence devra en premier lieu être profitable aux agriculteurs, car il aura pour conséquence une réduction du nombre de contrôles effectués par les différentes instances sur le terrain.

Il conviendrait de préciser, compte tenu de la régionalisation prévue de l'agriculture, si les nouvelles compétences attribuées à l'Agence concernent uniquement

king hebben op de controles dan wel op het economische aspect van de diergezondheid.

Er bestaan twee trends, enerzijds een minimalistische beweging waarbij zoveel mogelijk bevoegdheden naar de gewesten worden overgeheveld en anderzijds een maximalistische beweging waarbij zoveel mogelijk controlebevoegdheden naar het Agentschap zouden gaan.

Mevrouw De Block geeft namens haar fractie aan dat het wetsontwerp weliswaar nuttig is, maar dat alleen de controlebevoegdheden naar het Agentschap zouden mogen worden overgeheveld.

De minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verstrekt de volgende antwoorden.

Met het wetsontwerp ontstaat de mogelijkheid om aan het Agentschap nieuwe *controle* bevoegdheden toe te vertrouwen. Ter zake wijzigt het wetsontwerp geenszins de akkoorden omtrent de regionalisering van Landbouw; de desbetreffende teksten bepalen nauwgezet welke bevoegdheden naar de gewesten worden overgeheveld, alsook de daartoe uitgetrokken middelen. Er wordt derhalve ten onrechte gesteld dat dit wetsontwerp bedoeld is om gewestbevoegdheden te «recupereren» of aan die bevoegdheden ook maar iets te wijzigen.

Het wetsontwerp behelst bevoegdheden die hoe dan ook federaal blijven maar waaromtrent bij de behandeling van de basiswet nog geen sprake was van de regionalisering van Landbouw.

De naar de gewesten over te hevelen bevoegdheden inzake normbepaling, besluitvorming en financiering komen door toedoen van het voorliggende wetsontwerp in geen geval op de helling te staan.

In verband met de regionalisering van Landbouw blijven bepaalde bevoegdheden federaal; dat geldt bijvoorbeeld voor diergezondheid. Het ware immers absurd om in België naar gelang van het gewest uiteenlopende diergezondheidsnormen uit te vaardigen.

De minister verklaart dat zij het niet eens kan zijn met de suggestie van mevrouw Burgeon om in het wetsontwerp voor te schrijven dat wat de uitvoeringsbesluiten betreft, de instemming van de gewesten vereist is; die besluiten hebben immers betrekking op federale bevoegdheden en moeten bijgevolg door de federale overheid worden uitgevaardigd. Die laatste hoeft dus geen rekening te houden met enige instemming van de gewesten om wetgevend op te treden.

les contrôles ou l'aspect économique de la santé animale.

Deux tendances se font jour : d'une part une tendance minimaliste prônant le transfert du plus grand nombre possible de compétences vers les régions et d'autre part, une tendance maximaliste prônant le transfert du plus grand nombre possible de compétences de contrôle vers l'Agence.

Au nom de son groupe, Mme De Block qualifie le projet d'utile mais souligne que seules les compétences relatives aux contrôles devraient être transférées à l'Agence.

Mme Magda Aelvoet (AGALEV-ECOLO), ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, fournit les éléments de réponse suivants :

Le projet de loi crée la possibilité de confier à l'agence des nouvelles compétences *de contrôle*. A cet égard, le projet ne modifie en rien les accords relatifs à la régionalisation de l'agriculture dont les textes décrivent avec précision les compétences qui seront confiées aux régions ainsi que les moyens prévus à cet effet. Il est donc faux de prétendre que le présent projet tente de récupérer des compétences régionales ou de modifier ces dernières d'un iota.

Le projet concerne des compétences qui restaient de toute façon fédérales mais au sujet desquelles, au moment de l'examen de la loi de base, il n'était pas encore question de régionalisation de l'agriculture.

Les compétences en matière de fixation des normes, de décisions et de financement qui seront transférées aux régions ne sont en aucun cas remises en question par le présent projet.

Dans le cadre de la régionalisation de l'agriculture, certaines compétences ont été maintenues dans la sphère des compétences fédérales (par exemple la santé animale). Il serait, en effet, absurde d'en arriver en Belgique à fixer des normes différentes en matière de santé animale selon les régions.

La ministre déclare qu'elle ne peut se rallier à la suggestion de Mme Burgeon de prévoir dans le projet que les arrêtés d'exécution doivent être pris avec l'accord des régions. En effet, ces arrêtés d'exécution qui ont trait aux responsabilités fédérales doivent être pris par le pouvoir fédéral. Ce dernier n'a donc pas besoin de l'accord des régions pour légiférer.

Anderzijds is de instemming van de gewesten wel degelijk vereist inzake dierenwelzijn, mits de vooropgestelde controles van invloed zijn op de economische parameter van de nutsdieren.

Concreet betekent een en ander dat als een multidisciplinaire ploeg diverse controles verricht in een restaurant (bijvoorbeeld op het stuk van de hygiëne in de keuken, de warenkwaliteit, de anti-tabaksregelgeving), zulks de instemming van de gewesten uiteraard niet vereist omdat die aangelegenheid betrekking heeft op een welomschreven federale bevoegdheid die ingevolge de Lambermontbis-akkoorden niet naar de gewesten wordt overgeheveld.

De minister geeft nog aan dat inzake de terbeschikkingstelling van personeel vorige week voor Landbouw een interministeriële conferentie is doorgegaan, met de federale en de gewestministers.

Voorts gaat de minister in op de vrees van de heer Denis. Volgens haar moet worden voorkomen dat het tot een «controle-opbod» komt. Ter zake kan het principe van de budgettaire neutraliteit van het Agentschap ook een garantie inhouden.

Wat de samenwerking met de gewesten betreft, brengt de minister in herinnering dat de gewesten zijn vertegenwoordigd in het wetenschappelijk comité én in het raadgevend comité van het Agentschap.

Zo de gewesten het willen, kunnen controles die zij als niet-essentieel beschouwen, worden verricht door het Agentschap, op grond van samenwerkingsovereenkomsten tussen de federale Staat en de gewesten.

De minister bevestigt dat de regering ervoor heeft gekozen om het personeel dat thans bij de controlediensten werkzaam is, zo goed mogelijk in het Agentschap te integreren. Door die samenvoeging kan het aantal controles wellicht worden ingekrompen.

Voor het Agentschap werd voorzien in een alomvattend organogram, in het raam van het door de heer Beernaert uitgewerkte Business plan. De inventaris is rond. Volgende vrijdag wordt het ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot DG4 en DG5 aan de Ministerraad voorgelegd.

Op de begroting 2001 werd voor het Agentschap een dotatie uitgetrokken. In het raam van de begrotingscontrole die deze week afloopt, werd beslist uit te gaan van de totale kostprijs van de bestaande diensten.

En revanche, en ce qui concerne le bien-être des animaux, l'accord des régions est requis pour autant que les contrôles préconisés aient un effet sur l'aspect économique des animaux de rente.

Ainsi, si une équipe multidisciplinaire procède à différents contrôles dans un restaurant tels que par exemple l'hygiène dans les cuisines, la qualité des produits, le dispositif anti-tabac, il est clair que l'accord des régions n'est pas nécessaire car il s'agit d'une compétence fédérale bien délimitée qui n'a pas été transférée aux régions par les accords de la Saint Polycarpe.

La ministre signale encore qu'en ce qui concerne la mise à disposition du personnel, une conférence interministérielle «agriculture» a eu lieu la semaine dernière avec les ministres fédéraux et régionaux.

Répondant aux craintes émises par M. Denis, la ministre est d'avis qu'il faut éviter d'en arriver à une surenchère de contrôles. A cet égard, le principe de la neutralité budgétaire de l'Agence constitue également une garantie.

En ce qui concerne la collaboration avec les régions, la ministre rappelle que les régions sont représentées au sein du comité scientifique de l'Agence ainsi qu'au sein du comité consultatif.

Si les régions le souhaitent, des contrôles qu'elles considèrent comme marginaux pourraient être effectués par l'Agence sur base d'accords de coopération entre l'État fédéral et les régions.

La ministre confirme que le gouvernement a opté pour l'intégration optimale dans l'Agence du personnel actuellement occupé dans les services de contrôle. Cette intégration est susceptible d'entraîner une réduction du nombre de contrôles.

Un organigramme global a été prévu pour l'Agence dans le cadre du Business plan établi par M. Beernaert. L'inventaire est prêt. Vendredi prochain, le Conseil des ministres sera saisi du projet d'arrêté royal relatif à la DG4 et à la DG5.

Une dotation a été prévue pour l'Agence au budget 2001. Dans le cadre du contrôle budgétaire qui se termine cette semaine, il a été décidé de se baser sur les coûts totaux des services existants.

Op dit ogenblik wordt de gedelegeerd bestuurder bijgestaan door een tiental mensen. Er rijzen geen moeilijkheden bij de integratie van het personeel dat aan de slag is bij het IVK en de Eetwareninspectie, maar dat ligt anders voor de ambtenaren van de DG4 en DG5. De samensmelting van de diverse diensten zal concreet vorm krijgen zodra het koninklijk besluit inzake de terbeschikkingstelling is uitgevaardigd. Die samensmelting zal geleidelijk worden doorgevoerd.

Wat het knelpunt van de externe communicatie betreft, geeft de minister aan dat de regering sinds november 2000 met klem heeft gewezen op de noodzaak om via Selor een communicatiedeskundige in dienst te nemen. Er is gebleken dat dergelijke deskundigen witte raven zijn. De minister van Ambtenarenzaken heeft zopas aangekondigd dat uiteindelijk toch een aantal kandidaten werden geselecteerd. Het is van belang de continuïteit van de informatie te waarborgen.

In verband met de vragen over de termijnen waarbinnen de koninklijke besluiten dienen te worden uitgevaardigd, stipt de minister aan dat de opmerking van de Raad van State betrekking heeft op de moeilijkheid die zou rijzen mocht de regering van plan zijn wijzigingen aan te brengen in de reeks van wetten die in artikel 5 van de wet van 4 februari 2000 zijn bedoeld. Zulks is evenwel niet de bedoeling van dit wetsontwerp en 28 februari 2000 als uiterste datum vormt derhalve geen probleem.

De minister verklaart dat het wetsontwerp geen uitputtende lijst geeft van de bijkomende controles die aan het Agentschap zullen worden toevertrouwd. Het is de regering op dit ogenblik immers niet duidelijk of de gewesten al dan niet zullen vragen om bepaalde controles aan het Agentschap toe te vertrouwen.

Mevrouw Annemie Van de Casteele (VU&ID) is het niet eens met de bevoegdheidsverdeling tussen de federale Staat en de gewesten wat dierengezondheid en dierenwelzijn betreft. Volgens haar is de controle op de katten- en hondenziekten een bevoegdheid van de gewesten. Het lid gaat ervan uit dat hetzelfde geldt voor de controle op het gebruik van anabolica voor de paarden die niet voor consumptie zijn bestemd.

De minister brengt in herinnering dat in de Lambermontbis-akkoorden duidelijk is bevestigd dat de federale Staat bevoegd is inzake dierengezondheid en dierenwelzijn. Dat neemt niet weg dat er een voorafgaand akkoord met de gewesten moet komen met betrekking tot de maatregelen die zullen worden genomen inzake dierenwelzijn en die een economische weerslag hebben op de productie van de nutsdieren.

Actuellement, l'Administrateur délégué est entouré d'une dizaine de personnes. Si l'intégration du personnel issu de l'IEV et de l'Inspection des Denrées alimentaires ne pose pas de problème, il n'en va pas de même pour le personnel de la DG4 et de la DG5. Dès que l'arrêté royal relatif à la mise à disposition aura été pris, l'intégration effective des différents services pourra commencer. Cette intégration sera progressive.

En ce qui concerne le problème de la communication vers l'extérieur, la ministre explique que depuis le mois de novembre 2000, le gouvernement a insisté sur la nécessité d'engager un expert en communication par le biais du Selor. Il est apparu qu'un tel expert était très difficile à trouver. Le ministre de la Fonction publique vient d'annoncer que quelques candidats avaient enfin pu être sélectionnés. Il importe d'assurer la continuité de l'information.

Répondant aux questions sur les délais dans lesquels les arrêtés royaux doivent être pris, la ministre observe que la remarque du Conseil d'État porte sur le problème qui se poserait si le gouvernement voulait modifier la série de lois citées à l'article 5 de la loi du 4 février 2000. Or, ce n'est pas là l'objectif du présent projet. La date limite du 28 février 2000 ne pose donc pas de problème.

La ministre déclare que le projet ne dresse pas une liste exhaustive des contrôles supplémentaires qui seront confiés à l'Agence, étant donné que le gouvernement ignore à l'heure actuelle si les régions demanderont ou non à pouvoir confier certains contrôles à l'Agence.

Mme Annemie Van de Casteele (VU&ID) émet des doutes quant à la répartition des compétences entre l'État fédéral et les régions en ce qui concerne les maladies animales et le bien-être des animaux. A son avis, le contrôle des maladies des chats et des chiens relève de la compétence des régions. Il en va de même, selon elle, pour le contrôle de l'utilisation de produits anabolisants pour les chevaux qui ne sont pas destinés à la consommation.

La ministre tient encore à rappeler que les accords de la Saint-Polycarpe ont clairement confirmé que les compétences en matière de santé animale et de bien-être des animaux relevaient de l'État fédéral. Toutefois, les mesures qui seront prises dans le domaine du bien-être des animaux et qui ont une incidence économique sur la production des animaux de rente doivent faire l'objet d'un accord préalable des régions.

Mevrouw Annemie Van de Casteele (VU&ID) betwist die lezing. Zij verwijst daarvoor naar het advies van de Raad van State over het voorontwerp van bijzondere wet, in het bijzonder naar de opmerking over de woorden «met het oog op het beschermen van de volksgezondheid», die zouden moeten worden vervangen door de woorden «voor het waarborgen van de veiligheid van de voedselketen».

De spreekster geeft aan dat dierengezondheid en dierenwelzijn maar in heel beperkte mate onder de federale bevoegdheid vallen. Dit zal bij de bespreking van het ontwerp van bijzondere wet moeten worden uitgeklaard. In dat geval zal de minister met die bijzondere wet rekening moeten houden.

Zij vraagt welke overheid bevoegd is om controle uit te voeren inzake mond- en klauwzeer. Valt die controle onder dierengezondheid, ter bescherming van de volksgezondheid? Volgens sommigen is dat geen zaak van volksgezondheid maar van dierengezondheid.

De minister verwijst naar de verklaringen van haar collega van Landbouw en Middenstand. Die heeft gesteld dat de controles inzake mond- en klauwzeer om economische redenen gebeuren, maar dat ook moet worden voorkomen dat het vlees van de besmette dieren in de voedselketen terechtkomt.

Voorts stipt de minister aan dat katten uiteraard niet in aanmerking komen voor consumptie, maar dat ze wel degelijk een gevaar voor de volksgezondheid kunnen betekenen als ze met toxoplasmose zijn besmet.

De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok) wijst erop dat de uiteenlopende interpretaties die in deze bespreking de kop opsteken, de voorbode zijn van de moeilijkheden die zullen rijzen bij de bespreking van het ontwerp van bijzondere wet ter uitvoering van de Lambermontbis-akkoorden.

De heer Hubert Brouns (CVP) dient amendement nr. 1 (DOC 50 1107/002) in, dat ertoe strekt de taak van het wetenschappelijk comité van het Agentschap te beperken tot de wetenschappelijke aangelegenheden. Dat comité moet op dit ogenblik immers ook advies verstrekken over aangelegenheden die vreemd zijn aan risicoanalyse (zoals de financiering van het Agentschap).

Volgens *mevrouw Annemie Van de Casteele (VU&ID)* is de taak van het wetenschappelijk comité, zoals die thans bij wet wordt bepaald, te ruim opgevat, waardoor de adviesprocedure veel complexer wordt. Toch betwijfelt het lid of de in het amendement van de heer Brouns

Mme Van de Casteele (VU&ID) conteste cette interprétation. Elle en veut pour preuve l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi spéciale et en particulier la remarque sur les termes «en vue de la protection de la santé publique» qu'il conviendrait de remplacer par les termes «pour la sécurité de la chaîne alimentaire».

Selon l'intervenante, la santé animale et le bien-être des animaux ne relèvent que de manière très limitée de la compétence fédérale. Ce point devra être clarifié lors de l'examen du projet de loi spéciale. Lorsqu'il en sera ainsi, le ministre devra tenir compte de cette loi spéciale.

Elle demande quel est le pouvoir compétent pour le contrôle de la fièvre aphteuse ? Ce contrôle relève-t-il de la santé animale en vue de la protection de la santé publique ? D'aucuns prétendent qu'il ne s'agit pas d'un problème de santé publique mais bien d'un problème de santé animale.

La ministre se réfère aux déclarations de son collègue de l'Agriculture et des Classes moyennes selon lesquelles le contrôle de la fièvre aphteuse vise des objectifs économiques mais qu'il faut également éviter que la viande des animaux contaminés n'aboutisse dans la chaîne alimentaire.

Elle fait encore remarquer que les chats ne sont pas consommés mais qu'ils peuvent représenter un danger pour la santé publique lorsqu'ils sont atteints par la toxoplasmose.

M. Koen Bultinck fait remarquer que les divergences d'interprétation qui apparaissent dans le présent débat sont le présage des problèmes qui se poseront lors de l'examen du projet de loi spéciale faisant suite aux accords de la Saint Polycarpe.

M. Hubert Brouns (CVP) dépose un amendement n°1 (Doc. n°1107/2) visant à limiter la mission du comité scientifique de l'Agence aux matières scientifiques. A l'heure actuelle, le comité doit aussi donner son avis sur des matières qui n'ont rien à voir avec l'analyse des risques, comme, par exemple, le financement de l'Agence.

Mme Van de Casteele (VU&ID) est d'avis que la mission du comité scientifique telle qu'elle est décrite actuellement dans la loi est trop large et alourdit considérablement la procédure d'avis. Elle doute cependant que la formulation proposée dans l'amendement de M.

voorgestelde formulering wel de best mogelijke is. Zij vraagt ter zake het advies van de minister.

De minister kant zich niet a priori tegen dat amendement; toch zou ze willen nagaan of er geen betere formulering mogelijk is. Zij is bereid om in plenaire vergadering een amendement van de regering in te dienen.

De heer Hubert Brouns (CVP) trekt bijgevolg zijn amendement nr. 1 in.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3 tot 5

Deze artikelen worden aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De commissie beslist eenparig om in de Franse tekst van het opschrift van het wetsontwerp een technische verbetering aan te brengen, teneinde dat opschrift af te stemmen op de precieze bewoording van het opschrift van de wet van 4 februari 2000.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Colette BURGEON

De voorzitter,

Yolande AVONTROODT

ERRATUM

In de Franse tekst van het wetsontwerp, het opschrift vervangen door wat volgt:

«*Projet de loi modifiant la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire*».

Brouns soit la meilleure et demande l'avis de la ministre.

La ministre n'est, a priori, pas opposée à cet amendement mais souhaiterait pouvoir réfléchir à une meilleure formulation. Elle se déclare disposée à déposer un amendement du gouvernement en séance plénière.

En conséquence, M. Brouns retire son amendement n°1.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 3 à 5

Ces articles sont adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

A l'unanimité, la commission décide d'apporter une correction technique dans le texte français de l'intitulé du projet de loi, afin de le mettre en concordance avec l'intitulé exact de la loi du 4 février 2000.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

La rapporteuse,

Colette BURGEON

La présidente,

Yolande AVONTROODT

ERRATUM

Remplacer l'intitulé en français du projet de loi par ce qui suit :

«*Projet de loi modifiant la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire*».

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (artikel 18.4, tweede lid, van het Reglement).

«Artikel 2 van dit wetsontwerp vereist uitvoeringsmaatregelen op grond van artikel 108 van de Grondwet».

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (Art. 18.4, alinéa 2 du Règlement).

«L'article 2 du projet de loi nécessite des mesures d'exécution en application de l'article 108 de la Constitution».