

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 1253^{quater}
van het Gerechtelijk Wetboek**

(ingediend door de heren Karel Van
Hoorebeke en Geert Bourgeois)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 février 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 1253^{quater}
du Code judiciaire**

(déposée par MM. Karel Van Hoorebeke et
Geert Bourgeois)

SAMENVATTING

Wanneer een echtgenoot niet bijdraagt in de lasten van het huwelijk, kan de andere echtgenoot de vrederechter verzoeken de inkomsten van de in gebreke blijvende echtgenoot te mogen ontvangen. Wanneer de verstandhouding tussen echtgenoten ernstig is verstoord, kan een echtgenoot de vrederechter verzoeken dringende voorlopige maatregelen te bevelen. Voor zulke en andere vorderingen van echtgenoten voorziet het Gerechtelijk Wetboek in een bijzondere procedure, die ingeleid wordt bij verzoekschrift op tegenspraak. In 1992 is aan deze procedure gesleuteld en sindsdien is de beschikking van de vrederechter over zulke vorderingen niet meer uitvoerbaar bij voorraad en hoeft van de beschikking niet meer bij gerechtsbrief kennis gegeven te worden aan de partijen, maar is dit mogelijk bij gewone brief. De indieners stellen voor, wat deze twee punten betreft, terug te keren naar de procedure van voor de wetswijziging van 1992.

RÉSUMÉ

Lorsqu'un époux ne contribue pas aux charges du mariage, l'autre époux peut demander au juge de paix l'autorisation de percevoir les revenus de l'époux défaillant. Lorsque l'entente entre les époux est sérieusement perturbée, l'un des époux peut demander au juge de paix d'ordonner des mesures urgentes et provisoires. Conformément au Code judiciaire, les époux doivent suivre une procédure particulière pour introduire de telles demandes, et certaines autres. Cette procédure, contradictoire, est ouverte par requête. À la suite d'une modification intervenue en 1992, l'ordonnance du juge de paix concernant de telles demandes n'est plus exécutoire par provision et elle ne doit plus être notifiée dans les trois jours sous pli judiciaire aux parties, mais elle peut l'être par simple lettre. Les auteurs proposent, pour ce qui concerne ces deux points, de rétablir la procédure qui était applicable avant la modification de la loi de 1992.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>		<i>Commandes :</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : alg.zaken@deKamer.be		e-mail : aff.generales@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 3 augustus 1992, van kracht sinds 1 januari 1993, heeft verstrekkende wijzigingen aangebracht o.m. in de procedure met betrekking tot 223 B.W. (maar ook voor andere procedures, zie de opsomming in art. 1253*quater* Ger.Wb.).

Door de wetswijziging werd artikel 1253*bis* van het Gerechtelijk Wetboek opgeheven, wat tot problemen in de praktijk leidt. Artikel 1253*bis* verwees immers naar de artikelen 1026 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

In het oude systeem waren bijgevolg de volgende artikelen van toepassing :

– Artikel 1029 Ger.Wb. : « De beschikking wordt in raadkamer gegeven. Zij is uitvoerbaar bij voorraad, niet-teenstaande voorziening en zonder borgstelling, tenzij de rechter anders heeft beslist. ».

– Artikel 1030 Ger.Wb. : « Binnen drie dagen na de uitspraak geeft de griffier bij gerechtsbrief kennis van de beschikking aan de verzoeker en aan de tussenkomende partijen. Een niet ondertekend afschrift wordt, in voorkomend geval, bij gewone brief aan hun advocaten gezonden. ».

– Artikel 1031 Ger.Wb. : « Hoger beroep tegen de beschikking door de verzoeker of een tussenkomende partij, wordt binnen een maand na de kennisgeving ingesteld bij een verzoekschrift dat voldoet aan de bepalingen van artikel 1026 en wordt neergelegd op de griffie van het gerecht in hoger beroep. ».

Als gevolg van de schrapping van artikel 1253*bis* Ger.Wb. bij artikel 53 van de wet van 3 augustus 1992 zijn twee problemen gerezen in de praktijk.

1) Een « beschikking » overeenkomstig artikel 1253*quater* Ger. Wb. is niet meer van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad. Dit is zeer ongelukkig omdat in een per definitie dringende materie als deze ieder tijdsvacuüm moet worden vermeden.

2) Artikel 46, § 2, Ger.Wb. bepaalt dat de kennisgeving bij gerechtsbrief enkel in de bij de wet bepaalde gevallen kan geschieden. Sinds de opheffing van artikel 1253*bis* schrijft de wet niet langer voor dat de kennisgeving in de aangelegenheden opgesomd in artikel 1253*quater* nog per gerechtsbrief dient te geschieden.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 3 août 1992, entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1993, a entre autres sensiblement modifié la procédure relative à l'article 223 du Code civil (mais également d'autres procédures, voir l'énumération à l'article 1253*quater* du Code judiciaire).

Cette modification de la loi a entraîné l'abrogation de l'article 1253*bis* du Code judiciaire, ce qui pose des problèmes pratiques. L'article 1253*bis* renvoyait en effet aux articles 1026 et suivants du Code judiciaire.

C'est ainsi que, selon l'ancienne procédure, les articles suivants étaient d'application :

– L'article 1029 du Code judiciaire : « L'ordonnance est délivrée en chambre du conseil. Elle est exécutoire par provision, nonobstant tout recours et sans caution, à moins que le juge n'en ait décidé autrement. ».

– L'article 1030 du Code judiciaire : « Dans les trois jours de la prononciation, l'ordonnance est notifiée sous pli judiciaire par le greffier au requérant et aux parties intervenantes. Une copie non signée est, le cas échéant, adressée à leurs avocats par simple lettre. ».

– L'article 1031 du Code judiciaire : « L'appel de l'ordonnance par le requérant ou par toute partie intervenante est formé dans le mois à partir de la notification, par une requête, conforme aux dispositions de l'article 1026 et déposée au greffe de la juridiction d'appel. ».

À la suite de l'abrogation de l'article 1253*bis* du Code judiciaire par l'article 53 de la loi du 3 août 1992, deux problèmes se sont posés dans la pratique.

1) Une « ordonnance » rendue conformément à l'article 1253*quater* du Code judiciaire n'est plus exécutoire de plein droit par provision, ce qui est très fâcheux parce que, dans une matière urgente par définition comme celle-ci, il faut éviter toute perte de temps.

2) L'article 46, § 2, du Code judiciaire dispose que la notification par pli judiciaire ne peut avoir lieu que dans les cas prévus par la loi. Depuis l'abrogation de l'article 1253*bis*, la loi ne prescrit plus que la notification des ordonnances rendues dans des matières énoncées à l'article 1253*quater* doit encore avoir lieu par pli judiciaire.

De kennisgeving zoals bedoeld in deze bepaling kan met andere woorden slechts geschieden overeenkomstig artikel 792 Ger.Wb. Het is zeer ongelukkig dat deze eenvoudige kennisgeving bij gewone brief het startpunt van de beroeps- of verzettermijn is. Dit biedt onvoldoende rechtszekerheid.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de anomalieën, gecreëerd door de wet van 3 augustus 1992, recht te zetten. Dit is mogelijk door enkele eenvoudige aanpassingen van artikel 1253quater Ger.Wb. :

- art.2, A),C) en D) : maakt de kennisgeving bij gerechtsbrief mogelijk ;
- art. 2, B) : het feit dat aan de advocaten een afschrift van de beslissing wordt gezonden bij gewone brief dient de rechtszekerheid en verhindert dat partijen zouden verzuimen om tijdig verzet of beroep aan te tekenen (vgl. met Ger. Wb. 1030). De beslissingen worden uitvoerbaar bij voorraad. Deze wijziging beantwoordt aan de logica (ook beschikkingen kort geding zijn bvb. uitvoerbaar bij voorraad).

Karel Van HOOREBEKE (VU&ID)
Geert BOURGEOIS (VU&ID)

En d'autres termes, la notification visée dans cette disposition ne peut s'effectuer que conformément à l'article 792 du Code judiciaire. Il est très regrettable que ce soit cette notification par simple lettre qui détermine le point de départ du délai d'appel ou d'opposition. Cette procédure n'offre pas une sécurité juridique suffisante.

La présente proposition de loi vise à rectifier les anomalies créées par la loi du 3 août 1992. Il suffit pour ce faire d'apporter quelques simples adaptations à l'article 1253quater du Code judiciaire :

- article 2, A), C) et D) : ces modifications permettent la notification sous pli judiciaire ;
- article 2, B) : le fait qu'une copie de la décision soit adressée aux avocats par simple lettre est de nature à assurer la sécurité juridique et à empêcher que les parties omettent de former opposition ou appel en temps opportun (cf. l'article 1030 du Code judiciaire). Les décisions seront exécutoires par provision. Cette modification est conforme à la logique (les ordonnances en référé sont, par exemple, également exécutoires par provision).

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1253*quater* van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1976, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) in punt b), worden, tussen het woord « kennis » en de woorden « beide echtgenoten », de woorden « bij gerechtsbrief » ingevoegd ;

B) punt b) wordt aangevuld als volgt : « Een niet ondertekend afschrift wordt in voorkomend geval, bij gewone brief, aan hun advocaten gezonden. De beschikking is uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande voorziening en zonder borgstelling, tenzij de rechter anders heeft beslist. »

C) in punt c) worden, tussen het woord « kennisgeving » en het woord « verzet », de woorden « bij gerechtsbrief » ingevoegd ;

D) punt d) wordt aangevuld met de woorden « bij gerechtsbrief » .

18 januari 2001

Karel Van HOOREBEKE (VU&ID)
Geert BOURGEOIS (VU&ID)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 1253*quater* du Code judiciaire, inséré par la loi du 14 juillet 1976, sont apportées les modifications suivantes :

A) au point b), les mots « , sous pli judiciaire, » sont insérés entre les mots « elle est notifiée » et les mots « aux deux époux » ;

B) le point b) est complété comme suit : « Une copie non signée est, le cas échéant, adressée à leurs avocats par simple lettre. L'ordonnance est exécutoire par provision, nonobstant tout recours et sans caution, à moins que le juge n'en ait décidé autrement. »

C) au point c), les mots « sous pli judiciaire » sont insérés entre les mots « de la notification » et les mots « former opposition » ;

D) le point d) est complété par les mots « sous pli judiciaire ».

18 janvier 2001